

Høringsuttalelse fra Presteforeningen

Høringsnotatet legger til grunn en forståelse av Kirkerådet som et styre, og utvikler instruksene med det som premiss. Etter Presteforeningens oppfatning er dette å innføre en ny forståelse av Kirkerådet, som hittil har vært forstått i analogi med et folkevalgt organ enten det utøver oppgaver på vegne av trossamfunnet Den norske kirke eller rettssubjektet Den norske kirke.

Utredningen *Demokratiets grunnlag og folkevalgtes rolle i Den norske kirke* (2022) fra Demokrati- og folkevalgtutvalget oppnevnt av Kirkerådet, behandler de kirkelige rådsorganene, Kirkerådet ikke unntatt, som folkevalgte kirkelige organer. Dette utvalget omtaler ingen av de kirkelige rådsorganene som «styre», heller ikke Kirkerådet.

Hovedprinsippet i offentlig forvaltning er at folkevalgte organer som hovedregel har åpne møter, og at det må foreligge lovhjemmel for å lukke møtene. Følger en logikk fra offentlig forvaltning, vil hovedprinsippet være åpne møter. Presteforeningen mener dette bør være hovedprinsippet også for Kirkerådet, uansett i hvilken egenskap Kirkerådet opptrer i den enkelte saken.

Etter Trossamfunnsloven er det Kirkemøtet som opptrer på vegne av rettssubjektet Den norske kirke. Kirkerådet har, som folkevalgt organ, sine oppgaver fra Kirkemøtet, enten de berører trossamfunnet Den norske kirke eller rettssubjektet Den norske kirke.

Presteforeningen går imot forslaget om å knytte spørsmålet om saker skal gå for åpne eller lukkede dører til om det angår rettssubjektet eller trossamfunnet Den norske kirke. Saker som skal gå for lukkede dører må etter Presteforeningens oppfatning ha særskilt saklig begrunnelse.

Presteforeningen mener det likevel er nødvendig med en klargjøring av hvilke saker Kirkerådet behandler som organ for trossamfunnet Den norske kirke, og hvilke saker det behandler som angår rettssubjektet Den norske kirke. Det vil blant annet bidra til klargjøring av hvilke saker som også skal være gjenstand for medbestemmelse etter hovedavtalen.

For øvrig savner Presteforeningen en redegjørelse for hvilke konsekvenser dette regelverket vil kunne få for annet regelverk. Forslaget til *Instruks for Kirkerådet* gjentar og overlapper bestemmelser i *Kirkeordning for Den norske kirke* og i *Forskrift om regler for Kirkerådets virksomhet*. Ettersom instruksene uansett må vedtas av Kirkemøtet, burde de nødvendige bestemmelsene kunne vedtas som nye ledd i *Forskrift om regler for Kirkerådets virksomhet*. Presteforeningen mener det er unødvendig å innføre enda et regelnivå, som vedtakelsen av en slik instruks ville innebære.

Oslo 15.11.2023



Martin Enstad, leder