



Møteprotokoll

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Møtedato: 03.11.2020 kl. 09:30 – 15.30

Møtested: BUL-salen

Arkivsak: 19/04402

Til stede: Kai Steffen Østensen, leder
Stein Reinertsen, biskop
Markus Westermoen, nestleder
Odin Adelsten Aunan Bohmann
Håkon Kolstad Varhaug
Kathrine Tallaksen Skjerdal
Per Gunnar Pedersen
Terje Damman

Møtende
varamedlemmer: Torunn Tørå

Forfall: Ingvild Sommerfelt
Turid T Håland - vara forsøkt innkalt

Andre: Albert Martin Walla, PF sak 74-77, 79-82

Adm: Aslak Wegge, stiftsdirektør
Bjarte Leer-Helgesen, sak 74 – 85
Bjarne Nordhagen, sak 74 – 77
Ole Jørgen Sagedal, sak 74 – 77

Protokollfører: Grethe Ruud Hansen

SAKSLISTE	Side
Godkjenning av innkalling og saksliste	
74/20 Godkjenning av innkalling og saksliste 03.11.20	3
Godkjenning av protokoll	
75/20 Godkjenning av protokollen fra 14.09.20	3
Tilsettingssaker	
76/20 Tilsetting kapellan/menighetsprest i Arendal prosti med Moland sokn som tjenestested - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd	4
Saker til behandling	
77/20 Høring om kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger	5
78/20 Soknegrensen mellom Hånes og Randesund menigheter	6
79/20 Høringsuttalelse om digital forhåndsstemming	7
80/20 Høringsuttalelse om valgordning for prest og lek kirkelig tilsatt	8
81/20 Økonomirapport pr. 30.09.2020	9
82/20 Høringsuttalelse om kirkevalg - overordnede problemstillinger	10
83/20 Høring - helhetlig menighetsplan	15
84/20 Høring - endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler	17
85/20 Høring - regelverk langtidsutleie av kirker	17
86/20 Gjennomføring av bispedømmerådsmøter, herunder praksis med saksordfører og eventuell videreføring AU	18
87/20 Eventuelt 03.11.20	19
Orienteringssaker	
88/20 Referatsaker 03.11.20	20
89/20 Orienteringssaker 03.11.20	21

Kristiansand, 10.11.2020

Grethe Ruud Hansen
Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste

74/20 Godkjenning av innkalling og saksliste 03.11.20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	74/20

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

Følgende sak behandles for lukkede dører: 76/20 – Tilsetting sokneprest i Moland sokn

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Sak 82 behandles før sak 78. Sak 78 behandles etter sak 81.

Votering

Enstemmig (9 stemmer) i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

Følgende sak behandles for lukkede dører: 76/20 – Tilsetting sokneprest i Moland sokn

Godkjenning av protokoll

75/20 Godkjenning av protokollen fra 14.09.20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	75/20

Forslag til vedtak

Protokollen godkjennes som den er

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Protokollen godkjennes som den er

Tilsettingssaker

76/20 Tilsetting kapellan/menighetsprest i Arendal prosti med Moland sokn som tjenestested

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	76/20

Forslag til vedtak

Som kapellan/menighetsprest i Arendal prosti med Moland sokn som tjenestested tilsettes:

1. Arngeir Langås
2. Pål Wirkola Svendsen

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Votering

1. Arngeir Langås enstemmig
2. Pål Wirkola Svendsen enstemmig

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Som kapellan/menighetsprest i Arendal prosti med Moland sokn som tjenestested tilsettes:

1. Arngeir Langås
2. Pål Wirkola Svendsen

Saker til behandling

77/20 Høring om kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	77/20

Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd slutter seg til forslag til høringssvar slik det fremkommer i saksfremstillingen.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Forslag til endringer framsatt av Stein Reinertsen:

1. Under spørsmål 2, nest siste linje endre fra «minst 4 år» til «3 år»
2. Under spørsmål 6 legge til følgende kommentarer:
 - 1) Til punkt. 4.1.4 s.43 i utredningen om Utenlandske prester, mener Agder og Telemark Bispedømmeråd at Kirkerådet sammen med Bispemøtet kan være med å utrede hva som kreves av særlige fag/tillegg.

- 2) Til punkt 5.1 s.49 i forslaget til nytt regelverk ber Agder og Telemark bispedømmeråd at man tar hensyn til Tjenesteordningen for biskoper i arbeidet.
3. Agder og Telemark bispedømmeråd ber om at Kirkerådet gjennom disse endringene arbeider videre med å sikre en helhetlig ordning for prestevikarer som kombinerer prestevikartjeneste med tanke på fremtidig tjeneste i kirken.

Votering

Ved votering ble stiftsdirektørens forslag med de endringer som ble fremsatt av Stein Reinertsen enstemmig vedtatt

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd slutter seg til forslag til hørings svar slik det fremkommer i saksfremstillingen og med de endringer som fremkom i møtet.

78/20 Soknegrensen mellom Hånes og Randesund menigheter

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	78/20

Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd fastsetter at soknegrensene mellom Hånes og Randesund sokn følger grunnkretsene slik det fremgår av Statens kartverks gjeldende kart. Det innebærer at beboerne i Nedre Timenesvei nummer 18, 21 og 24 i grunnkrets 1701 skal tilhøre Hånes sokn.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd fastsetter at soknegrensene mellom Hånes og Randesund sokn følger grunnkretsene slik det fremgår av Statens kartverks gjeldende kart. Det innebærer at beboerne i Nedre Timenesvei nummer 18, 21 og 24 i grunnkrets 1701 skal tilhøre Hånes sokn.

79/20 Høringsuttalelse om digital forhåndsstemming

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	79/20

Forslag til vedtak

1. Agder og Telemark bispedømmeråd støtter at Den norske kirke arbeider videre med sikte på digital forhåndsstemming ved de kirkelige valgene i 2023.
2. Det bør fortsatt være mulig å forhåndsstemme manuelt.
3. Det bør være mulig med digital forhåndsstemming i et valglokale, i tillegg til at folk kan stemme digitalt gjennom egen PC.
4. Så langt vi kan se er det tatt høyde for en god og trygg organisering av det digitale forhåndsvalget gjennom det foreslåtte nye regelverket.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Terje Damman foreslo i møtet at «bør» byttes ut med «må» i pkt 2 og 3.

Votering

Det ble votert over hvert enkelt punkt i forslag til vedtak:

Pkt 1: enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Pkt 2: Terje Dammans forslag ble enstemmig vedtatt:

Pkt 3: Ved votering ble Terje Dammans forslag til vedtak vedtatt med 8 stemmer mot stiftsdirektørens forslag som fikk 1 stemme

Pkt 4: enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

1. Agder og Telemark bispedømmeråd støtter at Den norske kirke arbeider videre med sikte på digital forhåndsstemming ved de kirkelige valgene i 2023.
2. Det må fortsatt være mulig å forhåndsstemme manuelt.
3. Det må være mulig med digital forhåndsstemming i et valglokale, i tillegg til at folk kan stemme digitalt gjennom egen PC.
4. Så langt vi kan se er det tatt høyde for en god og trygg organisering av det digitale forhåndsvalget gjennom det foreslåtte nye regelverket.

80/20 Høringsuttalelse om valgordning for prest og lek kirkelig tilsatt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	80/20

Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd ønsker primært at man beholder ordningen med preferansevalg ved valg av preste-representant og representant for kirkelige tilsatt i bispedømmerådene. For at dette skal være en god ordning, må utregningen av valgrisultatet skje ved hjelp av en digital løsning slik at muligheten for menneskelige feil i optellingen minimeres.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Terje Damman fremmet følgende alternativt forslag:

Agder og Telemark bispedømmeråd støtter at valgordningen for valg av prest og lek kirkelig tilsatt endres fra preferansevalg til flertallsvalg.

Votering

Ved votering ble stiftsdirektørens forslag til vedtak vedtatt med 6 stemmer mot endringsforslag fremsatt av Terje Damman som fikk 3 stemmer.

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd ønsker primært at man beholder ordningen med preferansevalg ved valg av preste-representant og representant for kirkelige tilsatt i bispedømmerådene. For at dette skal være en god ordning, må utregningen av valgresultatet skje ved hjelp av en digital løsning slik at muligheten for menneskelige feil i opptellingen minimeres.

81/20 Økonomirapport pr. 30.09.2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	81/20

Forslag til vedtak

Bispedømmerådet tar økonomirapport for Agder og Telemark bispedømmeråd pr. 30.09.2020 til orientering.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Bispedømmerådet tar økonomirapport for Agder og Telemark bispedømmeråd pr. 30.09.2020 til orientering.

82/20 Høringsuttalelse om kirkevalg - overordnede problemstillinger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	82/20

Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar forslaget til svar på høringspunktene slik det fremkommer av saksfremlegget.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Forslag til endring av Kai Steffen Østensen:

1. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøte

Høringsspørsmål

- Hvilken modell ønsker du/dere?

Modell B

- Har du/dere merknader til spørsmålet om modellvalg?

Modellen vil gi velgerne det handlingsrommet de trenger for å kunne ta del i kirkedemokratiet og bestemme hvem som skal representere dem i bispedømmeråd og på Kirkemøtet. Modellen styrker kirkedemokratiet og legger til rette for at flere kan engasjere seg i Den norske kirke. Modellen ivaretar også de bispedømmene hvor det ikke stilles egne nomineringslister ved at en nominasjonskomite settes ned for å finne kandidater. Kirkevalget bør skje på premissene til kirkas medlemmer.

Det er viktig at Kirkerådet tar innover seg at kirkedemokratiet ikke skal polarisere meningsmangfoldet, men styrke det.

Modell A heter det vil være kjent for velgerne. utfordringen med denne er flere, slik Agder og Telemark bispedømmeråd ser det. Modell A skaper ulike typer lister som gjør det vanskeligere for velgerne og forstå kirkevalget. Det brukes som argument at modellen er kjent for velgerne, uten å beskrive hvordan dette kjennskapet er. Etter kirkevalget meldes det om at kirkevalgets ulike lister er vanskelige å forstå.

Det er også en utfordring at nominasjonskomiteens liste som i utgangspunktet er en personliste, fremstilles som en liste med et budskap forbeholdt en gruppe velgere. Det var utgangspunktet i Kirkevalget 2019. Modellen legger opp til at nominasjonskomiteens liste er godt balansert og ivaretar hele det kirkepolitiske miljøet. Det synes å være svært vanskelig nettopp fordi de som velges inn må ta stilling til saker de ikke nødvendigvis er enige i.

Agder og Telemark bispedømmeråd mener at modell B – på lik linje som modell A – ivaretar menighetene. Alle de som stiller til valg i Den norske kirke tilhører en menighet og har med seg sitt engasjement derfra. Det vil være feil å si at noen kandidater representerer en menighet mer enn andre.

- Har du/dere merknader til forslaget om forenklet ordning for valg av nominasjonskomité?

Denne løsningen vil bli aktuell dersom modell B blir vedtatt, og ingen nomineringsgrupper melder seg. Vi støtter i utgangspunktet fremgangsmåten med digitalt valg av nominasjonskomite der hvert menighetsråd kan foreslå en kandidat og har en stemme. Vi ønsker likevel å løfte noen merknader Kirkerådet må se nærmere på.

Vi er usikre på hvor håndterlig dette blir dersom de fleste menigheter foreslår en kandidat (110 menigheter i Agder og Telemark). Man kan vel forvente at den enkelte menighet stemmer på sin kandidat.

Den tidligere modellen med prostivise ordninger løste utfordringen med mange kandidater og like stemmetall, men var i liten grad kjønnsbalansert. Dersom det kommer inn mange forslag til kandidater fra menighetene, slik det foreslås, kan man kanskje forvente at det vil være mulig å sette sammen en komite med minst 40 prosent fra hvert kjønn.

2. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd

- Hvilke alternativ ønsker du/dere?

Vi støtter alternativ 4: Åpne opp for supplerende nominasjon uansett og en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper.

- Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Det var kun etablert alternative lister i to menigheter under menighetsrådsvalget i 2019. Det har derfor ikke stor erfaring med forholdstallsvalg på menighetsnivå. Likevel mener Agder og Telemark bispedømmeråd at de som ønsker å stille lister, bør ha anledning til det. Vi ser det også som en styrke at nominasjonskomiteens listeforslag skal kunne suppleres ved for få forslag eller der kandidater ikke har mange nok støttespillere til å etablere sin egen liste. Det vil styrke kirkedemokratiets mangfold.

3. Kommunikasjon om lister og kandidater

- Hvilket alternativ ønsker du/dere?

Alternativ 2.

- Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Alternativ 2 ivaretar velgernes behov for å få vite noe om kandidatenes ståsted i det kirkepolitiske landskapet. Bispedømmekontorene kunne ved valget i 2019 kun presentere leksikalske opplysninger om kandidatene (CV), uten at kandidatens meninger kom frem. Dersom velgere skulle få vite mer om kandidatenes ståsted, måtte vedkommende søke seg/klikke seg videre til de ulike listenes egenpresentasjoner.

I samme presentasjon for hver av de ulike listene bør det linkes til listenes respektive nettsted, slik at velgerne enkelt kan finne den informasjonen de ønsker om de ulike listene.

Når det gjelder spørsmålet til kandidatene støtter vi et likelydende spørsmål til alle kandidater i bispedømmets presentasjon. Velgerne vil gis et grunnlag for å foreta seg et valg.

I de tilfeller hvor nominasjonskomiteens liste stiller valg, vil denne måten å rigge kommunikasjonen av valget på – gi alle mulighet til å vise seg frem for velgerne. Forslaget sikrer likebehandling av listene – og kandidatene.

4. Tid og sted for valg

Likt med forslag fra administrasjonen.

5. Personvalgregler

Likt med forslag fra administrasjonen.

6. Forhåndsstemming

Hvilket alternativ ønsker du/dere?

Alternativ 3: Fastsette felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming. Dette vil da være et minimumskrav, valgstyrene kan organisere mer forhåndsstemming enn dette.

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Det bør være noen overordnede felles tidspunkt som kommuniseres likt ut i alle bispedømmer og i alle sokn. På den måte gjør vi kirkevalget tilgjengelig for alle – og sikrer at informasjon som gis gjelder alle. Det vil være uheldig om kommunikasjonen fra et sokn på når forhåndsstemmingen skjer ikke når ut til alle velgere. Ressurser til å drive kommunikasjonsarbeid er allerede knapt i bispedømmene og i soknene, og det vil være en ekstra belastning i valgperioder, som med verste konsekvens kan svekke kirkedemokratiet.

Erfaringer fra tidligere års kirkevalg har pekt på at det har vært for dårlig informasjon om forhåndsstemming.

Forslag til endring fremmet av Kathrine Tallaksen Skjerdal:

Endringsforslag til høringsuttalelse om kirkevalg – overordnede problemstillinger

Hvilken modell ønsker dere?

Ingen av dem. Vi har et nytt forslag til modell. Denne beskrives under neste høringsspørsmål.

Har dere merknader til spørsmålet om modellvalg?

Dagens ordning («Modell A») har noen klare svakheter. Disse beskrives i høringsdokumentet.

Vi ønsker imidlertid ikke at kirkevalget skal være et rent listevalg, slik «Modell B» legger opp til, av følgende grunner:

1. Det prinsipielle: Å være kirke er noe annet enn å drive politikk. I kirka er vi grunnleggende sett på samme lag, selv om vi har ulike meninger. Partipolitikkens logikk er maktkamp. Når den ene vinner, taper den andre. I kirka, derimot, er vi lemmer på den samme kroppen. Hvis ett lem lider, lider hele kirkekroppen. Dermed er vi kalt til å samarbeide og bli vinnere sammen.
2. Vern om nyansene: Vi lever i en verden med sterke polariseringstendenser. Polarising tilslører nyanser, og reduserer kompliserte saksforhold til høylydte slagord. Vi er redde for at rene listevalg vil bidra til å sementere de polariseringstendensene som allerede finnes i kirka. En polarisert debatt matcher hverdagen i kirkas valgte organer dårlig: De valgte organene i kirka behandler mange ulike saker. Skillelinjene i synspunkter varierer fra sak til sak, langs mange ulike akser. En valgordning bygd på prinsippet om personvalg vil tydeligere få frem de gode nyansene: Den enkelte kandidat er et helt menneske med meninger om en rekke ting, med mange ulike gruppetilhørigheter, og med sin unike livserfaring og kompetanse.
3. Det praktiske: Ulike lister («nomineringsgrupper») er et ganske nytt fenomen i det norske kirkelandskapet. Det finnes selvsagt en mengde organisasjoner og grupperinger, men få har karakter av «partier», så vi har langt fra en ferdig oppbygd partiflora. En overgang til rene listevalg vil innebære at alle som ønsker å stille til valg til bispedømmeråd/kirkemøte, må bruke ressurser på å bygge opp en «partiorganisasjon». Det er grunn til å stille spørsmål ved om dette er rett bruk av tid og penger.
4. Det omdømmemessige: Alt i kirka vår, inkludert valgordning, bør gjenspeile kirkas «grunnverdier» - kjærlighet til venn og fiende, glede, fred, overbærenhet, vennlighet, godhet, tålsomhet, ydmykhet og selvbeherskelse (Gal 5,22), og vi kan legge til: Vilje til å søke sannheten, løfte hverandre og ta alt i beste mening. Hvis vi ønsker at flere skal kjenne seg tiltrukket av kirkas fellesskap og ønske å bli en del av det, bør strategien være å handle og tale slik at folk sier «se, hvor de elsker hverandre», ikke «se, hvor de krangler». Vår antagelse er at rene listevalg, mer enn personvalg, vil bidra til å gi en oppkjøring til kirkevalgene som har litt for mange likhetstrekk med regulær valgkamp slik vi kjenner den fra politikken. Slik valgkamp er ikke alltid preget av verdiene over.

Finnes det så en tredje vei? Ja, vårt forslag er som følger:

De som ønsker å stemme ved kirkevalget, digitalt eller ved personlig oppmøte, presenteres for alle de valgbare kandidatene samlet «på ett Brett» for å markere at dette grunnleggende sett er et valg mellom ulike personer. Kandidatene kan gjerne presenteres i alfabetisk rekkefølge.

Noen kandidater vil være nominert av en nomineringsgruppe. Disse merkes tydelig med «Nominert av...» og så nomineringsgruppens logo og/eller navn. Det fastsettes et maksantall for hvor mange kandidater hver nomineringsgruppe kan nominere, for eksempel 15.

Noen kandidater vil være foreslått av menighetsrådene og nominert av nominasjonsmøter på prostivå. Disse merkes tydelig med «Nominert fra X prosti.» Vi anbefaler prostivise nominasjonsmøter før hvert kirkevalg, med én representant fra hvert av prostiets menighetsråd. Disse møtene nominerer 2-4 kandidater blant de kandidatene som menighetsrådene har foreslått. Antall prostier per bispedømme varierer mellom tre og 11. Det regelfestes hvor mange kandidater som skal nomineres fra hvert prosti i det enkelte bispedømme. Ved at nominasjonen skjer på prostivå, er det lettere å sikre kjønnsbalansen uten bruk av valgkomité/nominasjonskomité i det enkelte bispedømmet. I Oslo bispedømme får Døveprostiet mandat til å nominere kandidater på linje med de øvrige prostiene. (Samisk representasjon?)

Hver kandidat gis en grundig presentasjon som gir velgeren tilstrekkelig informasjon for å kunne foreta et informert valg. Denne presentasjonen bør blant annet inneholde alder, bosted, en forenklet CV og en selvpresentasjon hvor kandidaten beskriver sin bakgrunn, sine hjertesaker, sine synspunkter og sin motivasjon for å stille til valg. Det bør utarbeides en mal for disse presentasjonene for å sikre at de blir sammenliknbare i lengde og innhold. I den digitale presentasjonen av de kandidatene som er nominert av en nomineringsgruppe, inkluderes en lenke til nomineringsgruppens program og/eller nettside. I papirutgaven av kandidatpresentasjonen inkluderes nomineringsgruppens programmer, og henvisning til nettsiden deres.

Alternativt forslag til Kai Steffen Østensens endringsforslag under pkt 3 – Kommunikasjon om lister og kandidater fremmet av Terje Damman:

Alternativ 3

På prinsipielt grunnlag må det være de enkelte nomineringsgrupper/lister sitt ansvar å synliggjøre egne kirkepolitiske standpunkter overfor kirkevelgerne. Alternativ 1 kan også fungere tilfredsstillende og dette anbefales sekundært.

Kai Steffen Østensen fremmet et tillegg i sitt forslag under pkt 1 siste setning:

Til modell B bør det også vurderes om man kan organisere ordningen slik at det ikke kan bli et valg kun med ett parti. Vurderingen må legges frem for Kirkemøte 2021.

Votering

Det ble votert over hvert punkt i høringen.

Pkt. 1:

Det ble først votert over Kathrine Tallaksen Skjerdal sitt forslag. Dette falt med 2 mot 7 stemmer.

Det ble deretter votert over stiftsdirektørens forslag (Alt A) satt opp mot forslag fremsatt av Kai Steffen Østensen (Alt B). Stiftsdirektørens forslag ble vedtatt med 5 stemmer mot 4 stemmer for forslag fremsatt av Kai Steffen Østensen.

Pkt 2: Ved votering ble stiftsdirektørens forslag til vedtak vedtatt med 5 stemmer mot forslag fremsatt av Kai Steffen Østensen som fikk 4 stemmer.

Pkt 3. Ved votering ble forslag fremsatt av Kai Steffen Østensen vedtatt med 8 stemmer mot stiftsdirektørens forslag som fikk 1 stemme

Pkt 4: Enstemmig vedtatt i tråd med stiftsdirektørens forslag til vedtak

Pkt 5: Stiftsdirektørens forslag til vedtak ble vedtatt med 8 mot 1 stemme.

Pkt 6: Ved votering ble stiftsdirektørens forslag til vedtak vedtatt med 5 stemmer mot forslag fremsatt av Kai Steffen Østensen som fikk 4 stemmer

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar forslaget til svar på høringspunktene slik det fremkommer av saksfremlegget, og med de endringer som følger av punktvis votering i møtet.

83/20 Høring - helhetlig menighetsplan

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	83/20

Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar vedlagte forslag til svar på høring angående helhetlig menighetsplan.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Stein Reinertsen fremmet følgende endringsforslag til høringen:

1. I et framtidig planarbeid og rapportering, bør man sørge for at sentrale deler av menighetsarbeidet, som ungdomsarbeid, undervisningskvelder, bibelgruppe, bønnearbeid m.m blir en naturlig del av planarbeid og rapportering.
2. Når det gjelder religionsdialogen, mener rådet at det er et viktig arbeid, men at den normalt skjer i regi av andre i Den norske kirke enn den lokale menighet, f.eks. dialogsentere og STL/FTL. Fordi det er et område som de fleste MR har lite å rapportere på, er det ikke naturlig å ha som et eget punkt i planen for menighetsrådet.

Votering

Ved votering ble stiftsdirektørens forslag med de endringer som ble fremsatt av Stein Reinertsen enstemmig vedtatt.

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar vedlagte forslag til svar på høring angående helhetlig menighetsplan med følgende endringer.

1. I et framtidig planarbeid og rapportering, bør man sørge for at sentrale deler av menighetsarbeidet, som ungdomsarbeid, undervisningskvelder, bibelgruppe, bønnearbeid m.m blir en naturlig del av planarbeid og rapportering.
2. Når det gjelder religionsdialogen, mener rådet at det er et viktig arbeid, men at den normalt skjer i regi av andre i Den norske kirke enn den lokale menighet, f.eks. dialogsentere og STL/FTL. Fordi det er et område som de fleste MR har lite å rapportere på, er det ikke naturlig å ha som et eget punkt i planen for menighetsrådet.

84/20 Høring - endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	84/20

Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd støtter forslag til endringene i kirkeordningen som foreslått i høringsnotat fra Kirkerådet datert 24.09.20.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd støtter forslag til endringene i kirkeordningen som foreslått i høringsnotat fra Kirkerådet datert 24.09.20.

85/20 Høring - regelverk langtidsutleie av kirker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	85/20

Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd slutter seg til det fremlagte forslaget til endring av kirkeordningens §20 vedrørende langtidsutleie av kirker.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd slutter seg til det fremlagte forslaget til endring av kirkeordningens §20 vedrørende langtidsutleie av kirker.

86/20 Gjennomføring av bispedømmerådsmøter, herunder praksis med saksordførere og eventuell videreføring AU

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	86/20

Forslag til vedtak

1. Ordningen med saksordførere for saker til behandling i bispedømmerådet avvikles.
2. Bispedømmerådet konstaterer at AU som ble opprettet i forbindelse med koronasituasjonen kun har vært benyttet ved ett tilfelle. I og med at situasjonen knyttet til korona fortsatt er usikker opprettholdes ordningen med AU som en beredskapsløsning i tråd med intensjonen i sak 40/20.

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Odin Adelsten Aunan Bohmann fremmet følgende endringsforslag til pkt 1 i vedtaket:

Ordningen med saksordførere for saker til behandling fortsetter. Saksordførere får ansvar for å presentere saksfremlegget på en objektiv måte for bispedømmerådet. Leder og stiftsdirektør vurderer behov for omfang av saksordførerskap og tildeling av saksordførerskap blant bispedømmerådets medlemmer.

Votering

Pkt 1: Ved votering ble forslag til vedtak fremmet av Odin Adelsten Aunan Bohmann vedtatt med 7 stemmer mot stiftsdirektørens forslag som fikk 2 stemmer.

Pkt 2: Enstemmig vedtatt i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

1. Ordningen med saksordfører for saker til behandling fortsetter. Saksordfører får ansvar for å presentere saksfremlegget på en objektiv måte for bispedømmerådet. Leder og stiftsdirektør vurderer behov for omfang av saksordførerskap og tildeling av saksordførerskap blant bispedømmerådets medlemmer.
2. Bispedømmerådet konstaterer at AU som ble opprettet i forbindelse med koronasituasjonen kun har vært benyttet ved ett tilfelle. I og med at situasjonen knyttet til korona fortsatt er usikker opprettholdes ordningen med AU som en beredskapsløsning i tråd med intensjonen i sak 40/20.

87/20 Eventuelt 03.11.20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	87/20

Forslag til vedtak

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

Kai Steffen Østensen ønsker at rådet blir orientert om LHBT-rapporten fra Kirkerådet Ungdomsdemokrati og regelverk. Hvordan skal bispedømmerådet følge opp?

Votering

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Sakene tas til orientering

Orienteringssaker

88/20 Referatsaker 03.11.20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	88/20

Forslag til vedtak

Sakene tas til orientering

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

1. Agder og Telemark ungdomsrådsmøte 12-13. september
2. Oppfølging av utviklingssamtalene våren 2020
3. Kirkens ungdomsprosjekt Kristiansand – innvilget søknad om sentrale diakonimidler

Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Sakene tas til orientering

89/20 Orienteringssaker 03.11.20

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	03.11.2020	89/20

Forslag til vedtak

Sakene tas til orientering

Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 03.11.2020:

Møtebehandling

1. Orientering fra biskopen
 - Kirkemøtet
 - Biskop og stiftsdirektør har besøkt alle prostiene og møtt stab og menighetsråd
Imponert over alt menighetene har fått til i denne koronatiden.
 - 6 prestevigslinger i år, 2 diakoner, 1 kantor
 - 9 studenter i stiftspraksis til neste år. 3 via dette kontoret.
 - Bispemøtet etterkant av Kirkemøtet.
 - Visitas i Langesund denne uka

2. Orientering fra bispedømmerådets medlemmer

Per Gunnar Pedersen:

- Utrolig fin opplevelse hvordan biskop og stiftsdirektør tar seg tid til å komme ut for å høre på oss i menighetene.

Kai Steffen Østensen:

- Brukt mye tid på dirigentskapet ifmb Kirkemøtet
- Opplæringsmal ang LHBT
- Rystende LHBT rapport

Odin Adelsten Aunan Bohmann:

- Flott å være med under innsettelsen av Stian Holtskog i Nenset.kirke
- Opplever pågang angående ny kirkeordning

3. Orientering fra stiftsdirektøren

- Ansatt ny kirkefagsjef, Trine H. Syvertsen. Starter 1. februar 2021.
- Lars Ivar Bratsberg og Dag Kvarstein ute i prestepaksis for tiden..

Votering

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Sakene tas til orientering