



DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

# Møteinnkalling

## Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

---

Møtedato: 07.12.2021 kl. 09:30

Møtested: BUL-salen

Arkivsak: 19/04402

---

Mulige forfall meldes snarest til Grethe Ruud Hansen, [gh563@kirken.no](mailto:gh563@kirken.no).

KRISTIANSAND S, 30.11.2021

Grethe Ruud Hansen  
Sekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Grethe Ruud Hansen	421	19/04402-145	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
86/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

**Innkalling og saksliste Agder og Telemark bispedømmeråd 07.12.2021****Vedlegg:**

Innkalling og saksliste Agder og Telemark bispedømmeråd 07.12.2021  
Timeplan 07.12.2021

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Følgende saker behandles for lukkede dører: 88 og 89.  
Innkalling og saksliste godkjennes

**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

# Møteinnkalling

## Agder og Telemark bispedømmeråd

### 2020 - 2023

---

Møtedato: 07.12.2021 kl. 09:30 – 16:00

Møtested: BUL-salen

Arkivsak: 19/04402

---

Velkommen til årets siste bispedømmerådsmøte.

Følgende saker behandles for lukkede dører: 88 og 89.

Det vil bli en utvidet julelunsj sammen med staben på bispedømmekontoret.

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 38105120 eller e-post [gh563@kirken.no](mailto:gh563@kirken.no).  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

La oss huske på møtet i bønn.

**SAKSLISTE****Godkjenning av innkalling og saksliste**

86/21      19/04402-145      Innkalling og saksliste Agder og Telemark bispedømmeråd  
07.12.2021

**Godkjenning av protokoll**

87/21      19/04402-146      Protokoll fra Agder og Telemark bispedømmeråd  
09.11.2021

**Tilsettingssaker**

88/21      21/03473-12      Tilsetting av sokneprest i Bamble prosti med Stathelle sokn  
som tjenestested - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25  
første ledd

89/21      21/03474-12      Tilsetting kapellan/menighetsprest i Arendal prosti med  
Moland sokn som tjenestested - Unntatt etter  
offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd

**Saker til behandling**

90/21      18/04015-3      Valg av leder og nestleder i Agder og Telemark  
bispedømmeråd for perioden 2022 - 2023

91/21      20/04598-20      Økonomirapport pr. 31.10.21

92/21      21/02992-3      Budsjett 2022

93/21      21/03646-2      Søknad om støtte til statue av biskop Rosemarie Köhn

94/21 21/03258-5 Endring av diakonstilling i Aust-Nedenes/ Tvedestrand  
95/21 20/02115-8 Aksjon Sammen som kirke i hele verden - veien videre  
96/21 18/01713-25 Eventuelt 07.12.2021

**Orienteringssaker**

97/21 19/04887-52 Referatsaker 07.12.2021  
98/21 19/04887-53 Orienteringssaker 07.12.2021

KRISTIANSAND S, 30.11.2021

Grethe Ruud Hansen  
møtesekretær

## AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMMERÅD

### 07/21 - Timeplan 7. desember 2021

---

- Kl. 09:30** Markus Westermoen åpner møtet med en andakt
- SAK ATBR 86/21 Godkjenning av innkalling og saksliste
- SAK ATBR 87/21 Godkjenning av protokoll fra 06.09.21
- SAK ATBR 88/21 Tilsetting sokneprest i Stathelle sokn u-off  
Saksordfører: Ruth Rosland Nordstrand
- SAK ATBR 89/21 Tilsetting kapellan/menighetsprest i Moland sokn u-off  
Saksordfører: Markus Westermoen
- SAK ATBR 90/21 Valg av leder og nestleder i Agder og Telemark  
bispedømme
- SAK ATBR 91/21 Økonomirapport pr 31.10.21  
Saksordfører: Turid T Håland
- SAK ATBR 92/21 Budsjett 2022  
Saksordfører: Per Gunnar Pedersen

### Kl 11.30 – 12.30

### Utvidet julelunsj med staben

- SAK ATBR 93/21 Søknad om støtte til statue av Rose Marie Köhn  
Saksordfører: Odd Inge Uleberg
- SAK ATBR 94/21 Endring av diakonstilling i Aust-Nedenes/Tvedestrand  
Saksordfører: Torunn Tøra
- SAK ATBR 95/21 Aksjon sammen som kirke i hele verden – veien videre  
Saksordfører: Kathrine T Skjerdal
- SAK ATBR 96/21 Eventuelt

SAK ATBR 97/21 Referatsaker

SAK ATBR 98/21 Orienteringssaker

1. Orientering fra biskopen
2. Orientering fra bispedømmerådets medlemmer
3. Orientering fra stiftsdirektøren

Slutt ca kl 16.00

**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Grethe Ruud Hansen	421	19/04402-146	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
87/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

## Protokoll fra Agder og Telemark bispedømmeråd 09.11.2021

**Vedlegg:**

Protokoll Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021  
Høringsspørsmål - Kirkelig organisering

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Protokollen fra Agder og Telemark bispedømmeråd 09.11.2021 godkjennes



DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

# Møteprotokoll

## Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

---

Møtedato: 09.11.2021 kl. 09:30 – 17:00

Møtested: BUL-salen

Arkivsak: 19/04402

Til stede: Markus Westermoen, fung leder  
Stein Reinertsen, biskop  
Kathrine Tallaksen Skjerdal  
Turid T Håland  
Per Gunnar Pedersen  
Terje Damman

Møtende varamedlemmer: Odd-Inge Rønning Uleberg for Ingrid Cecilie Engel Sødal  
Torunn Tørrå for Kai Steffen Østensen  
Gerd Ruth Rosland Nordstrand for Håkon Kolstad Varhaug  
Ingen vara for Odin Adelsten Aunan Bohmann

Forfall: Ingrid Cecilie Engel Sødal  
Kai Steffen Østensen  
Håkon Kolstad Varhaug  
Odin Adelsten Aunan Bohmann

Andre: Aslak Wegge, stiftsdirektør  
Bjarne Nordhagen, sak 74 - 76  
Ole Jørgen Sagedal, sak 74 – 76  
Dag A Kvarstein, sak 78 – 80  
Tore Gullaksen, sak 81

Protokollfører: Grethe Ruud Hansen



<b>SAKSLISTE</b>	Side
<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>	
<a href="#">74/21</a> Innkalling og saksliste Agder og Telemark bispedømmeråd 09.11.2021	3
<b>Godkjenning av protokoll</b>	
<a href="#">75/21</a> Protokoll Agder og Telemark bispedømmeråd fra 06.09.2021	3
<b>Tilsettingssaker</b>	
<a href="#">76/21</a> Tilsetting sokneprest i Kristiansand domprosti med Lund sokn som tjenestested - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd	4
<b>Saker til behandling</b>	
<a href="#">77/21</a> Økonomirapport pr. 30.09.21	5
<a href="#">78/21</a> Oppnevning av nye faste medlemmer og varamedlemmer i Agder og Telemark bispedømmeråd	6
<a href="#">79/21</a> Sammenslåing av Herre sokn og Bamble sokn	7
<a href="#">80/21</a> Fastsetting av soknegrensen mellom Barbu og Trefoldighet menigheter	9
<a href="#">81/21</a> Ny kirkelig organisering Høringsuttalelse fra Agder og Telemark bispedømmeråd	10
<a href="#">82/21</a> Kirkemøtesaker - forberedelse i bispedømmerådet	10
<a href="#">83/21</a> Eventuelt 09.11.2021	11
<b>Orienteringssaker</b>	
<a href="#">84/21</a> Referatsaker 09.11.2021	12
<a href="#">85/21</a> Orienteringssaker 09.11.2021	13

Kristiansand, 09.11.2021

Grethe Ruud Hansen  
Sekretær

**Godkjenning av innkalling og saksliste****74/21 Innkalling og saksliste Agder og Telemark bispedømmeråd  
09.11.2021**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	74/21

**Forslag til vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes som de er  
Sak nr 76 behandles for lukkede dører

**Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:****Møtebehandling**

Markus Westermoen ba om informasjon ang Fjære kirke under orienteringssakene

**Votering**

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak – 9 stemmer

**Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes som de er  
Sak nr 76 behandles for lukkede dører

**Godkjenning av protokoll****75/21 Protokoll Agder og Telemark bispedømmeråd fra 06.09.2021**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	75/21

**Forslag til vedtak**

Protokollen fra møtet 06.09.2021 godkjennes som den er

**Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:****Møtebehandling****Votering**

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

**Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak**

Protokollen fra møtet 06.09.2021 godkjennes som den er

**Tilsettingssaker****76/21 Tilsetting sokneprest i Kristiansand domprosti med Lund sokn som tjenestested**

*Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd*

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	76/21

**Forslag til vedtak**

Som sokneprest i Kristiansand domprosti med Lund sokn som tjenestested tilsettes:

1. Monika Olsen Holt
2. Kristin Heskje
3. Anne Bjørnholmen Øvensen

**Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:****Møtebehandling****Votering**

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

**Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak**

Som sokneprest i Kristiansand domprosti med Lund sokn som tjenestested tilsettes:

1. Monika Olsen Holt
2. Kristin Heskje
3. Anne Bjørnholmen Øvensen

**Saker til behandling****77/21 Økonomirapport pr. 30.09.21**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	77/21

**Forslag til vedtak**

Bispedømmerådet tar økonomirapport for Agder og Telemark bispedømmeråd pr. 30.09.21 til orientering

**Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:****Møtebehandling**

## Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

### Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Bispedømmerådet tar økonomirapport for Agder og Telemark bispedømmeråd pr. 30.09.21 til orientering

## 78/21 Oppnevning av nye faste medlemmer og varamedlemmer i Agder og Telemark bispedømmeråd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	78/21

### Forslag til vedtak

1. Ingrid Cecilie Sødal innvilges fritak for resten av valgperioden som medlem av Agder og Telemark bispedømmeråd.
2. Kai Steffen Østensen innvilges fritak for resten av valgperioden som medlem av Agder og Telemark bispedømmeråd.
3. Odin Adelsten Aunan Bohmann innvilges fritak for resten av valgperioden som medlem av Agder og Telemark bispedømmeråd.
4. Agder og Telemark bispedømmeråd oppnevner tre nye faste medlemmer av bispedømmerådet: Odd-Inge R. Uleberg, Torunn Tørå og Solveig Botnen Eide. Alle representerer Åpen folkekirke.
5. Dette medfører at følgende blir varamedlemmer for Åpen folkekirke i prioritert rekkefølge etter stemmetall ved valget i 2019:
  - 1) Naja Amanda Lyng Møretrø
  - 2) Per Gunnar Disch
  - 3) Sidsel Beate Kløverød
  - 4) Dag Øyulf Vige
  - 5) Bjørn Erik Høgseth

## Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:

### Møtebehandling

### Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

### Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

1. Ingrid Cecilie Sødal innvilges fritak for resten av valgperioden som medlem av Agder og Telemark bispedømmeråd.
2. Kai Steffen Østensen innvilges fritak for resten av valgperioden som medlem av Agder og Telemark bispedømmeråd.
3. Odin Adelsten Aunan Bohmann innvilges fritak for resten av valgperioden som medlem av Agder og Telemark bispedømmeråd.
4. Agder og Telemark bispedømmeråd oppnevner tre nye faste medlemmer av bispedømmerådet: Odd-Inge R. Uleberg, Torunn Tørå og Solveig Botnen Eide. Alle representerer Åpen folkekirke.
5. Dette medfører at følgende blir varamedlemmer for Åpen folkekirke i prioritert rekkefølge etter stemmetall ved valget i 2019:
  - 1) Naja Amanda Lynge Møretrø
  - 2) Per Gunnar Disch
  - 3) Sidsel Beate Kløverød
  - 4) Dag Øyulf Vige
  - 5) Bjørn Erik Høgseth

### 79/21 Sammenslåing av Herre sokn og Bamble sokn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	79/21

## Forslag til vedtak

1. Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar etter Kirkeordning for Den norske kirke § 3 at soknene Herre og Bamble kan slås sammen.
2. Sammenslåingen skjer fra 1. januar 2022, alternativt 1. januar 2023 dersom man trenger mer tid før sammenslåingen gjennomføres.
3. De to menighetsrådene må bli enige om hvordan et nytt menighetsråd skal settes sammen fram til nytt menighetsrådsvalg høsten 2023.
4. Navnet på det nye sammenslåtte soknet blir Bamble og Herre sokn.
5. Det oppfordres til at det etableres egne menighetsutvalg for Bamble kirke og Herre kirke. Menighetsrådene vedtar dette, oppnevner medlemmer i utvalgene og fastsetter mandat for dem.
6. Dersom Herre eller Bamble menigheter har egne fondsmidler må det gjøres vedtak om hvordan disse skal forvaltes fremover.

## Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:

### Møtebehandling

Endringsforslag i pkt 5 fra Kathrine Tallaksen Skjerdal:

*Det oppfordres til at det etableres eget menighetsutvalg for Herre. Menighetsrådet vedtar dette, oppnevner medlemmer i utvalget og fastsetter mandat for det.*

### Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak med endringsforslaget i pkt 5

## Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

1. Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar etter Kirkeordning for Den norske kirke § 3 at soknene Herre og Bamble kan slås sammen.
2. Sammenslåingen skjer fra 1. januar 2022, alternativt 1. januar 2023 dersom man trenger mer tid før sammenslåingen gjennomføres.
3. De to menighetsrådene må bli enige om hvordan et nytt menighetsråd skal settes sammen fram til nytt menighetsrådsvalg høsten 2023.
4. Navnet på det nye sammenslåtte soknet blir Bamble og Herre sokn.
5. Det oppfordres til at det etableres eget menighetsutvalg for Herre. Menighetsrådet vedtar dette, oppnevner medlemmer i utvalget og fastsetter mandat for det.
6. Dersom Herre eller Bamble menigheter har egne fondsmidler må det gjøres vedtak om hvordan disse skal forvaltes fremover.

## 80/21 Fastsetting av soknegrensen mellom Barbu og Trefoldighet menigheter

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	80/21

### Forslag til vedtak

1. Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar etter Kirkeordning for Den norske kirke § 3, jfr. forskriften Avgjørelsesmyndighet i saker om kirkelig inndeling (2021), at grensen mellom Barbu sokn og Trefoldighet skal følge grunnkretsene slik de gjør i dagens kommunale kart.
2. Dette innebærer at Kystveien 22, 24 og 26 (Barbu brygge) blir liggende i Trefoldighet sokn.

### Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:

#### Møtebehandling

#### Votering

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

### Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

1. Agder og Telemark bispedømmeråd vedtar etter Kirkeordning for Den norske kirke § 3, jfr. forskriften Avgjørelsesmyndighet i saker om kirkelig inndeling (2021), at grensen mellom Barbu sokn og Trefoldighet skal følge grunnkretsene slik de gjør i dagens kommunale kart.
2. Dette innebærer at Kystveien 22, 24 og 26 (Barbu brygge) blir liggende i Trefoldighet sokn.



## 81/21 Ny kirkelig organisering Høringsuttalelse fra Agder og Telemark bispedømmeråd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	81/21

### Forslag til vedtak

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

**Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:**

### Møtebehandling

### Votering

### Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Spørsmålene i høringen ble gjennomgått og besvart. Høringssvaret følger som vedlegg i protokollen.

## 82/21 Kirkemøtesaker - forberedelse i bispedømmerådet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	82/21

### Forslag til vedtak

Sakene til Kirkemøtet ble gjennomgått og samtalt om i bispedømmerådet

**Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:****Møtebehandling****Votering****Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak**

Det ble ikke tid til å gjennomgå kirkemøtesakene i møtet

**83/21 Eventuelt 09.11.2021**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	83/21

**Forslag til vedtak****Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:****Møtebehandling****Votering****Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak**

Det var ingen saker under eventuelt

## Orienteringssaker

### 84/21 Referatsaker 09.11.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	84/21

### Forslag til vedtak

Referatsakene tas til orientering

### Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:

#### Møtebehandling

1. Høringsuttalelse fra Agder og Telemark bispedømmeråd angående lovforslag om regulering av konverteringsterapi - Behandling i AU
2. Søknad om økonomisk støtte til statue av biskop Rosemarie Köhn

#### Forslag til vedtak i møtet:

Søknad ang økonomisk støtte til statue av biskop Rosemarie Köhn tas opp i egen sak i neste møte.

### Votering

Enstemmig vedtatt i tråd med forslag til vedtak med det tilleggsforslaget som framkom i møtet

### Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

1. Referatsakene tas til orientering
2. Søknad om økonomisk støtte til statue av Rosemarie Köhn tas opp i egen sak i neste møte

## 85/21 Orienteringssaker 09.11.2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	09.11.2021	85/21

### Forslag til vedtak

Sakene tas til orientering

### Møtebehandling i Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023 09.11.2021:

#### Møtebehandling

#### Møtebehandling

1. Orientering fra biskopen
  - Fin og hektisk høst. Mye å ta igjen etter nedstengingen
  - Mange i stiftspraksis
  - 7 prestevigslinger. 1 kantorvigsling
  - Fine visitaser. Gjennomført visitas i Vennesla. Neste visitas er Mandal og Holum
  - Informerte ang innbruddet i Fjære kirke
  
2. Orientering fra bispedømmerådets medlemmer

#### Markus Westermoen:

Møte i AU

Deltatt på 3 prostimøter ang kirkelig organisering

#### Turid T Håland:

Vært på innsettelse av Dag Kvarstein i Fjotland kirke

Fysisk møte i Kirkerådet. Flott å kunne møtes igjen

#### Terje Damman:

Deltatt på 2 prostimøter ang kirkelig organisering

#### Per Gunnar Pedersen:

Deltatt på 2 prostimøter ang kirkelig organisering

### 3. Orientering fra stiftsdirektøren

- Deltatt på flere møter ang kirkelig organisering
- Tilsetting av Kommunikasjonsrådgiver etter Kirkemøtet
- Lokale forhandlinger på kontoret 8.11
- To dagers fagdager for alle prestene i bispedømmet. En dag kun for kvinner i forkant. Fint å møtes igjen

### **Votering**

Enstemmig i tråd med forslag til vedtak

### **Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak**

Sakene tas til orientering

**Kirkelig organisering - Hørings spørsmål**

Svar på spørsmålene fylles ut digitalt, av en person på vegne av høringsinstansen via elektronisk svarskjema.

Innledende spørsmål

**01. Navn på høringsinstans**

**Agder og Telemark bispedømmeråd**

**02. Type høringsinstans**

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet?

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)?

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet?

c. Arbeidstakerorganisasjon

d. Arbeidsgiverorganisasjon

e. Vernetjeneste

f. Utdanningsinstitusjon

g. Forskningsinstitusjon

h. Barne- og ungdomsorganisasjon

i. Interesseorganisasjon

j. Valgliste

k. Enkeltperson

**I. Andre, spesifiser**

03. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

**Tore Gullaksen, prosjektleder, [tg489@kirken.no](mailto:tg489@kirken.no)**

11

Hørings spørsmål til utvalgets ulike forslag

**Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse**

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

**Hørings spørsmål**

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

**04.** Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

*Mulighet for én arbeidsgiverlinje*

*Større mulighet for strategisk tenkning*

*Redusere byråkrati i forhold til dagens fellesrådsstruktur*

*Mange fellesråd i dag er for små til å kunne ivareta ansvaret for å støtte menighetene og ha arbeidsgiveransvaret for ansatte på en god måte. Et **justert** prostinivå vil kunne gi et fellesråd av annen størrelse som kan gi en mer profesjonalisert arbeidsgiverrolle og også gi grunnlag for større stillingsbrøker på sentrale saksfelt. Det kan også bidra til at nyrekruttering av medarbeidere muligens blir enklere.*

*Beslutninger nærmere sognene tas vekk.*

*Fordelene er samling av arbeidsgiveransvaret og at enkelte beslutninger som angår soknene tas til nærmere soknene*

*Professionalisert arbeidsgiver, større stillingsbrøker*

*Bedre rekruttering*

*Redusere byråkratiet*

*Styrke fagmiljøene for enkelte*

**05.** Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

*Forbindelsen til kommunene kan bli svekket*

*Prostiets størrelse vil bli svært forskjellig, Vanskelig å gjøre prostiene tilnærmet like store,*

*Dersom det ikke lages en linje videre fra prostiene, kan vi risikere at kirken består av nærmere 105 selvstendige enheter*

*Fare for økt byråkrati dersom mange av funksjonene som i dag ligger på bispedømmenivå skal dubletteres i prostiene*

*Eneste måten å kompensere dette på, er å legge en del funksjoner til Bispedømmenivået dvs, kirkefaglig veiledning (slik det er i dag), deler av personalarbeidet, ved at kommer*

*Større avstand til det forvaltningsnivået som bevilger 2/3 av de økonomiske bevilgninger kan bli en ulempe. Det kan også være usikkerhet til om etablering av et nytt nivå med større distanse til soknet (til erstatning for et eksisterende med mer nærhet til soknet) vil gi mer effektivitet*

*Ulempene er at forholdet til kommunene ikke lenger er en til en, at vi innfører et ekstra administrasjonsnivå med de usikkerhetene det medfører, at vi kan miste de demokratiske linjene fra soknene til kirkemøtet, at ansettelser vil skje i organer som ansetter få og har lite erfaring, at det kan oppstå forskjellig praksis i hvert prosti slik at kirken henger dårligere sammen – eller at kirken blir som en stor bedrift der alt er delegert ovenfra.*

*Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansiering. Det kan også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostifellesrådet kan bli et stort og uoversiktlig organ, avhengig av størrelsen på prostiet og størrelsene på soknene.*

**06.** Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

*Sørge for at det kommunen skyter inn økonomisk kommer tilbake til kommunen. Dette må ikke bare gjelde investeringer, men også drift som diakonisatsting, ungdomsarbeid, kantorer mm*

*Må være en definert person i hver kommune (eller prosti) som har ansvaret for oppfølgingen, relasjonsbygging i forhold til den enkelte kommune. Må ha fysisk kontakt*

*Fortsatt må de som arbeider lokalt ha kantorer lokalt og være synlige i den enkelte menighet*

*Prostigrensene må ses på*

*Systemer for å dokumentere hvor pengene brukes og gode tilknytningspunkt mellom prostifellesråd og menighetene*

**07.** Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

*KM i 2016 stemte ned forslaget om «Storfellesråd» etter at det var ute en høring «Veivalg for fremtidig kirkeordning» i 2015. Så lenge finansieringen er todelt er prostifellesråd er ikke nødvendigvis den beste løsningen.*

*Alle de foreslåtte modeller har nok sine styrker og svakheter. Mange utredninger er foretatt tidligere. Men det bør sees nærmere på om det kan finnes alternativer mellom dagens fellesråd og et nytt prostifellesråd som ivaretar nærheten til blant annet kommunene bedre. Vertsfellesråd kan være en modell. Fellesråd for flere kommuner, men som samtidig ikke omfatter hele prostiet kan være en annen.*

Kan dagens bispedømmeråd være et mer tjenlig organ for å ha ansvar for de oppgaver det foreslåtte prostifellesrådet er tiltenkt?

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

**08.** Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Votering:

*Modell 1 – Ingen stemmer*

*Modell 2 – primært - enstemmig*

*Modell 3 - sekundært - enstemmig*

**09.** Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? [Fritekst]

*Primærstandpunktet er at ansettelsene av vigslede stillinger skjer på bispedømmenivå, og at man delegerer ansettelsen av andre stillinger lenger ned i organisasjonen. MR må ha en tydelig stemme inn i det organ/råd som ansetter. Biskopen bør via prosten (som har en tydelig linje til biskopen) ha en innflytelse særlig ved ansettelse av kirkefagligestillinger. Ansettelsen kan skje i ansettelsesutvalg med representanter fra sognet, prostifellesrådet og bispedømme/prost. Den som ansettes må ansettes med hele prostiet som tjenesteområde.*

*Bispedømmekontoret bør beholde sin kompetanse og delta i ansettelser av prester ute i prostiene. (Overføres ev. fra bispedømmerådet til biskopen.)*



*Beholde kompetanse. Menighetsråd mer innflytelse*

*Ansettelsen kan skje i prostiene med innflytelse fra sognet, bispedømme eller en prost  
Endre vigslede stillinger til kirkefagstillinger under biskopens innflytelse*

*Alle tilsettingene i prostifellesrådet.*

**10.** I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

**A.** Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Votering:

*Ja - enstemmig*

*Man kan rendyrke en mer bispedømmedømmemodell og oppnå at organisasjonen henger enda bedre sammen.*

**B.** Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Votering:

*Nei - enstemmig*

*Går for én arbeidsgiverlinje, men det kan tenkes situasjoner hvis f.eks. prostfellesrådsmodellen ikke får oppslutning og alt legges ned på fellesråds/sognenivå, at det tross alt er bedre med to linjer, enn at alt blir lagt for langt ned.*

## **2. Daglig ledelse i prostifellesrådet**

Høringsspørsmål

**11.** Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

Votering:

*Modell 3 - enstemmig*

*Hvis prostifellesråd vedtas (eller annen tilsvarende organisering) mener vi modell 3 med en delt ledelse er best egnet til å ivareta de ulike funksjoner/oppgaver som skal løses. En modell ala den som er på bispedømmenivå med en stiftsdirektør som administrativ leder og en biskop som geistlig leder.*

**12.** Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar

hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

*Nei - enstemmig*

**13.** Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

Votering:

*Under forutsetning av mod. 3 valgt i punkt 12, mener et mindretall på 4 mot 5 stemmer at det bør stilles ytterligere formelle krav.*

**14.** Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Votering:

*Rådet står på videreføring av nåværende titler - enstemmig*

## **Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene**

### **3. Biskopens rolle**

#### **Hørings spørsmål**

**15.** Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]

Votering:

*Enstemmig*

*Utfordringen er ikke å styrke biskopens ansvar, men muligheten for å følge opp ansvaret biskopen allerede har. Biskopen bør ha årlige samtaler med representanter med prostiledelsen, både valgt og ansatte. I forbindelse med visitasen må det komme enda tydeligere frem at alle ansatte er en del av visitasen. Fagsamlinger og faglig inspirasjon, videre- og etterutdanning bør enda tydeligere forankres hos biskop/bispemøte*

*Tapet av arbeidsgiveransvaret med dets rettigheter og muligheter, må kompenseres slik at tilsynet kan innkalle ansatte til samlinger, møte i alle råd hvis biskopens mener det er behov for det.*

*Biskopen må ha mulighet til å gi direktiv til ledelsen i prostifellesrådet om at enkelte samlinger som holdes av biskopen eller hans stab skal gjøres obligatorisk for alle ansatte eller ulike faggrupper av ansatte.*

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

**16.** Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør

biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

Votering:

*Biskopen bør ha en arbeidsgiverrolle – 2 stemmer*

*Biskopens arbeidsgiverrolle bør skilles fra tilsynsrollen – 6 stemmer.*

*Blank – 1 stemme*

*Biskopens arbeidsgiverrolle bør skilles fra tilsynsrollen (eller heller kalt veilederrollen). Bortfall av arbeidsgiveransvaret kan tydeliggjøre biskopens veilederrolle, samtidig som denne kanskje bør nærmere defineres. Har biskopen både arbeidsgiverrolle og tilsynsrolle krever det i tilfelle klare rollepresiseringer i biskopens kontakt med ansatte. Arbeidsgiveransvaret bør tilligge de folkevalgte rådene.*

**17.** Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

[Fritekst]

Votering:

*Enstemmig*

*Tjenesteordningen for biskoper bør ikke endres ut over at biskopen eventuelt ikke lenger er arbeidsgiver for prestene*

*Slutter oss til forslagene i underutvalg 2 sine anbefalinger*

*Visitaser bør fortsette i tillegg ha årlige møter med ledelsen i prostiet (prostivisitaser)*

*Fortsatt ha ansvaret for veien til vigslet tjeneste, vigslingene og den relasjonen som etableres mellom biskop og den som vigsles*

*Fagsamlinger, etter og videreutdanning for alle i utadrettede stillinger*

*En rolle ved ansettelser særlig i vigslede stillinger*

*Biskopen må ha faste samlinger med prostene i bispedømmet*

*Fortsatt ha ansvaret for forordning av gudstjenester*

*Forvaltningen av kirkebygg*

*Mulighet for å gi bindende pålegg*

**18.** Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

**I.** Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Votering:

*Helt enig - enstemmig*

**II.** Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Votering:

*Helt enig - enstemmig*

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsetningssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]

Votering:

Helt enig - enstemmig

*Enig i alle punktene. Når det gjelder tilsetningssaker kan biskopens rolle ivaretas av prosten under forutsetning av at prosten sitter i det ansettende organet og at det er en nær relasjon mellom prost og biskop slik at biskopen kan gi sine synspunkter gjennom prosten.*

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Votering:

Helt enig - enstemmig

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Votering:

Helt enig - enstemmig

#### **4. Bispedømmerådernes oppgaver**

##### **Høringsspørsmål**

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Enstemmig

*Oppgavene er avhengig av sammensetningen, men dersom det settes sammen av de valgte delegatene til KM og representanter fra prostifellesråden, bør bispedømmerådet blant annet:*

- *fortsatt fordele de statlige økonomiske midlene. Og følge opp bruken av de statlige midlene. Dersom alt skyves ned til prostiene, blir det vanskelig å foreta endringer i stillingsstrukturen mellom prostiene ut ifra endringen i befolkningen. Bispedømmet kan også sikre at beløpene blir brukt til det de er tenkt til*
- *Fortsatt være klageinstans*
- *Fortsatt ha ansvaret for endringer i sogne og prostistrukturen*
- *Fortsatt ha strategisk ansvar sammen med organet biskop for bispedømmets strategier*
- *Ansette og ha arbeidsgiveransvar for den duale ledelsen på prostinivå*
- *Fortsatt ha valgmyndighet dersom det blir direkte valg til KM*

*Et mindretall på tre representanter mente;*

*Strategi og kompetanseheving. Bispedømmerådet bør vurderes avvirket dersom ansvaret flyttes til Prostifellesrådene*

#### **5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ –**

##### **prostifellesrådet**

##### **Høringsspørsmål**

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei,

spesifiser hva som ønskes endret]

Votering:

Enstemmig

Viktig å legge vekt på «bistå» sognet. De to viktige nivåene for strategisk tekning, bør være sognet (MR) og kirken sentralt (KM). Både bispedømmenivået og prostinivået må primært være serviceorganer for sognet. De strategiske planer som legges på bispedømmenivå og prostinivå må ikke være for inngripende og overstyre sognet, men «bistå» sognet. Hverken bispedømmenivå og særlig prostinivå er nødvendigvis nivåer som mange kjenner en tilhørighet til.

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

Votering:

Enstemmig

*Prostiråd med stedsnavn foran*

## **6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet**

### **Hørings spørsmål**

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]

Votering:

Enstemmig

*Ja. MR bør ha dette ansvaret. Det betyr at alle ansatte er forpliktet på MRs planer, tjenesteordningene og biskopens forordninger*

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

[Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].

Votering:

Ja - enstemmig

*Menighetsrådets rolle burde formaliseres i alle tilsettingssaker.*

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

Votering:

Enstemmig

*Oppgavefordelingen bør være omtrent som i dag. Faren enkelte steder har vært at ettsognskommuner har opplevd at fellesrådets oppgaver har tatt for mye av tiden. Andre steder med «sterke fellesråd» har FR tatt seg til for mange av MRs oppgaver. FR og Prostirådet bør forstås seg selv at de «bistår», dvs hjelper MR, men ikke har regien på planprosessene.*

## **7. Prostimøte**

### **Høringsspørsmål**

**25.** Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

[Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

### Votering:

*Ja. Som et rådgivende organ for prostifellesrådet – 3 stemmer*

*Ja. Prostimøte med formell myndighet – 6 stemmer*

*Nei – 0 stemmer*

## **Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning**

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overensstemmelse med Den norske kirkes selvforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

## **8. Menighetsrådet og prostifellesrådet**

### **Høringsspørsmål**

**26.** Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]

### Votering:

*Enig – indirekte valg - 6 stemmer*

*Uenig – bør være direkte valg – 3 stemmer*

*Viktig for legitimiteten av MR, føler at de blir representert*

*Ja, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene dersom det tar beslutninger på veiene av soknene.*

**27.** Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]

### Votering:

*Enig - enstemmig*

**28.** Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

[Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

Votering:

Enstemmig – 9 stemmer – (kun med talerett)

*Ja. Uten stemmerett. Dersom prostiet dekker mange kommuner. Kan det mange åpnes opp for 2 kommunale representanter*

**29.** Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

Votering:

Et mindretall på 3 mente dette:

*Valgordningene i den norske kirke må ikke bidra til mindre demokrati enn det er i dag, heller det motsatte. Der det legges makt bør rådene være direktevalgt av kirkemedlemmene. Et eventuelt prostifellesråd bør også være direktevalgt og kan gjennomføres i en kombinasjon med menighetsrådsvalget. Spørsmålet om kommunal representant i prostifellesrådet er komplisert. Det bør åpenbart være slik representasjon, men usikkerheten ligger i om alle kommunene i prostiet bør ha hver sin representant eller en om fellesrepresentant kan representere alle. Men utfra tanken om å ha nær og god kontakt med bevilgende myndighet bør hver kommune være representert. Men her bør kommunenes egne uttalelser veie tungt.*

## **9. Bispedømmerådet**

### **Hørings spørsmål**

**30.** Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

Votering:

Alt 1: 0

Alt 2: 0

Alt 3: - 6 stemmer:

*BDR settes sammen av Kirkemøtedelegatene og noen fra prostirådene.*

*KM bør velges ved indirekte valg slik det ble før demokratireformen. Da er man i tråd med de aller fleste organisasjoner og politiske partier og med den kirkelige tradisjonen. Det skaper god legitimitet mellom kirkens «grasrot» og toppledelsen*

Votering:

3 stemmer:

*Bispedømmerådet bør velges direkte som i dag, men kvoten for prester og lek kirkelig ansatte bør avvikles. Direktevalget foregår kun med listevalg.*

## **10. Kirkemøtet**

**Høringsspørsmål**

**31.** Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Votering:

*Ja – 7 stemmer*

*Nei - 2 stemmer*

**32.** Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Votering:

*Ja – 2 stemmer*

*Nei – 7 stemmer*

*Nei. Viktig at den teologiske kompetansen ikke svekkes*

*Ja. Antall medlemmer i Kirkemøtet fra hvert bispedømme bør vektes og ordningen med eget valg av prest og lek kirkelig ansatte avvikles. Disse ansatte bør heretter være valgbare som folkevalgte, med noen få unntak som nevnt i utredningen.*

**33.** Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Votering:

*Nei – 6 stemmer*

*Ja – 3 stemmer*

**34.** Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].

Votering:

*Alle bør være valgbare - enstemmig*

**35.** Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

*Ingen merknader*

**11. Kirkerådet****Høringsspørsmål**

**36.** Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].

Votering:

*Enstemmig*



*Kirkerådet bør avspeile sammensetningen i kirkemøtet utfra de ulike lister som deltar i direktevalget. Dette må organiseres slik at hvert bispedømme blir representert.*

**37.** Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Votering:

*Alternativ 1 – enstemmig*

**38.** Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Votering:

*Alt 1. Dagens ordning – 7 stemmer*

*Alt 2 – 2 stemmer*

**39.** Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Votering:

*Krav om minst 40% på valglisten - enstemmig*

#### **Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling**

##### **12. Om relasjon til kommunene**

###### **Hørings spørsmål**

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

**40.** Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

Votering:

*5 – enstemmig*

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

Votering:

5 - enstemmig

c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

Votering:

5 - enstemmig

d. Annet; spesifiser i fritekst

*Også i forhold til driftsbudsjettet bør premisset i b gjelde.*

**13. En ny prostistruktur****Høringsspørsmål**

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

Votering:

5 – enstemmig

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].

Nokså hensiktsmessig

Votering:

Nokså hensiktsmessig - enstemmig

*Nokså hensiktsmessige under forutsetningen at ikke for mange funksjoner legges til prostifellesrådet, men styrkes på bispedømmenivå (kirkefag, deler av personal, administrasjon mm) Noen administrative/regnskapsmessige funksjoner kan også sentraliseres til Kirkerådet*

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

*Størrelsen tilpasses de oppgavene som blir tildelt prostiet*

**14. Samisk kirkeliv****Høringsspørsmål**

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]

*Ja - enstemmig*

**45.** Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

*Ikke besvart*

**46.** Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

*Ikke besvart*

**47.** Hvordan kan samisk kirkelig ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

*Ikke besvart*

#### **15. Andre innspill eller synspunkter**

##### **Hørings spørsmål**

**48.** Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

Votering:

*Enstemmig*

*I en endret kirkelig organisering er det viktig å bedre ivareta folkevalgtrollen enn den blir i dag. Folkevalgte lekrepresentanter har et betydelig ansvar i de ulike roller de er valgt av kirkens medlemmer til å representere dem. Disse medlemmer har behov for både kvalifisering og videreutvikling av rollen sin og trenger derfor akseptable arbeidsforhold. Likere vilkår for rolleutførelsen sin mellom de folkevalgte og de tilsatte betyr at det også må stilles tilstrekkelige økonomiske midler til disposisjon årlig for en nødvendig rollekvalifisering og videreutvikling av de leke valgte.*

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.



## DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Grethe Ruud Hansen	421	18/04015-3	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
90/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

### Valg av leder og nestleder i Agder og Telemark bispedømmeråd for perioden 2022 - 2023

#### Saksorientering

Bispedømmerådet skal velge leder og nestleder for de to siste årene av perioden; 01.01.22 – 31.12.23.

I Kirkeordning for Den norske kirke, «Regler om formene for bispedømmerådets virksomhet» <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-11-15-1454> i §1 heter det:

- 1. Bispedømmerådet velger i det konstituerende møte og senere hvert annet år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som har gjort tjeneste som leder i en periode, kan unnslå seg valg for de følgende to år.*
- 2. Trer lederen midlertidig eller endelig ut av funksjon i løpet av den tid vedkommende er valgt for, rykker nestlederen opp til leder, og rådet velger midlertidig eller endelig ny nestleder.*

Om avstemninger i §7 står det:

- 3. Valg av leder og nestleder holdes som flertallsvalg.*
- 5. Ved valg og ansettelse kan hvert enkelt medlem kreve skriftlig avstemning.*
- 6. Ved valg og ansettelser er den eller de valgt eller ansatt som har fått mer enn halvparten av de avgitte stemmer. Hvis ingen eller et utilstrekkelig antall får slikt flertall, holdes ny avstemning. Ved denne er den eller de valgt eller ansatt som får flest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres ansettelse av møtelederen, mens valg avgjøres ved loddtrekning.*

#### Forslag til vedtak

- Som leder av Agder og Telemark bispedømmeråd for perioden 01.01.22 – 31.12.23 velges .....
- Som nestleder av Agder og Telemark bispedømmeråd for perioden 01.01.22 – 31.12.23 velges ....



## DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Aslak Wegge	112	20/04598-20	

Saksordfører: Turid T Håland

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
91/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

## Økonomirapport pr. 31.10.21

### Vedlegg:

Regnskap Agder og Telemark 10 2021 1098771\_1\_0

### Saksorientering

Vi har mottatt regnskapsrapport fra Felles økonomienhet (FØ) pr. 31.10.21. Rapporten inneholder i tillegg til regnskapstall en prognose for utviklingen resten av året.

#### Regnskapsrapport

Totalt for hele driften har Agder og Telemark bispedømmeråd pr. 31.10.2021 et forbruk som kr 3 850 000 lavere enn budsjettert (3,8 %). Dette er samme kronebeløp som 30.09.21.

Mindreforbruket i regnskapet pr. 31.10.21 er målt mot periodisert budsjett på samme tid. Dette medfører noen avvik som skyldes avvikende periodiseringer mellom regnskap og budsjett. Det største periodiseringsavviket kommer av lønnsoppgjøret som var budsjettert fra mai, men som blir utbetalt i november og desember. Det er estimert en kostnad til lønnsoppgjøret på +/- kr. 2 000 000.- . dette vil redusere mindreforbruket tilsvarende.

#### Administrasjon

Administrasjonsutgiftene er totalt på kr 11 162 000.

Totalt er det benyttet kr 844 000 mindre enn budsjettert til administrasjonen.

Det er 7,0 % lavere enn budsjettert.

Ved forrige rapportering 30.09 var mindreforbruket kr 1 092 000 (10,3 %).

Regnskapet viser lønnsutgifter som er kr 580 000 lavere enn budsjettert.

Dette kommer av permisjon og vakanser i vår. Dette er samme kronebeløp som ved rapportering 30.09.21.

Driftsutgiftene er noe høyere enn budsjettert i oktober

#### Prestetjenesten

Regnskapet for prestatjenesten er på kr 86 332 000. Det er kr 3 006 000.- (3,4 %) lavere enn budsjettert. Ved sist månedsskifte var mindreforbruket kr 2 753 000.- (3,5 %).

Regnskapet viser et samlet mindreforbruk på lønn på kr 2 407 000.-. Det er 2,8 % av budsjettert beløp. Etterbetaling for lønnsoppgjøret vil redusere dette.

Driftsutgiftene er noe høyere enn budsjettet i oktober, og ligger nå kr 468 000.- under budsjett.

#### Tilskudd

Restmidler innenfor trosopplæring og diakoni har tidligere i høst vært utlyst og tildelt. Totalt ble det delt ut kr. 301.000.- til trosopplæringstiltak, og kr. 1.170.000.- til tiltak innen diakoni. Trosopplæringsmidlene er etter dette fullt ut tildelt, mens det gjenstår et mindre beløp innen diakoni/undervisning som forventes utdelt innen året.

Det gjenstår en ompostering på OVF-midler. Da er OVF-midlene brukt opp.

#### Disponible midler- Egenkapital (Balansepost 2050)

Agder og Telemark bispedømmeråd har et akkumulert mindreforbruk fra tidligere år på kr 4 110 000. Det opparbeidede mindreforbruket er bokført i balansen.

Akkumulert mindreforbruk fordeler seg på:

Drift – gruppe 1	kr	3 997 000.-
Tilskudd – gruppe 2 Trosopplæring	kr	113 000.-

Det var budsjettet med bruk av kr 900 000 av oppspart mindreforbruk til drift i 2021. Bispedømmerådet har vedtatt å endre budsjettet slik at budsjettet nå samsvarer med tildelingen. Dette ble gjort ved å redusere budsjetterte reiseutgifter.

Akkumulert mindreforbruk til trosopplæring på kr. 113.000.- ble utbetalt sammen med utdeling av årets restmidler i oktober i år..

Kirkerådet har i KR-sak 52/21 vedtatt en begrensning i bispedømmerådernes akkumulerte mindreforbruk, tilsvarende 3 % av siste års tildeling. For bispedømmeråd som ved utgangen av 2020 har mer enn 3 % av sin tildeling i slike oppsparte midler, vil et ytterligere mindreforbruk i 2021 og 2022 legges til ubunden egenkapital i Den norske kirke og ikke tilflyte bispedømmet. Ordningen med en øvre grense for akkumulert mindreforbruk på 3 % av tildelingen trer fullt ut i kraft fra regnskapsåret 2023.

For Agder og Telemark bispedømmeråd vil denne 3 %-regelen tilsvare kr 5 139 000.-.

#### Utvikling i mindreforbruket i 2021:

Tall i hele tusen

	31.03.2021	30.04.2021	31.05.2021	30.06.2021	31.07.2021	31.08.2021	30.09.2021	31.10.2021
Administrasjon	687	434	683	903	1 006	1 138	1 092	844
Presteskapet	645	885	1 913	1 831	2 458	2 629	2 753	3 006
<b>Totalt</b>	<b>1 332</b>	<b>1 319</b>	<b>2 596</b>	<b>2 734</b>	<b>3 464</b>	<b>3 767</b>	<b>3 845</b>	<b>3 850</b>
Prosent av budsjett	3,8 %	2,9 %	4,5 %	4,9 %	5,1 %	4,8 %	4,3 %	3,8 %

Budsjettet ble justert i september og tallene for september er ut fra revidert budsjett.

#### Prognose

Budsjettgruppe 1 (drift)

Aktiviteten går nå som planlagt, og prosentvis mindreforbruk har gått ned.

Det er en del usikkerhetsmoment i forhold til utbetalinger i november og desember som hvor stor etterbetaling for lønnsoppgjøret blir, og hvor stor endring det blir i balansen ved årsskiftet.

Det er forventet påløpt en del kostnader resten av året;

Mindreforbruk pr. 31.10	3 850 000
Forventet etterbetaling lønn mai-oktober	2 000 000
Samling kvinnelige prester 26.-27.10	100 000
Fagdager prester 27.-28.10	420 000



Personaltiltak prester ved oppstart ny høst	100 000
Gaver nye prester - glasskors	75 000
Fagsamling prester - bok	45 000
Reiseutgifter mer enn budsjett i nov. og des.	100 000
Ekstra driftsutgifter nov. og des.	200 000
Oppgradering møteromsutstyr og solskjerming	50 000
Oppgradering datautstyr kontoret	75 000
Forventet resultat	685 000

Ut fra disse planlagte tiltakene ser det ut til at budsjettgruppe 1 får et mindreforbruk på kr 685 000.

#### Budsjettgruppe 2 (tilskudd)

Det gjenstår en intern overføring på OVF-midler. OVF-midlene er da fullt ut benyttet. Samlet er det da en rest på tilskuddsmidler på kr 39 000.

#### Nøkkeltall - tabeller

##### 250 Agder og Telemark bispedømmeråd – budsjettgruppe 1

Agder og Telemark	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Inntekter	-678	-729	-51	7,0 %	-933
Lønn og godtgjørelser	91 291	94 279	2 988	3,2 %	115 030
Andre driftskostnader	6 882	7 795	913	11,7 %	10 230
Sum	97 495	101 345	3 850	3,8 %	124 327

##### 250 0000 administrasjon

Agder og Telemark adm.	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Inntekter	-63	-245	-182	74,3 %	-252
Lønn og godtgjørelser	8 735	9 315	580	6,2 %	11 544
Andre driftskostnader	2 490	2 936	446	15,2 %	3 540
Sum	11 162	12 006	844	7,0 %	14 832

##### 250 4000 prester

Agder og Telemark prester	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Inntekter	-615	-484	131	-27,1 %	-681
Lønn og godtgjørelser	82 556	84 963	2 407	2,8 %	103 486
Andre driftskostnader	4 391	4 859	468	9,6 %	6 690
Sum	86 332	89 338	3 006	3,4 %	109 495

##### 250 Tilskudd - budsjettgruppe 2

Agder og Telemark tilskudd	Regnskap	Budsjett	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett
Trosopplæring	30 508	30 375	-133	-0,4 %	30 375
Diakoni/underv. og kirkemu	15 729	15 901	172	1,1 %	15 901
OVF	509	689	180	26,1 %	689
Sum	46 746	46 965	219	0,5 %	46 965

#### Neste rapport

Neste rapport vil være regnskapsrapport pr. 31.12.21

#### Forslag til vedtak

1. Bispedømmerådet tar økonomirapport for Agder og Telemark bispedømmeråd pr. 31.10.21 til orientering.

# Agder og Telemark bispedømmeråd

## Regnskap pr. 31.10.2021

Driftsrapport	Rekneskap	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett
31xx - Salgsinntekt avgiftsfri (varer og tjenester)	-147 400	-124 999	22 401	-250 000
34xx - Tilskudd fra stat, fylker, kommuner, stiftelse samt gaveinntekte	-96 146	-16 670	79 476	-20 000
3xxx - Andre inntekter	-434 323	-587 120	-152 797	-662 940
Sum inntekter	-677 869	-728 789	-50 920	-932 940
500x - Faste stillinger (inkl. tillegg mm)	80 456 215	81 488 266	1 032 052	100 232 164
50xx - Diverse tillegg	2 442 359	2 940 433	498 074	3 215 433
51xx - Midlertidige stillinger, ekstrahjelp, honorarer mm	2 113 820	493 173	-1 620 647	604 673
53xx - Gruppeliv, honorarer og annen oppgavepliktig godtgjørelse	388 125	264 751	-123 374	355 625
540x - Arbeidsgiveravgift	11 191 340	11 530 509	339 169	14 125 962
58xx - Refusjon sykepenger, fødeselspenger mv	-3 440 186		3 440 186	
5999 - Refusjon lønnskostnader	-1 822 450	-2 360 000	-537 550	-3 540 000
59xx - Andre personalkostn (gaver, forsikring, tjenestedrakt mm)	-38 284	-78 670	-40 386	35 600
Sum Lønn og godtgjørelser	91 290 939	94 278 462	2 987 523	115 029 457
60xx - Avskrivninger	129 397	95 000	-34 397	114 000
63xx - Leie lokaler, strøøm, renhold mm	1 994 986	2 038 290	43 304	2 445 940
64xx - Leie maskiner, inventar, datautstyr, transportmidler mv	36 357	41 670	5 313	50 000
65xx - Inventar, driftsmateriale, datautstyr, programvare, rekvisita m	242 547	100 000	-142 547	120 000
66xx - Reparasjon og vedlikehold bygninger og utstyr	49 493		-49 493	
67xx - Honorar rådgivning, regnskap, revisjon og kjøp div. tjenester	5 865		-5 865	
6790 - Kjøp av andre fremmede tjenester	894 410	558 330	-336 080	840 500
6796 - Flytting	69 468	150 000	80 533	180 000
6797 - Annen bistand	922 954	663 000	-259 954	1 336 000
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, aviser, bøker, annonser mm	457 728	320 000	-137 728	384 000
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	277 868	1 238 330	960 462	1 480 000
69xx - Telefon, porto mv	-86 267	8 330	94 597	10 000
Sum andre driftskostnader (drift og mindre anskaffelser)	4 994 806	5 212 950	218 144	6 960 440
71xx - Bilgodtgjørelse, diett, reiser mm	1 833 449	2 515 830	682 381	3 199 000
74xx - Medlemskontingent og gaver	51 601	41 500	-10 101	44 000
77xx - Annen kostnad	1 591	25 040	23 449	27 044
Sum andre driftskostnader (reise, reklame, forsikring mm)	1 886 641	2 582 370	695 729	3 270 044
8xxx - Finansinntekter/kostnader, overføringer mv	-280		280	0
Sum Finanskostnader og overføringer	-280	0	280	0
Sum	97 494 237	101 344 993	3 850 756	124 327 002



# DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Aslak Wegge	112	21/02992-3	

Saksordfører: Per Gunnar Pedersen

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
92/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

## Budsjett 2022

### Vedlegg:

Prinsipper for bruk av vikarer i ATBR pr 190215  
 Statsbudsjettet 2022 – foreløpige budsjettfaktorer for bispedømmene  
 250 - Budsjettnotat 2022 \_

## Saksorientering

### 1. Generelle forutsetninger

Forslag til budsjett bygger på brev fra Kirkerådet med informasjon om rammer for bispedømmerådernes budsjett datert 28.10.21.

Forslag til foreløpig budsjett bygger på rammen for foreløpige budsjettfaktorer for bispedømmene 2021 – jfr. brev fra Kirkerådet av 26. oktober 2021.

Tildeling til Agder og Telemark bispedømmeråd er kr 176 291 000 – fordelt som følger;

- kr 127 958 000 budsjettgruppe 1 - drift .
- kr 48 333 000 budsjettgruppe 2 – tilskudd, herunder kr 689 000 som gjelder OVF-tilskudd.

Årets tildeling til bispedømmene er lønns- og prisjustert med 2,95 %.

Statsbudsjettet er ikke vedtatt, og det kan komme kutt på kirkebudsjettet ved statsbudsjettets behandling i Stortinget i desember. Felles økonomienhet (FØ) ber bispedømmerådet være forberedt på at endelig tildeling kan bli lavere, og at det kan bli nødvendig å justere budsjettet på et senere tidspunkt.

Budsjettforslaget for 2022 tar utgangspunkt i budsjett for 2021, og saksfremlegget begrenses derfor til å kommentere hovedsummene, samt vesentlige endringer/presiseringer i forhold til foregående år.

Budsjettforslaget vil bli gjennomgått med de tillitsvalgte i regionalt kontaktmøte 06.12.21.

Selve tallbudsjettet fremkommer i vedlagte budsjettnotat fra Felles Økonomienhet (FØ). Her er også flere av de sentrale forutsetningene listet og forklart. Dette er derfor ikke gjentatt i saksfremlegget.

## **2. Driftsbudsjett, inkludert både kirkelig administrasjon og presteskap.**

Driftsbudsjettet tar utgangspunkt i budsjettet for 2021. Nedenfor presiseres endringer som er av betydning og justert i forhold til forrige års budsjett. Punktene nedenfor er innarbeidet i tallbudsjettet.

### SMM

Samarbeid Menighet og Misjon (SMM) var tidligere finansiert som et samarbeid om en stillingsressurs på 80%. Bispedømmerrådet dekket 40% (via ordinær drift og OVF-tilskudd) og de samarbeidende misjonsorganisasjoner 60%. Fra 2021 er det ikke lenger avtale om kostnadsdeling med organisasjonene. Det er som tidligere år lagt til grunn tildeling av kr. 200.000.- i tilskuddsmidler fra OVF til stillingen. Budsjettforslaget forutsetter dette. Andre oppgaver ved kontoret er lagt til stillingen som misjonsrådgiver.

### Studentprestetjenesten ved Universitetet i Sørøst Norge (USN)

I budsjettet for 2021 ble det lagt inn en ny stillingsressurs som studentprest ved USN. Universitetet tar 50% av kostanden. Stillingen ble opprettet ved studiestart høsten 2021, og er i tråd med vedtak videreført med helårsvirkning i budsjettet for 2022.

### Diakonirådgiver

Tidligere diakonirådgiver gikk av med pensjon våren 2021. Oppgavene til diakonirådgiver ble da tillagt misjonsrådgiver ved kontoret, og har vært organisert slik ut 2021. Hjemmelen for stillingen som diakonirådgiver (80%) er imidlertid videreført i budsjettforslaget for 2022, og det legges til grunn at stillingen som diakonirådgiver lyses ut.

### Innsparing ved vakanse/vikarbruk og reduserte reiseutgifter

Tidligere år har det vært budsjettert med både sykepengerefusjon og vikarkostnader i budsjettet. Fra og med budsjett 2020 ble ikke disse postene budsjettert eksplisitt. Budsjettmessig forutsetning om at forholdet sykepengerefusjon/vikarbruk fortsatt skal gi en positiv netto er like fullt videreført. Nå er dette gjort ved å legge inn forutsetning om en generell netto innsparing på ca. kr. 2 mill. på lønn gjennom året. Dette er på nivå med tallene fra 2020, og noe høyere enn i 2021. Det er vår vurdering at slik innsparing gjennom året er gjennomførbar. Dette forutsetter at tidligere vedtatte prinsipper ang vikarbruk videreføres.

I budsjettet for 2022 er budsjettposten for reiseutgifter redusert med ca. kr. 900.000 på årsbasis. Dette er en reduksjon fra kr. 4.099.000.- til kr. 3.199.000.-. Dette vurderes som optimistisk, men realistisk da erfaringene med digitale møter under pandemien er noe vi tar med oss.

Det ble i 2021 budsjettert opprinnelig med bruk av kr. 900.000.- av fond for å balansere budsjettet. Dette viste seg gjennom året å ikke være nødvendig. Basert på denne erfaringen er det heller ikke budsjettert med bruk av fond, samtidig som den generelle innsparingen er økt. Vurderingen har vært at man da heller eventuelt får benytte av avsatte midler i etterkant dersom det skulle vise seg at det er budsjettert for stramt.

### Tekniske endringer

I budsjettoppsettet fremkommer det at posten 3XXX «Andre inntekter» er redusert med ca. kr.400.000.-. Dette må sees opp mot posten 63XX «Husleie.....» som er redusert tilsvarende. Dette gjelder husleie for presteboliger som faktureres oss fra OVF, men som igjen faktureres den enkelte prest som leier. Dette er inntekter/utgifter som går opp i opp, og som derfor ikke lenger synliggjøres i budsjettet.

### Årsverk (2021 tall i parentes)

Antall ansatte årsverk i er 147,45 (147,63) medregnet stillinger med hel eller delvis lønnsrefusjon fra andre. 15,65 (15,43) av årsverkene er knyttet til administrasjonen (inkl. biskop).

### 3. Fordeling av tilskudd

I budsjettforslaget er rammen for tildelte OVF-midler for 2022 satt til kr 689.000, hvilket er samme krone-beløp som i 2021. Fordeling av midlene skjer i bispedømmerådet i egen sak 1. kvartal 2022.

Tildeling til trosopplæringsmidler utgjør for 2022 kr. 31.273.000.-

Tildeling til diakoni, undervisning og kirkemusikk utgjør kr 13.371.000, inkludert videreføring av de nye diakonstillingene som kom i 2019 og 2020. Det kom ikke midler til nye diakonstillinger i 2021, og heller ikke i tildelingen for 2022.

### 4. Godtgjørelse

Det er lagt til grunn videreføring av dagens satser for møtegodtgjørelse i bispedømmerådet.

### 5. Oppsummering

Budsjettforslaget for 2022 fremkommer av vedlagte notat (vedlegg250 - Budsjettnotat 2022) datert 23.11.21 utarbeidet av FØ. Som for 2021 skiller ikke oppsettet mellom budsjett for presteskap og administrasjon. Dette er samlet i ett driftsbudsjett. De tekniske forutsetningene er ytterligere beskrevet i notatet fra FØ, og konkrete endringer nærmere beskrevet i denne saksfremstilling.

Det pekes for øvrig på at det er lagt inn en generell innsparing på lønn på totalt kr. 2.000.000.-, samt en nedjustering av reiseutgiftene med kr. 900.000.-. Det er ikke budsjettert med bruk av fond.

Fremlagt budsjettforslag er i balanse basert på premissene i saken.

### Forslag til vedtak

1. Fremlagte forslag til budsjett for 2022 vedtas med en netto driftsramme på kr. 176.291.000.-
2. Tilskuddsmidler til trosopplæring, diakoni, undervisning og kirkemusikk videreføres i tråd med tidligere avtaler, vedtak og retningslinjer.
3. Tilskuddsmidler fra OVF tildelingen fordeles i egen sak som legges fram for bispedømmerådet på nyåret 2022.
4. Tidligere vedtatte «Prinsipper for bruk av vikarer i Agder og Telemark bispedømmeråd», av 19.02.2015, videreføres i 2022.
5. Møtehonorerar til bispedømmerådets medlemmer videreføres. Satsene er kr. 1000.- pr. møte for ordinært medlem, og kr. 2000.- pr møte for leder. I tillegg godtgjøres bispedømmerådets leder med kr. 3000.- pr. mnd.



# DEN NORSKE KIRKE

KR - Seksjon Felles økonomienhet

Agder og Telemark bispedømmeråd  
Postboks 208  
4662 KRISTIANSAND S

Dato: 28.10.2021

Vår ref: 20/04385-9

Deres ref:

## Statsbudsjettet 2022 – foreløpige budsjettfaktorer for bispedømmene

Dette brevet redegjør for kjente budsjettforhold, slik at bispedømmerådene kan starte budsjetteringen for 2022.

### STATSBUDSJETT 2022

I statsbudsjettet for 2022 foreslår Barne- og familiedepartementet (BDF) et rammetilskudd til Den norske kirke på kr 2 323 839 000. Dette er en økning på kr 66 700 000 eller 2,95% i forhold til 2021.

I tillegg er det i særskilt bevilgning fra Justisdepartementet gitt et tilskudd på kr 5 650 000 til drift av Svalbard kirke. Dette er en økning på kr 50 000.

Midler fra Opplysningsvesenets fond (Ovf) forventes å utgjøre kr 42 mill slik som for 2021.

Det var den avtroppende regjeringen som 12.oktober fremla forslaget til statsbudsjettet. Endelig statsbudsjett vedtas av Stortinget innen 15.desember. Det vil i tiden frem til behandlingen i Stortinget foregå forhandlinger om budsjettet mellom de to regjeringspartiene og støttepartier. Det følger av dette at det kan bli justeringer, og at den endelige rammen ikke vil være avklart før medio desember.

### FORELØPIG FORDELING AV MIDLER

Tilskuddet fordeles på tre budsjettgrupper slik som for 2021 og ihht vedtak på Kirkemøtet i 2020:

- Budsjettgruppe 1: Den norske kirke – drift
- Budsjettgruppe 2: Den norske kirke – tilskudd
- Budsjettgruppe 3: Tilskudd til andre

Budsjettgruppe 1 omfatter midler til Kirkerådet, Bispemøtet og bispedømmerådene. Rammen for denne budsjettgruppen fastsettes etter at man har trukket ut tilskudd under gruppe 2 og 3.

Samlet utgjør inntektene kr 2 371 489 000. I dette beløpet inngår rammetilskudd, tilskudd til Svalbard kirke og Ovf-tilskudd. Foreløpig fordeling er slik:

	ÅR 2022	TILSKUDD	FORDELT
I	Rammetilskudd, foreløpig	2 323 839	
II	Svalbard kirke, fra Justisdept	5 650	
III	Ovf kirkelig aktivitet	25 500	
IV	Ovf tilskudd IKT	16 500	
1	Budsjettgruppe 1 Dnk - drift		1 776 099
2	Budsjettgruppe 2 Dnk - tilskudd		551 690
3	Budsjettgruppe 3 Tilskudd - andre		43 700
	<b>Total tildeling</b>	<b>2 371 489</b>	<b>2 371 489</b>
	<i>Alle tall hele 1000 kr</i>		

### BUDSJETTGRUPPE 1 - FORELØPIG RAMME

Det er flere usikkerhetsfaktorer for budsjett 2022 men tabellvedlegget viser foreløpig tildeling pr bispedømme. Tillegg og fratrukk som i tidligere tabellvedlegg fremkom under overskriften «annet» er nå inkludert i rammetilskuddet.

Bispedømmerådene kan legge til grunn i sine budsjetter en økt tildeling på 2,95 %. Foruten prisjusteringen er følgende endringer gjort for bispedømmerådene:

- Avskrivninger er for de fleste fullført i 2021, og tildeling for 2022 derfor fjernet. Tre av bispedømmene har noe rest til avskrivning, og ligger da med redusert beløp her. Disse blir ferdig avskrevet i 2022, som dermed blir siste år med tildeling til avskrivninger.
- Trekk til konfirmantbrosjyrer er fjernet, da disse ikke lenger trykkes.
- Ekstraordinært husleietilskudd til Hamar er fjernet fra og med 2022, da husleien som planlagt er redusert til tidligere nivå.

### BUDSJETTGRUPPE 2 – Dnk TILSKUDD

Midlene til domkirkene, trosopplæring, diakoni, undervisning, kirkemusikk mv er prisjustert med 2,95% sammenlignet med tildelingene i 2021. Den diakonale satsingen er i 2022 videreført med de ekstramidler som ble tildelt i 2019 og 2020. Med prisjustering utgjør denne satsingen kr 27,35 mill.

BUDSJETTGRUPPE 2	ÅR 2022
Oslo og Nidaros bispedømmer	5 736
Trosopplæring	346 611
Diakoni, undervisning og kirkemusikk	156 486
<b>Sum før satsing diakoni</b>	<b>508 833</b>
Satsing diakoni	27 356
Ovf-tilskudd til fordeling BDR og KR	15 500
<b>Sum budsjettgruppe 2</b>	<b>551 689</b>
<i>Alle tall hele 1000 kr</i>	

Basert på ovenstående viser vedlagte tabell fordeling pr budsjettgruppe og pr enhet.

Med vennlig hilsen

Oddleiv Moen  
teamleder, økonomi

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:  
Vedlegg til tildelingsbrev 2022 pr 26.okt

Kopi til: KR - Avdeling for forvaltning	Postboks 799 Sentrum	0106 OSLO
Mottakere: Stiftsdirektørene ved bispedømmekontorene Agder og Telemark bispedømmeråd	Postboks 208	4662 KRISTIANSAND S 1606 FREDRIKSTAD
Borg bispedømmeråd	Bjarne Aasgt. 9	5817 BERGEN
Bjørgvin bispedømmeråd	Postboks 1960	2302 HAMAR
Hamar bispedømmeråd	Postboks 172	7013 TRONDHEIM
Nidaros bispedømmeråd	Kongsgårdsgata 1a, Erkebispegården	
Nord-Hålogaland bispedømmeråd	Postboks 790	9258 TROMSØ
Oslo bispedømmeråd	Postboks 9307 Grønland	0135 OSLO
Stavanger bispedømmeråd	Lagårdsveien 44	4010 STAVANGER
Sør-Hålogaland bispedømmeråd	Tolder Holmers vei 11	8003 BODØ
Tunsberg bispedømmeråd	Postboks 10 Kaldnes	3119 TØNSBERG
Møre bispedømmeråd	Moldetrappa 1	6415 MOLDE



## Vedlegg til tildelingsbrev for 2022 (ajour pr. 26.10.2021)

Beløp i hele 1000 kr	Økning 2022: 2,954000 %														Total		
	Inntekt	110 - Den Norske Kirke	120 - Kirkerådet	130 - Bispedømmet	210 - Oslo	220 - Borg	230 - Hamar	240 - Tunsberg	250 - Agder og Telemark	260 - Stavanger	270 - Bjergvin	280 - Møre	290 - Nidaros	300 - Sør-Hålogaland		310 - Nord-Hålogaland	311 - Svalbard Kirke
<b>Inntekter</b>																	
I Statsbudsjett post 70	2 323 839																
II Ovf kirkelig aktivitet	25 500																
III Ovf tilskudd IKT	16 500																
IV Svalbard kirke fra Justisdep.	5 650																
<b>Sum inntekter</b>	<b>2 371 489</b>																
<b>Budsjettgruppe 1: Den norske kirke - drift</b>																	
I Rammetilskudd			91 016	7 284	159 094	136 327	116 136	111 511	127 958	108 455	160 521	80 317	123 985	85 320	92 221		1 400 145
I Rettssubjektnivå (ets. pensjon)	116 011																116 011
I Rettssubjektstnader til pensjon	213 637																213 637
I Kirkevalg	24 156																24 156
I Avskrivninger for anleggsmidler andaffet (per 01.01.2017)	- 216						33										-
III Ovf-finansiert IKT (rettssubjektnivå)	16 500												48		135		16 500
IV Svalbard kirke fra Justisdep.																5 650	5 650
<b>Sum budsjettgruppe 1</b>	<b>370 088</b>	<b>91 016</b>	<b>7 284</b>	<b>159 094</b>	<b>136 327</b>	<b>116 169</b>	<b>111 511</b>	<b>127 958</b>	<b>108 455</b>	<b>160 521</b>	<b>80 317</b>	<b>123 985</b>	<b>85 368</b>	<b>92 356</b>	<b>5 650</b>	<b>1 776 099</b>	
<b>Budsjettgruppe 2: Den norske kirke - tilskudd</b>																	
I Trossopplering			7 651	34 692	43 419	26 669	30 095	31 273	35 142	45 453	20 961	33 498	18 626	19 133		346 611	
I Oslo og Nidaros domkirker				2 295						3 442						5 736	
I Diakoni, undervisning og kirkemusik m.m.			3 327	14 905	16 066	12 120	10 588	14 119	15 124	17 577	11 229	11 856	16 216	13 357		156 486	
I Satsning Diakoni 2019 og 2020 (f. Sak KR 68/19)	1 586			3 897	3 192	2 070	2 797	2 252	2 247	2 995	1 399	2 219	1 352	1 351		27 356	
II Ovf-tilskudd til fordeling BDR			8 355	576	696	783	638	689	557	875	502	723	532	574		15 500	
<b>Sum budsjettgruppe 2</b>	<b>1 586</b>	<b>19 333</b>	<b>-</b>	<b>56 363</b>	<b>63 373</b>	<b>41 642</b>	<b>44 119</b>	<b>48 333</b>	<b>53 070</b>	<b>66 900</b>	<b>34 092</b>	<b>51 738</b>	<b>36 726</b>	<b>34 415</b>	<b>-</b>	<b>551 690</b>	
<b>Budsjettgruppe 3: Tilskudd til andre</b>																	
I Døvekirken	12 725																12 725
I Kristent arbeid blant blinde	384																384
I Institutt for kirke-, religions- og livssynsforskning (KIFO)	7 458																7 458
I Kirkelig ressursenter mot vold og seksuelle overgrep	4 566																4 566
I Samskik bibeloversettelse (Det Norske Bibelselskap)	1 846																1 846
I KUN	6 721																6 721
II Ovf-tilskudd til økumeniske kontingenter mm	10 000																10 000
<b>Sum budsjettgruppe 3</b>	<b>43 700</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>43 700</b>
<b>Total tildeling endelig tildelingsbrev for 2022</b>	<b>415 374</b>	<b>110 349</b>	<b>7 284</b>	<b>215 457</b>	<b>199 700</b>	<b>157 811</b>	<b>155 630</b>	<b>176 291</b>	<b>161 525</b>	<b>227 421</b>	<b>114 409</b>	<b>175 723</b>	<b>122 094</b>	<b>126 771</b>	<b>5 650</b>	<b>2 371 489</b>	

NB: Beløp markert med gul farge pt ikke prisjustert 2022 (ihh celle D1)

## **Prinsipper for bruk av vikarer i Agder og Telemark bispedømmeråd.**

(vedlegg til sak om revidert budsjett 2015, bispedømmerådssak til behandling 19.febr. 2015)

For å sikre en trygg økonomistyring, er det nødvendig å holde en stram linje i bruk av vikarer.

Følgende prinsipper ligger til grunn for budsjett 2015, og videreføres inntil bispedømmerådet eventuelt gjør nytt vedtak:

1. *Ved vikartjeneste skal fortrinnsvis prostiprester og vikarprester benyttes.*
2. *Ved sykefravær utover arbeidsgiverperioden skal det tas inn vikar til enkelttjenester eller settes inn vikar i 100 %. Prostene har hovedansvaret for vikartjenesten i arbeidsgiverperioden og de første tre månedene. Vikartjeneste utover dette skal godkjennes av personalsjefen og biskopen.*
3. *Ved studiepermisjon skal det ikke tas inn vikar uten at dette er hjemlet ved særskilt vedtak i REU og at det finnes budsjettmessig dekning for dette.*
4. *Ved ledighet gis det 50 % vikardekning, med tillegg av dekning av enkelttjenester ved uoppsettelige tjenester, de 3 første månedene. Vikartjeneste utover 12mnd. skal kunngjøres. Vikartjeneste utover 12 mnd. skal tilsettes av bispedømmerådet.*
5. *Ved vikartjeneste dekkes reiseutgifter bare innenfor tjenestedistriktet/prostiet. Ved lengre vikariater kan personalsjefen godkjenne dekning av enkelte hjemreiser utenfor prostiet.*
6. *Etter ny vikaravtale kan det utbetales ekstra godtgjøring til prester i faste stillinger for vesentlig merarbeid innenfor eget tjenestedistrikt. Slik godtgjøring skal være i henhold til reglene i vikaravtalen og avtales med prosten på forhånd. Stedfortredertillegg betales kun ved konstituering i stillingen som følge av ledighet eller lengre sykefravær.*
7. *Utenlandsreiser skal godkjennes av stiftsdirektøren.*

Budsjettnotat fra Felles økonomienhet (FØ)

## 250 – Agder og Telemark bispedømmeråd – Foreløpig budsjett 2022

Foreløpig budsjett 2022 (versjon pr. 22.11.2021) er utarbeidet av Felles økonomienhet i samarbeid med stiftsdirektør.

### Tildeling 2022:

Forslag til foreløpig budsjett bygger på rammen for foreløpige budsjettfaktorer for bispedømmene 2021 – jfr. brev fra Kirkerådet av 26. oktober 2021.

Tildeling til Agder og Telemark bispedømmeråd er kr 176 291 000 – fordelt som følger;

- kr 127 958 000 budsjettgruppe 1 - drift
- kr 48 333 000 budsjettgruppe 2 – tilskudd, herunder kr 689 000 som gjelder OVF-tilskudd

Årets tildeling til bispedømmene er lønns- og prisjustert med 2,95 %.

Statsbudsjettet er ikke vedtatt, og det kan komme kutt på kirkebudsjettet ved statsbudsjettets behandling i Stortinget i desember. FØ ber bispedømmerådet være forberedt på at endelig tildeling kan bli lavere, og at det kan bli nødvendig å justere budsjettet.

### Disponible midler - Balansepost (konto 2050)

Agder og Telemark bispedømmeråd har et akkumulert mindreforbruk fra tidligere år på kr 4 110 000. Det opparbeidede mindreforbruket er bokført i balansen.

Det fordeler seg på:

Drift – gruppe 1	kr 3 997 000
Tilskudd – gruppe 2	Trosopplæring kr 113 000

Det opparbeidede merforbruket står i balansen og er ikke disponert i budsjettet for 2021.

Et evt. mindreforbruk for 2021 vil komme i tillegg.

Kirkerådet har i KR-sak 52/21 vedtatt en begrensning i bispedømmerådernes akkumulerte mindreforbruk, tilsvarende 3 % av siste års tildeling. For bispedømmeråd som ved utgangen av 2020 har mer enn 3 % av sin tildeling i slike oppsparte midler, vil et ytterligere mindreforbruk i 2021 og 2022 legges til ubunden egenkapital i Den norske kirke og ikke tilflyte bispedømmet. Ordningen med en øvre grense for akkumulert mindreforbruk på 3 % av tildelingen trer fullt ut i kraft fra regnskapsåret 2023.

For Agder og Telemark bispedømmeråd tilsvarer denne 3 %-regelen kr 5 139 000 i 2021.

I budsjettet for 2022 er det ikke lagt inn bruk av balansen.

### **Budsjettekniske forutsetninger:**

Felles økonomienhet har fastsatt noen budsjettekniske forutsetninger som er lagt til grunn i budsjettarbeidet for 2022, spesielt hva gjelder budsjettering av lønn og godtgjørelser.

- *Lønn til faste stillinger:*

Det er budsjettert med det antall årsverk bispedømmet har vedtatt, både for administrasjon og presteskabet.

For fast ansatte er det budsjettert med reell årslønn og stillingsprosent, med tillegg av feriepenger og arbeidsgiveravgift.

For vakante stillinger er det budsjettert med en fastsatt årslønn avhengig av stillingstype (prost, sokneprest, kapellan/prostiprest, rådgiver), med tillegg av feriepenger og arbeidsgiveravgift. Dette gir budsjettmessig dekning for vikardekning i vakante stillinger.

- *Lønn til vikarer:*

Det er satt av noen midler til vikar i prostiene. Dette er vikarer som kommer i tillegg til full bemanning. Det er også budsjettert med 30 % vikar for frikjøp leder av presteforeningen.

- *Stiftspraksis:*

Budsjetteres ikke. Forventes at kandidatene trer inn i tjenester hvor det er vakanse eller sykdom.

- *NAV-refusjoner:*

Det budsjetteres ikke med NAV-refusjoner (sykepenger og foreldrepenger).

Arbeidsgiverperioden er 16 dager. Maks grense for NAV-refusjoner er 6G – for 2021 tilsvarer det ca. kr 638 000.

Når man mottar NAV-refusjoner gir det et handlingsrom for å dekke opp med vikar, evt. inndekning av merforbruk gjennom året.

- *Tilleggs lønn presteskabet:*

Gjelder tilleggs lønn som følger av prestenes arbeidstidsavtale (tillegg for arbeidstid på ettermiddag, kveld, helge- og høytidsdager).

Budsjettpostene er på samme nivå som i 2021.

- *Beredskaps godtgjørelse presteskabet:*

Gjelder godtgjørelser som følger av beredskapsavtalen for prestene, dvs. avtalt godtgjøring for vaktuke/-dager og for evt. utrykninger. Budsjettposten er budsjettert med samme sum som i 2021.

- *Grupplivsforsikring:*

Kostnader til grupplivsforsikring budsjetteres og regnskapsfører på rettssubjekt nivå fra 2020.

- *Telefonordning:*

Etter implementering av ny telefonordning med Telia i 2020, blir kostnadene for telefon belastet rettssubjektet.

- **OVF-boliger:**  
Opplysningsvesenets fond sender faktura til bispedømmerådene hver måned for de boliger som inngår i den nye boligordningen. De ansatte blir trukket for husleie. Når bolig evt. står ubrukt vil det medføre en merkostnad.
- **Lønnsoppgjøret 2021:**  
Det er budsjettert med ny lønn etter sentralt lønnsoppgjør i 2021. Potten for lokalt lønnsoppgjør er lagt inn som en sum inkludert feriepenge og arbeidsgiveravgift. Før innlesing av budsjett vil endringer etter lokalt lønnsoppgjør bli lagt inn på ansattnivå.
- **Lønnsoppgjør 2022:**  
Årets tildeling til bispedømmene er lønns- og prisjustert på alle poster. Bispedømmerådene må av den grunn sette av midler til lønnsoppgjøret i budsjettet for 2022. Det forventes 3 % lønnsøkning og i budsjetter er det satt av kr 2 060 000 gjeldende for perioden mai til desember 2022.

#### **Budsjettering av lønn og godtgjørelse:**

Forslag til foreløpig budsjett 2022 er basert på nevnte forutsetninger og etter dialog med stiftsdirektør og personalsjef. Det er blitt foretatt en gjennomgang av stillingshjemler/bemanning og vikarbehov utover full bemanning, samt erfaringstall/historikk/forventning når det gjelder tilleggslønn og beredskapsgodtgjørelser.

Følgende årsverk er budsjettert for Agder og Telemark bispedømme (inkl. stillinger som er finansiert eksternt):

<b>Koststed</b>	<b>Budsjetterte årsverk</b>
Bispedømmekontoret	15,65
Kristiansand domprosti	23,00
Lister prosti	19,60
Oltredal prosti	7,50
Vest-Nedenes prosti	9,00
Arendal prosti	13,50
Aust-Nedenes prosti	8,00
Bamble prosti	9,00
Skien prosti	21,20
Øvre Telemark prosti	21,00
<b>TOTALT</b>	<b>147,45</b>

Studentprest og fengselsprestene er inkludert i antall prester i prostiene.

Noen av stillingene blir helt/delvis finansiert av andre, og dette er budsjettert som forventet inntekt. For å få budsjettet i balanse, er det budsjettert med en innsparing i lønnskostnader i 2022 på kr 2 000 000.

**Budsjettering av drifts- og reisekostnader:**

Når det gjelder drifts- og reisekostnader er forslag til foreløpig budsjett 2022 i hovedsak basert på en videreføring av forrige års budsjetterte aktiviteter (erfaringstall/historikk) og dialog med stiftsdirektør.

2021 har blitt et spesielt år grunnet koronapandemien, og regnskapstallene gir av den grunn lite reelt erfaringsgrunnlag. Det er derfor i større grad brukt budsjettet for 2021.

Etablerte aktiviteter som arbeidsveiledning (ABV), etter- og videreutdanning (REU), drift av ulike råd/utvalg, fagdager (for diakoner, kateketer, trosopplærere og kirkemusikere) og administrativ hjelp til prostene har budsjettmessig dekning på samme nivå som tidligere.

Det er ventet at utgiftene til reiser vil gå noe ned. Reisekostnader er derfor redusert med kr 900 000 forholdsmessig fordelt på koststedene.

## Budsjettgruppe 1 – Drift:

<b>Agder og Telemark bispedømmeråd</b>				
<b>Budsjettforslag 2022 - gruppe 1 Drift</b>				
	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Regnskap 10.2021	Budsjett 2022
30xx - Salgsinntekt avgiftspliktig (varer og tjenester)	0	0	0	0
31xx - Salgsinntekt avgiftsfri (varer og tjenester)	-500 000	-250 000	-147 400	-287 500
34xx - Tilskudd fra stat, fylker, kommuner, stiftelse samt gaveinntekter	-1 039 000	-20 000	-96 146	-20 000
3xxx - Andre inntekter	-496 800	-662 940	-434 323	-232 000
<b>Sum inntekter</b>	<b>-2 035 800</b>	<b>-932 940</b>	<b>-677 869</b>	<b>-539 500</b>
46xx - Tilskudd menigheter og fellesråd	0	0	0	0
<b>Sum tilskudd mv</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
500x - Faste stillinger (inkl. tillegg mm)	96 481 958	100 232 163	80 456 215	103 942 707
50xx - Diverse tillegg	3 133 333	3 215 433	2 442 359	3 170 240
51xx - Midlertidige stillinger, ekstrahjelp, honorarer mm	1 658 558	604 673	2 113 820	514 288
53xx - Gruppeliv, honorarer og annen oppgavepliktig godtgjørelse	638 655	355 625	388 125	351 725
540x - Arbeidsgiveravgift	13 689 170	14 125 962	11 191 340	14 625 557
58xx - Refusjon sykepenger, fødeselspenger mv	0	0	-3 440 186	0
5999 - Refusjon lønnskostnader	-3 435 000	-3 540 000	-1 822 450	-4 240 000
59xx - Andre personalkostn (gaver, forsikring, tjenestedrakt mm)	319 432	35 600	-38 284	363 600
<b>Sum Lønn og godtgjørelser</b>	<b>112 486 106</b>	<b>115 029 456</b>	<b>91 290 939</b>	<b>118 728 117</b>
60xx - Avskrivninger	114 000	114 000	129 397	0
63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm	2 001 000	2 445 940	1 994 986	2 015 000
64xx - Leie maskiner, inventar, datautstyr, transportmidler mv	84 000	50 000	36 357	40 000
65xx - Inventar, driftsmateriale, datautstyr, programvare, rekvisita mv	120 000	120 000	242 547	170 000
66xx - Reparasjon og vedlikehold bygninger og utstyr	0	0	49 493	0
67xx - Honorar rådgivning, regnskap, revisjon og kjøp div. tjenester	0	0	5 865	0
6790 - Kjøp av andre fremmede tjenester	1 085 000	840 500	894 410	820 500
6796 - Flytting	180 000	180 000	69 468	180 000
6797 - Annen bistand	1 336 000	1 336 000	922 954	1 374 000
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, aviser, bøker, annonser mm	484 000	384 000	457 728	434 000
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	1 524 000	1 480 000	277 868	1 499 000
69xx - Telefon, porto mv	54 000	10 000	-86 267	10 000
<b>Sum andre driftskostnader (drift og mindre anskaffelser)</b>	<b>6 982 000</b>	<b>6 960 440</b>	<b>4 994 806</b>	<b>6 542 500</b>
71xx - Bilgodtgjørelse, diett, reiser mm	4 334 000	4 099 000	1 833 449	3 199 000
74xx - Medlemskontingent og gaver	15 000	15 000	51 601	10 000
77xx - Annen kostnad	146 694	23 044	1 591	17 883
<b>Sum andre driftskostnader (reise, reklame, forsikring mm)</b>	<b>4 495 694</b>	<b>4 137 044</b>	<b>1 886 641</b>	<b>3 226 883</b>
8xxx - Finansinntekter/kostnader, overføringer mv	0	0	-280	0
<b>Sum Finanskostnader og overføringer</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-280</b>	<b>0</b>
<b>TOTALT</b>	<b>121 928 000</b>	<b>125 194 000</b>	<b>97 494 237</b>	<b>127 958 000</b>

**Budsjettgruppe 2 - Tilskudd:**

<b>Agder og Telemark bispedømmeråd</b>			
<b>Budsjett 2021 - gruppe 2 Tilskudd</b>			
	<b>Budsjett 2020</b>	<b>Budsjett 2021</b>	<b>Budsjett 2022</b>
4601 - Tilskudd trosopplæring	29 583 000	30 375 000	31 273 000
4602 - Tilskudd diakoni	6 151 000	7 238 000	7 446 000
4603 - Tilskudd undervisning	8 313 000	8 538 000	8 800 000
4604 - Tilskudd kirkemusikk	124 000	125 000	125 000
4630 - Tilskudd fra OVF	689 000	689 000	689 000
<b>TOTALT</b>	<b>44 860 000</b>	<b>46 965 000</b>	<b>48 333 000</b>

Tilskudd diakon inkluderer nye diakonimidler for 2019 og 2020. Det er ikke tilført nye midler for 2021 eller 2022.

**Kvalitet på økonomirapporter:**

Kvaliteten på fremtidige økonomirapporter avhenger av rett kontering av regnskapet. Minner om at budsjettansvarlige i Agder og Telemark er ansvarlig for at kontering på bilag følger budsjettet. Det er derfor ekstra viktig at den som godkjenner bilag kontrollerer at konteringen er riktig i henhold til det. Dette gjelder ved godkjenning av regninger både i Aeditro og Xledger.

En konteringsveiledning vil bli utarbeidet for å lette dette arbeidet etter at budsjettet er vedtatt i bispedømmerådets møte i desember.

Felles økonomienhet vil om kort tid tilby kurs i bruk av Xledger, og vi oppfordrer at alle som bruker Xledger deltar på et slikt teams-kurs. Kurslengden blir ca. 30 minutter.

**Videre budsjettarbeid:**

Vedtatt foreløpig budsjett for 2022 fra Agder og Telemark bispedømmeråd vil bli sendt Aider for overføring til Xledger. Vi ber om tilbakemeldinger snarest etter bispedømmerådsmøte 7. desember om eventuelle behov for endringer i budsjettet. Ber om at det sendes meg senest 20. desember.

Felles økonomienhet, 23.11.2021

Åshild Stige



**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Aslak Wegge	131	21/03646-2	

Saksordfører: Odd Inge Uleberg

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
93/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

**Søknad om støtte til statue av biskop Rosemarie Köhn****Vedlegg:**

Søknad om økonomisk støtte til statue av biskop Rosemarie Köhn

**Saksorientering**

Det er kommet søknad om økonomisk støtte til statue av Rosemarie Köhn. Søknaden ble lagt fra for bispedømmerådet som referatsak i møte 09.11.21. Bispedømmerådet ba da om at søknaden ble satt på sakskartet til neste møte. Saken legges derfor med dette fram for rådet.

Av søknaden fremkommer det at Hamar kommune vil dekke grunnarbeidet, Hamar Bispedømme bidrar økonomisk, men det må skaffes til veie 1.4 millioner for å skape og støpe statuen i bronse.

Søker har sendt søknad til samtlige bispedømmer om å bidra økonomisk. Etter en sjekkerunde synes status i så måte å være følgende;

- Nord-Hålogaland, kr. 50.000.-
- Sør- Hålogaland, ikke behandlet enda
- Nidaros, kr. 50.000.-
- Møre, ikke behandlet enda.
- Bjørgvin, kr. 50.000.-
- Stavanger, har sagt nei til støtte.
- Tunsberg kr. 50.000.-
- Oslo kr. 50.000.-
- Borg, ikke behandlet enda.
- Hamar, kr. 100.000.-

Dersom bispedømmerådet ønsker å bevilge midler til prosjektet, foreslås det å bidra med kr. 50.000.- på linje med de øvrige bispedømmene som har sagt ja. Et eventuelt tilskudd dekkes over driftsbudsjettet.

**Forslag til vedtak**

**Fra:** Arve Juritzen <arve@juritzen.no>  
**Sendt:** onsdag 13. oktober 2021 20:10  
**Til:** Aslak Wegge  
**Kopi:** Agder-bdr  
**Emne:** Statue av biskop Rosemarie Köhn

## **Kjære Stiftsdirektør ASLAK WEGGE, Agder og Telemark bispedømmeråd.**

Det finnes kun 80 statuer av kvinner i det offentlige rom i Norge\* og kun én er fra Den norske Kirke. Dette må vi gjøre noe med!

Lørdag 20. mai 2023 er det 30 år siden Norden fikk sin første kvinnelige biskop. Vårt mål er at vi denne dagen kan avduke en statue av biskop Rosemarie Köhn plassert foran Hamar domkirke.

Biskop Köhns bidrag til utviklingen av Den norske Kirke og hennes symbolverdi er nasjonal, og vi håper derfor også ditt bispedømme vil bidra økonomisk til denne nasjonale markeringen.

I samarbeide med Hamar kommune, Hamar bispedømme og Hamar domkirkes menighetsråd har vi arbeidet frem prosjektet.

Billedhugger Merete Sejersted Bodtker [www.3dimentional.no](http://www.3dimentional.no) er valgt på grunn av sine lange erfaring med å lage statuer som portretterer mennesker i bevegelse.

Under ser du bilder av hennes modell der biskop Köhn har forsert motbakken og kan skue utover og fremover.

Her ser du video av modellen: <https://vimeo.com/622358126>

Hamar kommune vil dekke grunnarbeidet, Hamar Bispedømme bidrar økonomisk, men vi må skaffe til veie 1.4 millioner for å skape og støpe statuen i bronse.

Vi håper ditt bispedømme ønsker å bidra økonomisk, og søker med dette om støtte til å finansiere statuen.

Bidrag kan også gis innenfor neste års budsjett.

Biskop Roses stiftelse er bestiller av statuen og ansvarlig for finansieringen.

Stiftelsen er under etablering med bistand fra advokat Bjørn O. Øiulfstad, daglig leder i Stiftelsesforeningen.

Vi har inngått en intensjonsavtale med UNIFOR om forvaltning og regnskapsførsel. UNIFOR er underlagt Universitetet i Oslo og administrerer 2,6 milliarder for over 200 stiftelse.

Vi håper på deres støtte og jeg gir med glede ytterligere informasjon.

Med vennlig hilsen

Arve Juritzen

Initiativtaker til Biskop Roses stiftelse (under etablering)

Tlf: 41 60 78 03



# Biskop Roses stiftelse

*– Ingen tro er for liten!*



\*«Fast Plass – Norske kvinner på sokkel» av Hilde Herming og Nora C. Nerdrum, Forlaget Press 2017.

**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ivar Sandnes	700	21/03258-5	

Saksordfører: Torunn Tørå

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
94/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

**Endring av diakonstilling i Aust-Nedenes/ Tvedestrand****Vedlegg:**

~ 21\_03258-4 Søknad om støtte til 20 - diakon Tvedestrand 1093139\_1\_1  
søknad diakonmidler. Uttalelse fra prosten

**Saksorientering**

Som det er beskrevet i vedlagte søknad fra kirkevergen i Tvedestrand kirkelige fellesråd, er det vedtatt at stillingen som prostidiakon i 50 % i Aust-Nedenes prosti opphører og at det søkes om å få omdisponere deler av midlene til å dekke en 20% diakonstilling i Tvedestrand. Begrunnelsen for dette er at det ikke har lyktes å videreføre den samlede lokale finansieringen av stillingen. Tvedestrand ønsker derfor nå å gå videre med sin del av stillingen, og omgjøre stillingen til kun å gjelde Tvedestrand.

Dette medfører en reduksjon av den finansielle støtten fra Agder og Telemark bispedømme fra 25% til 10%. Dersom bispedømmerådet går inn for en slik løsning, vil vi komme tilbake til spørsmålet om hvordan de resterende midlene skal benyttes. Det forutsettes dog at disse midlene skal gå til diakonale tiltak i Agder og Telemark bispedømme.

Prosten i Aust-Nedenes anbefaler søknaden om endring.

Stiftsdirektøren anbefaler søknaden, dette for fortsatt å sikre diakonal stilling i området.

**Forslag til vedtak**

Agder og Telemark bispedømme godkjenner endring av dagens prostidiakon i Aust-Nedenes prosti til en 20% stilling innen diakoni i Tvedestrand kirkelige fellesråd. Det forutsettes at Tvedestrand kirkelig fellesråd bidrar med 50% i egenfinansiering og at bispedømmerådet støtter med de resterende 50%.



# DEN NORSKE KIRKE

Tvedestrand kirkelige fellestråd

**Agder og Telemark bispedømme**

**Postboks 208**

**4662 KRISTIANSAND**

Tvedestrand 5.11.2021

## **Søknad om støtte til 20 % diakonstilling Tvedestrand**

Siden 2014 har det vært et samarbeid mellom menighetene i Aust-Nedenes prosti om en prostidiakon i 50 % stilling. Agder og Telemarks bispedømme har dekket 50 % av lønnsutgiftene til stillingen.

På årsmøte for diakonisamarbeidet 22.06.2021, viste det seg at det ikke lengre var flertall for å videreføre samarbeidet om en prostidiakon.

I tiden etter årsmøtet har en arbeidsgruppe med representanter fra alle menighetene i Tvedestrand hatt samtaler om veien videre for diakonien i kommunen. Disse samtalene konkluderte med en anbefaling om at Tvedestrand kirkelige fellestråd oppretter en 15-20 % stilling som diakon.

Arbeidsgruppen tenker at en diakon først og fremst skal arbeide med inspirasjon, kursing og oppfølging av frivillige, lede sorggrupper og eventuelt andre grupper. Men det må arbeides mer med innholdet i stillingen, både i forkant av utlysning og når man ser hvem man kan få ansatt.

I fellestrådets møte 28.10 ble denne saken behandlet og følgende vedtak ble gjort:

### ***Sak 028/21 Opprettelse av diakonstilling Tvedestrand***

#### ***Vedtak***

*Fellestrådet vedtar å opprette en diakonstilling på 20 %.*

*Det forutsettes at bispedømmet dekker 50 % av lønnskostnadene og at menighetsrådene i Tvedestrand til sammen gir tilskudd på 75 000.*

Så langt vedtaket.

I etterkant av fellestrådets vedtak har alle menighetsråd bekreftet at de til sammen vil støtte med kr 75 000. Det er ca halvparten av lønnskostnadene til en 20 % stilling.

Vi søker på denne bakgrunn Agder og Telemark bispedømme om et tilskudd til diakonstilling i Tvedestrand kirkelige fellestråds virksomhetsområde på kr 75 000.

Vennlig hilsen

Torfinn Bø (sign.)  
kirkeverge



# DEN NORSKE KIRKE

## Prosten i Aust-Nedenes

Tvedestrand 12.nov.2021

Til Agder og Telemark bispedømmeråd

### **Angående søknad om diakonmidler**

Det er sendt søknad om midler til diakonstilling fra Tvedestrand kirkelige fellesråd.

I vår opphørte dessverre samarbeidet om felles diakonstilling i prostiet. Det ble for krevende å skulle «smøre» en halv stilling utover 5 kommuner og 9 menigheter.

I Tvedestrand er det et stort behov for diakoni og vi har et sterkt ønske om fortsatt å kunne ha en diakon.

Det er dessverre sånn at et ønske og behov for diakon og dårlig kommuneøkonomi gjør at vi er avhengige av å finansiere dette fra menighetene. Vi ser det som veldig vanskelig å få til høyere andel fra menighetene enn det vi har hatt til nå siden vi også har en ungdomspreststilling som er finansiert av menighetene.

Det gjøres mye godt arbeid av frivillige. Det vi da tenker å bruke diakonstillingen til er å utruste og følge opp frivillige og eventuelt drive sorggrupper.

Jeg vil anbefale denne søknaden.

*Mvh.*

*Ragnhild E Floberg*



## DEN NORSKE KIRKE

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ivar Sandnes	714	20/02115-8	

Saksordfører: Kathrine T Skjerdal

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
95/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

### Aksjon Sammen som kirke i hele verden - veien videre

#### Vedlegg:

08.09. Rapport 2021 Sammen som kirke i hele verden

#### Saksorientering

Innsamlingsaksjonen «Sammen som kirke i hele verden» ble etablert i 2020 som følge av et initiativ tatt i Agder og Telemark bispedømme. Innsamlingsaksjonen var et konkret svar på de ekstra utfordringene som fulgte med korona og som rammet våre søsterkirker og samarbeidspartnere ute særlig hardt. Gjennom SMM (Samarbeid Menighet og Misjon) ble menighetens misjonsavtale det naturlige verktøy for aksjonen. Gjennom aksjonen skulle menighetene motiveres til å oppfylle sine forpliktelser tilknyttet misjonsavtalen og slik utgjøre en viktig forskjell i en ekstra vanskelig tid.

Aksjonen har blitt gjennomført de to siste årene i tiden fra pinse til St.Hans. Etter hvert som aksjonen ble kjent, meldte flere bispedømmer seg på. For 2021 deltok i alt 10 av 11 bispedømmer. Aksjonsgruppen har helt siden etableringen vært motoren for aksjonen, både i vårt eget bispedømme og nasjonalt. Det foreligger en rapport fra aksjonen i 2021. I denne konkluderer aksjonsgruppen med at de anbefaler at aksjonen videreføres som en fast aktivitet.

Med en noe endret situasjon i verden i forhold til korona, har vi nå kommet til et veiskille der det er naturlig å spørre om veien videre for aksjonen. Selv om behovene som følge av korona fortsatt er stor rundt om i verden, og at aksjonens opprinnelige begrunnelse er modifisert, mener vi at en videreføring av aksjonen er viktig for opprettholdelse av et levende misjonsengasjement i våre menigheter. Det har vært en dreining i formålet med aksjonen fra å gi en ekstra håndsrekning i forbindelse med koronasituasjonen til å bli en kampanje som hjelper menigheten til å realisere sine forpliktelser i misjonsavtalen. En kan si at aksjonen begynte for å berge misjonsavtalen i koronatiden, nå er tanken å fortsette arbeidet for å styrke de samme avtalene. Dette også for å opprettholde fokus på innsatsen for mennesker som lever under andre betingelser enn oss.

Det foreslås derfor at aksjonen videreføres fra 2022 som en fast årlig aksjon i Agder og Telemark bispedømme, og innlemmes i bispedømmets faste aktiviteter. Det vil som tidligere år bli lagt til rette for at andre bispedømmer kan melde seg på og delta i aksjonen.

#### Forslag til vedtak

Agder og Telemark bispedømmeråd støtter en videreføring av innsamlingsaksjonen «Sammen som kirke i hele verden» som en årlig aksjon og at aksjonen innlemmes i bispedømmets faste aktiviteter fra 2022.



## Rapport fra «Sammen som kirke i hele verden» 2021

**Til:** SMM- rådet og Agder og Telemark bispedømmeråd

**Fra:** Aksjonsgruppen for «Sammen som kirke i hele verden»

Aksjonsgruppen for «Sammen som kirke i hele verden» avgir rapport til SMM- rådet og Agder og Telemark bispedømmeråd, som begge på hver sin måte stod bak aksjonen. SMM-rådet støttet aksjonen og representerte organisasjonene. Agder og Telemark bispedømmeråd stod bak aksjonen og inviterte de andre bispedømmene til å være med.

### Beskrivelse av aksjonen

Aksjonen ble gjennomført for andre gang, i 2021 fra Kristi himmelfartsdag til Sankthans.

Planleggingen av aksjonen begynte rundt nyttår 2020/2021. Aksjonsgruppen bestod av: Knut Hallen (Daglig leder SMM), Ivar Sandnes (Agder og Telemark), Rune Rasmussen (Agder og Telemark), Tore Gullaksen (Agder og Telemark) og Geir Sakseid (Møre).

Første fase bestod av en gjennomgang av aksjonens profil og rekruttering av de andre bispedømmene. Misjonsrådgiverne ble betraktet som nøkkelpersoner og var med i planleggingen av aksjonen. Tidspunktet for årets aksjon ble bestemt i nær forståelse med Kirkens Nødhjelp (KN) og Fasteaksjonen.

Når vi denne gangen inviterte menighetene til å være med, profilerte aksjonsgruppen enda tydeligere menighetens eget valgte prosjekt som fokus for aksjonen. Vi har formidlet enda klarere enn første gang at aksjonen er en styrking av misjonsengasjementet i menighetene, og en hjelp til å ta det ansvaret som ligger i misjonsavtalene på større alvor.

### Aksjonen i tall (pr. 7.9.2021)

<b>Totale inntekter 2021</b> 138 av 183 menigheter har levert rapport	<b>kr. 1.612.165</b>
<b>Gjennomsnittlig bidrag pr menighet</b>	<b>kr. 11.705</b>



**Inntektene fordelt på organisasjonene:**

NMS	Nor- misjon	Himal Partner	Areopagos	Israels- misjonen	Misjons- alliansen	Stefanus- alliansen	Andre
1.096.682	109.079	90.824	23.631	850	99.487	137.471	54.129

**Inntekter pr. innsamlingsform**

Facebook	Vipps	Spleis	Andre	Offer
165.411	516.304	176.074	317.946	438.608

**Inntekter og antall pr. bispedømme 2021**

2021	A&T	Tunsb	Oslo	Møre	Bjørg	Borg	S.H	Stav	Nida	NH
Inntekter	467.393	88.040	67.125	305.084	92.370	231.654	42.024	298.620	15.127	3825
Menigheter Levert rap i parentes	44 (36)	15 (11)	11 (10)	34 (33)	12 (8)	8 (7)	15 (11)	25 (17)	13 (7)	5 (1)

**Inntekter og antall pr. bispedømme 2020**

2020	A&T	Tunsb	Oslo	Møre	Bjørg	Borg	S.H	Stav	Nida	NH
Inntekter	992.375	60.613	38.840	52.162	157.906	78.309	34.286	139.754	353.527	19.544
Menigheter	45	9	8	12	39	3	10	31	7	27

**Enkeltaksjoner som har samlet inn over 100.000:**

	2020	2021
Store gaver pr bispedømme	Agder og Telemark: 421.000 Nidaros: 319.000 (ikke SMM)	2021: Borg: 170.000
Store gaver totalt	740.000	170.000
Total pr år	1.927.316	1.612.164

Vi ser at antall menigheter som var med i årets aksjon, var tilnærmet det samme som i 2020 – 183 (2021) mot 185 (2020). Engasjementet i bispedømmene og blant misjonsrådgiverne har hatt stor betydning for rekruttering og oppfølging. Samarbeidet med organisasjonene har vært meget godt. Vi ser konturene av at aksjonen åpner dører for økt samarbeid mellom menighet og organisasjon, noe som vil kunne få stor betydning for misjonsavtalene framover.

Snittet pr. menighet i aksjonen har økt fra kr.10.475 (2020) til kr.11.705 (2021). Når vi ser bort fra ekstraordinære innsamlingsresultater fra tre menigheter i 2020, som vi ikke fikk i 2021, blir gjennomsnittresultatet pr. menighet enda bedre. Vi er på rett vei.

Gjennomsnittsbeløpet for en menighetsavtale i et normalår, før korona, lå på ca. kr.16.000. I

2020 var dette beløpet redusert til kr.14.884,-. Dette viser at aksjonen bidrar vesentlig for å sikre inntektene fra misjonsavtalen.

### **Innhold og digital kompetanse**

Gjennom aksjonen har menighetens misjonsavtale blitt synliggjort og misjonens plass i menighetsarbeidet er styrket. En slik synliggjøring er viktig. Aksjonen er med å styrke forbindelseslinjen mellom arbeidet lokalt og internasjonalt. Det er med på å vektlegge menighetenes misjonale perspektiv lokalt og globalt.

Det har også vært et mål for aksjonen å styrke menighetenes digitale kompetanse både på innsamling og formidling. Mange menigheter har fått trening og opplæring i å bruke digitale plattformer og hjelp til å formidle budskap via sosiale medier. Dette er svært verdifullt. Innsamlingsprofilering har hjulpet menighetene til å spisse sitt budskap til engasjement. Aksjonen har vektlagt menighetens eget kall til å være misjonale, både i egen kultur og tverrkulturelt.

### **Ressurser**

Aksjonen har vært drevet ut fra en egen nettside og en Facebook-side med ca. 1850 følgere. I tillegg har det vært sendt ut informasjon og veiledning fra det enkelte bispedømme. Aksjonsgruppen har laget felles materiell, slik som: Prekenknagger for aksjonsperioden, eget temanummer i Luthersk Kirketidende, annonsekampanje i Vårt Land og annonser til sosiale medier. Aksjonen har også fått redaksjonell omtale både nasjonalt og regionalt. I tillegg har det blitt gjennomført to web-cafemøter rundt aksjonen. Vi vil også understreke betydningen av biskopenes anbefaling av aksjonen.

### **Samarbeid med organisasjonene**

Selv om dette er kirkens egen aksjon for den globale kirke, har organisasjonene en sentral rolle i samarbeidet. Her har vi opplevd mye velvilje og god drahjelp. Organisasjonene har utnevnt egne kontaktpersoner som har fulgt opp, både i forhold til informasjonsbehovet i aksjonen og når det gjelder verving av menigheter som organisasjonen har avtale med. All honnør til SMM-organisasjonene. Daglig leder av SMM har spilt en viktig rolle i gruppen og i fasiliteringen av kontakt, både med misjonsrådgiverne og SMM-organisasjonene. Han har også vært forbindelseslinjen mot Kirkerådet sentralt.

### **Kontakt med Kirkens Nødhjelp**

Vi opplever at menighetenes to «globale bein» går i fin takt og gjensidig beriker og styrker hverandre. For menighetene er det viktig at det er god koordinering mellom de to aksjonene. KN har vært positive til aksjonen og vi har samkjørt våre tiltak i god og gjensidig dialog.

### **Gode effekter**

En av årsakene til at årets aksjon har fått en bredere forankring blant de aller fleste av landets bispedømmer, er at menighetene har fått bedre tid til å forankre aksjonen i menighetsråd og i staber lokalt. For de av menighetene som var med i fjorårets aksjon, er det grunn til å anta at årets aksjon ble noe enklere å gjennomføre nettopp på grunn av erfaringen de hadde fra fjorårets aksjon.

Gjennom aksjonen ser vi gode eksempler på at det som skjer i aksjonsperioden forplanter seg over i menighetens øvrige arbeid. Veien fram til å bli med i aksjonen er enkel. Når menigheten går videre og setter sammen en aksjon som er digital og samtidig består av fysiske kreative samlinger, lykkes menighetene best. Noen eksempler her er SUP (stand up padling) stafetter, sykkelaksjoner, badeløfter fra prester og ulik bruk av digitale basarer og mye mer. Dette må tilpasses lokale forhold og ressurser. Vi fastholder at en lav terskel til å bli med er viktig og at gode erfaringer i selve aksjonstiden forplanter seg til aktiviteter også utover aksjonsperioden. På denne måten ser det også ut til at misjonsengasjementet befrukter menighetsarbeidet, ikke minst innen konfirmant og trosopplæringsarbeidet.

### Oppsummering - veien videre

Hovedinntrykket etter årets aksjon er at den oppleves å ha livets rett fordi den styrker misjonsengasjementet lokalt. Vi ser av kommentarer som framkommer i sluttrapportene at menighetene opplever aksjonen som et tjenlig redskap for menighetsavtalen. Av rapportene framkommer det at en klar majoritet av menighetene som var med i fjor, også ble med i år. Tallene viser at aksjonen har fått et større eierskap i de fleste av bispedømmene. Vi kan derfor konkludere med at aksjonen virker til å skape innovasjon og nytenkning rundt misjon.

Aksjonen «Sammen som kirke i hele verden» er en hjelp til å styrke menighetenes egne valgte SMM- misjonsprosjekt. Den er et tiltak og en aksjon som, i en ny digital tid, hjelper menighetene med å virkeliggjøre sin identitet og misjonale oppgave.

En kan si at aksjonen begynte for å **berge** misjonsavtalen i koronatiden, nå vil vi gjerne fortsette for å **styrke** de samme avtalene.

Ut fra dette anbefaler aksjonsgruppen en fortsettelse av aksjonen. Vi tror at en regional forankring i ett bispedømme kan være en god modell også videre. Aksjonen vil dog miste sin kraft dersom ikke en koordinerende gruppe drar lasset og bygger en felles nasjon profil og identitet. En slik gruppe er arbeidsbesparende og effektiv. Denne aksjonen har vokst fram fra et initiativ i Agder og Telemark bispedømme og er i dag landsomfattende. For kirken mener vi det er viktig at en slik aksjon fortsatt kan være forankret i ett bispedømme, på vegne av de bispedømmer og menigheter som slutter seg til.

### Aksjonsgruppens anbefalinger:

1. Aksjonsperioden ligger fast fra Kristi Himmelfartsdag til Sankthans.
2. Aksjonen er fleksibel, med en lav terskel til å bli med og samtidig tilrettelegge for økt globalt engasjement for den enkelte menighet.
3. Målet for 2022: Vekst i antall menigheter som er med i aksjonen til 200 og å nå fullt ut 2 millioner kroner i registrerte inntekter til prosjektene.
4. En ser for seg en fortsatt vekst på kr. 500.000 pr. år i de neste 5 årene. Dette skal skje både ved vekst i antall menigheter og vekst i inntektene fra de menighetene som er med.

10. september 2021

Aksjonsgruppen

Ivar Sandnes   Knut Hallen   Tore Gullaksen   Rune Rasmussen   Geir Sakseid



**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Grethe Ruud Hansen	421	18/01713-25	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
96/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

Eventuelt 07.12.2021

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Skriv inn teksten her.

**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Grethe Ruud Hansen	421	19/04887-52	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
97/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

## Referatsaker 07.12.2021

**Saksorientering**

Skriv inn teksten her.

**Forslag til vedtak**

Skriv inn teksten her.

**DEN NORSKE KIRKE**

Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Grethe Ruud Hansen	421	19/04887-53	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
98/21	Agder og Telemark bispedømmeråd 2020 - 2023	07.12.2021

## Orienteringssaker 07.12.2021

**Saksorientering**

1. Orientering fra biskopen
2. Orientering fra bispedømmerådets medlemmer
3. Orientering fra stiftsdirektøren

**Forslag til vedtak**

Sakene tas til orientering