

Høringsuttalelse fra Enebakk menighetsråd:

Høring

Utkast til strategiplan for Den norske kirke i Borg 2015–2020

Enebakk menighetsråd (EMR) i Enebakk har i møte 27/11/2014 drøftet høringsnotatet fra Borg bispedømmeråd (BBR) og ønsker å uttrykke følgende:

Innledning

EMR setter pris på at BBR er opptatt av kirkens framtid i Borg og forsøker å ta grep som kan støtte en positiv utvikling og som kan hjelpe lokalmenighetene i sin planlegging og sitt arbeid. Vi er enige i at dette skal sees i et nasjonalt perspektiv og er glade for oppfordringen om å se vårt lokale arbeid i lys av Den norske kirkes visjon og verdier.

Hensikt med strategiplanen

Høringsnotatet innledes med tre punkter om at strategiplanen skal bidra til at kirken i Borg

- konsentrerer seg om fastlagte strategiske mål
- går i samme retning
- opptrer konsistent over tid

Dette er en type velklingende formuleringer som det er lett å slutte seg til. Vi ønsker en kirke med et sterkt fellesskap, en kirke som ikke er i strid med seg selv, en kirke vi kan identifisere oss med, en kirke der vi støtter hverandre i arbeid mot mål vi står sammen om. – Men formuleringene kan også leses som ønske om ensretting. Det er mange som setter stor pris på mangfoldet i Den norske kirke, på en raus kirke med rom for mange slags mennesker og meninger. Kan formuleringene ovenfor true dette mangfoldet?

I fortsettelsen nevner høringsnotatet tre hensyn som BBR er opptatt av i forbindelse med det strategiske planarbeidet. I den sammenheng er EMR enig i at en plan for Borg bør gjenspeile Kirkemøtets visjonsdokument (punkt 1) og utvikles «gjennom drøftinger på ulike arenaer» (punkt 3).

Punkt 2 sier at planen skal være enkel. Det er diskutabelt om høringsutkastet fyller dette kravet. Det er skrevet innenfor en sjanger – og preget av tankeganger – som for tiden er på moten i visse grupper og sammenhenger i samfunnet. Men disse tankemåtene (teoriene) og uttrykksmåtene er ikke allemannseie. Høringsnotatet er fullt av uttrykk som «strategiplan», «strategisk planarbeid», «strategisk samhandling», «strategisk innretning», «strategisk matrise» og «strategivurderingsredskap». Hva betyr alt dette? Når er en plan strategisk, og når er den noe annet? Når er et mål strategisk, og når er det noe annet? Hvorfor kalle noe for en matrise, når det ganske enkelt er en slags tabell, et systematisk oppsett? Vi er engstelige for at selve formen og språket i høringsnotatet er fremmedgjørende.

I tillegg inneholder notatet en rekke skrivefeil og upresise formuleringer.

En utfordring

Mange menigheter i Borg bispedømme har for første gang fått bevilget trosopplæringsmidler; vi er en av dem. Det er selvsagt en stor glede. Vi ser mange nye muligheter. Det foregår et omfattende og systematisk planarbeid for trosopplæringen, også sett i sammenheng med de øvrige tilbudene til barn, unge og familier. Delvis er vi pålagt å lage planer; delvis ønsker vi det. Det er helt klart at vi vil prioritere dette planarbeidet i tiden som kommer. Et «strategisk» planarbeid utover trosopplæringen vil måtte ha lavere prioritet i nærmeste framtid.

BBR signaliserer i høringsnotatet at de kan komme til å gjennomføre en nokså hardhendt prioritering av sine økonomiske støttebidrag (OVF-midler) i de neste årene, i tråd med sin strategiplan. Det kan ramme oss som prioriterer annerledes foreløpig, og det bekymrer oss.

Avslutning

EMR deler Den norske kirkes visjoner.

EMR er enig i at vi kan forbedre vår systematiske planlegging av virksomheten i menigheten. Gode og nyttige impulser kan vi få fra mer sentrale nivåer i kirken. Vi tror likevel at det nyttigste nivået for impulser og drøftinger er prostiet.

Forslag til vedtak:

Enebakk menighetsråd vedtar høringsuttalelsen og oversender den til Borg bispedømmeråd.

Enebakk menighetsråds vedtak:

Enebakk menighetsråd vedtar høringsuttalelsen og oversender den til Borg bispedømmeråd.