

Til: Valgrådet i Borg

17.06.15

Fra: Kandidatlisten, Mangfoldig folkekirke - nominasjonskomiteens liste

Vi viser til tilsendt brev fra Åpen folkekirke, datert 16.06.15.

### **Klage på valgrådets behandling av sak vedrørende navn på valglisterne,**

Vi vil med dette gi våre kommentarer til brevet, slik vi er invitert til.

For det første stiller vi oss spørrende til hvilken status denne klagen har. Vi forholder oss til det som sekretariatet uttalte om partsrettigheter i notatet til Valgrådets møte 15.06.15. Her konkluderer man med at ÅF ikke har partsrettigheter. Av det forstår vi at det heller ikke er mulig for ÅF å føre saken videre til ankeinstans (Kirkerådet). Men vi antar at Valgrådet uansett må behandle saken, og vil derfor kort kommentere noe av innholdet i ÅFs brev.

ÅF kritiserer Valgrådet for å ha gått ut over sin rolle som nøytral instans og mener «*at valgrådet har fattet et aktivt vedtak som vil kunne endre valgutfallet av kirkevalget i 2015.*» Til dette vil vi si at det nettopp er Valgrådets oppgave å påse at valget skjer på en mest mulig rettferdig og demokratisk måte. Ved at man eventuelt ikke gjør «et aktivt vedtak» kan det også være med på å endre valgutfallet. Når Valgrådet ser at det oppstår en urimelig ubalanse i et forholdstallsvalg, og det ikke er tydelig i valgreglene hvordan dette skal ivaretas, er det Valgrådets ansvar å ivareta dette etter beste skjønn. Vi viser her til saksutredning til Valgrådets sak 30-15, der man også viser til KM 5/14, s. 49-50 som sier:

*«Regelverket må sikre likebehandling av listene og at valgrådet ikke begynner å jobbe politisk. Det er en krevende balanse mellom informasjon og valgkamp. Ansvar for den samlede kandidatpresentasjonen bør ut fra et prinsipp om likebehandling nå ligge hos valgrådet og ikke hos nominasjonskomiteen. Valgrådet må se til at kandidatene fra de forskjellige listene får samme mulighet til å presentere seg.»*

Denne likheten må gjelde begge veier, ikke bare den nye listen som kom 1. mai, men også vi som står igjen på nominasjonskomiteens liste fra 1. mars. Vi hadde ikke mulighet til å gjøre noe med dette før det ble et forholdstallsvalg.

ÅF stiller seg undrende til at man kan omgjøre et vedtak, og ser ikke at det er kommet nye momenter i saken. Vi stiller oss da undrende til at ÅF ikke ser dette. I vårt ankebrev og saksutredning til Valgrådets behandling av denne, er det fremkommet vesentlige nye momenter. Det er innhentet faglige råd som i stor grad korrigerer den tolkning Kirkerådets administrasjon har lagt til grunn i deres brev som ble sendt til første gangs behandling. Vi viser til at det i saksutredningen blant annet står at:

- Det er ingen regler som er til hinder for en profilering av nominasjonskomiteens lister.
- Den parallelle benevnningen til *nominasjonskomiteens liste* i valgreglene ( § 2-7) er: *Lister fra andre grupper av forslagstillere.*
- Den ene kan ikke være mer eller mindre formell enn den andre listen for eksempel. Enhver merkelapp eller betegnelse som angir at en liste har en annen verdi enn en annen, vil rokke ved den demokratiske balansen i et valg.
- Dersom navnene på listene spriker for mye i form og mening vil det være krevende for velgerne å orientere seg. Sekretariatet vil også anføre her at man støtter nominasjonskomiteens mening om at nominasjonskomiteens liste er en benevning og ikke et identitetsbærende navn.

Vi mener at reglene for kirkevalget er utformet primært for et flertallsvalg, og det er vanskelig å anvende disse i alle forhold når det nå er blitt et forholdstallsvalg. Hensynet til best mulig likebehandling mener vi her må være styrende når det er uklarheter i regelverket.

At ÅF ikke tidligere har påpekt ev. mangler i regelverket kan ikke brukes som argument imot at Valgrådet nå forsøker å rette opp en skjevhet vi har påpekt. Vi vil også minne om at vi ikke har hatt mulighet til å arbeide med denne saken tidligere, slik ÅF synes å mene at vi ev. skulle ha gjort. Det var først etter at ÅF meldt sin liste 1. mai at situasjonen ble endret, og etter det var det mulighet for kandidatmøte som der man kunne drøfte situasjonen og de nye utfordringene.

ÅF påpeker igjen at en navnendring på vår liste vil skape forvirring hos velgerne. Vi tror ikke det. Vi mener heller at bruk av det forretningsmessige navnet skaper forvirring, og spørsmål. Begge valglistene en del av folkekirken. At vi har to ulike «fornavn» er noe som må fylles med innhold, gjennom valgkampen videre. Det er slik det er i offentlige valg ellers. Selve navnet sier ikke så mye, men man må ha et begrep man kan knytte sin identitet til og utfolde videre, i form av personer og saklig innhold.

Vi har registrert at Valgrådet i Hamar bispedømme enstemmig har godkjent et tilsvarende navn på kandidatlisten fra nominasjonskomiteen. Det er med på å underbygge vår forståelse av at det er rimelig at det av demokrati-hensyn bør bli mest mulig likeverdige navn på listene. At de har valgt samme navn er med på å hindre ev. forvirring blant velgerne. Vi minner også om at vi ønsker å ha «nominasjonskomiteens liste» som en undertittel, og dermed vise kontinuitet med tidligere arbeidsprosess og hva som ev. måtte står på valgkort mm.

Så et par kommentarer til formalitetene i saken. Vi stiller altså spørsmål ved ÅFs partsrettigheter i denne saken, og ber Valgrådet vurdere det nøye. I tillegg er vi, i likhet med saksutredningen til møtet 15.06.15, kritiske til den rollen administrasjonen i Kirkerådet har hatt, da de også ville være saksbehandler ved en ev. ankesak i Kirkerådet.

Spørsmålet om habilitet er også et moment i denne saken. Vi går som en selvfølge ut fra at personer som står på liste ved kirkevalget, ikke kan delta i den formelle behandlingen av saken, verken i Valgrådet eller i Kirkerådet. Vi vil også stille spørsmål ved om personer med uttalt sympati for Åpen folkekirke, eller Mangfoldig folkekirke, ev. medlemskap i ÅF, bør være med å behandle denne saken i formelle organer.

Vi konkluderer med at vi ikke ser at det er kommet nye momenter i klagebrevet fra ÅF og ber Valgrådet om å opprettholde begge sine vedtak i sak 30/15.

Beste hilsen

*Erling Birkedal - 92832645*

*Anne Enger - 90650851*

*Bjørn Solberg - 92236776*