



## DEN NORSKE KIRKE

Møre bispedømmeråd 2024-2027

# Møteinnkalling

## Møre bispedømmeråd 2024-2027

---

Møtedato: 13.09.2024 kl. 10:15

Møtested: Møre bispedømme kontor

Arkivsak:

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 41 28 32 50 eller e-post [ES827@kirken.no](mailto:ES827@kirken.no).  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

Litt meir om møtet og dagen:

- AU har fastsett at møtet vert fysisk på Møre bispedømme kontoret.
- Lunsj ca kl 12 saman med staben på bispedømme kontoret

**Opning/Ord for dagen: Margaret Mørk**

### SAKSLISTE

#### Godkjenning av innkalling og saksliste

30/24 Godkjenning av innkalling og saksliste Møre bispedømmeråd 13. sept. 2024

#### Godkjenning av protokoll

31/24 Offentleg protokoll Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024

#### Saker til behandling

32/24 Søknad om permisjon frå verv i Møre bispedømmeråd  
**Saksordførar: Arnt-Ove Tenfjord**

33/24 Permisjon frå verv - konstituering av nestleiar,  
**Saksordførar: Arnt-Ove Tenfjord**

34/24 Namn på prosti etter samanslåing, **Saksordførar: Mildrid Fiske**

35/24 Økonomirapport 30.juni 2024 og status rapport pr. 31.07.24,  
**Saksordførar: Knut Støbakk**

36/24 Møteplan 2025 - Møre bispedømmeråd,  
**Saksordførar: Laila Terese Alendal**

37/24 Bispedømmerådet som strategisk organ;  
**Saksordførarar: Arne Moltubak/Margaret Mørk**

38/24 Årsplan 2025 - overordna signal for planarbeidet,  
**Saksordførar: Magnus Moksnes Myhre**

39/24 Fullmakt til å oppnevne ungdomsråd 2024-2026,  
**Saksordførar: Ingeborg Midttømme**

### **Orienteringssaker**

40/24 Orienteringar til møte i Møre bispedømmeråd 13. september 2024

Molde, 06.09.2024

Elin Næsje Sætre  
møtesekretær



# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/03807  
Arkivkode  
Saksbehandler Elin Næsje Sætre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	30/24

### Godkjenning av innkalling og saksliste Møre bispedømmeråd 13. sept. 2024

---

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 30/24**

### Møtebehandling

**Votering:** Einstemmig

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd godkjenner innkalling og saksliste.



# DEN NORSKE KIRKE

Møre bispedømmeråd 2024-2027

## Møteprotokoll Møre bispedømmeråd 2024-2027

---

Møtedato:	07.06.2024 kl. 10:15
Møtestad:	Møre bispedømmekontor
Arkivsak:	23/03807
Til stades:	Knut Støbakk (Nominasjonskomiteens liste), Laila Terese Alendal (Bønnelista), Arnt-Ove Tenfjord (Frimodig kyrkje), Olav Myklebust (Åpen folkekirke), Ole Kristian Gundersen (Åpen folkekirke), Magnus Moksnes Myhre (lek kyrkjeleg tilsett), fungerande biskop Grethe Lystad Johnsen (møtt i sak 21-22 og 24-29), Arne Moltubak (geistleg representant, møtt i sak 24-29)
Frammøtte varamedlemar:	Mildrid Fiske (Nominasjonskomiteens liste) for Amalie Valde Berge, Margaret Sivertsen Mørk (Åpen folkekirke) for Therese Utgård Aas, Sigurd Andreas Widvey Haugen (geistleg representant, møtt i sak 21-23), Herborg Finnset (settebiskop, møtt i sak 22/24)
Forfall:	Ingeborg Midttømme, Amalie Valde Berge, Therese Utgård Aas, Arne Moltubak forfall sak 21–23
Frå stab:	Elin Næsje Sætre, Bjørn Olaf Storhaug, Anne-Marit Hagelund, Lars Skagestad, Maria Vassli Gjære, Kurt Vadset
Andre:	Ragnhild Fuglseth (PF)
Protokollførar:	Elin Næsje Sætre

<b>SAKSLISTE</b>	Side
<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>	
<a href="#">21/24</a> Godkjenning av innkalling og saksliste Møre bispedømmeråd 7. juni 2024	3
<b>Godkjenning av protokoll</b>	
<a href="#">22/24</a> Protokoll Møre bispedømmeråd 2024-2027 19.03.2024	3
<b>Tilsettingssaker</b>	
<a href="#">23/24</a> Tilsetting av prost i Nordre Sunnmøre prosti - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd	4
<b>Saker til behandling</b>	
<a href="#">24/24</a> Økonomirapport pr. 31. mars 2024 og statusrapport pr. 28.mai 2024	5
<a href="#">25/24</a> Budsjett 2024 - tiltak	5
<a href="#">26/24</a> Endring av prostigrenser i Møre bispedømme	7
<a href="#">27/24</a> Bispedømmerådet som strategisk organ	8
<a href="#">28/24</a> Årsforteljing 2023	8
<b>Orienteringssaker</b>	
<a href="#">29/24</a> Orienteringar til møte i Møre bispedømmeråd 7. juni 2024	9

Sted, 04.07.2024

Elin Næsje Sætre  
Sekretær

## Godkjenning av innkalling og saksliste

### 21/24 Godkjenning av innkalling og saksliste Møre bispedømmeråd 7. juni 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	21/24

#### Forslag til vedtak

Møre bispedømmeråd godkjenner innkalling og saksliste.  
Møre bispedømmeråd stadfester at følgjande saker går for lukka dører og vil gjennomførast som fjernmøte: Sak 23/24 – Tilsetting av prost i Nordre Sunnmøre prosti.

#### Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:

#### Møtebehandling

**Votering:** Samrøystes

#### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd godkjenner innkalling og saksliste.  
Møre bispedømmeråd stadfester at følgjande saker går for lukka dører og vil gjennomførast som fjernmøte: Sak 23/24 – Tilsetting av prost i Nordre Sunnmøre prosti.

## Godkjenning av protokoll

### 22/24 Protokoll Møre bispedømmeråd 2024-2027 19.03.2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	22/24

#### Forslag til vedtak

#### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd godkjenner protokollen frå møte i bispedømmerådet 2024-2027 19.mars 2024.

**Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:****Møtebehandling**

Registrere til Olav Myklebust som møtt, korrigere namnet til Laila Terese Alendal.

**Votering:** Samrøystes

**Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak**

Møre bispedømmeråd godkjenner protokollen frå møte i bispedømmerådet 2024-2027 19.mars 2024, med korrigeringar gjeve i møte.

Orientering om tilsetjingsrutine og personalreglement ved avdelingsleiar personal Anne-Marit Hagelund.

Møtet vart lukka, Grethe Lystad Johnsen forlèt møtet.

**Tilsettingssaker****23/24 Tilsetting av prost i Nordre Sunnmøre prosti**

*Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 25 første ledd*

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	23/24

**Forslag til vedtak**

Viser til vedlagte sakspapir og til innstillingsrådets forslag til vedtak i innstillingsprotokollen.

**Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:****Møtebehandling**

Saksordførar: Mildrid Fiske

**Votering****Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak**

Møre bispedømmeråd tilset Karl Johan Bjørge på fastsette vilkår som prost i Nordre Sunnmøre prosti.

Møtet blir opna igjen. Herborg Finnset og Sigurd A. Haugen fråtrer møtet og Grethe Lystad Johnsen og Arne Moltubak tiltrer.

## Saker til behandling

### 24/24 Økonomirapport pr. 31. mars 2024 og statusrapport pr. 28.mai 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	24/24

#### Forslag til vedtak

Møre bispedømmeråd tek økonomirapporten til orientering, og ber administrasjonen følge opp økonomien og gjere nødvendige tiltak.

#### Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:

#### Møtebehandling

Saksordfører: Olav Myklebust

**Votering:** Samrøystes

#### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd tek økonomirapporten til orientering, og ber administrasjonen følge opp økonomien og gjere nødvendige tiltak.

### 25/24 Budsjett 2024 - tiltak

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	25/24

#### Forslag til vedtak

1. Med bakgrunn i den anstrengde økonomiske situasjonen og vedtak i Kyrkerådet, mai -24, gir Møre bispedømmeråd støtte til prosess for å møte innsparingskrav i



administrasjon og presteskap. På kort sikt blir det lagt opp til vakansestyling og minimal vikarbruk.

2. Møre bispedømmeråd ber stiftsdirektør gjennomføre reduksjon av tilstrekkeleg tal årsverk i administrasjon og i prestenesta etter innspel frå einingane/prostia og etter drøfting med dei tillitsvalde. Bispedømmerådet ber om at det ved endring i stillingar blir vurdert ulike former for effektivisering.
3. Møre bispedømmeråd ber stiftsdirektøren vurdere reduksjon av andre drifts- og kostnadselement utover lønskostnader.
4. Møre bispedømmeråd ber stiftsdirektøren sikre eit rekneskap i balanse for 2024 utifrå tildelt ramme.
5. Møre bispedømmeråd ber Kyrkjerådet om å bruke vedtatt fordelingsnøkkel når det blir gjort endringar i tildeling.

## **Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:**

### **Møtebehandling**

Saksordførar: Laila Terese Alendal

Forslag frå Arne Moltubak om å endre punkt 1 og 2:

1. Endre frå ...minimal vikarbruk til forsiktig vikarbruk
2. Endre frå ...effektivisering til effektivisering og nedsett aktivitet.

### **Votering**

- |                        |           |
|------------------------|-----------|
| 1. Forslag til vedtak: | 2 stemmer |
| Endringsforslag:       | 8 stemmer |
| 2. Forslag til vedtak: | 2 stemmer |
| Endringsforslag:       | 8 stemmer |

3-5: Samrøystes

### **Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak**

1. Med bakgrunn i den anstrengde økonomiske situasjonen og vedtak i Kyrkjerådet, mai -24, gir Møre bispedømmeråd støtte til prosess for å møte innsparingskrav i administrasjon og presteskap. På kort sikt blir det lagt opp til vakansestyling og forsiktig vikarbruk.
2. Møre bispedømmeråd ber stiftsdirektør gjennomføre reduksjon av tilstrekkeleg tal årsverk i administrasjon og i prestenesta etter innspel frå einingane/prostia og etter drøfting med dei tillitsvalde. Bispedømmerådet ber om at det ved endring i stillingar blir vurdert ulike former for effektivisering og nedsett aktivitet.
3. Møre bispedømmeråd ber stiftsdirektøren vurdere reduksjon av andre drifts- og kostnadselement utover lønskostnader.

4. Møre bispedømmeråd ber stiftsdirektøren sikre eit rekneskap i balanse for 2024 utifrå tildelt ramme.
5. Møre bispedømmeråd ber Kyrkjerådet om å bruke vedtatt fordelingsnøkkel når det blir gjort endringar i tildeling.

Fungerande biskop Grethe Lystad Johnsen orienterte om prostiet og prosten si rolle.

## 26/24 Endring av prostigrenser i Møre bispedøme

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	26/24

### Forslag til vedtak

Møre bispedømmeråd gjer fylgjande vedtak:

1. Talet på prosti i Møre bispedøme blir redusert frå 6 til 5 prosti med verknad frå 01.01.2025
2. Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir slått saman til eit nytt prosti.
3. Namnet på det nye prostiet blir fastsett i eigen sak etter uttale frå Namnekonsulenttenesta
4. Møre bispedømmeråd ber Kyrkjerådet vurdere å oppretthalde noverande tildeling av ressursar til 2 beredskapsområde i det nye prostiet.
5. Administrasjonen vurderer/undersøker ulike tiltak som sikrar tilstrekkeleg administrativ leiarstøtte for prosten i det nye prostiet/alle prostia.

### Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:

#### Møtebehandling

Saksordførar: Arne Moltubak

**Votering:** 9 stemmer for  
1 stemme mot

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd gjer fylgjande vedtak:

1. Talet på prosti i Møre bispedøme blir redusert frå 6 til 5 prosti med verknad frå 01.01.2025
2. Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir slått saman til eit nytt prosti.
3. Namnet på det nye prostiet blir fastsett i eigen sak etter uttale frå Namnekonsulenttenesta

4. Møre bispedømmeråd ber Kyrkjerådet vurdere å oppretthalde noverande tildeling av ressursar til 2 beredskapsområde i det nye prostiet.
5. Administrasjonen vurderer/undersøker ulike tiltak som sikrar tilstrekkeleg administrativ leiars støtte for prosten i det nye prostiet/alle prostia.

## 27/24 Bispedømmerådet som strategisk organ

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	27/24

### Forslag til vedtak

1. Møre bispedømmeråd fastset desse fokusområda for 2025 og ber om at dei blir tatt med i det vidare arbeidet med årsplan for 2025:
  - a. *Barn og unge 0-30 år*
  - b. *Kyrkja som organisasjon (inkl organisering, digitalisering og rekruttering)*
2. Møre bispedømmeråd ber om at samtalen om rådet som strategisk organ blir tatt med i det vidare arbeidet.

### Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:

#### Møtebehandling

Arnt Ove Tenfjord fremja forslag om utsette saka til neste møte.

Saksordførar: Knut Støbakk

#### Votering om forslag: Samrøystes

#### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Saka vert utsett til neste møte.

## 28/24 Årsforteljing 2023

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	28/24

### Forslag til vedtak

Møre bispedømmeråd tar Årsforteljinga 2023 til vitande.

**Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:****Møtebehandling**

Saksordførar: Ole Kristian Gundersen

**Votering:** Samrøystes**Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak**

Møre bispedømmeråd tar Årsforteljinga 2023 til vitande.

**Orienteringssaker****29/24 Orienteringar til møte i Møre bispedømmeråd 7. juni 2024**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024	29/24

**Forslag til vedtak**

Møre bispedømmeråd tek orienteringane til vitande.

**Møtebehandling i Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024:****Møtebehandling**

Skriftlege orienteringar:

1. Visitas i Midsund 6. – 10. mars 2024
2. Visitas i Volda 28. – 28. april 2024
3. Verdiseglasen langs kystpilgrimsleia er no i gang.
4. Møre bispedømme sitt høyringssvar til «Fylkesplan for berekraftfylket M & R 2025-2028 og Regional planstrategi for M & R 2025-2028»
5. Møre bispedømme sti høyringssvar til «Forskrift om tilskudd til kulturhistorisk verdifulle kirkebygg»
6. Høyring: Beredskapsplan ved alvorlege hendingar i Møre bispedømme
7. Utviklingssamtale mellom bispedømme og Kirkerådet 2023
8. Leiarsamtaler i bispedømet.
9. Klimakompensasjon

Munnlege orienteringar:

1. Biskopen orienterer
2. Frå Kirkerådsmøte mai 2024 ved Arne Moltubak og Laila Alendal
3. Frå Representantskapsmøte i IKO ved Laila Alendal

4. Frå Representantskapsmøte i Kirkens Nødhjelp ved Arne Moltubak

**Votering:** Samrøystes

**Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak**

Møre bispedømmeråd tek orienteringane til vitande.



# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/03807  
 Arkivkode  
 Saksbehandler Elin Næsje Sætre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	31/24

### Offentleg protokoll Møre bispedømmeråd 2024-2027 07.06.2024

---

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 31/24**

### Møtebehandling

**Votering:** Einstemmig

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd godkjenner protokollen frå møte i bispedømmerådet 2024-2027 7.juni 2024



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	011	23/03942-3	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
32/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Søknad om permisjon frå verv i Møre bispedømeråd

### Vedlegg:

Fråvær septetmber-mai

### Saksorientering

Amalie Valde Berge søker om permisjon frå vervet i Møre bispedømeråd fordi ho skal på bibelskule i utlandet.

Kirkeordningen § 10 annet ledd seier:

*"Menighetsrådet kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessige vanskeligheter eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet."*

Heimelen gjeld tilsvarande for bispedømerådet, jf. § 24 tredje ledd. Det er altså bispedømerådet som behandlar permisjonssøknaden.

Amalie Valde Berge er nestleiar i bispedømerådet. Val av ny nestleiar for perioden er eigen sak. Amalie Valde Berge er også valt inn som medlem av Kyrkjerådet og Kyrkjemøtet. Om permisjon blir gitt vil det bli gitt melding til sentralkyrkjelege organ og vara bli innkalla.

### Forslag til vedtak

Møre bispedømeråd gir Amalie Valde Berge permisjon frå vervet i Møre bispedømeråd frå 1.september 2024 til 31. mai 2025.

**From:** "Amalie Valde Berge" <amalieberge@hotmail.com>  
**Sent:** Mon, 19 Aug 2024 14:29:11 +0200  
**To:** "Elin Næsje Sætre" <ES827@kirken.no>  
**Subject:** Fråvær septetmber-mai

Hei Elin,

Eg blir vekke grunna Bibelskule september-mai. Blir heime 13. desember-ca. 5. januar i løpet av denne tida. Søkjer difor med dette fritak frå fysiske møter denne tida eg blir borte. Håper det går bra.

Mvh Amalie





# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/03942  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjørn Olaf Storhaug

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	32/24

### Søknad om permisjon frå verv i Møre bispedømmeråd

---

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 32/24**

### Møtebehandling

**Votering:** Einstemmig

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd gir Amalie Valde Berge permisjon frå vervet i Møre bispedømmeråd frå 1.september 2024 til 31. mai 2025.



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	011	23/03942-4	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
33/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Permisjon frå verv - konstituering av nestleiar

### Saksorientering

Under føresetnad av at det blir gitt permisjon frå verv, må Møre bispedømmeråd ta stilling til om det skal konstituerast ny nestleiar.

Det har vore kontakt med rådgjevar i Kyrkjerådet som meiner det er uproblematisk at bispedømmerådet konstituerer ny nestleiar for perioden det er gitt permisjon for, jf. §1.2 i verksemdsreglane.

For Møre bispedømmeråd er leiar og nestleiar medlem av AU. Nestleiar trer inn om leiar har fråvær.

Å velje ny nestleiar ut valperioden på to år forutset at det er søkt fritak frå vervet ut perioden. Det er ikkje gjort i dette tilfellet.

### Forslag til vedtak

Møre bispedømmeråd konstituerer XX som ny som ny nestleiar, i permisjonsperioda september 2024 til mai 2025.



# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/03942  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjørn Olaf Storhaug

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	33/24

### Permisjon frå verv - konstituering av nestleiar

---

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 33/24**

#### Møtebehandling

Arnt-Ove Tenfjord foreslår Ole Kristian Gundersen som konstituert nestleiar.

**Votering:** 9 stemmer for 1 blank stemme

#### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd konstituerer Ole Kristian Gundersen som ny som ny nestleiar, i permisjonsperioda september 2024 til mai 2025.



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	001	23/01501-92	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
34/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Namn på prosti etter samanslåing

### Vedlegg:

Namn på eit prosti etter samanslåing – tilrådd namneform

Møre bispedømme – namn på eit prosti – namnesaksbrevet frå bispedømekontoret

Møre bispedømme – namn på eit prosti – om innkomne høyringssvar i prostiinnDELINGSSAKA

Møre bispedømme – namn på eit prosti – oversendingsbrevet frå bispedømekontoret

Møre bispedømme – namn på eit prosti – saksdokument frå bispedømekontoret

Møre bispedømme – namn på eit prosti – kommunekart for regionen Romsdal

### Saksorientering

Denne saka handlar om å fastsette namn på prosti.

Møre bispedømmeråd har i sak 26/24 den 7/6-24 handsama og gjort vedtak i sak om endring av prostigrenser i Møre bispedømme.

Møre bispedømmeråd gjorde fylgjande vedtak:

1. Talet på prosti i Møre bispedømme blir redusert frå 6 til 5 prosti med verknad frå 01.01.2025
2. Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir slått saman til eit nytt prosti.
3. Namnet på det nye prostiet blir fastsett i eigen sak etter uttale frå Namnekonsulenttenesta
4. Møre bispedømmeråd ber Kyrkjerådet vurdere å oppretthalde noverande tildeling av ressursar til 2 beredskapsområde i det nye prostiet.
5. Administrasjonen vurderer/undersøker ulike tiltak som sikrar tilstrekkeleg administrativ leiarstøtte for prostien i det nye prostiet/alle prostia.

Språkrådet har i brev av 4/7-24 gitt tilråding om namneform.

Indre Romsdal prosti omfattar kommunane Rauma og Vestnes. Molde domprosti omfattar kommunane Molde, Aukra og Hustadvika.

Høyringsnotatet hadde eit spørsmål om namneval dersom ein vel samanslåing av Indre Romsdal prosti og Molde domprosti, som no vedtatt.

Det er 3 ulike svar:

- Molde domprosti
- Romsdal (dom-)prosti
- Romsdal og Molde domprosti

Høyringsinstansane vektlegger ulike argument og svarar ulikt – dels også geografisk kor ein høyrer til. Eit samandrag av alle høyringssvar er gjort kjent for Språkrådet.

Sråkrådet finn det ikkje tilrådeleg å ta regionnamnet Romsdal med i namnet på prostiet. Grunnen er først og fremst at det nye prostiet ikkje kjem til å femne om heile det geografiske området som tradisjonelt er å rekna med i regionen. I tillegg til dei nemnte kommunane (Rauma, Vestnes, Molde, Aukra og Hustadvika) er og tidlegare Sandøy kommune rekna som ein del av regionen Romsdal. Sandøy er i dag ein nordleg del av Ålesund kommune og Sandøy sokn høyrer til Nordre Sunnmøre prosti.

I brev til språkrådet er det gitt uttrykk for at så vidt vi kjenner til er det ikkje sentrale reglar eller føringar for namn på domprosti. Dette er stadfesta av juridisk avdeling i Kyrkjerådet. Elles i landet er det gitt namn etter stiftsbyen (der biskopen har sitt kontor) etterfølgd av «domprosti», til dømes Tromsø-, Bodø-, Bergen-, Stavanger-, Kristiansand-, Tønsberg-, Fredrikstad-domprosti. Unntaket er Nidaros domprosti.

Sråkrådet tilrår at i tråd med dei domprostina som er nemde her, bør og namnet på det nye prostiet i Møre bispedøme ha utgangspunkt i namnet på stiftsbyen og då ikkje i tillegg innehalde regionnamnet Romsdal.

Før Møre vart eige bispedøme (i 1983) var namn på dei to prostia Indre Romsdal prosti og Ytre Romsdal prosti.

Namnet på domkyrkja er «Molde domkirke». Namnet på soknet er det gitt nasjonale føringar for og er tilsvarande for alle sokn med domkyrkje – «Molde domkirkes sokn»

Sråkrådet tilrår at det nye prostiet får namnet Molde domprosti.

### **Forslag til vedtak**

Møre bispedømeråd fastsetter at namn på nytt samanslått prosti mellom Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir fasett til «Molde domprosti»

Den norske kirke, Møre bispedømeråd  
Bjørn Olaf Storhaug

Dykkar ref.  
23/01501-90

Vår ref.  
24/1179-3/KES

Dato  
04.07.2024

## Namn på eit prosti etter samanslåing – tilrådd namneform

Me syner til eit brev som Møre bispedømeråd skreiv til stadnamntenesta i Språkrådet 21. juni i år.

I brevet frå bispedømekontoret er det orientert om at det er vedteke å slå saman dei to prostia som no ber namna Indre Romsdal prosti og Molde domprosti. Bispedømekontoret ber Språkrådet om råd når det gjeld val av namn på det nye prostiet. I den høyringa som er gjennomført, har det komme inn tre framlegg til namn på prostiet. Det er føreslege å kalle prostiet anten *Molde domprosti*, *Romsdal (dom-)prosti* eller *Romsdal og Molde domprosti*.

Indre Romsdal prosti omfattar kommunane Rauma og Vestnes, og Molde domprosti omfattar kommunane Molde, Aukra og Hustadvika.

Me finn det ikkje tilrådeleg å ta regionnamnet *Romsdal* med i namnet på prostiet. Grunnen er først og fremt den at det nye prostiet ikkje kjem til å femne om heile det geografiske området som tradisjonelt er rekna med til regionen. I tillegg til dei fem nemnde kommunane (Rauma, Vestnes, Molde, Aukra og Hustadvika) er òg tidlegare Sandøy kommune rekna som ein del av regionen Romsdal. (Jf. til dømes med det som står om dette i Store norske leksikon på adressa <https://snl.no/Romsdal>.) Sandøy er i dag ein nordleg del av Ålesund kommune.

### Nemninga domprosti

I brevet frå bispedømerådet står det slik om dette: "Så vidt vi kjenner til er det ikkje sentrale reglar eller føringar for namn på domprosti, men elles i landet er det gitt namn etter stiftsbyen (der biskopen har sitt kontor) etterfølgd av «domprosti», til dømes Tromsø-, Bodø-, Bergen-, Stavanger-, Kristansand-, Tønsberg-, Fredrikstad domprosti. Før Møre vart eige bispedøme (i 1983) var namn på dei to prostia Indre Romsdal prosti og Ytre Romsdal prosti. Namnet på domkyrkja er «Molde domkirke»." I tråd med dei domprostinamna som er nemnde her, bør òg namnet på det nye prostiet i Møre bispedøme ha utgangspunkt i namnet på stiftsbyen og då ikkje i tillegg innehalde regionnamnet *Romsdal*.

Me tilrår at det nye prostiet får namnet **Molde domprosti**.



#### Postadresse

Postboks 1573 Vika  
NO-0118 Oslo

#### Besøksadresse

Observatoriegata 1 B  
NO-0254 Oslo

#### Sentralbord

+47 22 54 19 50

#### E-post

post@sprakradet.no  
**Internett**  
www.sprakradet.no

#### Organisasjonsnummer

971 527 404

Med helsing frå

Ingvil Brügger Budal  
stadnamnkonsulent

Daniel Gusfre Ims  
avdelingsdirektør

Kjell Erik Steinbru  
seniorrådgjevar

*Brevet er elektronisk godkjent og blir sendt utan underskrifter.*

**Mottakar:**

Den norske kirke, Møre  
bispedømeråd

**Kopi til:**

Kartverket	Postboks 600 Sentrum	3507	HØNEFOSS
------------	-------------------------	------	----------

**Vedlegg:**

Møre bispedøme – namn på eit prosti – namnesaksbrevet frå bispedømekontoret	126379
Møre bispedøme – namn på eit prosti – om innkomne høyringsvar i prostiinndelingssaka	126380
Møre bispedøme – namn på eit prosti – oversendingsbrevet frå bispedømekontoret	126381
Møre bispedøme – namn på eit prosti – saksdokument frå bispedømekontoret	126382
Møre bispedøme – namn på eit prosti – kommunekart for regionen Romsdal	126454



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømeråd

Språkrådet  
Postboks 1573 Vika  
0118 OSLO

Dato: 21.06.2024

Vår ref: 23/01501-90

Dykkar ref:

## Namn på prosti etter samanslåing

Møre bispedømeråd har i sak 26/24 den 7/6-24 handsama og gjort vedtak i sak om endring av prostigrenser i Møre bispedøme.

Det vart mellom anna gjort vedtak om å slå saman Indre Romsdal prosti og Molde domprosti til eit nytt prosti med verknad frå 1/1-25.

Namn på det nye prostiet blir fastsett i eigen sak etter uttale frå Namnekonsulenttenesta. Fullstendig vedtak er sendt Språkrådet til orientering.

Vedtaket er gjort etter «Bestemmelser om avgjørelsesmyndighet i saker om kirkelig inndeling» fastsett av Kyrkjemøtet 13. april 2024.

Til grunn for vedtaket lå høyringsdokument og høyringssvar frå sokneråd, fellestråd, kommunar, tillitsvalde, tilsette og frå enkeltpersonar.

Indre Romsdal prosti omfattar kommunane Rauma og Vestnes. Molde domprosti omfattar kommunane Molde, Aukra og Hustadvika.

Høyringsnotatet hadde eit spørsmål om namneval dersom ein vel samanslåing av Indre Romsdal prosti og Molde domprosti, som no vedtatt.

Det er 3 ulike svar:

- Molde domprosti
- Romsdal (dom-)prosti
- Romsdal og Molde domprosti

Høyringsinstansane vektlegger ulike argument og svarar ulikt – dels også geografisk kor ein høyrer til. Eit samandrag av alle høyringssvar ligger vedlagt.

Så vidt vi kjenner til er det ikkje sentrale reglar eller føringar for namn på domprosti, men elles i landet er det gitt namn etter stftsbyen (der biskopen har sitt kontor) etterfølgd av «domprosti»,

til dømes Tromsø-, Bodø-, Bergen-, Stavanger-, Kristiansand-, Tønsberg-, Fredrikstad-domprosti. Før Møre vart eige bispedøme (i 1983) var namn på dei to prostia Indre Romsdal prosti og Ytre Romsdal prosti.

Namnet på domkyrkja er «Molde domkirke». Namnet på soknet er tilsvarande for alle sokn med domkyrkje – «Molde domkirkes sokn»

Postadresse:  
Moldetrappa 1  
6415 MOLDE

E-post: [more.bdr@kirken.no](mailto:more.bdr@kirken.no)  
Web:  
Org.nr.:818 066 872

Telefon: +47 71250670  
Telefaks:

Sakshandsamar  
Bjørn Olaf Storhaug



Vi her om uttale frå Språkrådet/Namnekonulenttenesta som grunnlag for vidare handsaming i Møre bispedømeråd.

Vi legger ved saksutgreiing og samandrag av høyrings svar.

Med helsing

Bjørn Olaf Storhaug  
Stiftsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

Vedlegg:

Endring av prostigrenser i Møre bispedøme

Samanfatning av alle høyrings svar i høyringa om revisjon av prostigrenser i Møre

Bestemmelser om avgjørelsesmyndighet i saker om kirkelig inndeling 13. april 2024

Mottakere:  
Språkrådet

Postboks 1573 Vika 0118 OSLO

## **SAMANFATNING AV HØYRINGSSVARA OM REVISJON AV PROSTIGRENSER I MØRE FRÅ INDRE ROMSDAL PROSTI**

### **Vestnes kyrkjelege fellestråd**

Vestnes kyrkjelege fellestråd har i sitt møte 20.03.2024 vedtatt følgende høyringsvar i forbindelse med eventuell revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme 2024.

1. Modell 1 – Inga endring – Status Quo
2. Navnet på prostiet skal fortsatt være Indre Romsdal prosti.
3. Skulle mot formodning modell 2 bli valgt, ønsker vi at prostesetet blir flytta til Vestnes.
4. Dagens prostigrenser for Indre Romsdal prosti fungerer svært godt, og vi ser ingen grunn til å endre på noe som vi er godt fornøyd med. Vedtaket var enstemmig.

### **Raume kyrkjelege fellestråd**

Her er høyringsvaret fra Rauma kirkelig fellestråd: Vedtatt i kirkelig fellestråd 20.03.24:

Rauma kirkelig fellestråd viser til høyringsnotat om revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme 2024 og mener modell 3 som innebærer at Molde Domprosti og Indre Romsdal Domprosti slås sammen er det beste alternativet. Navn på nytt felles prosti bør være Romsdal prosti eller Romsdal Domprosti.

Kommentarer:

Kirkens arbeid med organisasjonsutvikling

I det nasjonale arbeidet med kirkelig organisasjonsutvikling er det vedtatt at samarbeid mellom prestatjenesten ved prost og fellestrådene ved kirkeverge skal utvikles og legges enda bedre til rette for. Det pekes i dette også på behov for økt samarbeid mellom nabofellestråd lokalt. Endring av prostigrenser må derfor legges til rette for -og underbygge slikt samarbeid framover.

Felles bo- og arbeidsmarked – Romsdalsidentitet

Justering av prostigrenser handler om hvordan kirken internt organiserer seg. Kirken er og ønsker å være en aktiv del av lokalsamfunnet både lokalt og regionalt, og det er et poeng at kirkens organisering også speiler sivilsamfunnet i mest mulig effektive og forståelige enheter. Fylkeskommunens utredninger viser at Romsdal med Molde som regionsenter er den nærregionen som henger best sammen i hele fylket når det gjelder kommunikasjoner, bo- og arbeidsmarked, handel, idrett og kultur, videregående skoler, interkommunalt samarbeid og statlige institusjoner. I vår sammenheng er ROR-IKT et eksempel på slikt samarbeid der alle fellestrådene får IKT-tjenester gjennom dette samarbeidet.

Kirkelig samarbeid i regionen

Også i kirkelig sammenheng er det allerede i dag noe samarbeid i Romsdalsregionen med felles kurs og samlinger, administrativ og faglig utveksling. Et tettere samarbeid vil også bidra til mer effektiv ressursutnyttelse, styrke soknene og legges til rette for naturlig utvikling av den lokale kirkes organisering.

Størrelse på prostiet

Det argumenteres i høyringsnotatet for at prostiets størrelse vil kunne være avgjørende for valg av modell og grenser, og det nevnes at et felles romsdalsprosti kan bli i største laget med store avstander og mange prester. Dette er det grunn til å være oppmerksom på, men bør kunne imøtekommes med intern organisering. I denne sammenhengen foreslår Rauma kirkelig fellestråd at det vurderes en

ordning med en assisterende prost. Dette er ikke utprøvd i særlig grad, men en assisterende prost, naturlig stasjonert i Åndalsnes, vil kunne ivareta flere av prestens oppgaver lokalt med delegasjon fra prosten. Det vil avlaste prosten, behovet for administrative støttefunksjoner vil kunne bli mindre, tid kan frigjøres til prestetjeneste, og flere prester bevares i og gis rom for prestetjeneste. Oppgaver en assisterende prost vil kunne ivareta i forståelse med prosten er arbeidsledelse av prestene i et område, kontakt med sokn og arbeidsfellesskap og mye av det som etter hvert vil defineres som kirkefaglig ledelse. Dette vil også ivareta større nærhet til prestetjenesten lokalt i de store prostiene. Det er et poeng at ikke for mye presteressurs benyttes administrativt. En organisering med assisterende prost behøver ikke medføre slik økning, heller bør det kunne gi en mulighet for innsparing med mer effektiv oppgaveløsning fra felles sekretærressurs.

Navn på prostiet

Rauma kirkelig fellesråd ønsker først og fremst at navnet på det nye prostiet- hvis modell tre blir valgt- blir Romsdal prosti. Årsaken til dette er i forhold til de andre prostiene i Møre og Romsdal; der Sunnmøre og Nordmøre er i navnet på prostiene. Da er det naturlig at det også blir Romsdal prosti.

### **Vike sokneråd**

Vike sokneråd hadde høyringa om revisjon av prostigrenser i Møre og Romsdal bispedømme oppe som sak på sitt siste møte, 4. april 2024, og kjem med dette svaret: Høyringsvar frå Vike sokn, Vestnes.

1. Vike sokneråd går inn for modell 5. Vi synest det er naturleg at Indre Romsdal prosti knyter seg til resten av Romsdalen. Dette er det mest praktiske reint geografisk, og vi har og hatt mest samkvem med desse frå før. Vi trur også at det er mest naturleg for indre delar av Nordre Sunnmøre prosti å knyte seg til Søre Sunnmøre prosti.
2. Namn. Forslag modell 3: Romsdal domprosti.
3. Vi går ikkje inn for modell 2.
4. Det er ein føresetnad at kommunikasjonen mellom det nye domprostiet i Romsdal og sokna i Vestnes skjer på nynorsk.

### **Kors menighetsråd**

Her er høyringsvaret fra Kors menighet:

Kors menighetsråd viser til høyringsnotat om revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme 2024 og mener modell 3 som innebærer at Molde Domprosti og Indre Romsdal Domprosti slås sammen er det beste alternativet. Navn på nytt felles prosti bør være Romsdal prosti eller Romsdal Domprosti.

### **Grytten sokneråd**

Grytten menighetsråd gjennomgikk høyringsutkastet på møte 7. mars 2024. Det ble enstemmig vedtatt følgende uttalelse. Sak 21/24

«Vi ønsker at Indre Romsdal prosti blir slått sammen med Molde domprosti til et prosti. I hovedsak begrunnes dette av naturlig tilhørighet geografisk, men også større muligheter til et forenkla samarbeid mellom de ansatte. Vi er derimot uenig i navnevalget og ber om at prostiet blir kalt Romsdal prosti.»

### **Hen sokneråd**

Spørsmål 1: Hen.m.r. støtter modell 3, slå sammen med Molde domprosti.

Spørsmål 2: Molde domprosti godtas, men vi ser helst at navnet ' Romsdal ' blir med.

Spørsmål 3 Hvis modell 2 blir valgt, mener vi at det er mest naturlig at prostesetet flyttes til Vestnes

## **Eid og Holm sokneråd**

Eid og Holm menighetsråd viser til høringsnotat om revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme 2024. Vi har behandlet denne saken i møte av 10 april og vi mener at modell 3 som innebærer at Molde Domprosti og Indre Romsdal Domprosti slås sammen, vil være det beste alternativet. Navn på nytt felles prosti bør være Romsdal prosti evt Romsdal Domprosti.

## **Tidl prost i IR prosti**

Eg sender inn eit eige høyringsvar som tidlegare prost i Indre Romsdal prosti i tida 2015 til 2022.

1. Som utgangspunkt her har eg blikket hovudsakleg retta mot Romsdal. Modell 3 vil etter mi oppfatning vere det beste alternativet. Modell 1, med Rauma og Vestnes, blir dessverre for lite og for sårbart og for lite fleksibelt. Beredskapsturnusen er særlig utfordrande med så få prestar. For meg er det unaturleg å gå utover de tradisjonelle grensene slik ein finn i modell 2, 4 og 5. Dette blir etter mitt skjønn unaturlege einingar i forhold til geografi. Det er heller ikkje noken historisk tradisjon for å gå i den retninga. Historisk er Møre tredelt i Sunnmøre, Romsdal og Nordmøre og dette ligg djupt i folk.

2. Namn på prosti Forslag Modell 2: Indre Romsdal prosti. Kan akseptereast, men skurrer. Forslag Modell 3: Romsdal domprosti eller Romsdal og Molde domprosti. Romsdal bør på ein eller annan måte vere med i namnet i den midtre regionen, slik Sunnmøre og Nordmøre er i sine område. Det vil nok sitte langt inne for Indre Romsdal, med Rauma og Vestnes, og berre leggjast inn under Molde-navnet til Molde domprosti.

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette? Dersom ein vel modell 2 er det kanskje mest naturleg at prostesetet flyttast frå Åndalsnes til Vestnes.

4. Andre kommentarar. Igjen, det synest å ha vore gjort eit godt forarbeid til revisjon av prostigrensene i Møre bispedømme, men det vil allikevel vere krevjande å falle ned på ein konklusjon. For min del har eg blikket, som sagt, mest på vårt område, på noverande Indre Romsdal prosti. Eg har tidligare gått inn for at Indre Romsdal prosti skulle bestå. Prostiet har stor geografisk utstrekning, mange sokn, mange kyrkjer og stor og arbeidskrevjande organisasjon. Men medlemstalet er ganske lite, difor er vi eit lite prosti. Små einingar har mange fordelar framfor store einingar. Men eg innser no, dessverre, meir og meir at Indre Romsdal prosti, slik det er i dag, blir for lite, for sårbart og for lite fleksibelt. Beredskapsturnusen er og spesielt utfordrande. Dirfor anbefaler eg modell 3, hvor Indre Romsdal prosti slåast saman med Molde domprosti til Romsdal domprosti eller til Romsdal og Molde domprosti. Det seiast at Molde domprosti i dag har ein passande storleik. Skal en då endre på det? Eg står fortsatt på modell 3. Domprosten vikarierer for biskopen. Dette medfører i visse periodar behov for vikar for domprosten. Det er utfordrande. Eg meiner det difor bør opprettast ein fast domprost II. Det er særleg eit moment til eg vil vektleggje: Dersom prosten tas vekk frå Rauma, må presteressursen oppretthaldast. Som tidlegare prost i Indre Romsdal, og nå ein av prestane i Rauma, må eg sterkt få understreke behovet for å oppretthalde presteressursen i Rauma med minst 50 % stilling. Aller helst 100% stilling. I mi virketid som prost var arbeidstida for meg om lag slik: 70 % sokneprest i Grytten, Kors og Øverdalen og 70% prost i Indre Romsdal. Folketalet er noke over 7 000, ganske likt som Vestnes. Men Rauma er langstrakt, og reise- / avstandsfaktoren blir difor høg. Folk bur der dei bur; i minst 13 bygdelag. Her er mange sokn, her er 9 kyrkjer, 13 gravplassar i 6 sokn, 5 barneskular, 3 ungdomsskular, 1 videregående skule og 3 institusjonar. Konfirmantundervisninga er delt i 4 grupper på 4 forskjellige stadar. Rauma som eining er arbeidskrevjande, det visest ved at prestane stadig opparbeider seg plusstimar. Det synest vanskeleg å redusere på oppgåver. Kyrkja skal vere landsdekkande, og kyrkja sitt mål er kyrkjelydsbyggjing og kyrkjelydsutvikling, ikkje berre enkelttenester.

## **Konst.prosti i IR:**

Prosten i Indre Romsdal vil uttale følgende i sitt høyringsvar:

### 1. Valg av modell

Modell 1. Inga endring – status quo Indre Romsdal er et lite prosti i antall stillinger, men med mange relativt små sokn. Det er særlig det lave antallet stillinger som gir utfordringer ved vakanser, sykemeldinger, permisjoner og beredskap. Få stillinger gir lite fleksibilitet innad i prostiet og kort tid mellom beredskapsukene. På den andre siden, gir et lite prosti større nærhet til prestene og bedre muligheter for oppfølging av prestene og kontakt med både soknene og kirkevergene. Behovet for bedre tilgang til presteressurser vil likevel veie tyngre slik at modell 1 er ikke foretrukket.

Modell 2. Indre Romsdal og indre deler av Nordre Sunnmøre prosti (alle sokna i Storfjorden) blir eit nytt prosti. Med tanke på at Indre Romsdal er for lite og Nordre Sunnmøre er for stort, kan en nærliggende løsning være å flytte deler av Nordre Sunnmøre over til Indre Romsdal. Da blir prostienes størrelse mer utjevnet, men ikke så mye. En hovedinnvending mot denne modellen, er at det dreier seg om relativt få stillinger i Storfjorden, bare tre. En drar derfor med seg mye geografi og reiseavstander uten at en oppnår særlig mye i antall stillinger. Jeg registrerer dessuten at flere er skeptiske til å sette sammen et prosti på tvers av de gamle fogderigranser. Selv om en ikke skal undervurdere disse argumentene, mener jeg likevel at lite ressurstilføring er det viktigste argumentet mot denne modellen.

Modell 3. Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir eit nytt domprosti. I Rauma har en tradisjonelt vært vant til å gå i retning Molde selv om det er over en times reisevei og ferge. Det virker til å være en mer naturlig samarbeidsretning nordover enn vestover mot Sunnmøre. I Vestnes er like vant med å samarbeide vestover som østover og nordover og en har Bygdebladet sammen, så Vestnes kan gå i flere retninger, også mot Molde. Reiseavstandene er greie både over Ørskogfjellet og mot Molde og Åndalsnes. Tradisjonelt er det en felles identitet i Romsdalen, så terskelen til å slå sammen domprostiet med Indre Romsdal er nok lavere enn de andre foreslåtte løsningene, kanskje med unntak av modell 1. Jeg tror dette er den modellen som vil bli mest naturlig, dersom grensene skal justeres.

Modell 4: Indre deler av Nordre Sunnmøre prosti (alle sokna i Storfjorden) blir ein del av Søre Sunnmøre prosti.

Modell 5: Indre deler av Nordre Sunnmøre prosti (alle sokna i Storfjorden) blir ein del av Søre Sunnmøre prosti OG Indre Romsdal blir ein del av Molde domprosti. Dette alternativet er ein kombinasjon av modell 3 og 4. Jeg vil drøfte disse to modellene sammen siden de har nær sammenheng. Modell 4 vil ikke få direkte innvirkning for Indre Romsdal siden den ikke forutsetter noen endring der, bare mellom Nordre og Søre Sunnmøre. Stemmene fra disse prostiene bør derfor veie tyngre når det gjelder disse modellene. Når vi likevel utfordres til å uttale oss om alle modellene, vil jeg komme med følgende betraktning: Dersom Storfjordssokna ikke går til Indre Romsdal, vil Nordre Sunnmøre fortsatt være et stort prosti, antagelig for stort. Jeg tror likevel ikke forslaget om å legge Storfjordssokna til Søre Sunnmøre, er et godt forslag for å avbøte dette, fordi avstandene i Søre Sunnmøre vil bli for store. Det vil gi over to timers reisetid og flere ferger fra ytterkantene og det er ugunstig særlig med tanke på beredskap, men også prestesamlinger. Her er det heller ingen tradisjoner for samarbeid. Dersom det ikke er tilslutning til verken modell, har en dermed heller ikke redusert størrelsen på Nordre Sunnmøre prosti. Per-Inge Vik har riktig nok lansert en modell som bidrar til å løse dette ved å opprette et Midt-Møre prosti bestående av Storfjordssokna, Haram, Vestnes og soknene Ørskog og Skodje, med prostesete i Ørskog. Rauma forutsettes da å gå til domprostiet. Modellen har flere interessante sider. Den reduserer størrelsen på Nordre Sunnmøre en god del og kommunikasjonen er relativt grei. Hovedproblemet med denne modellen, er at den forutsetter at deler av Ålesund kirkelige fellestråd (Ørskog og Skodje) blir en del av et annet prosti. Det utenfor de forutsetningene som er lagt og er derfor lite aktuell. Det er likevel mulig å tenke seg modellen uten

Ørskog og Skodje og med prostesete i Vestnes, men da faller også mye av forutsetningen for modellen ut. Min konklusjon er Modell 3

## 2. Navn på prostiet

De andre prostinavnene knytter seg til geografisk plassering. Domprostiene knytter seg ofte til et bynavn, men det er ikke nødvendig. Jeg foreslår: Romsdal Domprosti

## 3. Prostesete

Dersom en velger modell 2, vil det være mest naturlig at prosten har kontor på Vestnes.

## 4. Andre kommentarer

Begge fellesrådene i prostiet består av mange relativt små sokn. Alle sokneprestene sitter i dag i totre sokneråd, kanskje også i fellesrådet i tillegg. Det er stor identitet knytta til egen kirke og eget sokn, men det er arbeidskrevende for prestene å forholde seg til så mange enheter. Gudstjenestefrekvensen er også lav i flere av soknene, mye på grunn av manglende presteressurser. Alle prestene i prostiet holder ofte to gudstjenester på samme søndag for å avhjelpe dette. Like fullt genererer situasjonen alt for mange plussstimer for prestene slik situasjonen er nå. Dersom prostiet tappes for mer ressurser, enten gjennom nedskjæringer eller rasjonalisering som følge av en evt sammenslåing av prostier, er det svært viktig at presteressursene opprettholdes. Dersom en evt sammenslåing bare medfører at ressursene forsvinner og lite eller ingenting kommer til, vil en sammenslåing ha lite for seg og lett føre til misnøye. Jeg vil sterkt framholde behovet for en assisterende prost dersom prostiene blir slått sammen. Det løses ikke bare ved å øke sekretærressursen fordi det i mange tilfelles må være en prost til stede. Det gjelder ved f.eks visitaser og innsettelse, men også i samarbeidet med kirkevergene og i konfliktsituasjoner som må løses. Bispedømmerådet må ta det på alvor og utrede hvordan dette kan løses i praksis. Det er erfaringer fra andre bispedømmer som kan hentes inn og som en sikkert kan gjøre seg nytte av.

## Staben Rauma

Staben ved Rauma kyrkjekontor har drøfta høyrings spørsmål frå Møre bispedømmeråd og vil kome med følgjande uttale: Eit fleirtal støttar seniorprest Erling Nevland sine vurderingar og konklusjonar i sitt høyrings svar slik det kjem fram i det følgjande. Eit mindretal ønskjer å halde på ordninga slik ho er i dag.

1. Møre bispedømmeråd foreslår ei revisjon av prostigrensar i Møre bispedømme og har særleg peika på ulike alternativ til inndelinga i dag.

Som utgangspunkt her har vi blikket hovudsakleg retta mot Romsdal. Modell 3 vil etter fleirtalet si oppfatning vere det beste alternativet. Modell 1, med Rauma og Vestnes, blir dessverre for lite og for sårbart og for lite fleksibelt. Beredskapsturnusen er særleg utfordrande med så få prestar. For oss er det unaturleg å gå utover de tradisjonelle grensene slik ein finn i modell 2, 4 og 5. Dette blir etter vårt skjønn unaturlege einingar i forhold til geografi. Det er heller ikkje nokon historisk tradisjon for å gå i den retninga. Historisk er Møre tredelt i Sunnmøre, Romsdal og Nordmøre og dette ligg djupt i folk. Mindretalet ønskjer Modell 1 slik som ordninga er i dag. Grunngevinga er at ei så stor eining som domprostiet og Indre Romsdal til saman, vil gjere at avstanden til prosten i Molde og arbeidsmengda blir så stor, at ressursar berre blir tatt bort utan at ein får noko tilbake.

## 2. Namn på prosti

Forslag Modell 2: Indre Romsdal prosti. Kan akseptast, men skurrer. Forslag Modell 3: Molde domprosti. Dette namnet kan akseptast under tvil. Sunnmøre og Nordmøre er nevnt i namnet i sør og nord. Romsdal burde på ein eller annan måte være med i namnet i den midtre regionen. vil nok sitte langt inne for Indre Romsdal, med Rauma og Vestnes, å berre leggast inn under Molde-navnet til

Molde domprosti. Eit forslag er Molde og Romsdal Domprosti. Staben i Rauma går inn for Romsdal Domprosti.

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette?

Dersom ein vel modell 2 er det nok mest naturleg at prostesetet flyttast frå Åndalsnes til Vestnes.

4. Andre kommentarar.

Nevland har tidlegare gått inn for at Indre Romsdal skulle bestå, små einingar er fleire fordelar framfor store. Men mykje talar for at Indre Romsdal prosti slik det er i dag, blir for lite, for sårbart og for lite fleksibelt. Beredskapsturnusen er og spesielt utfordrande. Derfor anbefaler vi modell 3, hvor Indre Romsdal prosti slåast saman med Molde domprosti. Domprosten vikarierer for biskopen. Dette medfører i visse periodar behov for vikar for domprosten. Vi meiner det difor her bør opprettast ein fast domprost II. Det er særleg eit moment til vi vil vektleggje: Dersom prosten blir tatt vekk frå Rauma, må presteressursen oppretthaldast. Prosten i Indre Romsdal har vore 50% sokneprest i Grytten, Kors og Øverdalen sokn og hatt plass i Fellestrådet. Dette har det siste året vore delt mellom seniorprest og fungerandre prost. Folketalet er noko over 7 000, ganske likt som Vestnes. Men Rauma er langstrakt, og reise- / avstandsfaktoren blir difor høg. Folk bur der dei bur; i minst 13 bygdelag. Her er mange sokn, her er 9 kyrkjer, 13 gravplassar i 6 sokn, 5 barneskular, 3 ungdomsskular, 1 vidaregåande skule og 3 institusjonar. Konfirmantundervisninga er delt i 4 grupper på 4 forskjellige stadar. Rauma som eining er arbeidskrevjande, det visast ved at prestane stadig opparbeider seg plusstimar. Det synest vanskeleg å redusere på oppgåver. Kyrkja skal vere landsdekkande, og kyrkja sitt mål er kyrkjelydsbygging og kyrkjelydsutvikling, ikkje berre enkeltenester.

**Vi vil sterkt understreke behovet for å oppretthalde presteressursen i Rauma med minst 50 % stilling. Aller helst 100% stilling.**

### **Soknepresten i Hen**

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste?

Møre bispedømeråd foreslår en revisjon av prostigrenser i Møre bispedøme, og etter nøye vurdering støtter jeg modell 3. Ved å inkludere Indre Romsdal i Molde domprosti mener jeg man best adresserer de utfordringene som er presentert av arbeidsgruppa og som har vært løftet fram lokalt.

2. Korleis stiller høyringsinstansen seg til desse forslaga på namn på prostia?

Jeg støtter modell 3, men jeg mener det er viktig å beholde Romsdalsnavnet i bispedømmet for å bevare identitet og historisk forankring. Forslaget "Molde domprosti» kan aksepteres, men det bør sterkt vurderes å inkludere "Romsdal" for å reflektere regionens identitet. Forslag til navn kan være Molde og Romsdal domprosti.

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette?

Dersom man går for modell 2 vil det være geografisk naturleg at man flytter prostesetet til Vestnes, men jeg mener det mest naturlige om mna skal revidere prostigrenserer at hele Indre Romsdal går til Molde.

4. Andre kommentarar.

Ved en eventuell endring som medfører at Rauma mister prostesetet, uavhengig av om det flyttes til Vestnes eller blir en del av Molde domprosti, vil jeg be om at dagens presteressurser i Rauma beholdes som i dag. Med tanke på Raumas geografiske utstrekning, at vi betjener 9 kirker, 13 gravplasser, 6 sokn, 5 barneskoler, 3 ungdomsskoler, 1 vidaregåande skole, og 3 institusjoner. Vi har

konfirmantundervisning på 4 lokasjoner. Prestene i Rauma har opparbeidet seg høye plusstimer, og det kan være utfordrende med avspasering, og en redusering i presteressursene vil være en betydelig belastning. Jeg understreker derfor viktigheten av å opprettholde presteressursene i Rauma med minst 50%, ideelt sett 100%, og ber bispedømmerådet ta hensyn til dette. Prosten i Indre Romsdal har vært ansatt som 50% sokneprest i Grytten, Kors og Øverdalen. Jeg foreslår derfor at assisterende domprost kan gjøre 50 % tjeneste som sokneprest i Rauma, slik at presteressursene her består som i dag.



## FRA MOLDE DOMPROSTI

### Molde kommune

Molde formannskap har behandlet saken i møte 20.03.2024 sak PS-40/24 Møtebehandling  
Innstillingen ble enstemmig vedtatt. Votering

Molde formannskaps innstilling

1. Molde kommune går inn for at prostigrensene blir justert slik at de samsvarer med modell 3 eller 5 i høringsnotatet.
2. Molde kommune støtter forslaget om å videreføre navnet Molde domprosti.

### Aukra kyrkjelege felle råd

Vi viser til høyringsbrev frå Møre bispedøme av 12.02.2024 vedr. revisjon av prostigrensar. Saka var lagt fram for Aukra sokne- og felle råd 07.03.24, som gav arbeidsutvalet fullmakt til å gi uttale. Arbeidsutvalet vil gi slik uttale til spørsmåla i høyringsbrevet:

1. Val av modell/alternativ til inndeling i dag

Prostia er først og fremst eit trinn i «embetslina» og har ingen formelle organ i rådslina. I utgangspunktet vil prostiinnndelinga derfor først og fremst gjelde prestenesta. Høyringsnotatet frå arbeidsgruppa legg da også hovudvekta på dette aspektet. Men prestane si tilknytning til prostiet vil indirekte også påverke arbeidet i dei kyrkjelege felle råda og dei felle rådstilsette. Reformene etter at statskyrkja blei folkekyrkje i 2017 legg i større grad vekt på prosten sitt ansvar og tilsyn ikkje berre med prestane, men også med dei lokale vigsla stillingane og med kyrkjelydane. På fleire område ser vi ei utvikling i retning av å etablere meir samarbeid innan prostia, og Kyrkjeordninga § 8 nr. 4 gir jamvel høve til å etablere kyrkjelege felle råd som omfattar fleire kommunar innan eit prosti. Ein refleksjon i denne samanheng er at det er vanskeleg å vurdere prostistrukturen før den framtidige prosterolla er avklara i samband med ny kyrkjeleg organisering. Spørsmålet her er i kva grad prostane skal involverast i den daglege leiinga av sokna saman med kyrkjeverjene. Dersom prostane skal vere «tett på», kan det vere eit argument for mindre prosti. På den andre sida kan framtidige effektivitetsomsyn tale for at ein ikkje bind opp for mykje av presteressursane til prostestillingar. Ingen av dei seks framlagte alternativa endrar på Aukra sokn si tilknytning til Molde domprosti. Indirekte kan soknet likevel bli påverka ved ei eventuell endring av domprostiet. Det er dette aspektet vi legg vekt på i vår uttale. Når det gjeld indre Romsdal prosti vil vi tilrå at ei eventuell endring må skje ved ei samanslåing med domprostiet og ikkje ved å opprette eit nytt prosti på begge sider av Ørskogfjellet. Det er fleire grunnar til dette:

- Romsdal fogderi var eitt prosti fram til 1862 da det blei delt i Indre og Ytre Romsdal prosti. Det er likevel ein høgst levande «romsdalsidentitet» på tvers av prostigrensene.
- Folkekyrkja bør ha ein organisasjon som mest mogeleg avspeglar sivilsamfunnet for å skape effektive og «forståelege» administrative einingar. Fylkeskommunale utgreiingar viser at Romsdal – med Molde som regionsenter – er den «nærregionen» som heng best saman i heile fylket. Det gjeld på viktige område som kommunikasjonar, felles bu- og arbeidsmarknad, handel, idrett og kultur, vidaregåande skolar, interkommunalt samarbeid og statlege institusjonar.
- Fylkesstatistikken viser at det er betydeleg pendling mellom kommunane i Romsdal. Det er også ein del pendling mellom Vestnes og Ålesund, men svært lite mellom Rauma/Vestnes og indre delar av Storfjord. Storfjorden er retta mot Ålesund som regionsenter.
- Kyrkja og felle råda har allereie eit godt etablert samarbeid innan romsdalsregionen når det gjeld ulike kurs og samlingar, administrativ og fagleg utveksling, kultur og kyrkjemusikk.

- Kyrkjeverja i Molde har, etter førespurnad frå fellesråd i domprostiet og Indre Romsdal prosti, teke initiativ til samtalar om mogeleg samarbeid. Det kan gjelde på ulike nivå, alt frå einskildtenester eller avtalar om utføring av bestemte oppgåver, til funksjon som vertskapsfellesråd eller felles fellesråd for fleire kommunar.

## 2. Namn på prosti – modell 2 og 3

- Namn ved val av modell 2: Indre Romsdal prosti vil vere lite dekkande, men vi har elles inga meining om dette.
- Namn ved val av modell 3: Namn som Romsdal domprosti og Veøy domprosti har vore nemnt, men innarbeidd praksis tilseier at domprostia har namn etter prostesetet, altså Molde domprosti.

## 3. Eventuell flytting av prostesetet til Vestnes ved val av modell 2

Som svara ovanfor viser går vi ikkje inn for modell 2, og vil derfor heller ikkje meine noko om eventuell flytting av prostesetet.

## 4. Andre kommentarar

Arbeidsgruppa brukar høgt folketal og lange reisevegar som argument mot eit samla prosti i Romsdal. Gruppa peiker sjølv på at dette kan avhjelpast med meir administrativ hjelp for prosten. Vi vil også peike på moglegheita av å ha ein assisterande prost på Åndalsnes. I det daglege kan denne ha særleg ansvar for indre delar av prostiet (Rauma og Vestnes), men også tre inn som prost når domprosten fungerer som biskop eller av andre grunnar er ute av teneste

### **Molde menighetsråd**

Molde domkirkes menighetsråd behandlet sak om høring av prostigrenser på sitt møte 20.03.2024.

Menighetsrådet valgte kun å se saken fra eget perspektiv og med de positive / negative konsekvenser endringer kan få. Domprostiet synes å ha en fin størrelse slik det er nå. En større enhet synes ikke som en god løsning for prestene eller menigheten. Molde domkirkes menighetsråd vedtok modell 1, dvs ønsker ingen endring, som sin uttalelse i høring om prostigrenser.

### **Bolsøy sokneråd**

Bakgrunn for saken Møre bispedømme har ved mail av 19. februar d.å. sendt på offentlig høring spørsmålet om justering av prostigrensene. Utgangspunktet er at det foreligger erfaringer, observasjoner og tilbakemeldinger som tilsier at prostigrensene bør vurderes. Det vises til høringsbrev med notat, samt tilleggs kommentarer fra mailveksling som er gjengitt i notat vedlagt saken. Høringsfristen er 12. april 2024.

### Beslutningsgrunnlaget

Høringsnotatet gir en god oversikt når det gjelder kvantitative størrelser, slik som medlemmer, stillinger, sokn mv i de ulike prostiene. Når det gjelder vurderinger og kvalitative mål som ikke kan tallfestes, så er notatet mer spinkelt. Det går frem av høringsnotatet at Indre Romsdal vurderes som lite og sårbart, mens Nordre Sunnmøre er stort utfra kvantitative størrelser. Det er utfra dette bedt om tilbakemeldinger eller synspunkt på fem ulike modeller, der den ene modellen er ingen endring. De andre fire modellene har ulike grensejusteringer. Det er videre reist spørsmål om navn på prostiene og evt flytting av prostesete. Det er i høringsnotatet problematisert at domprosten har en stedfortrederrolle for biskopen i de tilfeller biskopen har permisjon eller annet fravær. Høringen er åpen og har ingen forslag eller vurderinger fra den foreløpige behandlingen i Møre bispedømmeråd eller fra arbeidsgruppen som har utredet og tilrettelagt saken. Høringsinstansene er bedt om å gi sine uttalelser og vurderinger på fritt grunnlag utfra det som fremkommer så langt i høringsnotat og kommentarer.

Det legges opp til at menighetsrådet uttaler seg om den delen av høringen som berører Molde domprosti.

#### Vurderinger

Samfunnsutviklingen har gitt mange nye strukturer i samfunnet, både på kommune- og regionnivå. Den samme utviklingen må påregnes også innenfor kirken, selv om utfordringene ikke er lik med det som er i andre organisasjoner og strukturer. Bedre kommunikasjoner, teknologiutvikling og endringer i oppslutningen om kirken kan være noen av driverne i utviklingen. Større administrative enheter gir nye utfordringer for medarbeiderne og aktiviteten i kirken vil kunne bli påvirket både direkte og indirekte. Dette kan ha konsekvenser for medarbeidere i forhold til bl.a. avstander og reising. Eventuelle endringer vil kunne berøre både prestene og domprosten. Prestene i Bolsøy har signalisert skepsis til en modell med utvidelse av prostigrensene, med henvisning til at dette kan føre til både lengre tjenestereiser og større beredkapsområde. Utfra dette kunne en konkludere med at det beste for Bolsøy menighet isolert sett vil være å opprettholde dagens grenser og dermed gå imot endringer som berører vår menighet. Dette blir for snevert i forhold til høringen. Formålet med høringen er å finne frem til en inndeling som gir tjenlige enheter i hele bispedømmet. Med en slik utfordring er det rimelig at en også stiller seg åpen for endringer som samlet sett gir en gevinst, selv om også vår menighet vil kunne bli berørt i noen grad. Hvis noen av prestene skal bistå i andre deler av prostiet enn der de har sin hovedtjeneste, så må det legges til grunn at dette vil skje etter en tett dialog med domprosten. Det er trolig mest aktuelt med slike endringer i arbeidsområde i forbindelse med ledighet i stillinger eller ferieavvikling. Da må det også kunne tas hensyn til de enkelte sine ønsker, hvor de enkelte bor og reiseavstander. Det må videre legges til grunn at kirken kan tilrettelegge administrative ressurser og andre støttefunksjoner i prostiene for oppgaver som ikke nødvendigvis må utføres av prosten selv. Det vises i den forbindelse til at en rekke administrative enheter i landet varierer mye i størrelse og befolkningsgrunnlag. Et tiltak kan være å etablere ordninger med assisterende proster, som kan ivareta deler av prostens arbeidsoppgaver. Enten det gjelder kommuner eller andre offentlige instanser, så blir slike spørsmål løst gjennom den organisering og bemanning som enhetene finner tjenlig og nødvendig på ulike nivå. Dette må ansees som et organisatorisk og bemanningsmessig spørsmål som bør være godt løsbart i en moderne organisasjon. Dette må kunne løses på en tjenlig måte for alle prostiene. Kirkevergen har i sitt saksframlegg til fellesrådet listet opp flere moment som taler for et utvidet samarbeid i Romsdal: - Felles bo- og arbeidsmarked – Romsdalsidentitet - Kirkelig samarbeid i regionen er etablert med kurs og samlinger, administrativ og faglig utveksling, IT-samarbeid mv. - En ordning med assisterende prost, f.eks. plassert i Åndalsnes, vil kunne ivareta nærhet og mer effektiv oppgaveløsning

#### Oppsummering

Endringer av prostigrensene vil kunne påvirke Bolsøy menighet indirekte ved at spesielt prestene vil kunne få noen endringer i sin arbeidssituasjon. På den ene siden vil en få et større arbeidsfellesskap med flere kollegaer og på den andre siden vil en kunne bli pålagt å bistå i andre deler av prostiet ved ledighet i stillinger og gjennom beredkapsordning. Det vil være et organisasjonsspørsmål å finne frem til tjenlige og gode ordninger for medarbeiderne innenfor en ny struktur. Det er påpekt i høringsnotatet at Indre Romsdal er sårbart og at det er ønskelig med ny struktur. Vurdert utfra geografiske avstander, kommunikasjoner og samarbeid, naturlig tilhørighet og identitet er det overvekt av moment som taler for at etablering av et prosti som omfatter Indre Romsdal og domprostiet er den beste løsningen.

Menighetsrådets enstemmige uttalelse:

1. Bolsøy menighetsråd vil etter en samlet vurdering av ulike moment i saken gå inn for modell 3, som innebærer at Indre Romsdal prosti og Molde domprosti slås sammen til et nytt Molde domprosti. Det forutsettes at det tilrettelegges ordninger med assisterende prost eller administrative ressurser som gir en effektiv organisering og forsvarlig arbeidsbelastning for medarbeiderne innenfor en ny struktur.

2. Det naturlige navnet på det sammenslåtte domprostiet vil være Molde domprosti.
3. Med denne modellen er det ikke aktuelt å flytte prostesete til en ny lokasjon

### **Vågøy og Myrbostad sokneråd**

Vågøy og Myrbostad sokneråd handsama i møtet 7.03.24 sak 25/2024: Høyring av revisjon av prostigrenser – frist 12.04.24.

Soknerådet gav følgande uttale: Vågøy og Myrbostad sokneråd har noko manglande detaljkunnskap om alle sider ved endring av grenser i prostiane. Tradisjonen for samarbeid som allereie fins, gjer at vi går inn for modell 3. Ved avstemming stemte 7 medl for 2 medl blank.

Namneforslag: Resultat: Romsdal domprosti – 4 for Veøy domprosti - 0 for Molde domprosti - 4 for.

### **Molde domprost**

Høringssvar – revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme 2024

1. Modellvalg Det er en viktig målsetning i denne prosessen å ville sikre robuste, fleksible og bærekraftige prosti. Det er kort tid siden sist prostigrensejustering, resultatene fra den prosessen søker man nå å løse i denne revisjonen. Domprosten i Molde går inn for modell 3, der Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir et nytt Molde domprosti. Dette begrunnes i ønsket om å sikre en løsning som står seg over tid. Det synes mest bærekraftig å se til enheter som ellers er naturlige regioner, slik Romsdalen er det. De to romsdalsprostiene har hatt tradisjon for samhandling, om vi ser tilbake til den tiden da Presteforeningen stod for etter- og videreutdanningen for prestene. Ved å gå inn for en slik løsning blir Molde domprosti en større enhet, dette vil gi både noen positive effekter, og noen nye utfordringer. • Et større fagmiljø, både for prester, kantorer, diakoner og kateketer • Større fleksibilitet ved vakanser • De økonomiske faktorene ved at medarbeidere skal delta i fagsamlinger • Størrelsen på beredskapsområdet • Prosten som synlig kirkefaglig leder for ansatte og råd i en større enhet De positive effektene er til en viss grad en utnyttet ressurs allerede, og det forutsetter god dialog og samledelse mellom prost og kirkeverger om vi fullt ut skal få glede av disse. Utfordringene kan løses ved å utvide stillingen til prostesekretær, og sikre at vedkommende har nødvendige tilganger og mandat til å være til reell avlastning for prosten. Et annet alternativ kan være å tilsette en assisterende prost i en delt stilling med prostiprest/sokneprest i indre deler av prostiet. Videre er det verdt å vurdere behovet for å dele beredskapsområdet i to. Det er samtaler på gang for å legge til rette for et noe tettere samarbeid mellom fellestrådene i Romsdasprostiene. Skulle de lykkes i den prosessen vil det være uheldig om prostigrensen går på tvers av samarbeidende fellestråd.

2. Namn på prosti Domprosten mener man her må følge tradisjonen i Den norske kirke, der domprostiet får sitt navn fra stiftsbyen.

## **FRÅ NORDRE SUNNMØRE PROSTI**

### **Ålesund kommune**

Ålesund formannskap vedtek å slutte seg til uttalen som vart gjort av Ålesund kyrkjelege Fellesråd i møte 13.03.24 når det gjeld spørsmålet om eventuelle endringar av prostigrensene i Møre bispedøme.

### **Ålesund kyrkjeleg fellesråd:**

Ålesund kyrkjelege Fellesråd vedtok følgende høyringsvar enstemmig på Fellesrådmøte 13.3.24: 1. Møre bispedømeråd foreslår en revisjon av prostigrensar i Møre bispedøme og har særleg peika på ulike alternativ til inndelinga i dag. Kva for eit alternativ/modell meiner du er det best?

Det velges modell 3. Det er godt innarbeider prostigrensar, som harmonerer også med dagens kommunegrensar og unngår en splittelse av Fellesrådene. Når det gjelder naturlige grensar så burde Indre Romsdal høre til Molde Domprosti og Storfjorden forblir en del av Nordre Sunnmøre prosti. Det er flere positive aspekter med å slå sammen Indre Romsdal som er et forholdsmessig lite prosti med Molde Domprosti. Fordeler at en kan spare en prostestilling i tider med generell prestemangel, og her kan en heller styrke det administrative rundt prosten. Og ikke minst vil en skape et bedre fagmiljø.

2. Namn på prosti

Forslag Modell 2: Indre Romsdal prosti Forslag Modell 3: Molde domprosti.

Korleis stiller høyringsinstansen seg til desse forslaga på namn på prostia?

Begge forslag støttes av Ålesund kyrkjelege fellesråd.

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette?

Dersom Vestnes skal vurderes kan man like gjerne legge prostesete til Molde. Storfjorden kF vil ikke ha sine naturlige grensar mot Vestnes uansett.

4. Andre kommentar.

Hvilke utfordringar får man blant annet pga prestemangel og store geografiske avstander, endring i biskopens arbeidsgiveroppgaver pga den nye kirkelige organiseringen og ikke minst samhandling med kirkevergene? Vil det være formålstjenlig med en evaluering av stillingsinnholdet til både prost og prostesekretær? I forhold til de økonomiske prognosene er det utfordrende at nesten alle forslagene legger opp til at drift av prostiene blir dyrere i og med at den administrative ressursen i alle forslagene økes såpass betydelig. Dette er lite bærekraftig i en forventet framtid der ressursene blir mindre for oss alle. Bare det tyder på at en burde velge modell 3.

### **Sykkylven kyrkjelege fellesråd**

Vedtaket: Sykkylven kyrkjelege fellesråd tilrår at grensene for Nordre Sunnmøre prosti består som i dag. Dersom Indre Romsdalen og Domprostiet sjølv ønskjer å slå seg saman, vil vi støtte dette. For øvrig har vi ingen merknadar til høyringa. Vedtaket var einstemmig, 5 røyster for

### **Haram kyrkjelege fellesråd**

Haram kyrkjelege fellesråd har i møte 3.april 2024 handsama sak om Revisjon av prostigrensar i Møre bispedømme. Haram kyrkjelege fellesråd (HKF) har vedteke dette høyringssvaret

1. HKF meiner at modell 3 er den beste løysinga: Når det gjeld naturlige grensar, bør ein slå saman Indre Romsdal prosti og Molde Domprosti. Då vil ein spare ei prostestilling og styrke fagmiljøet.

2. HKF meiner namnet på det nye prostiet; ved val av modell 3 bør vere Molde domprosti
3. Ingen kommentar
4. Prostigrensene er i dag naturlege og tenlege, slik at nokre store endringar ikkje ser ut til å vere nødvendig

### **Storfjorden kyrkjelege fellesråd**

Storfjorden kyrkjelege fellesråd vil gje fyljande høyringssvar til Møre bispedømeråd angående revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme med svarfrist 12.04.24:

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste? Gje gjerne ein kommentar eller grunngjeving for svaret.

Storfjorden kyrkjelege fellesråd går for modell 1 – Inga endring. Det betyr at Storfjorden kyrkjelege fellesråd forset å tilhøyre Nordre Sunnmøre prosti. Dette fordi ein alt er innarbeida som ein del av det prostiet gjennom felles samlingar og kontaktpunkt. Samarbeidspartane for tilsette er i det prostiet, og vi har tilbake til då vi høyrde til Austre Sunnmøre prosti lang tradisjon og gode erfaringar i å samarbeide med dei fellestråda som er knytt til dette prostiet. Nordre Sunnmøre prosti utgjer også same bu og arbeidsregion som for bygdene i Fjord og Stranda kommunar, så bryt en dei naturlege samarbeidslinene, så lagar ein kunstige prostigrenser, som ikkje kan vere «robuste, fleksible og bærekraftige.»

2. Namn på prosti - Forslag Modell 2: Indre Romsdal prosti - Forslag Modell 3: Molde domprosti. Korleis stiller høyringsinstansen seg til desse forslaga på namn på prostia?

Ingen kommentar

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette?

Ingen kommentar

4. Andre kommentarar? 2 Storfjorden kyrkjelege fellesråd ber bispedømerådet om å styrke Nordre Sunnmøre prosti med meir administrative ressursar og ressursar til å gjennomføre lovpålagde oppgåver. Eks. ved å auke prostesekretærstillinga til 100%, og eventuelt auke med geistleg ressurs i høve utøving av dei mange oppgåvene som er knytta til mange sokn og vigsla stillingar. I staden for å dele opp Nordre Sunnmøre prosti, så burde bispedømerådet omorganisere korleis prostar jobbar i store prosti. Når det gjeld geografi, så må det vere mogleg å inndele prostiet i mindre delar når det gjeld møtepunkt, beredskap o.l.? Når det gjeld oppfølging av prestar så må bispedømet kunne tilføre meir ressursar, slik at prostien er friggitt det? Møter i sokneråd og fellesråd kan prostien vere heilt friteken, og lokale prestar overta? Visitasar, vigslingar og jubileum m.m. må kunne delegerast eller følgast opp av fleire? Eller at ein har 2 prostar i eitt prostesete? Styrke sekretærbiten, og gje dei større mynde og ny stillingsnevning som omfattar dette, så slepp prostien å ha ansvar for delar av det praktiske og administrative oppfølginga i prostiet? Vi stiller oss undrande til at bispedømerådet ikkje vil ha endringar i dei nordlegaste prostia. Når målet er robuste og bærekraftige prostier, og ein vil løyse det ved å slå saman Indre Romsdal prosti med andre pga. få prestar, og så er det nesten like få prestar i Indre Nordmøre prosti? Vi stiller oss også undrande til når bispedømerådet no vil gjere Nordre Sunnmøre prosti mindre, kvifor tek ein ikkje med heile gamle «Austre Sunnmøre Prostie»? Storfjorden kyrkjelege fellesråd består av 6 sokn. Det er sannsynlegvis eit stort antal. Men vi har kun 3 prestar, 1 diakon, 1,5 trusopplærar, 1,7 kantorar m.fl. Så vi vil ikkje utgjere store forskjellar i antal tilsette og fagpersonar i eit anna prosti. Noko som er viktig i høve målet om «robuste, fleksible og bærekraftige prosti». Med tanke på kor ofte ein prost vitjar eit sokn, så kan ein gjerne løyse det betre ved å sjå på organiseringa av prostesetet

## **Stordalen sokneråd**

Stordal sokneråd vil gje fyljande høyrings svar til Møre bispedømeråd angående revisjon av prostigrensar i Møre bispedøme med svarfrist 12.04.24:

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste? Gje gjerne ein kommentar eller grunngjeving for svaret. Stordal sokneråd går for modell 1 – Inga endring. Det betyr at Stordal sokneråd forset å tilhøyre Nordre Sunnmøre prosti. Dette fordi ein alt er innarbeida som ein del av det prostiet gjennom felles samlingar og kontaktpunkt. Samarbeidspartane for tilsette er i det prostiet, og vi har tilbake til då vi høyrde til Austre Sunnmøre prosti lang tradisjon og gode erfaringar i å samarbeide med dei fellesråda som er knytt til dette prostiet. Nordre Sunnmøre prosti utgjer også same bu og arbeidsregion som for bygdene i Fjord og Stranda kommunar, så bryt en dei naturlege samarbeidslinene, så lagar ein kunstige prostigrensar, som ikkje kan vere «robuste, fleksible og bærekraftige.»

2. Namn på prosti - Forslag Modell 2: Indre Romsdal prosti - Forslag Modell 3: Molde domprosti. Korleis stiller høyringsinstansen seg til desse forslaga på namn på prostia? Ingen kommentar

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette? Ingen kommentar

4. Andre kommentarar? Stordal sokneråd ber bispedømerådet om å styrke Nordre Sunnmøre prosti med meir 2 administrative ressursar og ressursar til å gjennomføre lovpålagde oppgåver. Eks. ved å auke prostesekretærstillinga til 100%, og eventuelt auke med geistleg ressurs i høve utøving av dei mange oppgåvene som er knytta til mange sokn og vigsla stillingar. I stadenfor å dele opp Nordre Sunnmøre prosti, så burde bispedømerådet omorganisere korleis prostar jobbar i store prosti. Når det gjeld geografi, så må det vere mogleg å inndele prostiet i mindre delar når det gjeld møtepunkt, beredskap o.l.? Når det gjeld oppfølging av prestar så må bispedømet kunne tilføre meir ressursar, slik at prosten er friggitt det? Møter i sokneråd og fellesråd kan prosten vere heilt friteken, og lokale prestar overta? Visitasar, vigslingar og jubileum m.m. må kunne delegerast eller følgast opp av fleire? Eller at ein har 2 prostar i eitt prostesete? Styrke sekretærbiten, og gje dei større mynde og ny stillingsnevning som omfattar dette, så slepp prosten å ha ansvar for delar av det praktiske og administrative oppfølginga i prostiet? Vi stiller oss undrande til at bispedømerådet ikkje vil ha endringar i dei nordlegaste prostia. Når målet er robuste og bærekraftige prostier, og ein vil løyse det ved å slå saman Indre Romsdal prosti med andre pga. få prestar, og så er det nesten like få prestar i Indre Nordmøre prosti? Vi stiller oss også undrande til når bispedømerådet no vil gjere Nordre Sunnmøre prosti mindre, kvifor tek ein ikkje med heile gamle «Austre Sunnmøre Prostie»? Stordal sokn er eit av 6 sokn i Storfjorden kyrkjelege fellestråd. Det er sannsynlegvis eit stort antal. Men vi har kun 3 prestar, 1 diakon, 1,5 trusopplærar, 1,7 kantorar m.fl. Så vi vil ikkje utgjere store forskjellar i antal tilsette og fagpersonar i eit anna prosti. Noko som er viktig i høve målet om «robuste, fleksible og bærekraftige prosti». Med tanke på kor ofte ein prost vitjar eit sokn, så kan ein gjerne løyse det betre ved å sjå på organiseringa av prostesetet

## **Geiranger sokneråd**

Geiranger sokneråd vil gje fyljande høyrings svar til Møre bispedømeråd angående revisjon av prostigrensar i Møre bispedøme med svarfrist 12.04.24:

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste? Gje gjerne ein kommentar eller grunngjeving for svaret. Geiranger sokneråd går for modell 3 – Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir eit nytt Molde domprosti. Soknerådet går for modell 3 som beste alternativet fordi «målsettinga er robuste, fleksible, og bærekraftige prosti, så må det vere einingar som bidrar til gode faglege miljø i prostiet.» Då kan ikkje prostia vere for små, men heller ikkje for store. Det betyr også at Geiranger sokn fortsatt tilhøyre Nordre Sunnmøre prosti. Nordre Sunnmøre prosti er stort, og bør styrkast for å verte meir robust og bærekraftig. Nordre Sunnmøre prosti utgjer også same bu og arbeidsregion som

for bygdene i Fjord og Stranda kommunar, så bryt en dei naturlege samarbeidslinene, så lagar ein kunstige prostigrenser.

2. Namn på prosti - Forslag Modell 2: Indre Romsdal prosti - Forslag Modell 3: Molde domprosti. Korleis stiller høyringsinstansen seg til desse forslaga på namn på prostia? Ingen kommentar

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette? Ingen kommentar 2

4. Andre kommentarar? Geiranger sokneråd ber bispedømerådet om å styrke Nordre Sunnmøre prosti med meir administrative ressursar og ressursar til å gjennomføre lovpålagde oppgåver. Eks. ved å auke prostesekretærstillinga til 100%, og eventuelt auke med geistleg ressurs i høve utøving av dei mange oppgåvene som er knytta til mange sokn og vigsla stillingar. I stadenfor å dele opp Nordre Sunnmøre prosti, så burde bispedømerådet omorganisere korleis prostar jobbar i store prosti. Når det gjeld geografi, så må det vere mogleg å inndele prostiet i mindre delar når det gjeld møtepunkt, beredskap o.l.? Når det gjeld oppfølging av prestar så må bispedømet kunne tilføre meir ressursar, slik at prosten er frigitt det? Møter i sokneråd og fellesråd kan prosten vere heilt friteken, og lokale prestar overta? Visitasar, vigslingar og jubileum m.m. må kunne delegerast eller følgast opp av fleire? Eller at ein har 2 prostar i eitt prostesete? Styrke sekretærbiten, og gje dei større mynde og ny stillingsnevning som omfattar dette, så slepp prosten å ha ansvar for delar av det praktiske og administrative oppfølginga i prostiet? Vi stiller oss undrande til at bispedømerådet ikkje vil ha endringar i dei nordlegaste prostia. Når målet er robuste og bærekraftige prostier, og ein vil løyse det ved å slå saman Indre Romsdal prosti med andre pga. få prestar, og så er det nesten like få prestar i Indre Nordmøre prosti?

### **Norrdal sokneråd**

Norrdal sokneråd vil gje fyljande høyringssvar til Møre bispedømeråd angående revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme med svarfrist 12.04.24:

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste? Gje gjerne ein kommentar eller grunngjeving for svaret. Norrdal sokneråd går for modell 1 – Inga endring. Det betyr at Norrdal sokneråd forset å tilhøyre Nordre Sunnmøre prosti. Dette fordi ein alt er innarbeida som ein del av det prostiet gjennom felles samlingar og kontaktpunkt. Samarbeidspartane for tilsette er i det prostiet, og vi har tilbake til då vi høyrde til Austre Sunnmøre prosti lang tradisjon og gode erfaringar i å samarbeide med dei fellesråda som er knytt til dette prostiet. Nordre Sunnmøre prosti utgjer også same bu og arbeidsregion som for bygdene i Fjord og Stranda kommunar, så bryt en dei naturlege samarbeidslinene, så lagar ein kunstige prostigrenser, som ikkje kan vere «robuste, fleksible og bærekraftige.»

2. Namn på prosti - Forslag Modell 2: Indre Romsdal prosti - Forslag Modell 3: Molde domprosti. Korleis stiller høyringsinstansen seg til desse forslaga på namn på prostia? Ingen kommentar

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette? Ingen kommentar

4. Andre kommentarar? Norrdal sokneråd ber bispedømerådet om å styrke Nordre Sunnmøre prosti med meir 2 administrative ressursar og ressursar til å gjennomføre lovpålagde oppgåver. Eks. ved å auke prostesekretærstillinga til 100%, og eventuelt auke med geistleg ressurs i høve utøving av dei mange oppgåvene som er knytta til mange sokn og vigsla stillingar. I stadenfor å dele opp Nordre Sunnmøre prosti, så burde bispedømerådet omorganisere korleis prostar jobbar i store prosti. Når det gjeld geografi, så må det vere mogleg å inndele prostiet i mindre delar når det gjeld møtepunkt, beredskap o.l.? Når det gjeld oppfølging av prestar så må 2 bispedømet kunne tilføre meir ressursar, slik at prosten er frigitt det? Møter i sokneråd og fellesråd kan prosten vere heilt friteken, og lokale prestar overta? Visitasar, vigslingar og jubileum m.m. må kunne delegerast eller følgast opp av fleire? Eller at ein har 2 prostar i eitt prostesete? Styrke sekretærbiten, og gje dei større mynde og ny stillingsnevning som omfattar dette, så slepp prosten å ha ansvar for delar av det praktiske og



administrative oppfølginga i prostiet? Vi stiller oss undrande til at bispedømerådet ikkje vil ha endringar i dei nordlegaste prostia. Når målet er robuste og bærekraftige prostier, og ein vil løyse det ved å slå saman Indre Romsdal prosti med andre pga. få prestar, og så er det nesten like få prestar i Indre Nordmøre prosti? Vi stiller oss også undrande til når bispedømerådet no vil gjere Nordre Sunnmøre prosti mindre, kvifor tek ein ikkje med heile gamle «Austre Sunnmøre Prostie»? Norddal sokn er eit av 6 sokn i Storfjorden kyrkjelege fellesråd. Det er sannsynlegvis eit stort antal. Men vi har kun 3 prestar, 1 diakon, 1,5 trusopplærar, 1,7 kantorar m.fl. Så vi vil ikkje utgjere store forskjellar i antal tilsette og fagpersonar i eit anna prosti. Noko som er viktig i høve målet om «robuste, fleksible og bærekraftige prostie». Med tanke på kor ofte ein prost vitjar eit sokn, så kan ein gjerne løyse det betre ved å sjå på organiseringa av prostesetet

### **Liabygda sokneråd**

Liabygda sokneråd vil gje fyljande høyringsvar til Møre bispedømme angående revisjon av prostigrensar i Møre bispedømme med svarfrist 12.04.24:

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste? Gje gjerne ein kommentar eller grunngjeving for svaret.

Liabygda sokneråd går for modell 1 – Inga endring. Det betyr at Liabygda sokneråd fortset å tilhøyre Nordre Sunnmøre prosti. Dette fordi ein alt er innarbeida som ein del av det prostiet gjennom felles samlingar og kontaktpunkt. Samarbeidspartane for tilsette er i det prostiet, og vi har tilbake til då vi høyrde til Austre Sunnmøre prosti lang tradisjon og gode erfaringar i å samarbeide med dei fellesråda som er knytt til dette prostiet. Nordre Sunnmøre prosti utgjer også same bu og arbeidsregion som for bygdene i Fjord og Stranda kommunar, så bryt en dei naturlege samarbeidslinene, så lagar ein kunstige prostigrensar, som ikkje kan vere «robuste, fleksible og bærekraftige.»

2. Namn på prosti

Ingen kommentar

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette?

Ingen kommentar

4. Andre kommentarar?

Liabygda sokneråd ber bispedømerådet om å styrke Nordre Sunnmøre prosti med meir administrative ressursar og ressursar til å gjennomføre lovpålagde oppgåver. Eks. ved å auke prostesekretærstillinga til 100%, og eventuelt auke med geistleg ressurs i høve utøving av dei mange oppgåvene som er knytta til mange sokn og vigsla stillingar.

I stadenfor å dele opp Nordre Sunnmøre prosti, så burde bispedømerådet omorganisere korleis prostar jobbar i store prosti. Når det gjeld geografi, så må det vere mogleg å inndele 3 prostiet i mindre delar når det gjeld møtepunkt, beredskap o.l.? Når det gjeld oppfølging av prestar så må bispedømet kunne tilføre meir ressursar, slik at prostien er friggitt det? Møter i sokneråd og fellesråd kan prostien vere heilt friteken, og lokale prestar overta? Visitasar, vigslingar og jubileum m.m. må kunne delegerast eller følgast opp av fleire? Eller at ein har 2 prostar i eitt prostesete? Styrke sekretærbiten, og gje dei større mynde og ny stillingsnevning som omfattar dette, så slepp prostien å ha ansvar for delar av det praktiske og administrative oppfølginga i prostiet?

Vi stiller oss undrande til at bispedømerådet ikkje vil ha endringar i dei nordlegaste prostia. Når målet er robuste og bærekraftige prostier, og ein vil løyse det ved å slå saman Indre Romsdal prosti med andre pga. få prestar, og så er det nesten like få prestar i Indre Nordmøre prosti?

Vi stiller oss også undrande til når bispedømerådet no vil gjere Nordre Sunnmøre prosti mindre, kvifor tek ein ikkje med heile gamle «Austre Sunnmøre Prosti»? Liabygda sokn er eit av 6 sokn i Storfjorden kyrkjelege fellelsråd. Det er sannsynlegvis eit stort antal. Men vi har kun 3 prestar, 1 diakon, 1,5 trusopplærar, 1,7 kantorar m.fl. Så vi vil ikkje utgjere store forskjellar i antal tilsette og fagpersonar i eit anna prosti. Noko som er viktig i høve målet om «robuste, fleksible og bærekraftige prosti». Med tanke på kor ofte ein prost vitjar eit sokn, så kan ein gjerne løyse det betre ved å sjå på organiseringa av prostesetet.

### **Sunnylven sokneråd**

Sunnylven sokneråd vedtek å gå for modell 1 – Inga endring, sokna i Storfjorden kyrkjelege fellelsråd fortsett å tilhøyre Nordre Sunnmøre Prosti, med prostesete i Ålesund (Spjelkavik).

### **Stranda sokneråd**

Stranda sokneråd vedtek å gå for modell 1 – Inga endring, sokna i Storfjorden kyrkjelege fellelsråd fortsett å tilhøyre Nordre Sunnmøre Prosti, med prostesete i Ålesund (Spjelkavik).

### **Borgund sokneråd**

Borgund sokneråd handsama høyringa om prostigrensar på sitt møte 14.3.24:

Svar: Spørsmål 1: Borgund sokneråd støttar modell 3 i høyringa

Spørsmål 2: Namn på prosti: Molde domprosti (modell 3)

Spørsmål 3: Ikkje aktuelt å svare på ettersom vi støttar modell 3

Spørsmål 4: Andre kommentarar: Ingen

### **Spjelkavik sokneråd**

Vi har i Spjelkavik sokneråd diskutert grensene og organiseringa av prostiet i vårt møte den 20.3.24. Vi ser helt klart at prostiet er for stort og at Prosten har for liten mulighet til de oppgavene som er tillagt stillinga god oppfølging av den enkelte medarbeider og råd. Vi tror at i den tiden Kirken er inne i nå så er det enda viktigere med mere oversiktlig organisasjonsmodell og mindre enheter.

Vårt vedtak er slik: Sak 14/24 Saksframlegg: Se vedlegg for høring om Prostigrensar Vedtak: SR mener at Nordre Sunnmøre prosti er for stort slik det er nå. Prosten har for liten mulighet til å følge opp sokneråd, fellelsråd, prestar og sørge for samarbeid i prostiet der det er naturleg. Vi går derfor inn for de modellene som vil gjere prostiet mindre. Dvs modell 2,4 eller 5.

### **Sykkylven sokneråd**

Her er Sykkylven sokneråd sitt høyringssvar på høyringa om forslag om nye prostigrensar:

Vi tilrår at grensene for Nordre Sunnmøre prosti består som i dag. Dersom Indre Romsdalen og Domprostiet sjølv ønsker å slå seg saman, vil vi støtte dette. Vi vonar at ein i avgjerla tek omsyn til lokale høyringssvar og den lokale kjensla av tilhøyrsla.

### **Sula sokneråd:**

Sula sokneråd har i sitt møte 3. april 2024, drøfta saka og vil gje følgjande svar på høyringa.

Spørsmål 1: Sula sokneråd finn ikkje at nokon at dei foreslåtte modellane tilfredsstillar dei behova vi ser. Vi oppfattar vårt prosti som for stort, og det som er sendt på høyring, avhjelper ikkje det i særleg grad. Vi er også skeptisk til å redusere antal prosti. Det vil redusere samla leiarkapasitet i prostia, noko vi ser på som lite gunstig. Vi er også skeptisk til at fleire av modellane legg opp til prosti med 19-22 prestar i kvart prosti. Erfaringa frå Nordre Sunnmøre viser at det er for mange. Vi foreslår difor ein 6.

modell, der Rauma fellesrådsområde leggst til Domprostiet, og fellesrådsområda Vestnes, Haram, Storfjorden og Sykkylven dannar eit nytt prosti, med Vestnes som prostesete. Prostiet vil få omkring same reiseavstandar som i foreslått modell 2.

Modell 6 kan oppsummerast slik:

Modell 6:

Prosti	Kommentar	Prestar
Indre Nordmøre	Ingen endring	6,5
Ytre Nordmøre	Ingen endring	9,5
Domprostiet	Dagens Domprosti + Rauma	16
Helland	Fellesrådsområda Vestnes, Haram, Storfjorden og Sykkylven	11
Ålesund	Ålesund, Sula, Giske	16,5
Søre Sunnmøre	Ingen endring	16
Sum		75,5

Subsidiær halding:

Dersom modell 6 ikkje vinn fram, er modell 2 den vi foretrekk. Den har den fordelen at Søre Sunnmøre består som i dag. Søre Sunnmøre er eit godt fungerande og passe stort prosti, og bør ikkje endrast.

Spørsmål 2: Modell 6 (og 2): sidan prostiet ikkje vil høyre heime utelukkande i Romsdal eller på Sunnmøre, bør prostiet kallast opp etter prostesetet: Helland. Modell 6 (og 3): vi støttar namnet Molde domprosti.

Spørsmål 3: Modell 6 (og 2): Prostesetet bør flyttast til Vestnes.

## **Prosten i NS prosti**

### **Innledning**

Siden det var grensejusteringer tilbake i 2019, har Nordre Sunnmøre prost (NSP) funnet sin nye form og sin funksjon. Prostiet er stort, i antall prester og geografi, men det fungerer godt.

### **Svar**

Da NSP nå har funnet sin form og sin funksjon etter justeringene i 2019, er det et klart uttalt ønske om at det skal forbli uendret. Dette er innspill jeg ofte hører, og det har min fulle støtte. Det er særlig Storfjorden Kyrkjelege Fellesråd med tre prester som er tydelig, og som blir mest berørt, om det skal justeres. Men indirekte også hele det nåværende prosti. For skulle de bli sammenslått med IR, blir det også et «tap» for oss i NSP. Det ønsker jeg ikke, og kan ikke se noen fordeler med. 3 prester i minus i prostiet gjør ikke en stor forskjell.

Storfjorden hører i alle henseender til på Nordmøre. Den bevisstheten er stor.

5 år er ikke lang tid, og funksjoner og identitet har satt seg i prostiet. Det vil derfor være svært uheldig med justering nå.

Argumentet med at vi i NSP er stort og at arbeidspresset er stort for prosten, er reelt. Men jeg

mener dette må løses på annen måte. Det trenger en annen utredning og konklusjon enn å justere grensene. Jeg har bare et snaut år i tjenesten og kjenner ikke alt ved den, men mine innspill her er at støttefunksjoner ut over prostesekretær kan tenkes. Vi har nå en styrket personalavdeling som jobber godt lokalt når behov oppstår. Vi har en bedriftshelsetjeneste gjennom Medi3. Dette og andre ressurser er der for en prost når lokale utfordringer tilsier det. I en hverdag, uten store konflikter, er ikke prostiet for stort, det er min mening.

### **Innspill**

Skal det gjøres endringer er det for meg en mulighet. Den vil ikke berøre NSP, men jeg ser den som en mulighet. Det er at IR går sammen med Molde domprosti. Dette av flere grunner, både størrelse og geografi. Det er den minst omkalfatrende justering som imøtekommer behovet for større enheter. Navn på prostiet overlater jeg til de berørte å mene noe om.

### **Konklusjon**

Prosten i NSP anbefaler at vårt prosti består som nå og at det jobbes med støttefunksjoner for prosten. Selv om det ikke berører oss direkte, mener jeg at IR og M kan slåes sammen til en større enhet som gir mindre sårbarhet for indre Romsdalens prester og sokn. (Modell 3)

## **FRÅ SØRE SUNNMØRE PROSTI**

### **Herøy kyrkjelege fellestråd**

Herøy kyrkjelege fellestråd har slikt innspel til høyringa: Vi har ikkje føresetnad for å uttale oss om endringar for andre enn vårt eige prosti. Slik vi ser det er Søre Sunnmøre prosti stort nok både i både tal på tilsette og geografisk. Vi ser det som formålstenleg at prostigrensene speglar den geografiske samarbeidet som kommune på Søre Sunnmøre har. Beredskapsområdet blir nesten uhandterleg dersom ein vel å ta Indre Sunnmøre prosti inn i Søre Sunnmøre prosti. Om ein vurderer dette må ein samstundes vurderer om ein skal ha fleire enn ein prest i beredskap. Dette vil vere kostnadsdrivande.

### **Ulstein kyrkjelege fellestråd**

Ulstein kyrkjelege fellestråd har handsama høyringsforslag i møtet 06. mars 2024 i sak F-2024-7

Ulstein kyrkjelege fellestråd vil anbefale modell 1 – ingen endring av prostigrenser

Grunngeving: Prostigrensene bør følgje naturlege kvardagslinjer. For Storfjorden (Stranda og Fjord kommune) går kvardagslinjene mot Ålesund. Søre Sunnmøre prosti har allereie 7 fellestråd og dekkjer eit stort geografisk område. Å utvide prostiet med 2 fellestråd slik det er forslått i modell 4 og 5 betyr at prostien treng å forholde seg til 9 ulike fellestråd. Geografien og ferdselsårene talar også imot ei slik løysing. Sjølv om Ulstein kyrkjelege fellestråd ser at Indre Romsdal prosti er eit lite prosti ser Ulstein kyrkjelege fellestråd ikkje det som ei god løysing å endre prostigrenser etter modell 2. Sidan Ulstein kyrkjeleg fellestråd ikkje vil bli berørt av endringar etter modell 3, ønskjer ikkje Ulstein kyrkjelege fellestråd å ta stilling til ein foreslått modell 3. Dermed kan Ulstein kyrkjelege fellestråd heller ikkje anbefale modell 4 og 5. Ulstein kyrkjelege fellestråd ønskjer heller ikkje å uttale seg om nye namn for eventuelt endra prosti og om plassering av prostesete i modellane som Ulstein kyrkjelege fellestråd ikkje anbefalar

### **Volda kyrkjelege fellestråd**

Vedtak, samrøystes: Volda kyrkjelege fellestråd har følgjande svar på høyringa av prostigrenser i Møre:

Spørsmål 1 Fellestrådet finn det uheldig å utvide Søre Sunnmøre med sokna i Storfjorden. Vi har allereie eit stort prosti med sju fellestråd og stor geografisk utstrekning. Talet prestar er høveleg med tanke på fleksibilitet og vikarordningar. Ei utviding av prostiet med alle sokna i Storfjorden vil gjere prosti vesentleg meir krevjande å drive, ikkje mist i høve til reiseavstand og reisetid. Når Fellestrådet ser på behovet for endringar i prostigrensene i bispedøme finn ein det tenleg å slå saman Indre Romsdal prosti og Molde domprosti. Volda kyrkjeleg fellestrådet rår derfor bispedømerådet til å velje Modell 3. Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir eit nytt Molde domprosti

Spørsmål 2 og 3 Volda kyrkjelege fellestråd finn det rett å overlate desse spørsmåla til prostia i Romsdal.

### **Volda sokneråd**

Her følgjer uttale frå Volda sokneråd basert på vedtak i soknerådet 09.04.2024:

Vi ynskjer å halde på prostigrensene for Søre Sunnmøre prosti, og når det gjeld andre prosti bør ein vurderer om modell 3 er eit tenleg alternativ

### **Prosten i SS**

- Prosten i Søre Sunnmøre ser behov for justering/endring av prostier i bispedømme. Mitt svar er Modell 3 – Indre Romsdal blir en del av Molde domprosti. En annen løsning kunne jo være å slå sammen Indre og Ytre Romsdal? Søre Sunnmøre er et «passe stort» prosti, både

geografisk og når det gjelder antall prester. Vi opplever at det er naturlige «ferdselsårer» som binder prostiet sammen. Prostiet faller også sammen med det kommunale sju-stjerner-samarbeidsområdet. / fellesråd/staber/kommuner fungerer, men det er også nok å skulle forholde seg til for prostien.

## FRÅ TILLITSVALDE

Stiftsstyret i Presteforeningen ved Bjørg Myhre og Tommy Høgset

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste?

Møre bispedømmeråd foreslår en revisjon av prostigrensar i Møre bispedømme. Etter nøye vurdering støtter vi modell 3. Ved å inkludere Indre Romsdal i Molde domprosti meiner vi man best adresserer de utfordringene som er presentert av arbeidsgruppa og som har vært løftet fram lokalt.

2. Korleis stiller høyringsinstansen seg til desse forslaga på namn på prostia?

Vi støtter modell 3, men vi meiner det er viktig å beholde Romsdalsnavnet i bispedømmet og prostiet for å bevare identitet og historisk forankring. Forslaget "Molde domprosti» kan aksepteres, men det bør sterkt vurderes å inkludere "Romsdal" for å reflektere regionens identitet. Forslag til namn kan være Molde og Romsdal domprosti.

3. Dersom ein vel modell 2 er det eit spørsmål om prostesete skal flyttast frå Åndalsnes til Vestnes. Kva meiner de om dette?

Dersom man går for modell 2 vil det være geografisk naturleg at man flytter prostesetet til Vestnes. Men vi meiner det mest naturlege er at hele Indre Romsdal går til Molde.

4. Andre kommentarar.

Ved en eventuell endring som medfører at Rauma mister prostesetet, uavhengig av om det flyttes til Vestnes eller blir en del av Molde domprosti, vil vi be om at dagens presteressurser i Rauma beholdes som i dag, med tanke på Raumas geografiske utstrekning og mange menigheter, kirker og skoler. En redusering i presteressursene vil være en betydelig belastning. Vi understreker derfor viktigheten av å opprettholde presteressursene i Rauma med minst 50%, ideelt sett 100%, og ber bispedømmerådet ta hensyn til dette. Prosten i Indre Romsdal har vært ansatt som 50% sokneprest i Grytten, Kors og Øverdalen. Vi foreslår derfor at assisterende domprost kan gjøre 50 % tjeneste som sokneprest i Rauma, slik at presteressursene der består som i dag.

---

**Emne:** Dokument 23/01501-90 Namn på prosti etter samanslåing sendt fra en enhet i Den norske kirke

**Til:** Post Språkrådet <post@sprakradet.no>

**Sendt:** 21.06.2024 15:49:37

**Fra:** Den norske kirke <ikkesvar@dnk360.kirken.no>  
Språkrådet

Dokumentet **23/01501-90 Namn på prosti etter samanslåing** for saken **MØRE BISPEDØME - ENDRING AV PROSTIGRENSER 2023** er sendt fra en enhet i **Den norske kirke**. Se vedlegget for innholdet i utsendelsen.

*Dette er en systemgenerert e-post, og skal ikke besvares.*





# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Lars Skagestad	001	23/01501-50	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
26/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	07.06.2024

## Endring av prostigrenser i Møre bispedøme

### Vedlegg: Vedlegg:

Høyring - revisjon av prostigrenser i Møre bispedømme 2024

Høyringsnotat revisjon av prostigrenser i Møre bispedøme

Samanfatning av alle høyringssvar i høyringa om revisjon av prostigrenser i Møre

Høyring - revisjon av prostigrenser i Møre bispedøme 2024 - via hjemmeside

Bestemmelser om avgjørelsesmyndighet i saker om kirkelig inndeling 13. april 2024

## Saksorientering

### Bakgrunn

Møre bispedømmeråd handsama saka om endring av prostigrenser fyrste gong 11.januar 2024 og gjorde følgjande vedtak:

*«Møre bispedømmeråd vedtar å sende ut saka om revisjon av prostigrensene på høyring til dei fire prostia Nordre Sunnmøre prosti, Søre Sunnmøre prosti, Indre Romsdal prosti og Molde domprosti før endeleg sakshandsaming i Møre bispedømmeråd sitt møte i mars 2024».*

Ei orientering og eit høyringsnotat med presentasjon av dei ulike modellane vart sendt ut 12.februar med høyringsfrist 12.april. Brevet vart sendt til Kyrkjeleg fellesråd og sokneråd i dei fire prostia, prostane, dei kommunane som endringane evt. får følgjer for, samt tillitsvalde for vigsla kyrkjelege stillingar.

Orienteringa og høyringsnotatet vart òg lagt ut på heimesida til Møre bispedøme med moglegheit for einskilde personar å gje ei anonym uttale. Prestane vart særleg gjort merksame på denne moglegheita.

Spørsmål i høyringa:

1. Kva for eit alternativ/modell meiner de er det beste?
2. Namn på prosti
3. Evt. flytting av prostesete til Vestnes – ved val av modell 2
4. Andre kommentarar.

Dei ulike modellane i høyringa (modell 1-5):

Modell 1	Inga endring – status quo
Modell 2	Indre Romsdal og indre deler av Nordre Sunnmøre blir eit prosti
Modell 3	Indre Romsdal og Molde domprosti blir eit nytt Molde domprosti
Modell 4	Indre deler av Nordre Sunnmøre prosti (alle sokna i Storfjorden) blir ein del av Søre Sunnmøre prosti
Modell 5	Indre deler av Nordre Sunnmøre prosti (alle sokna i Storfjorden) blir ein del av Søre Sunnmøre prosti OG indre Romsdal blir ein del av Molde domprosti.

Modell 6 (nytt forslag frå Sula sokneråd) Rauma fellesrådsområde blir lagt til Molde domprosti og fellesrådsområda Vestnes, Haram, Storfjorden og Sykkylven dannar eit nytt prosti, med Vestnes som prostesete.

Då fristen gjekk ut hadde det kome inn 38 svar, og dei fordelte seg slik:

- 9 kyrkjelege fellesråd (10 av 17 FR = 59%)
- 19 sokneråd (19 av 70 SR = 27%)
- 2 kommunar
- 4 prostar
- Presteforeningen
- 1 tidlegare prost
- 1 stab
- 1 sokneprest

Ei samanfatning av alle høyringssvara ligg ved saka.

Via heimesida kom det i tillegg inn 13 anonyme høyringssvar. Desse svara er samanfatta og ligg ved som eige vedlegg.

Saka har vore presentert for Kontaktmøte og RAMU (regionalt arbeidsmiljøutval), Prostemøtet og kyrkjeverjelaget, og alle har hatt anledning til å kome med innspel i saka.

Arbeidsgruppa som har arbeidet med saka har bestått av 2 representantar frå kyrkjeverjelaget, domprost, hovudverneombod, tillitsvald for prestane og administrasjonen. Desse har teke del i førebuingane, og kome med innspel etter høyringa og i førebuing av dette saksframlegget.

### Delegert myndigheit

Kyrkjemøtet har 13/4-24 fastsett «Bestemmelser om avgjørelsesmyndighet i saker om kirkelig inndeling» jf. Kyrkjeordninga § 3. Bispedømerådet har myndigheit til å avgjere i desse sakene:

- a) oppretting eller nedlegging av prosti
- b) Overføring av eit sokn frå eit prosti til eit anna
- c) Endring av grensene mellom sokn
- d) Samanslåing av sokn
- e) Oppretting av nytt sokn i eit distrikt kor det er kyrkje
- f) Treffe avgjersler som er naudsynte for å gjennomføre endringar i inndelinga.
- g) Fastsetting av namn på kyrkje, sokn eller prosti.

Det er bispedømerådet som vurderer kva som er den mest tenlege inndelinga.

Høyringsnotatet har lagt vekt på ulike omsyn som tal sokn og kyrkjelege fellesråd, tal prestar og andre vigsla stillinga, geografi og reiseavstand. Ein har forsøkt å vekte dette mot målsettinga om robuste, tenlege og framtidsretta einingar som kan gje god leing og samordning med dei lokale kyrkjelege organ.

### Oppsummeringa av høyringa med omsyn til val av modell

Det er ein klar hovudtendens i høyringssvara. Heile 25 (av 38) peiker på modell 3 som ein føretrekt modell.

Nokre kyrkjeleg fellesråd og sokneråd i Søre Sunnmøre og Nordre Sunnmøre prosti har ikkje kryssa av for denne modellen men overlèt til dei to prostia å velje kva dei ønskjer.

Dei anonyme høyringssvara som kom inn via heimesida peika og i hovudsak på modell 3 som beste alternativ.

Om ein grupperer dei ulike høyringssvar med omsyn til modellval ser ein følgjande:

### Frå Indre Romsdal prosti

Av dei 10 høyringsinstansane som har svara i Indre Romsdal prosti vil 8 ha modell 3. Vestnes kyrkjelege fellesråd vil ikkje ha nokon endring (= modell 1) medan staben i Rauma er delt med eit fleirtal som vel modell 3 (samanslåing med Domprostiet) og eit mindretal som vel modell 1 (status quo)

Høyringsinstansane i prostiet legg til grunn at dei vil behalde presteressursane (minimum 50%), styrke prostesekretærressursen for det nye prostiet og at ein av prestane med tilknytning til noverande Indre Romsdal prosti blir assisterande prost.

Ein understrekar behovet for nærvær av ein som leier prestetenesta lokalt, samarbeider tett med kyrkjeværjene og er til stades ved ulike kyrkjelege hendingar (visitas, kyrkjejubileum, innsetjingar og liknande)

### Frå Molde domprosti

Av dei 6 høyringsinstansane som har svara i Molde domprosti vil 5 ha modell 3 medan ein (Molde menighetsråd) vil ha modell 1 (inga endring)

Også her blir det peike på, i val av modell 3, at ein opprettheld (tilnærma) dei same presteressursane, styrker prostesekretærfunksjonen og har ein assisterande prost med sete i Indre Romsdal prosti, i minimum 50 % stilling.

Dette er viktige føresetnader for at eit nytt prosti skal ha naudsynte ressursar for god leiing av prostiet der domprosten og er fast vikar for biskopen.

Domprosten går inn for modell 3. Dette vil «sikre en løsning som står seg over tid. Dette vil gi både noen positive effekter, og noen nye utfordringer. • Et større fagmiljø, både for prester, kantorer, diakoner og kateketer • Større fleksibilitet ved vakanser • De økonomiske faktorene ved at medarbeidere skal delta i fagsamlinger • Størrelsen på beredskapsområdet • Prosten som synlig kirkefaglig leder for ansatte og råd i en større enhet

Det forutsetter god dialog og samledelse mellom prost og kirkeverger om vi fullt ut skal få glede av disse. Utfordringene kan løses ved å utvide stillingen til prostesekretær, og sikre at vedkommende har nødvendige tilganger og mandat til å være til reell avlastning for prosten. Et annet alternativ kan være å tilsette en assisterende prost i en delt stilling med prostiprest/sokneprest i indre deler av prostiet. Videre er det verdt å vurdere behovet for å dele beredskapsområdet i to».

### Frå Nordre Sunnmøre prosti

Av dei 15 høyringsinstansane som har svara i Nordre Sunnmøre er det ingen som ønskjer at indre deler av Nordre Sunnmøre prosti (Storfjorden) skal bli ein del av eit nytt prosti (Modell 2). Alle 6 sokna (i Storfjorden) ønskjer at ein opprettheld modell 1 og aukar naudsynte ressursar til prostiet. 8 høyringssvar ønskjer modell 3 og 1 ønskjer ein ny modell 3 der ein opprettheld tal prostar. Konstituert prost ønskjer modell 3, medan to sokneråd peiker på at prostiet er for stort.

Sula sokneråd har foreslått ein ny modell 6 som vil vere eit alternativ med omsyn til storleik (tal medlemmar, tal sokn og FR, tal prester og geografi). Denne modellen liknar tidlegare Austre Sunnmøre prosti med unntak av Ørskog som vil høyre Ålesund kommune til. I denne modellen vil eit nytt NS prosti bestå av Ålesund, Sula og Giske.

### Frå Søre Sunnmøre prosti

Her har ein fått 3 høyringssvar. To av desse ønskjer modell 1 men overlèt til Indre Romsdal prosti og Molde domprosti å ta stilling til ein evt. modell 3.

Prosten ønskjer ikkje å inkludere deler av Nordre Sunnmøre prosti i Søre Sunnmøre prosti, då ho meiner at prostiet er passe stort og avstandane vil bli for store. Ho peiker på modell 3 som eit godt alternativ.

## **Andre hovudelement i høyringa**

### Stort eller lite prosti

Det er ein klar forståing blant dei som har uttala seg, at modell 3 er det mest aktuelle alternativet. Indre Romsdal prosti er for lite med berre 5 prestar. Det er for sårbart og lite

fleksibelt ved vakansar og ulike permisjonar. Noko som samsvarar med dei erfaringane vi har dei siste åra, og som er bakgrunn for heile denne prosessen.

Om ein slår saman Indre Romsdal og Molde domprosti vil det bli eit relativt stort geografisk område med i overkant av 50000 medlemmar, 5 Fellestråd, 26 sokn, 19 prestar og 8 vigsla stillingar. Domprosten er i tillegg fast vikar for biskopen.

Det blir og peike på av fleire at prostigrensene bør følgje naturlege kvardagslinjer.

#### Assisterande prost

Arbeidsgruppa drøfta spørsmålet om assisterande prost undervegs i sitt arbeid med høyringsnotatet. Sidan dette er ei ordning som i dag ikkje er ein ordning i Den norske kyrkja, men kjent frå våre venskapsbispedøme i England, vart det ikkje tatt med i høyringsnotatet.

Men fleire høyringssvar (både frå kyrkjeleg fellestråd og prostar) peiker på at ein ordning med assisterande prost eller domprost 2 kan vere ei mogleg løysing på utfordringane med eit større prosti. Dette vil avlaste og bidra til nærleik til prestane i området. Men det er uklart om det det mogleg å søke Kyrkerådet om lov til å prøve ut noko liknande i det nye prostiet.

Det som i dag er praksis er at ein av prestane i eit prosti, blir peike ut med eit særleg ansvar for å fungere som prost i prostens sitt fråvær, men ikkje ved sida av med definert mynde og ansvarsoppgåver.

Dersom ein prest skulle få særleg ansvar og oppgåver av administrativ karakter bind ein opp presteressursar til administrative oppgåver. Det er ikkje hensiktsmessig i ein krevjande rekrutteringssituasjon.

#### Leiing i prostiet

Kyrkja er i kontinuerleg endring. Prosessen kring kyrkjeleg organisering er ikkje ferdig. Det er og fleire usikkerheitsmoment knytt til kva leiarrolle prostens skal ha i ein ny kyrkjeleg kvardag. Kor tett på lyt ein prost vere for god leiing av prestetenesta? Utviklinga mot eit felles VI held fram med vekt på samleiing.

Fleire kyrkjelege fellestråd peiker på det eksisterande kyrkjeleg samarbeidet i regionen, med kurs og samlingar, administrativt og fagleg utveksling, og at dette bør utviklast vidare.

Eit av høyringssvara peiker og på at det

*«I det nasjonale arbeidet med kirkelig organisasjonsutvikling er det vedtatt at samarbeid mellom prestetjenesten ved prost og fellestrådene ved kirkeverge skal utvikles og legges enda bedre til rette for. Det pekes i dette også på behov for økt samarbeid mellom nabofellestråd lokalt. Endring av prostigrensar må derfor legges til rette for -og underbygge slikt samarbeid framover.»*

#### Økonomiske omsyn/vurderingar

Å velje modell 3 – slik dei fleste i høyringa meiner er den beste løysinga – vil potensielt redusere lønsmidlar til ei prostestilling. Då ser ein bort i frå nokre av premissa for høyringssvar som føreset at ein opprettheld heile eller deler av tal på prestar i noverande Indre Romsdal prosti. Samstundes vil utgiftene til reise, samlingar og beredskap potensielt auke. Skal ein redusere kostnadene må ein redusere tal prestestillingar, uavhengig av modell.

Økonomien i eit framtidsperspektiv er òg eit stort usikkerheitsmoment, og eit viktig premiss for korleis vi organiserer og bemannar kyrkja. Sjølv om vi ønskjer å oppretthalde kyrkjelyder, gudstenestefellesskap og stabar alle stader vil ein usikker økonomi legge sterke føringar for om det er mogleg.

I høyringa er det fleire som peiker på ein framtidig vanskeleg økonomi, medan andre føreset meir økonomi for å styrkje drifta og leiinga av kyrkja.

#### Støttefunksjon – administrativ hjelp for prostens

Fleire av dei som har uttala seg har peika på behov for auka støttefunksjon for prostens og ber om at stillinga som prostesekretær vert auka. Ein gjennomgang med klargjering av

oppgåver og innhald for sekretærfunksjonen (prosteseekretær) kan bli ei reell avlasting for prosten i dei store prostia.

For dei som svarer på høyringa frå Indre Romsdal er det eit sterkt ønske at ein beheld presteressursane i noverande Indre Romsdal, og at ein prest i Indre Romsdal prosti får ansvar for å koordinere prestetenesta og vere eit bindeledd til prosten.

#### Beredskapsområde

I dag er desse to prostia 2 beredskapsområder. Eit nytt stort beredskapsområde vil gje lengre reisetid og lengre responstid. Til samanlikning er det i Nordre Sunnmøre prosti eit forsøk med eitt stort beredskapsområde etter ønske frå prestane. Fleire prestar i eit område gir færre beredskapsveker pr prest pr år, men dei einiskilde oppdraga kan verte lengre. Det kan vere eit alternativ å søkje kyrkjerådet om å oppretthalde tildelinga av ressursar til to beredskapsområder i staden for eit nytt stort område.

#### Tal prostar

Høyringsnotatet peiker på at det ikkje er ønskeleg å redusere tal prostar i bispedømet. Det vil potensielt svekke kollegafellesskapet og auke oppgåvene som fell på prostane i bispedømet. Til samanlikning har ingen andre bispedøme færre enn 8 prostar.

Om ein reduserer tal prosti frå 6 til 5 vil det redusere tal prostar tilsvarande.

#### Sentrale prosessar

Det er starta ein prosess sentralt i kyrkja med å kartlegge prostia i landet. Det finns i dag ikkje ei slik oversikt og mykje tyder på at ein i åra som kjem vil ha fleire revisjonar av prostigrensene.

Fleire bispedøme har no liknande prosessar med omsyn til endring av prostigrensar. Ein har ikkje fått noko signal om å vente med desse prosessane. Snarare tvert imot er signala at det i framtida vil bli fleire slike prosessar.

#### Tillitsvalde

Tillitsvalde for alle vigsla stillingar har vore invitert til å svare på høyringa. Presteforeningen har svart på høyringa.

Dei støtter modell 3 som den modellen som svarer ut dei utfordringane som er presentert i arbeidsgruppa og i høyringsnotatet best. Dei ber òg om at Rauma beheld presteressursane med fortrinnsvis 100 %, minimum 50 %.

### **Val av modell**

Berre to høyringsinstansar ønskjer modell 2 og difor er det få som tek stilling til spørsmål 2 i høyringa om evt. flytting av prostesete til Vestnes. Eit av hovudargumenta mot modell 2 er at det er relativt få stillingar i Storfjorden. Det blir mykje geografi og auka reiseavstandar men lite effekt med omsyn til tal stillingar.

Høyringssvara peiker på ei løysing – modell 3 – der ein slår saman Indre Romsdal prosti og Molde domprosti til eit nytt prosti.

### **Særleg vurderingar om Nordre Sunnmøre prosti**

Det løyser ikkje den andre utfordringa, som var ein av hovudgrunnane til heile høyringa: Spørsmålet om Nordre Sunnmøre prosti er for stort?

Nordre Sunnmøre er eit av dei største prostia i landet og det kan synes som fleire oppgåver vert lagt til prosten dei næraste åra mellom anna med ansvar for kyrkjefagleg leiing for fleire enn prestane. Andre stader i landet har ein sett i gang ein prosess med å vurdere om store prosti skal delast opp att.

Nokre av høyringsinstansane meiner at Nordre Sunnmøre prosti er passeleg stort. Prostigrensene er godt innarbeida og harmonerer med kommunegrensene. Ved å oppretthalde dagens prostigrense unngår ein òg splitting av dei kyrkjelege fellesråda.

Andre har uttala at dei ikkje ønskjer å foreslå endringar for andre prosti enn sitt eige prosti.

Dei tillitsvalde har enten ikkje svara på høyringa på dette punktet og hatt fokus på Indre Romsdal prosti. Vi veit difor ikkje kva prestane i Nordre Sunnmøre meiner om dette spørsmålet.

Forslaget om at delar av Nordre Sunnmøre går til Indre Romsdal eller Søre Sunnmøre har ingen tilslutning. Riktig nok har det kome eit forslag med ein ny modell 6 frå ein av høyringsinstansane. Denne er ikkje vurdert nærare. Om den skulle vere aktuell, er det naturleg å tenke at den bør sendast ut på høyring.

### **Namn på prosti**

Høyringsnotatet hadde eit spørsmål om namneval dersom ein vel modell 3, samanslåing av Indre Romsdal prosti og Molde domprosti.

Det er 3 ulike svar:

- Molde domprosti
- Romsdal (dom-)prosti
- Romsdal og Molde domprosti

Fleire representantar frå Indre Romsdal prosti finn det naturleg at Romsdal blir ein del av namnet på det nye prostiet

Før fastsetting av namn på prosti skal det bli henta inn råd frå Namnekonulenttenesta, jf. bestemmelser fastsett av Kyrkjemøtet.

### **Administrasjonen si sluttvurdering**

Det er gitt uttrykk for at Nordre Sunnmøre prosti er for stort, men administrasjonen kan ikkje sjå at det ligg andre aktuelle, realistiske alternativ som får oppslutning. Dette var også eit tema i samband med vedtak i 2019. Det kan sjå ut som at samanslåinga av Austre Sunnmøre og Nordre Sunnmøre i 2019 har gått seg til. Det er difor ikkje fremja forslag om endring av prostigrensene for Nordre Sunnmøre. Alternativt kan uforandra grense for Nordre Sunnmøre bli omtalt direkte i eit av vedtakspunkta.

Indre Romsdal er det minste prostiet i landet og blir etter høyringa og vidare arbeid vurdert som for lite. Grenseregulering mot sør eller nord har liten eller inga tilslutning. Administrasjonen følger fleirtalet av høyringane og arbeidsgruppa, og meiner det er best å slå saman Molde domprosti og Indre Romsdal prosti.

Spørsmål om rammer for prostetenesta (administrative ressursar, fungering mm) er dels ei budsjettsak, dels tema for biskop/stiftsdirektør evt. bispedømeråd i ei separat sak. Synspunkt om presteressursar, særleg i Indre Romsdal, er lagt merke til, men må bli handtert som eige tema, jf. budsjettsaka.

Det blir på nasjonalt nivå arbeidd med spørsmål om prostigrenser og rammer for prostetenesta. Dette arbeidet kan føre til at Møre bispedøme må handtere grensespørsmål også i framtida.

Før det blir fastsett namn på det nye prostiet, må Namnekonulenttenesta gi uttale. Det har vore omtalt og vurdert mange alternative modellar, og vi tilrår at det først må avgjerast kva for grenser som skal gjelde, deretter fastsette namn i eigen sak.

## **Forslag til vedtak**

Møre bispedømeråd gjer fylgjande vedtak:

1. Talet på prosti i Møre bispedøme blir redusert frå 6 til 5 prosti med verknad frå 01.01.2025
2. Indre Romsdal prosti og Molde domprosti blir slått saman til eit nytt prosti.
3. Namnet på det nye prostiet blir fastsett i eigen sak etter uttale frå Namnekonsulenttenesta
4. Møre bispedømeråd ber Kyrkerådet vurdere å oppretthalde noverande tildeling av ressursar til 2 beredskapsområde i det nye prostiet.
5. Administrasjonen vurderer/undersøker ulike tiltak som sikrar tilstrekkeleg administrativ leiarstøtte for prosten i det nye prostiet/alle prostia.









# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/01501  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjørn Olaf Storhaug

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	34/24

### Namn på prosti etter samanslåing

---

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 34/24**

### Møtebehandling

**Votering:** Einstemmig

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd fastset at namn på nytt samanslått prosti mellom Indre Romsdal prosti og Molde Domprosti blir fasett til «Molde Domprosti».



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Elin Næsje Sætre	110	23/03067-14	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
35/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Økonomirapport 30.juni 2024 og status rapport pr. 31.07.24

### Vedlegg:

280 - Økonomirapport pr 30.06.2024

### Saksorientering

Rekneskapsrapport for 2. kvartal er ferdig og vert lagt fram for bispedømerådet til orientering. I møtet vil det bli orientert om prosess for å tilpasse kostnader til økonomisk ramme.

Vedlagt finn de økonomianalyse og rekneskap totalt, samt fordelt på administrasjon og presteneste.

Budsjettet er laga ut frå tildelt ramme for 2024 – jf. endeleg tildelingsbrev av 22.02.2024.

Totalt for heile drifta har Møre bispedømeråd pr. 30. juni 2024 eit forbruk som er kr. 691 000 høgare enn budsjettet. Meirforbruket skuldast i hovudsak lønsutgifter til prestar og vikarar.

Det er lagt ved oppdaterte rekneskapsrapportar pr. 31. juli. I juni vart budsjettet gjennomgått, for å finne budsjettpostar vi kan spare inn på. Ny prognose vart utarbeida og pr. 31. juli viser rekneskapan mot ny prognose eit meirforbruk på kr. 351 000.

Oppfølginga av økonomien har høg fokus og det er tett oppfølging av prostane, og administrasjonen har høgt fokus på økonomien. Det er minimal bruk av vikarar, noko som kan utfordre arbeidsbelastninga ute i prostia.

### Forslag til vedtak

Møre bispedømeråd tek økonomirapporten til orientering.

## Rapport fra Seksjon for økonomi

Seksjon for regnskap vil levere regnskapsrapporter hvert kvartal for 2024. En kvartalsvis rapport vil i tillegg til tallene inneholde kommentarer/analyser for virksomheten. Det er også mulighet for å hente ut rapporter hver måned. En slik rapport vil kun bestå av tallene og må evt. bestilles.

## FOR 280 MØRE BISPEDØMMERÅD ØKONOMIRAPPORT PR 30.06.2024

### 1 OPPSUMMERING

Møre bispedømmeråd har pr 30.06 et merforbruk på kr 691 000 for ordinær drift (gruppe 1). Merforbruket utgjør 1,82 % av det som var budsjettert for 1. halvår 2024.

Budsjettet for 2024 ble utarbeidet ut fra tildelt ramme – jfr. siste tildelingsbrev av 22.02.2024. For budsjettet 2023 reduserte Møre bispedømmeråd budsjettet med 6,2 årsverk – dette ble videreført i budsjettet for 2024. I tillegg er det budsjettert med ytterligere innsparing i ressursene tilsvarende 3,7 årsverk for 2024 for å få budsjettet i balanse.

Kostnadene pr 30.06 fordeler seg med 83,77 % til prestatetjenesten og 16,23 % til administrasjonen. Av bispedømmets tildeling går 89,4 % til lønnskostnader og i prestatetjenesten er 79,0 % brukt av tildelingen til lønn. Andel lønnskostnader ligger høyt og utfordrer kostnadene til kompetanseutvikling, personalomsorg og andre satsninger – spesielt for prestatetjenesten.

Møre bispedømmeråd har pr 30.06 et mindreforbruk på kr 3 244 000 for tilskudd (gruppe 2).

### 2 RAPPORTVEDLEGG

Vedlagt følger regnskapsrapporter pr. 30.06.2024:

- 1) Samlet driftsregnskap uten tilskudd
- 2) Driftsregnskap administrasjon
- 3) Driftsregnskap prestatetjenesten
- 4) Tilskudd
- 5) Driftsregnskap pr 31.07.2024 med prognose

### 3 ANALYSE DRIFT - GRUPPE 1

#### Nøkkeltall

Tall i hele tusen:

Administrasjon	Prestetjenesten	Sum
897	-1 588	-691

Utvikling i budsjettavviket i 2024:

	31.01	29.02	31.03	30.04	31.05	30.06
Administrasjon	445	315	491	597	698	897
Prestetjenesten	11	-493	-691	-1 253	-1 464	-1 588
Møre BDR	456	-178	-200	-656	-766	-691
Prosent av budsjett:	6,36	-1,22	-0,91	-2,21	-2,06	-1,82

## Felles

Lønnsoppgjøret for 2024 er avsatt i budsjettet med 4,9 % med virkning fra 1. mai 2024. Budsjettet er foreløpig periodisert med effekt i desember 2024.

Lønnsoppgjøret for 2024 fikk en ramme på 5,2%. Ansatte får 3,85% økning med virkning fra 1. mai 2024. Ansatte med årslønn under ca 636 300 får et minimumsbeløp på kr 24 500. Det er satt av 1 % til lokale forhandlinger med virkning fra 1. oktober 2024. Lønnsglidning og overheng utgjør resten.

Det er usikkert om oppgjøret vil medføre merkostnad for Møre bispedømmeråd for 2024. Det avgjørende vil være om man har truffet på lønnsgrunnlaget.

Det forventes effektivering av lønnsoppgjøret i september. Budsjettet vil da bli flyttet tilsvarende.

## Administrasjon

Regnskapet for administrasjonen viser et mindreforbruk på kr 897 000 pr 30.06.2024.

Lønn og godtgjørelser viser et mindreforbruk på kr 456 000. Besparelse i administrasjonen med 0,8 årsverk som var i 2022 og 2023 er videreført. I tillegg er det budsjettert en ytterligere innsparing tilsvarende 0,6 årsverk for 2024. Inkludert i regnskapstallene ligger NAV-refusjoner (sykepenger og foreldrepenger) med kr 645 000.

Driftskostnader viser et mindreforbruk på kr 492 000. Kostnad vedr. kontorleie i budsjettet ser ut til å være noe lavt. Regnskapet for møter og kurs er kr 521 000 lavere enn budsjettert for 1. kvartal. De andre driftskostnadene har mindre avvik.

Reiser viser et merforbruk på kr 36 000. Merforbruk på andre driftskostnader kr 14 000 må ses i sammenheng med budsjettet for kurs og møter.

## Prestetjenesten

Regnskapet for prestatetjenesten viser et merforbruk på kr 1 588 000 pr 30.06.2024.

Lønn og godtgjørelser viser et merforbruk på kr 1 545 000. Det ble i budsjettet for 2023 lagt en besparelse direkte på stillinger med 5,4 årsverk i prostiene – dette er også videreført i budsjettet for 2024. I tillegg er det budsjettert med ytterligere innsparing tilsvarende 3,1 årsverk for 2024 for å få budsjettet i balanse.

NAV-refusjoner (sykepenger og foreldrepenger) er inkludert med kr 3 473 000 – en økning på nesten 30 % fra samme tidspunkt i fjor.

Ved vurdering av merforbruket på lønnskostnadene hensyntas tjenestekjøp fra firma, ledige tjenesteboliger, leie av bolig og evt. leiebil til vikarer. Korrigert for nevnte poster antas det at et mer reelt resultat for lønn og andre godtgjørelser pr 30.06.2024 er;

Sum lønn og godtgjørelser - merforbruk	-1545
Presteboliger - strøm/leie v/ledig bolig	0
Bolig vikar	-74
Leiebil vikar	0
Vikarer firma - se kto.gr 679x	-169
<b>Korr lønn og godtgjørelser - merforbruk</b>	<b>-1788</b>

Driftskostnader (drift og mindre anskaffelser) viser et mindreforbruk på kr 13 000.

Reiser viser et merforbruk på kr 91 000. Reiser i forbindelse med ABV utgjør kr 27 000 og er budsjettert under lønnskostnader.

## 4 ANALYSE TILSKUDD - GRUPPE 2

Møre bispedømmeråd har pr 30.06.2024 et mindreforbruk på kr 3 244 000 vedr. tilskudd.

Rutinen for tilskuddsforvaltning forutsetter at tilskudd blir utbetalt når rapport på fjoråret ble levert. Tildelingsbrev og oversikt over tilskuddsmottakere blir publisert på bispedømmets hjemmeside. Tilskudd blir utbetalt en gang pr. måned.

Det leveres en rapport fra hvert fellesråd vedr. trosopplæring. På stillingene leveres det en rapport pr. stilling.

Status mottatte tilskuddsrapporter for regnskapsåret 2023 - grunnlag for utbetaling tilskudd 2024	Antall rapporter 2023	Behandlede rapporter pr 30.06.2024
2405110 - Tilskudd trosopplæring	25	22
2405120 - Tilskudd diakoni	18	16
2405130 - Tilskudd undervisning	10	10
2405140 - Tilskudd kirkemusikk	1	0

Rapportfrist for 2023-regnskapet var 15. mai 2024. Etter gjentatte purringer er det fortsatt noen rapporter som ikke er mottatt og behandlet. Totalt gjelder dette tildelinger for trosopplæring, stillinger og kirkemusikk på til sammen ca. 2,3 millioner. I behandling av rapportene er det foreløpig trukket inn ca. 1,1 millioner. Det er budsjettert midler til fagdager for undervisningsansatte og diakoner med kr 80 000. Det tas av midler trukket inn i 2024. Pr. 30.06 er det brukt kr 10 000 til dette.

## 5 ANNET

### Disponible midler – egenkapital:

Møre bispedømmeråd har et akkumulert mindreforbruk fra tidligere år på totalt kr 2 370 000. Det opparbeidede mindreforbruket er bokført i balansen som egenkapital, men er ikke disponert i budsjettet for 2024.

Kirkerådet har i KR-sak 52/21 vedtatt en begrensning i bispedømmerådernes akkumulerte mindreforbruk, tilsvarende 3 % av siste års tildeling. Evt. mindreforbruk ut over 3 % vil legges til ubunden egenkapital i Den norske kirke og ikke tilflyte bispedømmet.

Akkumulert mindreforbruk fordeler seg på:

Gruppe 1 – Drift	1 489 000
Gruppe 2 – Tilskudd	
Trosopplæring	881 000
Diakoni, undervisning, kirkemusikk	0

For 2024 gis det ikke anledning til å bruke tidligere akkumulerte mindreforbruk grunnet de økonomiske utfordringene i Den norske kirke.

## 6 NØKKELTALL MØRE BDR – TABELLER PR. 30.06.2024

Tall i hele tusen

Møre bispedømmeråd (Drift - gruppe 1)	Regnskap 30/6-2024	Budsjett 30/6-2024	Avvik 30/6-2024	Avvik i %	Årsbudsjett 2024
Inntekter	-34	0	34	0,00	-20
Tilskudd mv	0	0	0	0,00	0
Lønn og godtgjørelser	34 550	33 461	-1 089	-3,25	77 285
Andre driftskostnader	4 119	4 483	364	8,11	8 863
<b>Resultat</b>	<b>38 635</b>	<b>37 944</b>	<b>-691</b>	<b>-1,82</b>	<b>86 128</b>

Møre bispedømmeråd (Administrasjon)	Regnskap 30/6-2024	Budsjett 30/6-2024	Avvik 30/6-2024	Avvik i %	Årsbudsjett 2024
Inntekter	0	0	0	0,00	0
Tilskudd mv	0	0	0	0,00	0
Lønn og godtgjørelser	4 697	5 153	456	8,84	12 126
Andre driftskostnader	1 573	2 014	441	21,93	3 828
<b>Resultat</b>	<b>6 270</b>	<b>7 167</b>	<b>897</b>	<b>12,52</b>	<b>15 954</b>

Møre bispedømmeråd (Prestetjenesten)	Regnskap 30/6-2024	Budsjett 30/6-2024	Avvik 30/6-2024	Avvik i %	Årsbudsjett 2024
Inntekter	-34	0	34	0,00	-20
Tilskudd mv	0	0	0	-	0
Lønn og godtgjørelser	29 852	28 308	-1 544	-5,46	65 159
Andre driftskostnader	2 547	2 469	-78	-3,16	5 035
<b>Resultat</b>	<b>32 365</b>	<b>30 777</b>	<b>-1 588</b>	<b>-5,16</b>	<b>70 174</b>

## 7 REGNSKAP PR 31.07.2024

Utvikling i budsjettavviket i 2024:

	31.01	29.02	31.03	30.04	31.05	30.06	31.07
Administrasjon	445	315	491	597	698	897	924
Prestetjenesten	11	-493	-691	-1 253	-1 464	-1 588	-1858
Møre BDR	456	-178	-200	-656	-766	-691	-934

Prosent av budsjett: 6,36 -1,22 -0,91 -2,21 -2,06 -1,82 -2,04

Regnskapet pr 31.07.2024 viser et merforbruk på kr 934 00.

Administrasjonen har økt sitt mindreforbruk fra juni til juli. Prestetjenesten har økt sitt merforbruk. Vikarkostnadene ligger omtrent som de to foregående måneder. NAV-refusjoner i juli er som normalt lave grunnet ferieavvikling. Det ble i juli tilbakeført NAV-refusjoner på ansatte med kr 341 000. Dette forklarer økningen i merforbruket på prestetjenesten.

## 8. PROGNOSE 2024

Prognosen tar utgangspunkt i regnskapet pr. 30.06.2024 og budsjettet resten av 2024.

Controller har i fbm. regnskapsrapport pr. 30.06.2024 hatt møte/dialog med stiftsdirektør og kontaktperson for økonomi om forhold som vurderes å ha innvirkning på bemanning og aktivitet resten av året, og med det medfører endringer (positive eller negative) ifht. budsjettet.

### Prognose 2024 – Budsjettgruppe 1 – Drift:

Det vil alltid være usikkerhet knyttet til en prognose, da det er flere ukjente forhold pr. i dag som vil kunne ha økonomiske konsekvenser.

Lønn og godtgjørelser utgjør nesten 90 % av Møre bispedømmeråds tildeling/budsjett. Bemanningen resten av året, herunder bruk av vikarer, er svært avgjørende for utviklingen av regnskapet og budsjettavviket. Det er pr. dags dato lagt til grunn en bemanning i tråd med budsjettet ut året – med total reduksjon på 9,9 årsverk fordelt på administrasjonen og prestetjenesten. I Møre bispedømme har det så langt i 2024 påløpt ikke refunderbare lønnskostnader på kr 653 000. Det utfordrer budsjettsituasjonen spesielt. Tiltak innført som gir besparelser i bispedømmets administrasjon antas å bli brukt i prestetjenesten. NAV-refusjoner forventes å dekke inn deler av innsparingskravet, men bevissthet rundt bruk av vikarer er avgjørende for å kunne oppnå dette. For variabel lønn og godtgjørelser som f.eks. tilleggslønn, beredskapsgodtgjørelse og reise- /utleggsrefusjoner forutsettes det at ansatte sender inn sine krav fortløpende. I tillegg forventes det at prostene/bispedømmekontoret ser til at fakturaer vedr. kirkelige tjenester og evt. andre tjenester også kommer inn fortløpende.

Lønnsoppgjøret for 2024 vil utgjøre en vesentlig stor kostnad og usikkerheten ligger i om man har truffet tilnærmet lik lønnsgrunnlaget når man har beregnet oppgjøret. Posten for lønnsoppgjøret i budsjettet er beregnet med tilleggslønn i grunnlaget. Som nevnt er det grunn til å tro at lønnsoppgjøret trolig ikke vil medføre en merkostnad i 2024. Se også punkt 3 om analyse.

Møre bispedømme har følgende tiltak vedr. drift:

Besparelse / tiltak	Beløp
Kontorleie - justert budsjett	150 000
Stiftsdager - avlyst	-300 000
Leie lokaler - redusert pga mindre vikarer	-80 000
AVU-utdanning avlyst - ingen søkere	-120 000
Leiebil - redusert kostnad leiebil sommervikarer/stiftsp	-15 000
Annonser rekruttering	-50 000
Reiser rekruttering	-30 000
Kurs/møter - fagdag undervisning	-50 000
Leie kontormaskiner - justert budsjett	28 000
Adm. hjelp prostene - justert budsjett	360 000
Stip NAV-refusjon 1 ansatt i adm - ingen vikar	-195 000
Besp. Rådgiver 60% konst.prost Indre Romsdal 5,5 mnd	-280 000
Ny HR-rådgiver fra 20/8 ikke budsj.	330 000
Ikke refunderbare lønnskostnader	653 000
Div. besparelse - øke lønnsbudsjettet	252 000
<b>Sum tiltak drift - økt kostnad</b>	<b>653 000</b>



Møre bispedømmeråd arbeider med å varig redusere antall stillinger i administrasjonen og prestedtjenesten. Dette for å redusere det store innsparingskravet som i flere år har vært nødvendig for å få balanse mellom tildeling og forbruk.

Det spares fortsatt ikke nok i Møre bispedømme, med det er nå en forsiktig optimisme å spore. Regnskapet pr 31.07.2024 viser et merforbruk på kr 351 000 i forhold til prognosen. Merforbruket ser ut til å stoppe opp og det forventes at de harde tiltakene på ressursene vil begynne å vises i regnskapstallene utover høsten. Det vil allikevel kunne bli så stramt at det ikke er mulig å spare inn alt. Regnskapsresultatet pr 31.07.2024 gir ikke grunnlag for å endre prognosen for drift.

Basert på de overnevnte forhold stipuleres det en prognose for 2024 Budsjettgruppe 1 – Drift, med et merforbruk som skyldes ikke refunderbare lønnskostnader – kr 653 000.

#### Prognose 2024 – Budsjettgruppe 2 – Tilskudd:

Møre bispedømmeråd har vedtatt å bruke tilskudd fra budsjettgruppe 2 til fagdager for undervisningsansatte og diakoner – kr 80 000. Møre bispedømmeråd vil bruke udisponerte midler hentet inn i 2024 til dette formålet.

Besparelse / tiltak	Beløp
Innhentet midler fra TOL-rapporter 2023	-630 000
Innhentet midler fra stillings-rapporter 2023	-490 000
Kurs/møter - fagdag undervisning/trosopplæring	30 000
Kurs/møter - fagdag diakoner	50 000
<b>Sum tiltak drift - redusert kostnad</b>	<b>-1 040 000</b>

Det gjenstår ubehandlede rapporter vedr trosopplæring, stillinger og kirkemusikk på 2,3 millioner. Det kan være mulig at det hentes inn ytterligere ubrukte midler fra regnskapsåret 2023.

Basert på faktisk innhentede midler stipuleres det en prognose for 2024 Budsjettgruppe 2 – Tilskudd med et mindreforbruk ved årets slutt på kr 1 040 000.

---

FØ leverer neste regnskapsrapport etter avsluttet regnskap pr. 30.09.2024.

Seksjon for økonomi, Tønsberg 22.08.2024

Denne rapporten er utarbeidet av controller Anne M. Holmstad

## VEDLEGG 1:

**280 - Møre bispedømmeråd** Regnskapsrapport - budsjettgruppe 1 Drift

Driftsrapport - detaljert uten tilskudd	Regnskap 30/6-2024	Budsjett 30/6-2024	Avvik 30/6-2024	Årsbudsjett 2024
31xx - Salgsinntekt avgiftsfri	-27 700	0	27 700	0
34xx - Tilskudd og gaveinntekter	-6 504	0	6 504	0
3xxx - Andre inntekter	0	0	0	-20 000
<b>Sum inntekter</b>	<b>-34 204</b>	<b>0</b>	<b>34 204</b>	<b>-20 000</b>
46xx - Tilskudd menigheter og fellesråd	0	0	0	0
<b>Sum tilskudd mv</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
500x - Faste stillinger (inkl. feriepenger)	26 671 362	26 984 967	313 605	62 886 193
5006 - Beredskap	579 475	729 999	150 524	1 600 000
50xx - Tilleggslønn, overtid mm	1 188 080	1 212 253	24 172	2 115 384
51xx - Midlertidige stillinger, honorarer	4 986 340	400 712	-4 585 628	1 109 622
53xx - Annen oppgavepliktig godtgjørelse	299 783	278 720	-21 063	579 606
540x - Arbeidsgiveravgift	4 079 298	3 746 850	-332 448	8 779 194
58xx - Refusjon syke- og fødselspenger	-3 061 690	0	3 061 690	0
59xx - Andre personalkostnader	-192 745	107 496	300 241	215 000
<b>Sum Lønn og godtgjørelser</b>	<b>34 549 902</b>	<b>33 460 996</b>	<b>-1 088 906</b>	<b>77 285 000</b>
63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm	1 009 985	1 057 998	48 013	2 116 000
64xx - Leie maskiner, inventar mm	44 927	25 002	-19 925	120 000
65xx - Inventar, datautstyr, programvare mm	24 159	135 000	110 841	270 000
66xx - Vedlikehold bygninger og utstyr		12 498	12 498	25 000
679x - Tjenester og flytting	337 978	288 330	-49 648	555 000
6797 - Adm. bistand proster	487 650	460 000	-27 650	1 030 000
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, annonser	148 053	164 994	16 941	315 000
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	510 246	936 120	425 874	1 645 000
69xx - Telefon, porto mv	12 200	498	-11 702	1 000
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>2 575 198</b>	<b>3 080 440</b>	<b>505 242</b>	<b>6 077 000</b>
71xx - Reiser	1 515 640	1 317 512	-198 128	2 615 000
73xx - Reklamekostnad og representasjon	6 828		-6 828	
74xx - Medlemskontingent og gaver	21 757	10 002	-11 755	20 000
77xx - Annen kostnad	300	75 492	75 192	151 000
<b>Sum reiser og andre driftskostnader</b>	<b>1 544 526</b>	<b>1 403 006</b>	<b>-141 520</b>	<b>2 786 000</b>
<b>Sum</b>	<b>38 635 422</b>	<b>37 944 442</b>	<b>-690 980</b>	<b>86 128 000</b>

Merforbruk

## VEDLEGG 2:

**280 - Møre bdr - kirkelig administrasjon      Regnskapsrapport - budsjettgruppe 1 Drift**

<b>Driftsrapport - detaljert uten tilskudd</b>	<b>Regnskap 30/6-2024</b>	<b>Budsjett 30/6-2024</b>	<b>Avvik 30/6-2024</b>	<b>Årsbudsjett 2024</b>
500x - Faste stillinger (inkl. feriepenger)	4 811 301	4 398 240	-413 061	10 341 233
5006 - Beredskap	4 304	0	-4 304	0
50xx - Tilleggslønn, overtid mm	21 013	40 385	19 371	90 385
51xx - Midlertidige stillinger, honorarer	18 527	0	-18 527	0
53xx - Annen oppgavepliktig godtgjørelse	32 899	51 306	18 406	114 631
540x - Arbeidsgiveravgift	605 975	633 080	27 106	1 519 621
58xx - Refusjon syke- og fødselspenger	-645 074	0	645 074	0
59xx - Andre personalkostnader	-151 654	29 994	181 648	60 000
<b>Sum Lønn og godtgjørelser</b>	<b>4 697 291</b>	<b>5 153 005</b>	<b>455 714</b>	<b>12 125 870</b>
63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm	931 298	862 998	-68 300	1 726 000
64xx - Leie maskiner, inventar mm	44 927	25 002	-19 925	50 000
65xx - Inventar, datautstyr, programvare mm	23 699	92 502	68 803	185 000
66xx - Vedlikehold bygninger og utstyr	0	12 498	12 498	25 000
679x - Tjenester og flytting	43 370	12 498	-30 872	25 000
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, annonser	45 011	59 994	14 983	120 000
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	191 690	712 502	520 812	1 225 000
69xx - Telefon, porto mv	6 600	498	-6 102	1 000
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>1 286 595</b>	<b>1 778 492</b>	<b>491 897</b>	<b>3 357 000</b>
71xx - Reiser	268 810	232 504	-36 306	465 000
74xx - Medlemskontingent og gaver	16 550	2 502	-14 048	5 000
77xx - Annen kostnad	300	498	198	1 000
<b>Sum reiser og andre driftskostnader</b>	<b>285 660</b>	<b>235 504</b>	<b>-50 156</b>	<b>471 000</b>
<b>Sum</b>	<b>6 269 547</b>	<b>7 167 001</b>	<b>897 455</b>	<b>15 953 870</b>

Mindreforbruk

## VEDLEGG 3:

**280 - Møre bdr - Prestetjenesten Regnskapsrapport - budsjetgruppe 1 Drift**

Driftsrapport - detaljert uten tilskudd	Regnskap 30/6-2024	Budsjett 30/6-2024	Avvik 30/6-2024	Årsbudsjett 2024
31xx - Salgsinntekt avgiftsfri	-27 700	0	27 700	0
34xx - Tilskudd og gaveinntekter	-6 504	0	6 504	0
3xxx - Andre inntekter	0	0	0	-20 000
<b>Sum inntekter</b>	<b>-34 204</b>	<b>0</b>	<b>34 204</b>	<b>-20 000</b>
500x - Faste stillinger (inkl. feriepenger)	21 860 060	22 586 727	726 666	52 544 960
5006 - Beredskap	575 171	729 999	154 828	1 600 000
50xx - Tilleggs lønn, overtid mm	1 167 067	1 171 868	4 801	2 025 000
51xx - Midlertidige stillinger, honorarer	4 967 813	400 712	-4 567 101	1 109 622
53xx - Annen oppgavepliktig godtgjørelse	266 883	227 414	-39 469	464 975
540x - Arbeidsgiveravgift	3 473 323	3 113 770	-359 553	7 259 573
58xx - Refusjon syke- og fødselspenger	-2 416 616	0	2 416 616	0
59xx - Andre personalkostnader	-41 091	77 502	118 593	155 000
<b>Sum Lønn og godtgjørelser</b>	<b>29 852 611</b>	<b>28 307 991</b>	<b>-1 544 620</b>	<b>65 159 130</b>
63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm	78 687	195 000	116 313	390 000
64xx - Leie maskiner, inventar mm	0	0	0	70 000
65xx - Inventar, datautstyr, programvare mm	460	42 498	42 038	85 000
679x - Tjenester og flytting	294 608	275 832	-18 776	530 000
6797 - Adm. bistand proster	487 650	460 000	-27 650	1 030 000
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, annonser	103 042	105 000	1 958	195 000
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	318 556	223 618	-94 938	420 000
69xx - Telefon, porto mv	5 600	0	-5 600	0
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>1 288 603</b>	<b>1 301 948</b>	<b>13 345</b>	<b>2 720 000</b>
71xx - Reiser	1 246 831	1 085 008	-161 823	2 150 000
73xx - Reklamekostnad og representasjon	6 828	0	-6 828	0
74xx - Medlemskontingent og gaver	5 207	7 500	2 293	15 000
77xx - Annen kostnad	0	74 994	74 994	150 000
<b>Sum reiser og andre driftskostnader</b>	<b>1 258 866</b>	<b>1 167 502</b>	<b>-91 364</b>	<b>2 315 000</b>
<b>Sum</b>	<b>32 365 875</b>	<b>30 777 441</b>	<b>-1 588 434</b>	<b>70 174 130</b>

Merforbruk

## VEDLEGG 4:

## 280 - Møre bispedømmeråd

## Regnskapsrapport - budsjetgruppe 2 Tilskudd

Koststed - tilskudd	Regnskap 30/6-2024	Budsjett 30/6-2024	Avvik 30/6-2024	Årsbudsjett 2024
2405110 - Tilskudd trosopplæring	20 646 558	22 569 000	1 922 442	22 569 000
2405120 - Tilskudd diakoni	5 695 774	6 896 000	1 200 226	6 896 000
2405130 - Tilskudd undervisning	6 580 295	6 527 000	-53 295	6 527 000
2405140 - Tilskudd kirkemusikk	0	175 000	175 000	175 000
<b>Sum</b>	<b>32 922 627</b>	<b>36 167 000</b>	<b>3 244 373</b>	<b>36 167 000</b>

Mindreforbruk

## VEDLEGG 5:

Møre bdr - budsjetgruppe 1 Drift	Regnskap mot budsjett				Regnskap mot prognose			
	Regnskap 31/7-2024	Budsjett 31/7-2024	Avvik	Årsbudsjett 2024	Regnskap 31/7-2024	Prognose 1/7-2024	Avvik	Årsprognose 2024
<b>Driftsrapport - detaljert uten tilskudd</b>								
31xx - Salgsinntekt avgiftsfri	-31 400		31 400		-31 400		31 400	
34xx - Tilskudd og gaveinntekter	-6 504		6 504		-6 504		6 504	
3xxx - Andre inntekter			0	-20 000			0	-20 000
<b>Sum inntekter</b>	<b>-37 904</b>		<b>37 904</b>	<b>-20 000</b>	<b>-37 904</b>		<b>37 904</b>	<b>-20 000</b>
500x - Faste stillinger (inkl. feriepenger)	32 321 508	32 594 153	272 646	62 886 193	32 321 508	33 202 253	880 746	63 646 193
5006 - Beredskap	714 350	874 999	160 649	1 600 000	714 350	874 999	160 649	1 600 000
50xx - Tilleggslønn, overtid mm	1 470 536	1 433 605	-36 930	2 115 384	1 470 536	1 433 605	-36 930	2 115 384
51xx - Midlertidige stillinger, honorarer	5 787 289	795 038	-4 992 250	1 109 622	5 787 289	795 038	-4 992 250	1 109 622
53xx - Annen oppgavepliktig godtgjørelse	453 331	328 867	-124 464	579 606	453 331	328 867	-124 464	579 606
540x - Arbeidsgiveravgift	4 955 065	4 564 585	-390 480	8 779 194	4 955 065	4 564 585	-390 480	8 779 194
58xx - Refusjon syke- og fødselspenger	-3 332 915		3 332 915		-3 332 915		3 332 915	
59xx - Andre personalkostnader	-181 426	125 412	306 838	215 000	-181 426	125 412	306 838	215 000
<b>Sum Lønn og godtgjørelser</b>	<b>42 187 736</b>	<b>40 716 661</b>	<b>-1 471 076</b>	<b>77 285 000</b>	<b>42 187 736</b>	<b>41 324 761</b>	<b>-862 976</b>	<b>78 045 000</b>
63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm	1 174 087	1 234 331	60 244	2 116 000	1 174 087	1 298 831	124 744	2 186 000
64xx - Leie maskiner, inventar mm	56 891	99 169	42 278	120 000	56 891	115 569	58 678	133 000
65xx - Inventar, datautstyr, programvare mm	31 637	157 500	125 863	270 000	31 637	157 500	125 863	270 000
66xx - Vedlikehold bygninger og utstyr		14 581	14 581	25 000		14 581	14 581	25 000
679x - Tjenester og flytting	337 978	334 996	-2 982	555 000	337 978	334 996	-2 982	555 000
6797 - Adm. bistand proster	637 650	460 000	-177 650	1 030 000	637 650	670 030	32 380	1 390 000
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, annonser	142 844	189 993	47 149	315 000	142 844	160 823	17 979	265 000
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	547 472	1 050 518	503 046	1 645 000	547 472	781 669	234 197	1 175 000
69xx - Telefon, porto mv	12 200	581	-11 619	1 000	12 200	581	-11 619	1 000
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>2 940 759</b>	<b>3 541 669</b>	<b>600 910</b>	<b>6 077 000</b>	<b>2 940 759</b>	<b>3 534 580</b>	<b>593 821</b>	<b>6 000 000</b>
71xx - Reiser	1 709 094	1 536 264	-172 830	2 615 000	1 709 094	1 518 764	-190 330	2 585 000
73xx - Reklamekostnad og representasjon	6 828		-6 828		6 828		-6 828	
74xx - Medlemskontingent og gaver	21 936	11 669	-10 267	20 000	21 936	11 669	-10 267	20 000
77xx - Annen kostnad	300	88 074	87 774	151 000	300	88 074	87 774	151 000
<b>Sum reiser og andre driftskostnader</b>	<b>1 738 159</b>	<b>1 636 007</b>	<b>-102 152</b>	<b>2 786 000</b>	<b>1 738 159</b>	<b>1 618 507</b>	<b>-119 652</b>	<b>2 756 000</b>
<b>Sum</b>	<b>46 828 749</b>	<b>45 894 337</b>	<b>-934 413</b>	<b>86 128 000</b>	<b>46 828 749</b>	<b>46 477 848</b>	<b>-350 902</b>	<b>86 781 000</b>

Merforbruk

Merforbruk



# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/03067  
Arkivkode  
Saksbehandler Elin Næsje Sætre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	35/24

### Økonomirapport 30.juni 2024 og status rapport pr. 31.07.24

---

Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 35/24

### Møtebehandling

**Votering:** Einstemmig

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd tek økonomirapporten til vitande.



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	012	23/03020-7	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
36/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Møteplan 2025 - Møre bispedømmeråd

### Saksorientering

#### Bakgrunn

Bispedømmerådet vedtar årleg møteplanen for komande år. Bispedømmerådet fastsett møteplan for 2025 i møte, jf. § 4.1 i reglar om formene for bispedømmerådet si verksemd.

Møteplanen for bispedømmerådet er del av møtekalenderen for bispedømmet og legger premiss for andre møter. Samstundes er det allereie no aktivitetar som vil legge føringar for bispedømmerådet sine møter, til dømes visitasar, Kyrkjemøtet, møter i Kyrkjerådet og Bispemøtet. Kyrkjerådet har møter på desse datoane:

- 23. januar - fjernemøte
- 27.-28. februar
- 20. mars, fjernemøte
- 22.-23. mai
- 12. juni, fjernemøte
- 18. september, fjernemøte
- 23. oktober, fjernemøte
- 20. november, fjernemøte
- 4.-5. desember

Normalt blir møtet halde på bispedømmekontoret. Bispedømmerådet har gitt uttrykk for at møter skal haldast fysisk og berre unntaksvis etter reglane om fjernemøte. Om bispedømmerådet ønskjer å halde nokre av møta ute i bispedømmet, bør det drøftast i møte. Eventuelle stader må bli kontakta i god tid på førehand og praktiske og økonomiske tilhøve må vurderast.

#### Drøfting

2024 var det første året i ny valperiode. Det var eit særskilt behov for det nye bispedømmerådet å ha tilstrekkeleg tid til å bli kjent, både med kvarandre og dei roller, ansvar og oppgåver bispedømmerådet har.

Kyrkjemøtet 2023 vedtok nytt personalreglement for Den norske kyrkja som fører til at bispedømmerådene ikkje lengre skal behandle tilsettings saker, med unntak av prostetilsettingar. Det fører til at talet på møter kan bli noko redusert i høve til tidlegare år.

Kyrkjemøtet vedtok i sak 05/23 om kyrkjeleg organisering mv, at bispedømmerådet sin strategiske rolle skal bli styrka. Kva dette vil seie ligg til Kyrkjerådet å greia ut vidare, men og for bispedømmerådet å konkretisere – sjå anna sak. Bispedømmerådet har framleis økonomi- og planansvar og gir høyringar på fleire aktuelle spørsmål.

Bispedømmerådet har hatt møter på dagtid. Administrasjonen har ingen bestemt oppfatning av om møter alternativt skal bli lagt til kveldstid, men reiseavstand er ein faktor vi må å ta omsyn til.

I saka om kyrkjeleg organisering har Kyrkjemøtet streka under at det er viktig med tett samspel mellom dei ulike organa og nivåa i kyrkja. Ein konsekvens av dette, er at det er ønskjeleg med regelmessige møter mellom bispedømmerådet og folkevalde i den lokale kyrkja. Det mest nærliggande er at bispedømmerådet inviterer fellesrådsleiarar (25) og eventuelt også soknerådsleiarar (96) til ein årleg samling, gjerne i forkant av Kyrkjemøtet slik at en saman kan drøfte aktuelle saker og felles mål for arbeidet. Det blir ikkje lagt opp til eit møte direkte i forkant av Kyrkjemøtet, som blir halde i Trondheim i dagane 25/4 – 28/4-25

### **Økonomiske og administrative konsekvensar**

Forslaget nedanfor inneber at bispedømmerådet har 5 ordinære møter og to digitale samlingar saman med folkevalde frå lokalkyrkja. Vi ser ikkje at kostnadane til dette vil vere høgare enn i 2024 – heller lågare sidan det ikkje er møte med overnatting. Om møter med lokale rådsleiarar skal vere fysisk, vil dette ha eit anna kostnadsomfang.

### **Konklusjon**

Med utgangspunkt i forutsetningane ovanfor, foreslår administrasjonen følgjande møteplan for 2025:

Mandag 31/1 Fysisk møte  
 Mandag 24/3 Digitalt samråd med sokneråd/fellesråd før Kyrkjemøtet  
 Mandag 31/3 Fysisk møte med førebuing til Kyrkjemøtet  
 Mandag 2/6 Fysisk møte  
 Fredag 12/9 Fysisk møte  
 Mandag 20/10 Digitalt samråd med sokneråd/fellesråd  
 Fredag 12/12 Fysisk møte med årsplan/budsjett

### **Forslag til vedtak**

Møre bispedømmeråd vedtar denne møteplanen for 2025:

Mandag 31/1 Fysisk møte  
 Mandag 24/3 Digitalt samråd med sokneråd/fellesråd før Kyrkjemøtet  
 Mandag 31/3 Fysisk møte med førebuing til Kyrkjemøtet  
 Mandag 2/6 Fysisk møte  
 Fredag 12/9 Fysisk møte  
 Mandag 20/10 Digitalt samråd med sokneråd/fellesråd  
 Fredag 12/12 Fysisk møte





# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 23/03020  
 Arkivkode  
 Saksbehandler Bjørn Olaf Storhaug

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	36/24

### Møteplan 2025 - Møre bispedømmeråd

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 36/24**

#### Møtebehandling

Therese Kristin Utgård Aas fremja forslag om forslag om å erstatte eit fysisk møte med digitalt møte, 31.januar.

Under samtalen vart det fremja forslag om eit møte i bispedømet. Forslag om møte på Giske 31/3 og fellesmøte med fellesrådsrepresentantar/soknerådsleiarar i Nordre Sunnmøre prosti.

Administrasjonen ba om eit ekstra digitalt møte, for å få handsama høyringar med høyringsfrist før neste møte i desember.

#### Votering

Forslag frå Aas: 6 stemmer, 4 stemmer mot.  
 Forslag til vedtak med endring: Einstemmig  
 Tilleggsforslag frå administrasjonen: Einstemmig

#### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd vedtar denne møteplanen for 2025:

- Fredag 31/1 Digitalt møte
- Mandag 24/3 Digitalt samråd med sokneråd/fellesråd før Kyrkjemøtet
- Mandag 31/3 Fysisk møte med førebuing til Kyrkjemøtet
- Mandag 2/6 Fysisk møte
- Fredag 12/9 Fysisk møte
- Mandag 20/10 Digitalt samråd med sokneråd/fellesråd
- Fredag 12/12 Fysisk møte

Digitalt møte måndag 11.11.2024 frå kl. 14-17.



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	100	21/04236-6	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
37/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Bispedømerådet som strategisk organ

### Vedlegg:

Kirken og bærekraftmålene

Strategidokument for Møre bispedømme 2022 - 2029

Vedtak Kirkemøtet 7/24 organisasjonsutvikling - folkevalde soknerådet og bispedømerådet

Strategi for den norske kirke 2022-2029

### Saksorientering

Bispedømerådet blir i denne saka invitert til samtale og refleksjon om å vere eit strategisk organ. Det handlar om bispedømerådet si sjølvforståing. Dette vil bli nærare konkretisert i sak til Kyrkjemøtet i 2025.

Kyrkjemøtet har i sak 7/24 gjort vedtak som omtalar bispedømerådet som strategisk organ. Det er ikkje (og vil heller ikkje bli) fastsett ei uttømmende liste over kva det vil seie eller innebere.

Ein av fleire definisjonar av Strategi er: «Kunsten å oppnå meir enn det som er rimeleg å forvente».

Innbaka i strategiarbeid er å fastsette mål og utvikle eit «vegkart» for å nå målet. Det er og naturleg å sjå på rammer som kan bidra evt hindre i å nå mål. Det er og nødvendig å identifisere kva vi sjølv kan bidra med («kva har rådet i si verktøykasse») og kven vi elles er avhengige av.

Konkret – kva vil Møre bispedømeråd vere i denne valperioden? Nokre moment kan likevel vere eit grunnlag for samtale om kva det skal innebere i Møre.

- Kyrkjemøtet har vedtatt ein overordna strategi for Den norske kyrkja for perioden 2021 – 2029
  - o Planar og prioriteringar er forankra i demokratiske organ
- Berekraftmåla er integrert
- Nærare dialog med lokalkyrkjeleg organ – samråd
  - o Bindeledd mellom kyrkja nasjonalt og kyrkja lokalt
- Utvikling av fellesløysingar, til dømes «Kyrkja vår» og «Skjer i kyrkja»
- Tilskotsforvaltning slik at midlar kommer best til nytte
- Heilskapleg og strategisk kompetanse i rettleiing av kyrkjelydar
  - o Kontakt og dialog med tilsette
- Kulturbygging – eit felles «vi»

Som grunnlag ligger forståing av rolla som folkevalt i høve til administrasjonen, biskop og andre rådsorgan.

#### **Det står i Kyrkjemøtet sitt vedtak 7/24:**

*Bispedømerådet har si merksemd på alt som kan gjerast for å vekke og nære det kristelege livet i kyrkjelydane. Kyrkjemøtet vil styrke bispedømerådet som strategisk organ og ressursorgan for soknet. Difor må rolla som eit strategisk mellom- og bindeledd mellom Kyrkjemøtet og lokalkyrkja utviklast. Samråd og andre møtepunkt med organa til soknet bør bli ein sentral del av arbeidsforma. Kyrkjemøtet ber om ei sak om oppgåveportefølja til bispedømerådet. Mandat og oppgaver for bispedømerådet må også bli definert med omsyn til biskopens tilsynsoppgaver.*

#### **I samandrag av saka til Kyrkjemøtet står mellom anna:**

Bispedømerådet som strategisk organ i Den norske kyrkja: Bispedømerådet er eit strategisk mellom- og bindeledd mellom Kyrkjemøtet og lokalkyrkja. Mandatet til bispedømerådet går fram av kyrkjeordninga § 26: Rådet «skal ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i menighetene».

Vidare skal rådet fremje samarbeidet mellom sokneråda og andre arbeidsgrupper i bispedømet. Bispedømerådet skal også utføre oppgaver som det er pålagt av Kyrkjemøtet og Kyrkjerådet, og kan etter avtale også utføre oppgaver for fellelrådet eller soknerådet.

Kyrkjemøtet vil styrke bispedømerådet som strategisk organ og ressursorgan for soknet gjennom mellom anna tettare kontakt og dialog med sokneråda og kyrkjeleg fellelråd. Vedtak og planar frå Kyrkjemøtet og Kyrkjerådet skal følgast opp og samstundes må det strategiske arbeidet i bispedømerådet bygge på og fange opp lokale behov og planprosessar.

Ei styrking av det strategiske ansvaret betyr at ein skal forsterke og spisse mandatet og nokre delar av oppgåveportefølja. Bispedømerådet kan vera ein lyttepost som kan fange opp og formidle signal mellom det sentrale og lokale, profilere nasjonale planer og strategiar og hjelpe kyrkjelydane til å finne ei lokal form. Ordninga med samråd har vist seg å vera vellykka som verktøy for kontakt, som ein kan supplere med andre forum der regionale og lokale tilsette leiarar møtest, og møteplassar for tilsette. Dette må ein sjå i samheng med biskopens tilsyn og leiing. Rådet må også ha fokus på det samla arbeidet i kyrkjelydane, der alle tilsette og frivillige kan delta.

I dag har bispedømerådet også mange forvaltingsoppgaver som det gjer på oppdrag frå Kyrkjemøtet og Kyrkjerådet. Somme av desse oppgåvene kan ha eit strategisk potensiale for bispedømerådet, eller det kan vera andre gode grunnar til å halde på dei, mens andre kan ein legge til andre organ eller avvikle.

Som eit ledd i arbeidet med å styrke bispedømerådet bed Kyrkjemøtet om at den oppgåveportefølja som bispedømerådet har i dag, blir gjennomgått, også med tanke på forenkling og effektiv ressursutnytting.

#### **Komiteens merknader:**

Komiteen legg saksorienteringa til grunn. Komiteen har følgjande merknader:

1. Komiteen meiner at erfaringane med samråd og innspelsmøte det siste året bør evaluerast og at desse møta framover bør utviklast i dialog mellom bispedømeråda og organa for soknet, i samarbeid med Kyrkjerådet. Komiteen vil presisere at slike samlingar ikkje skal erstatte høyringar.

2. Bispedømerådet vil kunne frigjere tid når det ikkje lengre har ansvar for tilsetjing av prestar. Komiteen meiner dette vil ha konsekvensar for arbeidet i rådet - både når det gjeld saksområde, tidsbruk og korleis råda skal prioritera dei oppgåvene dei skal ivareta.

3. Komiteen peiker på at det er ei utfordring for soknerådet i mindre sokn å få gjort sentrale oppgåver utan administrativ støtte. Komiteen meiner det er viktig at fellelrådet prioriterer administrativ støtte for å styrke arbeidet i soknerådet.

### **Forslag til vedtak**

Møre bispedømeråd arbeidar vidare med å konkretisere kva det betyr for rådet sitt arbeid å vere eit strategisk organ. Bispedømerådet har ut frå samtalen i rådet identifisert desse elementa som viktige i tida framover:



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	100	21/04236-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
42/22	Møre bispedømmeråd 2020-2023	13.06.2022

## Strategidokument for Møre bispedømme 2022 - 2029

### Saksorientering

Møre bispedømmeråd behandla strategidokument for Møre bispedømme i møte den 10/12-21 under sak 79/21 og det vart gjort slikt vedtak:

*Møre bispedømmeråd ber om at det blir arbeid vidare med strategiplan for Møre bispedømme 2022 til 2029 og ber om at få saka attende i løpet av våren 2022.*

Kyrkjemøtet har i sak 22/21 vedtatt strategi for Den norske kyrkja for perioden 2022 til 2029. Møre bispedømmeråd har gjort vedtak om å erstatte eksisterande visjonsdokument for Møre bispedømme og legge ny strategiplan for Den norske kyrkja til grunn.

## Meir himmel på jorda

Den norske kyrkja er ei vedkjennande, open, tenande og misjonerande folkekyrkje, som vitnar i ord og gjerning om frelse, fridom og von i Jesus Kristus.

Strategi for Den norske kyrkja for 2022–2029	1	2	3
	 Kyrkja opnar rom for tru	 Kyrkja er der livet vert levd	 Kyrkja er meir for fleire
 Kyrkja for den enkelte	<b>1.1</b> Forkynner evangeliet til menneske gjennom heile livet	<b>2.1</b> Styrkjer kyrkja som kulturarena og forvaltar av kulturarv for alle generasjonar	<b>3.1</b> Gjev tilhøyrse og skapar gode møteplassar og fellesskap fysiske og digitale
 Kyrkja i samfunnet	<b>1.2</b> Fremjar verdiar som utfordrar og som byggjer eit godt samfunn for alle	<b>2.2</b> Bidreg til å verkeleggjere berekraftsmåla – lokalt, nasjonalt og globalt	<b>3.2</b> Motverkar utanforskap og utforskar nye måtar å vere kyrkje på
 Kyrkja som organisasjon	<b>1.3</b> Styrkjer gjennom si organisering ei levande og nærverande folkekyrkje	<b>2.3</b> Samhandlar med organisasjonslivet, andre trus- og kyrkjesamfunn, offentlege, private og ideelle aktørar	<b>3.3</b> Skapar ein mangfaldig, rekrutterande og inkluderande arbeidsplass og frivilligarena

Årsplan 2022 for Møre bispedømme har lagt formuleringane i det nye strategidokumentet til grunn.

#### Mørestrategiar

Når Bispedømmet skal arbeide vidare med visjonsdokumentet for å tilpasse og bruke dette som grunnlagsdokument for Dnk sitt arbeid i Møre bispedømme, er det naturleg å arbeide ut **Mørestrategiar** som svarar ut dei 9 felta i visjonsdokumentet. Mørestrategiar lyt gi føringar til utvikling av årsplan og budsjett. Strategiane bør ta opp i seg kyrkjerådet sine årlege satsings- og fokusområde, og/eller ta opp i seg særlege strategiar med utgangspunkt i Møre bispedømmeråd sine prioriteringar. Ein føresetnad for at kyrkjerådet sine satsings- og fokusområde kan reflekterast i strategiplanen, er at kyrkjerådet gjer desse kjent tidleg nok til at dei kan implementerast for kommande periode.

#### Kven er planen for

Det er ein nyttig samtale at bispedømmerådet vurderer kven planen er for. Det kan vere freistande for bispedømmerådet å tenkje at rådet sine planar legg føringar på, og til og med bind soknet sine planar, eller at bispedømmerådet planlegg tiltak på soknenivå. Så lenge den kyrkjelege organiseringa er som ho er, er det like vanskeleg for bispedømmerådet å forplikte sokn og fellesråd, som planar på soknenivå kan forplikte bispedømmet. Difor, og enn så lenge, lyt bispedømmerådet sine planar avgrensast til dei område der rådet har eit mandat.

#### Ressursar

Verken bispedømmeråd eller administrasjon har organisasjon, økonomi eller personalressursar til å halde fokus på alle gode ting. Mørestrategiar må difor gi uttrykk for bispedømmerådet sine samla prioriteringar innan rammene ein har i Møre bispedømme. Slik ein stor prosent av dei økonomiske ressursane går til drift, er også personalressursar bundne at å «halde hjula i gong». Strategiplanen prioriterer bruk av rest-ressursar og identifiserer felt som treng særleg utvikling og fokus.

#### Eksempel på strategiplan

Planen kan/bør rullerast kvart år i bispedømmet, eller planen kan gi uttrykk for bispedømmerådet si satsing den neste 2-årsperioden, eller for heile bispedømmerådet sin valperiode. Dersom planen rullerer kvart år, gir planen tydeleg uttrykk for rådet sine føringar for årsplanarbeidet.

***Eksempel på Mørestrategi som svarar til visjonsdokumentet kan vere:***

#### **Strategiplan for 2023 for Møre bispedømme**

##### **Kyrkja opnar for rom for tru**

- 1.1 Satsar på å auke kontakt med unge i aldersgruppa 15 – 30 år
- 1.2 Opne kyrkja for fleire gjennom gudstenesteutvikling/open kyrkje/auka bruk av kyrkja
- 1.3 Legg til rette for auka samhandling med lokalkyrkja gjennom nye møtearenaer

##### **Kyrkja er der livet vert levd**

- 2.1 Utvikle diakonien gjennom auka kontakt og samhandling med sivilsamfunnet
- 2.2 Etablere elbil-ordning for prostar og tilsette på bdr-kontor
- 2.3 Samhandling med kulturlivet og utvikle kulturbispedømmet

##### **Kyrkja er meir for fleire**

- 3.1 Satsar på nærvær på SoMe.
- 3.2 Kyrkja inviterer til samskaping med lag/organisasjonar og det offentlege
- 3.3 Initierer auka samhandling mellom råd og tilsette og legg til rette for samvirke mellom kyrkja og dei kristne barne- og ungdomsorganisasjonane

Strategiplanen kan, som i dømet over, ha ein eller fleire «Møre»-strategiar for kvar av dei 9 rutene i visjonsdokumentet, eller bispedømmerådet kan nøye seg med formuleringane/strategiane frå visjonsdokumentet.

#### Involvering

Ved utvikling av årsplan er planskisse utvikla av administrasjonen og lagt fram for kontaktmøte til drøfting. I tillegg blir prostemøtet invitert til å fremje innspel til planskissa. Deretter er planen justert og lagt fram for bispedømmerådet. Bispedømmerådet bør tenkje gjennom korleis rådet bør opne opp for medverknad og involvering i planprosessen. Det er administrasjonen sitt råd at Mørestrategiar blir utvikla i administrasjonen, lagt fram for kontaktmøte og prostemøte, før vedtak i bispedømmerådet. Årsplan/tiltaksplan bør i større grad enn no, utviklast til å bli administrasjonen sin tiltaksplan for bispedømmerådet sine strategiar og bli lagt fram for bispedømmerådet for godkjenning utan omfattande medverknad.

På bakgrunn av bispedømmerådet sine strategiar, arbeider administrasjonen ut **tiltaks/årsplan og budsjett**. Rådet sikrar at strategiane blir ført vidare i årsplan og budsjett ved å godkjenne/vedta rammer og overordna målsetjingar i desse dokumenta.

#### Forslag til vedtak

Møre bispedømmeråd utviklar Mørestrategiar etter modell som skissert i sakshandsaminga.

Administrasjonen fremjar utkast til plan etter kyrkjerådet sine satsings- og fokusplanar er gjort kjent og etter drøfting med tillitsvalde og prostegruppe, og legg denne fram for bispedømmerådet til godkjenning i løpet av 2022.

Vedteken strategiplan legg føring for utvikling av budsjett og årsplan.



# DEN NORSKE KIRKE

Kirkemøtet 2024

Vedtak sak 7/24 Organisasjonsutvikling – folkevalde,  
soknerådet og bispedømerådet

Saksdokumenter:

## KM 7/24 Organisasjonsutvikling – folkevalde, soknerådet og bispedømerådet

### Vedtak

- 1 1. Trussamfunnet Den norske kyrkja er styrt av demokratiske organ på alle nivå. Dette har  
2 både teologiske og historiske årsaker. Kyrkjemøtet bed Kyrkjerådet om å legge fram  
3 forslag om ei føresegn i kyrkjeordninga som stadfestar at rådsorgana i kyrkja utgjør ei  
4 særleg styringsteneste.
- 5 2. Kyrkjemøtet meiner det er viktig at administrativ støtte til råda, og eventuell  
6 godtgjering for teneste som rådsmedlem blir vurdert ut frå dei tilgjengelege ressursane  
7 på den aktuelle staden. Kyrkjemøtet vil oppfordre til samarbeid om administrativ støtte  
8 der det ligg til rette for det.
- 9  
10 3. Kyrkjemøtet vil understreke at dei to organa for soknet, soknerådet og kyrkjeleg  
11 fellesråd, må ha eit nært samarbeid, med respekt for ulike mandat og roller. Kyrkjeleg  
12 fellesråd har ansvar for økonomi og tilsette og fungerer slik som det viktigaste  
13 ressursorganet for soknerådet. Både rådsmedlemene og dei tilsette i soknet må få  
14 tilstrekkeleg opplæring i oppgåver og roller og korleis råda fungerer som styringsorgan.  
15
- 16 4. Kyrkjemøtet vil styrke soknerådets rolle som styringsorgan for soknet og bed  
17 Kyrkjerådet om å legge fram forslag om endringar i regelverket slik at:  
18 a) soknerådet får ei tydeleg rolle i samband med utlysing av og tilsetting i  
19 kyrkjelydsretta stillingar  
20 b) prestar som arbeider i soknet, blir forplikta på dei planane og prioriteringane som  
21 soknerådet fastset, på lik line med dei tilsette som har soknet som arbeidsgivar



- 22 c) sokneråda gjennom ei årleg samling eller på anna vis kan gi retningsgivande signal  
23 til kyrkjeleg fellesråd om budsjett og planar for den kyrkjelege verksemda i  
24 kommunen.
- 25 5. Bispedømerådet har si merksemd på alt som kan gjerast for å vekke og nære det  
26 kristelege livet i kyrkjelydane. Kyrkjemøtet vil styrke bispedømerådet som strategisk  
27 organ og ressursorgan for soknet. Difor må rolla som eit strategisk mellom- og  
28 bindeledd mellom Kyrkjemøtet og lokalkyrkja utviklast. Samråd og andre møtepunkt  
29 med organa til soknet bør bli ein sentral del av arbeidsforma. Kyrkjemøtet ber om ei  
30 sak om oppgåveportefølja til bispedømerådet. Mandat og oppgåver for  
31 bispedømerådet må også bli definert med omsyn til biskopens tilsynsoppgåver.  
32
- 33 6. Kyrkjemøtet går inn for at det blir laga felles regler for godtgjering, frikjøp og dekning  
34 av tapt arbeidsforteneste for medlemar i bispedømeråda.



**DEN NORSKE KIRKE**







Kirkemøtet 2024

Vedtak sak 7/24 Organisasjonsutvikling – folkevalde,  
soknerådet og bispedømerådet

# Meir himmel på jorda

Den norske kyrkja er ei vedkjennande, open, tenande og misjonerande folkekyrkje, som vitnar i ord og gjerning om frelse, fridom og von i Jesus Kristus.



Den norske kyrkja strategi for 2022–2029	1  Kyrkja opnar rom for tru	2  Kyrkja er der livet vert levd	3  Kyrkja er meir for fleire
 <b>Kyrkja for den enkelte</b>	1.1 Forkynner evangeliet til menneske gjennom heile livet	2.1 Styrkjer kyrkja som kulturarena og forvaltar av kulturarv for alle generasjonar	3.1 Gjev tilhøyrslse og skapar gode møteplassar og fellesskap fysisk og digitalt
 <b>Kyrkja i samfunnet</b>	1.2 Fremjar verdiar som utfordrar og som byggjer eit godt samfunn for alle	2.2 Bidreg til å verkeleggjere berekraftsmåla – lokalt, nasjonalt og globalt	3.2 Motverkar utanforskap og utforskar nye måtar å vere kyrkje på
 <b>Kyrkja som organisasjon</b>	1.3 Styrkjer gjennom si organisering ei levande og nærverande folkekyrkje	2.3 Samhandlar med organisasjonslivet, andre trus- og kyrkjesamfunn, offentlege, private og ideelle aktørar	3.3 Skapar ein mangfaldig, rekrutterande og inkluderande arbeidsplass og frivilligarena

# Meir himmel på jorda

Den norske kyrkja er ei vedkjennande, open, tenande og misjonerande folkekyrkje, som vitnar i ord og gjerning om frelse, friedom og von i Jesus Kristus.



Den norske kyrkja  
strategi for 2022–2029



Kyrkja opnar  
rom for tru



Kyrkja er der  
livet vert levd



Kyrkja er meir  
for fleire

<p><b>Kyrkja for den enkelte</b></p>	<p>Forkynner evangeliet til menneske gjennom heile livet</p>	<p>Styrker kyrkja som kulturarena og forvaltar av kulturarv for alle generasjonar</p>	<p>Gjev tilhøyrse og skapar gode møteplassar og fellesskap fysisk og digitalt</p>
<p><b>Kyrkja i samfunnet</b></p>	<p>Fremjar verdiar som utfordrar og som byggjer eit godt samfunn for alle</p>	<p>Bidreg til å verkeleggjere berekraftsmåla – lokalt, nasjonalt og globalt</p>	<p>Motverkar utanforskap og utforskar nye måtar å vere kyrkje på</p>
<p><b>Kyrkja som organisasjon</b></p>	<p>Styrker gjennom si organisering ei levande og nærverande folkekyrkje</p>	<p>Samhandlar med organisasjonslivet, andre trus- og kyrkesamfunn, offentlege, private og ideelle aktørar</p>	<p>Skapar ein mangfaldig, rekrutterande og inkluderande arbeidsplass og frivilligarena</p>

DEN NORSKE KYRKJA



Ingen skal utelates:

# Den norske kirke og bærekraftsmålene

Kampen for fred, rettferdighet og vern av skaperverket er på ingen måte ny, verken for kirken eller i samfunnet. Samtidig: aldri før har verdens stater blitt enige om så omfattende mål som bærekraftsmålene<sup>1</sup> og en så ambisiøs visjon som Ingen skal utelates.<sup>2</sup> Kirkens budskap, verdigrunnlag og ressurser gir et unikt utgangspunkt for å bidra til bærekraftsmålene.

## Eksempler på kirkens bidrag til bærekraftsmålene:



Kirkens tilstedeværelse gjennom fellesskap, samtaletjeneste, sorgarbeid og omsorg bidrar til folkehelsen og forebygger ensomhet og psykiske lidelser.



Kirken tilbyr inkluderende fellesskap der barn og unge blir sett og hørt. Menigheter og kirkens organisasjoner lærer barn og unge om rettigheter og demokrati.



Kirkens sosiale arbeid og barne- og ungdomsarbeid skaper fellesskap. Det forebygger utenforskap og bidrar til å hindre at fattigdom går i arv.



Kirken er en del av samfunnsberedskapen over hele landet med erfarne fagfolk og kirkerom som kan åpnes for mennesker i sorg og krise. Kirken tilbyr inkluderende arenaer i lokalsamfunnet, og bidrar til å sikre kulturarv.



Kirkens barne- og ungdomsarbeid gir opplæring i likeverd og menneskerettigheter, vern om skaperverket og bærekraftig utvikling.



Omkring 400 Grønne menigheter har forpliktet seg til systematisk arbeid for mer bærekraftig drift og utvikling i alt arbeid.



Kirken samarbeider med organisasjoner over hele verden og er plassert strategisk for å nå sårbare mennesker, i hverdag og krise. Slik står Den norske kirke sammen med en rekke kristne organisasjoner for å bekjempe fattigdom, ulikhet og klimaendringer.



40.000 bøssebærere fra menighetene mobiliseres årlig til å samle inn penger til Kirkens Nødhjelps fasteaksjon og dermed bidra til å utrydde fattigdom.

1 <https://www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal>

2 <http://xn--berekraftsboka-3fb.no/>



**DEN NORSKE KIRKE**



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	110	24/02241-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
38/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Årsplan 2025 - overordna signal for planarbeidet

### Vedlegg:

Strategi for den norske kyrkja 2022-2029

### Saksorientering

Bispedømmerådet skal i denne saka gi overordna signal for arbeidet med årsplan 2025. Endeleg årsplan blir lagt fram til handsaming saman med budsjett 12. desember.

### Prosess

Årsplan og budsjett blir utvikla i ein prosess saman med administrasjonen, drøfting med tillitsvalde, og med innspel frå prostemøtet og andre relevante aktørar. Etter dette vil stiftsdirektør leggje fram årsplan og budsjett for endeleg handsaming.

Budsjett og årsplanprosessen i Møre er utvikla på grunnlag av kyrkjerådet sin framdriftsplan i budsjettarbeidet. Som grunnlag for bispedømmet si handsaming av overordna styringssignal ligg Møre bispedømme sitt strategidokument for perioden 2022 – 2029.

### Om fokusområde 2025:

Kyrkjemøtet har i sak KM 05/24 (Kirkemøtets fordeling av midler 2025 og orientering om budsjett 2024) i pkt. 4 gjort følgjande vedtak:

*Kirkemøtet ber Kirkerådet i budsjett for 2025 prioritere følgjande to områder*

- *Barn og unge 0-30 år*
- *Kirken som organisasjon (inkl organisering, digitalisering og rekruttering)*

Desse områda er ei vidareføring av noverande fokusområde. Erfaringa tilseier at det er fordelar ved å halde fast ved fokusområda over tid slik at dei får høve til å feste seg. Det er òg fordelar ved at bispedømmet følgjer Kyrkjemøtet sine fokusområde. Ein av fordelane er at bispedømmet og dei lokale kyrkjelydane kan få «drahjelp» fordi Kyrkjerådet på desse områda utviklar og formidlar kompetanse, ressursar og planar som kan bli brukt lokalt.

### Budsjett 2025

Vidare signal frå Kyrkjerådet er at det er ei større usikkerheit rundt den økonomiske situasjonen, særleg knytt til pensjon. Kyrkjerådet har bedt bispedøma ta ned 11 stillingar i administrasjonane. Meir om dei økonomiske rammene kjenner vi ikkje til før framlegg til statsbudsjett. Denne uvissa lyt alle bispedømme leve med. Møre bispedømme har tidlegare nytt godt av akkumulert mindreforbruk. Bispedømmet må no halde seg til tildelte midlar, utan å ha tidlegare års mindreforbruk å spe på med i trongare tider.

Endelegge tal og styringssignal blir formulert og lagt fram i tildelingsbrevet frå Kyrkjerådet. Dei økonomiske rammene i tildelingsbrevet blir lagt til grunn, når bispedømmerådet skal vedta sitt endelege budsjett- og årsplanvedtak.

### Høyringar:

Utarbeiding av forslag til høyringssvar binder kapasitet og ressursar. Høyringar frå Kyrkjerådet legg viktige premisser for veg og verdival for Den norske kyrkja.

Førebels har vi denne oversikten over kva for høyringar som kjem i tida framover. Fleire av desse går innafør området Kyrkja som organisasjon

- Biskopens tilsyn
- Fellesordninger innen digitalisering
- Kirkemøtets budsjettreglement mv.
- Rammer for kirkevalg
- Regulering av styringstjenesten i kirkeordningen mv.
- Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

### Samhandling mellom bispedømmerådet og soknet sine organ

I Møre bispedøme er dei siste åra utarbeida ein plan for samleiing mellom dei demokratisk valde råda, kyrkjeverjer, prostar og bispedømekontoret. Dette har fått namnet «Saman om å leia» (SOL). Blant anna er det utarbeida eit årshjul. Framleis står det igjen å forankre dette i begge arbeidsgivarlinjene.

Årshjulet er tatt bruk med verknad frå hausten 2024. Kyrkjemøtet sitt engasjement for å skape gode samhandlingsarenaer kan konkretiserast gjennom årshjulet.

### Om årsplan 2025

Årsplandokumentet tar utgangspunkt i strategidokumentet og bispedømmerådet kan derfor spele inn overordna styringssignal som administrasjonen skal arbeide inn som mål og tiltak i vidare utforming av planen.

Dette er aktuelt å peike på som overordna signal i det vidare arbeidet med årsplan 2025:






1. Budsjett i balanse
2. Barn/unge 0-30
3. Kyrkja som organisasjon - utviklingsutvikling
4. Digitalisering og fellesløysingar
5. Rekruttering (kyrkjelege stillingar, utdanning og frivilligheit)
6. Tilskot til diakoni og undervisning – overgang til å gi tilskot til tiltak
7. Eit ope, respektfullt og godt arbeidsmiljø

### Forslag til vedtak

1. Bispedømmerådet vil i arbeidet med årsplan 2025 legge Kyrkjemøtet sitt vedtak om prioriterte områder til grunn. Desse er
  - *Barn og unge 0-30 år*
  - *Kirken som organisasjon (inkl organisering, digitalisering og rekruttering)*
2. *Bispedømmerådet gir følgende overordna signal i det vidare arbeidet for årsplan 2025:*

# Meir himmel på jorda

Den norske kyrkja er ei vedkjennande, open, tenande og misjonerande folkekyrkje, som vitnar i ord og gjerning om frelse, fridom og von i Jesus Kristus.

Strategi for Den norske kyrkja for 2022–2029	1  Kyrkja opnar rom for tru	2  Kyrkja er der livet vert levd	3  Kyrkja er meir for fleire
 Kyrkja for den enkelte	1.1 Forkynner evangeliet til menneske gjennom heile livet	2.1 Styrkjer kyrkja som kulturarena og forvaltar av kulturarv for alle generasjonar	3.1 Gjev tilhøyrsløse og skapar gode møteplassar og fellesskap fysisk og digitalt
 Kyrkja i samfunnet	1.2 Fremjar verdiar som utfordrar og som byggjer eit godt samfunn for alle	2.2 Bidreg til å verkeleggjere berekraftsmåla – lokalt, nasjonalt og globalt	3.2 Motverkar utanforskap og utforskar nye måtar å vere kyrkje på
 Kyrkja som organisasjon	1.3 Styrkjer gjennom si organisering ei levande og nærverande folkekyrkje	2.3 Samhandlar med organisasjonslivet, andre trus- og kyrkjesamfunn, offentlege, private og ideelle aktørar	3.3 Skapar ein mangfaldig, rekrutterande og inkluderande arbeidsplass og frivilligarena



DEN NORSKE KYRKJA





# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Maria Vassli Gjære	422	24/02229-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
39/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Fullmakt til å oppnevne ungdomsråd 2024-2026

### Saksorientering

Dei siste åra har det ikkje vore arrangert ungdomsting i Møre bispedøme. Difor er det ikkje valt ungdomsråd. Dette har samanheng med fråvær hos ungdomsrådgivar og vanskar med å samle delegatar frå kyrkjelydane.

Administrasjonen vurderer det som tenleg at ein for å kome i gang med igjen med eit ungdomsdemokrati, utnemner eit ungdomsråd og at ein med utgangspunkt i rådet tar sikte på å arrangere ungdomsting våren 2025.

I reglane for ungdomsdemokratiet paragraf 3 opnast det for at bispedømmerådet kan fastsette nærmare føresegn om ungdomsrådet. Administrasjonen ber om at stiftsdirektøren får fullmakt til å utnemne eit ungdomsråd for periode 2024-2026.

Reglane for ungdomsdemokrati finn du her: [Kirken.no/Om kirken/Slik styres kirken/Lover og regler/](https://kirken.no/Om-kirken/Slik-styres-kirken/Lover-og-regler/)

[Regler for ungdomsdemokrati i Den norske kirke - Den norske kirke, Kirkerådet \(kirken.no\)](https://kirken.no/Regler-for-ungdomsdemokrati-i-Den-norske-kerke-Den-norske-kerke-Kirkeradet/)

### Forslag til vedtak

Møre bispedømmeråd gjev stiftsdirektøren fullmakt til å utnemne ungdomsråd for perioden 2024-2026.



# DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Oppdatert 29. april 2024

Arkivkode: 21/01347-63

## Regler om ungdomsdemokrati i Den norske kirke

Fastsatt av Kirkemøtet 13. april 2024.

### § 1. *Formål*

Reglene skal legge forholdene til rette for at unge i alderen 15–30 år får mulighet til å medvirke i aktuelle saker regionalt, nasjonalt og internasjonalt i Den norske kirke, jf. kirkeordningen § 36.

### § 2. *Ungdomsting i bispedømmet*

Ungdomstinget består av:

- a) inntil to representanter oppnevnt av hvert av menighetsrådene i bispedømmet,
- b) inntil to representanter fra hver av de organisasjonene som driver ungdomsarbeid tilknyttet Den norske kirke i bispedømmet, oppnevnt av organisasjonenes regionale styrer,
- c) medlemmene av ungdomsrådet og
- d) medlemmer av bispedømmerådet som er under 30 år.

Representantene etter bokstav a, b og d må være i aldersgruppen 15–30 år.

Representantene etter første ledd må være medlem av Den norske kirke, jf. kirkeordningen § 40 første ledd.

I Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland, Nidaros og Oslo bispedømmer bør de oppnevne organene tilstrebe at det oppnevnes samiske representanter blant representantene.

Ungdomstinget er et rådgivende organ for biskopen og bispedømmerådet som kan uttale seg i saker som gjelder Den norske kirke.

Bispedømmerådet fastsetter nærmere bestemmelser for ungdomstinget, herunder bestemmelser om representanter uten stemmerett, etter uttalelse fra ungdomsrådet.

### § 3. *Ungdomsråd i bispedømmet*

Ungdomsrådet består av minst seks medlemmer i aldersgruppen 15–30 år, valgt av og blant ungdomstingets representanter. I de tre nordligste bispedømmene bør minst ett av medlemmene være samisk. Ungdomstinget kan også velge et antall varamedlemmer til ungdomsrådet.

Ungdomsrådet skal være et rådgivende organ for biskopen og bispedømmerådet i saker som angår i kirke og samfunn samt forberede og følge opp de saker som skal behandles av ungdomstinget. Ungdomsrådet kan også på eget initiativ ta opp aktuelle saker innen sitt område.

Bispedømmerådet fastsetter nærmere bestemmelser om ungdomsrådet etter uttalelse fra ungdomsrådet.

#### **§ 4. Ungdommens kirkemøte**

Ungdommens kirkemøte består av:

- a) to delegater fra hvert bispedømme, valgt av og blant hvert ungdomsråd,
- b) en samisk delegat fra henholdsvis Nord-Hålogaland bispedømme, Sør-Hålogaland bispedømme og Nidaros bispedømme, valgt av vedkommende ungdomsråd,
- c) to delegater valgt av og blant samisk ungdomsutvalg,
- d) to delegater fra døvemenighetene, oppnevnt av døvekirkenes fellesråd,
- e) en delegat fra hver av organisasjonene som driver ungdomsarbeid tilknyttet Den norske kirke. Organisasjonen må ha kristen formålsparagraf og mottatt invitasjon fra Den norske kirkes ungdomsutvalg. Delegaten oppnevnes av organisasjonens styre,
- f) medlemmene av Den norske kirkes ungdomsutvalg,
- g) medlemmer av bispedømmeråd, Kirkerådet og Samisk kirkeråd som er under 30 år,
- h) de representantene som ble valgt til å representere Ungdommens kirkemøte på Kirkemøtet foregående år.

Delegatene etter bokstav a, b, c, d, e og g kan delta til og med det året de fyller 30 år.

Ungdommens kirkemøte uttaler seg i aktuelle saker som gjelder Den norske kirke, nasjonalt og internasjonalt. Ungdommens kirkemøte uttaler seg også i saker som angår unges situasjon i kirke og samfunn.

Ungdommens kirkemøte velger lederen av Den norske kirkes ungdomsutvalg og tre andre representanter fra Ungdommens kirkemøte til Kirkemøtet. Disse representantene må være under 30 år.

Saker til Ungdommens kirkemøte må meldes til Kirkerådets sekretariat senest 14 uker før møtet.

Organisasjonene som driver ungdomsarbeid tilknyttet Den norske kirke kan sende en observatør med tale- og forslagsrett i tillegg til delegaten. Medlemmene av Samisk ungdomsutvalg som ikke er delegater, kan møte på Ungdommens kirkemøte som observatør med tale- og forslagsrett. Forsvarets tros- og livssynskorps kan også sende en observatør med tale- og forslagsrett til Ungdommens kirkemøte. Medlemmer av valgkomiteen som ikke er delegat, møter med tale- og forslagsrett.

Den norske kirkes ungdomsutvalg kan invitere organisasjoner som driver ungdomsarbeid tilknyttet Den norske kirke, men som ikke har kristen formålsparagraf, til å sende en observatør med tale- og forslagsrett til Ungdommens kirkemøte.

Delegater og observatører som møter på Ungdommens kirkemøte må være medlem av Den norske kirke, jf. kirkeordningen § 40 første ledd.

Ungdommens kirkemøte vedtar selv nærmere forretningsorden for gjennomføring av Ungdommens kirkemøte.

#### **§ 5. Den norske kirkes ungdomsutvalg**

Den norske kirkes ungdomsutvalg består av åtte medlemmer valgt av og blant Ungdommens kirkemøte. Det er særskilt valg på leder. Funksjonstiden er på to år. Utvalget kan hente inn faglig kompetanse i saker utvalget har til behandling.

Den norske kirkes ungdomsutvalg skal være Den norske kirkes rådgivende organ i saker som angår unges situasjon i kirke og samfunn, både nasjonalt og internasjonalt samt bistå ved forberedelser og gjennomføring av Ungdommens kirkemøte. Utvalget kan også på eget initiativ ta opp aktuelle saker innen sitt område.

Utvalget velger selv nestleder. Utvalget er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. Utvalgets beslutninger fattes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet gjør lederens stemme utslaget.

### **§ 6. Samisk ungdomsutvalg**

Samisk ungdomsutvalg består av:

- a) En representant velges for to år av ungdomstingene i Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland, Nidaros og Oslo bispedømmer.
- b) To representanter oppnevnt av Samisk kirkeråd.

I tillegg kan Sametinget oppnevne en representant.

For hver representant oppnevnes det en til to vararepresentanter.

Samisk ungdomsutvalg bør ha representasjon fra nord-, sør- og lulesamisk språkområde, og det bør være representert ungdom med tilknytning til læstadianske miljøer. Det skal etterstrebes en jevn fordeling i kjønn, alder. Minst halvparten av delegatene i SUNG skal være samer, jf. kriteriene for Sametingets valgmanntall. Representantene og vararepresentantene skal være mellom 15 og 30 år.

Samisk ungdomsutvalg er et rådgivende ungdomsorgan på nasjonalt nivå som bidrar til at samisk ungdom kan medvirke i aktuelle saker i Den norske kirke. Samisk ungdomsutvalg er et rådgivende organ innenfor sitt område for Samisk kirkeråd og andre nasjonale kirkelige organer. Utvalget kan også på eget initiativ ta opp aktuelle saker innen sitt område.

Utvalget velger selv leder og nestleder. Utvalget er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. Utvalgets beslutninger fattes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet gjør lederens stemme utslaget.

### **§ 7. Mindre endringer**

Kirkerådet kan gjøre mindre endringer i reglene.

### **§ 8. Ikrafttredelse**

Reglene trer i kraft straks.



# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Sturla Fostervold	200	22/01565-6	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
40/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Mangfaldserklæring i utlysingsstekster i Møre bispedøme

### Vedlegg:

Strategiplan for likestilling inkludering og mangfold - forventningsdokument-KR 95-21

### Saksorientering

I september 2021 vedtok Kirkerådet eit forventningsdokument og handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfald. Forventningsdokumentet uttrykker Den norske kyrkje sine overordna verdiar og målsetningar og gjeld for tilsette, folkevalde og frivillige på alle plan i kyrkja. (KR 95/21).

Kirkerådet gjorde følgjande vedtak i sak KR 95/21

- 1. Kirkerådet vedtar Forventningsdokument for likestilling, inkludering og mangfold i Den norske kirke (side 11-12).*
- 2. Kirkerådet godkjenner Handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold (side 13 ff) og ber om å få planen til en årlig gjennomgang i Kirkerådet. Enstemmig vedtatt.*

Ei mangfaldserklæring i ei utlysingsstekst er ein del av annonsen som viser at arbeidsgjevaren verdset og fremjar mangfald og inkludering på arbeidsplassen. Denne erklæringa kan innehalde informasjon om korleis verksemda jobbar for å skape eit inkluderande miljø, og oppfordrar personar med ulik bakgrunn til å søkje på stillinga. Ei mangfaldserklæring synleggjer at vi ønskjer oss eit mangfald blant medarbeidarane i Den norske kyrkja.

Kirkerådets HR-avdeling har sendt stiftsdirektørane ei anbefaling om mangfaldserklæring til bruk i bispedøma sine utlysingsstekster. Kirkerådets sekretariat har innført denne teksten i alle utlysingar.

Ordlyd:

*Møre bispedøme skal vere ein arbeidsplass med rom og respekt for mangfald, uavhengig av etnisitet, alder, kjønnsidentitet, funksjonsevne eller legning. Vi oppfordrar derfor alle kvalifiserte kandidatar til å søke.*

Stiftsdirektøren anbefaler at denne mangfaldserklæringa vert tatt inn i utlysingsstekster for prestestillingar og for stillingar på bispedømekontoret.

## **Forslag til vedtak**

Møre bispedøme tek følgande mangfaldserklæring inn i sine utlysningstekster:

*Møre bispedøme skal vere ein arbeidsplass med rom og respekt for mangfald, uavhengig av etnisitet, alder, kjønnsidentitet, funksjonsevne eller legning. Vi oppfordrar derfor alle kvalifiserte kandidatar til å søke.*



**Referanser:** KR 21/15KR 49/18

**Arkivsak:** 21/02929-1

**Saksdokument:**

## Strategiplan for likestilling, inkludering og mangfold - forventningsdokument (policy) og handlingsplan

### Sammendrag

*Strategiplan for likestilling mellom kjønn i Den norske kirke 2015-2023* ble vedtatt i Kirkerådet i juni 2015. Rådet bestemte at planen skulle «evalueres halvveis i perioden. Dersom evalueringen tilsier at det er behov for vesentlige endringer, ber Kirkerådet om at det fremlegges forslag til ny strategiplan i 2020.» (KR 21/15). Kirkerådet gjentok bestillingen om en ny plan i 2018 (KR 49/18).

Nytt lovverk, endringene i Den norske kirkes rammebetingelser og interne prosesser i kirken tilsier at gjeldende strategiplan er utdatert. I stedet for å revidere den, foreslås det at **Kirkerådet vedtar et nytt og overordnet Forventningsdokument for likestilling, inkludering og mangfold** (se s. 11f), som korresponderer med den utvidede forståelsen i likestilling- og diskrimineringslovgivningen (tilsvarende «policy-dokument» på engelsk).

Forventningsdokumentet konkretiseres i en *Handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold* (se s. 13ff). Arbeidet med handlingsplanen har i første omgang vært konsentrert om å svare ut de to arbeidsmiljøundersøkelsene som har vært gjennomført (LHBT+ og kvinnelige prester). Disse undersøkelsene utløser en aktivitetsplikt som forsøkes svart ut i handlingsplanen. Dette arbeidet må være dynamisk og planen må utvikles videre med tiltak på flere områder. Kirkerådet er både arbeidsgiver for ansatte i rettssubjektet og samtidig ledelse i trossamfunnet. Begge deler bør gjenspeiles i handlingsplanen. Forventningsdokumentet uttrykker hva som kan forventes i hele Den norske kirke. Skal dette bli mulig, må alle arbeidsgivere jobbe med tiltak på dette feltet og den foreliggende handlingsplanen forsøker å ta høyde for det.

**Kirkerådet bes om å behandle handlingsplanen slik den foreligger pr i dag, og få den til en årlig gjennomgang i rådet.**

Saksdokumentet er tredelt:

Del 1 gir bakgrunn for saken og en kortfattet redegjørelse for aktuell lovgivning og kirkens arbeid med likestilling, inkludering og mangfold (forkortet LIM).

Del 2 handler om forventningsdokumentets verdigrunnlag og sammenhengen med de tre dimensjonene i *Strategiplanen* (KM-sak 22/21): kirken som fellesskap, kirkens samfunnsoppdrag og kirken som organisasjon og arbeidsgiver.

Del 3 redegjør for handlingsplanen.

Til slutt redegjøres det for økonomiske og administrative konsekvenser.

## Forslag til vedtak

1. Kirkerådet vedtar *Forventningsdokument for likestilling, inkludering og mangfold i Den norske kirke (side 11-12)*
2. Kirkerådet godkjenner *Handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold (side 13 ff)* og ber om å få planen til en årlig gjennomgang i Kirkerådet.

## Saksorientering

### 1. Bakgrunn

#### 1.1 Behov for fornyelse

*Strategiplan for likestilling mellom kjønn i Den norske kirke 2015 - 2023* ble vedtatt i Kirkerådet i juni 2015. Rådet bestemte at planen skulle «evalueres halvveis i perioden. Dersom evalueringen tilsier at det er behov for vesentlige endringer, ber Kirkerådet om at det fremlegges forslag til ny strategiplan i 2020.» (KR 21/15). I forbindelse med at Kirkerådet i september 2018 behandlet saken «LHBT-identitet: oppfølging av Bispemøtets rapport» vedtok Kirkerådet at:

Arbeid med ny *Strategiplan for likestilling mellom kjønn i Den norske kirke* igangsettes. Evaluerings- og revisjonsarbeidet gjøres i Utvalg for kjønn og likestilling i tett kontakt med LHBT-utvalget. Saken skal tilbake til Kirkerådet i 2020.

(KR 49/18)

Utvalg for kjønn og likestilling startet arbeidet med å revidere planen, og det ble bl.a. avholdt to konsultasjoner og flere drøftingsmøter med aktuelle faggrupper og miljøer, i samarbeid med LHBT-utvalget. Utvalg for kjønn og likestilling leverte et utkast til en revidert plan i 2019.

#### Endringer i samfunnet:

2018: *Lov om likestilling og forbud mot diskriminering* (likestillings- og diskrimineringsloven)



- 2020: Styrket aktivitets- og redegjørelsesplikt for arbeidsgivere. Arbeidsgivere pålegges å fremme likestilling og hindre diskriminering
- 2021: *Lov om tros - og livssynssamfunn* (trossamfunnsloven)

Bærekraftsmålene. **Mål 5: likestilling mellom kjønnene**

#### Endringer i kirken:

- 2017: Rettssubjektet Den norske kirke få endret arbeidsgiveransvar
- 2017: Kirken får ny vigselsturgi for likekjønnede i 2017
- 2018: LHBT-utvalg nedsettes
- 2020: Undersøkelse: *Å være en sak LHBT+: holdninger og arbeidsmiljø i Kirken*
- 2020: *Ordinasjon og kollegafelleskap* Uttalelse fra Bispemøtet om kirkens syn på ordinasjon og kollegafelleskap med kvinnelige prester (BM 59/20)
- 2021: Medarbeiderundersøkelse: *Den norske kirkes arbeidsmiljø for kvinnelige prester*

#### Nye og relevante planer:

- 2019: Revidert *Strategiplan for Samisk kirkeliv*
- 2020: Revidert *Plan for diakoni i Den norske kirke*
- 2021: *Kristne migranter - handlingsplan*

Endringer i rammebetingelser gjør at gjeldende *Strategiplan for kjønn og likestilling* er utdatert, og det foreslås derfor at den ikke revideres. I stedet legges det opp til at Kirkerådet vedtar et nytt og mer overordnet **Forventningsdokument om likestilling, inkludering og mangfold i Den norske kirke**, som legger likestillings- og diskrimineringslovens utvidede forståelse av likestilling og diskriminering til grunn.

Forventningsdokumentet uttrykker Den norske kirkes overordnede verdier og målsetninger og gjelder for ansatte, folkevalgte og frivillige på alle plan i kirken. Dokumentet følger samme struktur som strategiplanen, ved at den er tredelt. Første del omhandler kirken som fellesskap, andre del kirkens samfunnsoppdrag, og siste del dreier seg om kirken som organisasjon og arbeidsgiver.

Forventningsdokumentet konkretiseres i **Handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold**. Handlingsplanen har et utgangspunkt i et arbeidsgiverperspektiv i rettssubjektet Den norske kirke, og har samtidig en relevans for alle nivåer i kirken. Planen er ment å være dynamisk og rullerende og omfatte alle diskrimineringsområdene.

Slik den foreligger pr. i dag, er planen mest konkret når det gjelder tiltak som berører forhold knyttet til kjønn og seksualitet, fordi det er et presserende behov for å følge opp undersøkelsene blant ansatte med LHBT-identitet og kvinnelige prester. Planen vil bli supplert med flere tiltak knyttet til andre diskrimineringsområder. Disse bør utarbeides i nær samhandling med de gruppene det gjelder, og med relevante samarbeidspartnere. Samisk kirkeråd, Døvekirken, Kristent arbeid blant blinde og svaksynte (KABB) og Kristent interkulturelt arbeid (KIA) er noen av de som må bidra til å konkretisere arbeidet med rettighetene til urfolk og mennesker med nedsatt funksjonsevne og med å omfavne et større mangfold i kirken. Det foreslås at Kirkerådet foretar en årlig gjennomgang av handlingsplanen.

## 1.2 Hva mener lovverket med likestilling og diskriminering?

*Lov om likestilling og forbud mot diskriminering* har som formål å

fremme likestilling og hindre diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder og andre vesentlige forhold ved en person.

Med likestilling menes likeverd, like muligheter og like rettigheter. Likestilling forutsetter tilgjengelighet og tilrettelegging.

Loven tar særlig sikte på å bedre kvinners og minoriteters stilling. Loven skal bidra til å bygge ned samfunnsskapt funksjonshemmende barrierer, og hindre at nye skapes.

(§ 1)

Forbudet mot å diskriminere beskrives slik i lovens § 6:

Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.

Forbudet omfatter diskriminering på grunn av eksisterende, antatte, tidligere eller fremtidige forhold som nevnt i første ledd.

Forbudet gjelder også hvis en person blir diskriminert på grunn av sin tilknytning til en annen person, og diskrimineringen skjer på grunn av forhold som nevnt i første ledd.

Med diskriminering menes direkte eller indirekte forskjellsbehandling etter §7 og 8 som ikke er lovlig etter § 9, 10 eller 11.

Loven åpner for såkalt «**lovlig diskriminering**» (§ 9), og forskjellsbehandling er ikke i strid med forbudet i § 6 når den

- a) har et saklig formål
- b) er nødvendig for å oppnå formålet og
- c) ikke er uforholdsmessig inngripende overfor den eller de som forskjellsbehandles.

Den norske kirke benytter seg av muligheten for religiøst begrunnet, lovlig diskriminering når det gjelder vigslers reservasjonsrett og ved ansettelser.

Ekteskapsloven § 13 og Trossamfunnsloven gir prester i Den norske kirke en reservasjonsrett som vigslers. Mest aktuelt er disse tilfellene:

- skilsmisse hvor tidligere ektefelle lever
- brudefolk av samme kjønn

Loven pålegger vigslers å likebehandle kvinner og menn i denne saken. Benytter en prest seg av reservasjonsretten, er vedkommende forpliktet til å vise paret til en prest som ikke reserverer seg.

Likestillings- og diskrimineringsloven § 30 beskriver forbud mot innhenting av opplysninger i ansettelsesprosessen om:

- graviditet, adopsjon eller planer om å få barn
- religion eller livssyn
- etnisitet
- funksjonsnedsettelse
- seksuell orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk

Loven åpner imidlertid for diskriminering i noen tilfeller forutsatt at:

- det har betydning for utøvelsen av yrket/arbeidet
- virksomheten har som formål å fremme et bestemt livssyn eller en religion
- arbeidstakers stilling har betydning for å gjennomføre målet

Kreves dette, skal det opplyses om det ved utlysning av stillingen. Enkelte bispedømmeråd benytter seg av muligheten for å spørre om søkeres syn på samlivsformer.

#### Annet relevant lovverk

I tillegg til de nevnte lovene er det en rekke FN-konvensjoner som er inkorporert i norsk lovverk. CRPD – FN-konvensjonen om rettigheter for mennesker med nedsatt funksjonsevne og ILO konvensjonen om urfolks rettigheter, er –sammen med konvensjonene om barn og kvinners rettigheter – svært viktig. I tillegg kommer lover og regelverk som regulerer norsk arbeidsliv, organisasjoner og institusjoner. Kirken benytter seg av retten til saklig forskjellsbehandling, strategier og planer må derfor hensynta dette.

## 1.2 Kirkens arbeid med likestilling, inkludering og mangfold

Lovverket og arbeidsgiverplikten peker på følgende LIM-områder:

- Kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver
- Seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk
- Etnisitet (nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk)
- Religion og livssyn
- Funksjonsnedsettelse
- Alder
- Andre vesentlige forhold ved en person
- Kombinasjoner av disse grunnlagene

Dette angår livene til alle mennesker, og dermed også det meste av det kirken driver med. Kirken har ut fra sin teologiske forankring en rolle som samfunnsinstitusjon, og som arbeidsgiver ansvar for å verne om alle menneskers verd, fremme likeverd og hindre diskriminering, vold og urett. Dette gjør kirken på mange måter. Arbeidet med likestilling, inkludering og mangfold angår kirkens teologiske refleksjon og fornyelse av tradisjoner, språket i liturgier og gudstjenester, trosopplæring og diakoni. Det handler om universell utforming av kirkebygg og kirkeliv. Det handler om å få sine rettigheter som arbeidstaker ivaretatt og å kunne tjenestegjøre eller være frivillig i kirken i ulike livssituasjoner og gjennom livets faser. Det handler om å være trygg for at en ikke utsettes for diskriminering eller ulike former for vold. Det handler om utøvelse av formell og uformell makt i ulike relasjoner og om kirkens ansvar for de som er mest sårbare, både i kirken og også i samfunnet.

I denne saken nevnes kirkens engasjement stikkordsmessig som bakgrunn for de to dokumentene Kirkerådet skal behandle på dette møtet. Noen eksempler på arbeidsfelt i Kirkerådet som omfatter LIM:

- HR-regelverk og ansvar for å sikre rettigheter og avverge diskriminering blant ansatte
- Universell utforming og tilgjengelighet i både kirkebygg, kirkens inventar, kontorlokaler og digitale verktøy – og av kirkens ulike aktiviteter.
- Rekruttering til kirkelige stillinger, økt mangfold
- Stimulere til større mangfold blant folkevalgte
- Vold og seksuelle overgrep: avverge og håndtere overgrep i kirken, holdningsskapende arbeid
- Teologisk refleksjon om menneskeverd, likeverd og mangfold
- Inkluderende språk, liturgier
- Økumeniske impulser til teologi og diakoni om Guds mangfoldige kirke
- Urfolks teologi og rettigheter. Samisk kirkeråd har et særlig ansvar
- Barns rettigheter: barn og unge og trosopplæring
- Internasjonalt arbeid for kvinners rettigheter
- Inkludering av kristne migranter i menighetene
- Asylsøkere, konvertitter og inkludering av innvandrere i menighet og lokalsamfunn
- Tros- og livssynsfrihet, minoritetsbeskyttelse
- Arbeid mot rasisme, antisemittisme og islamofobi
- Arbeid for et livsynsåpent samfunn

I alt dette samarbeider Kirkerådet med en rekke interesseorganisasjoner, ulike aktører i sivilsamfunnet, og lokale og nasjonale myndigheter. Mye skjer også gjennom økumenisk samarbeid i Norge og internasjonalt.

## 2. Forventningsdokument

### 2.1 Verdigrunnlag

Den norske kirkes menneskesyn bygger på Bibelen og den evangelisk-lutherske lære og tradisjon. Den kristne likeverdstanden er mer radikal enn samfunnets fordi den begrunnes i at mennesket er skapt i Guds bilde, og fordi nestekjærligheten ikke gjør oss ansvarlige bare overfor et menneskelig felleskap, men også overfor Gud. Kirken utgangspunkt er trosbasert, men også rettighetsbasert, ved at menneskerettighetene legges til grunn for arbeidet med menneskeverd og likestilling. Det er staten som har ansvar for å ivareta menneskerettighetene (juridisk pliktberer), mens kirken ser seg selv som en moralsk pliktberer som skal bidra til at staten sikrer sine borgeres rettigheter.

Kirkemøtet i 2014 uttrykte det slik:

Gud har skapt alle mennesker i sitt bilde, og menneskets iboende verdighet ligger til grunn for den radikale likeverdstanden i kristendommen. Kirkens engasjement for de universelle menneskerettighetene har derfor troen på Gud som skaper som fundament. Men også troen på Jesus Kristus som viser Guds omsorg for hele det menneskelige livet og kirkens kall og oppgave, som

innebærer å ta et oppgjør med undertrykkelse, ulikhet og urett, begrunner kirkens menneskerettighetsarbeid.

Menneskets iboende verdighet kan aldri fratras et menneske selv om menneskerettighetene ikke skulle være oppfylt. Menneskerettighetene verner mennesket fra fødselen av. Det kristne menneskesynet og etikken går lenger enn dette og vil verne om mennesket fra unnfangelsen til livets slutt. (KM 09/2014)

*Alle* mennesker er skapt i Guds bilde, uavhengig av hvordan en ser ut og hva en kan forstå og gjøre. Av ulike grunner har mennesker gjennom alle tider behandlet hverandre ulikt ut fra kjønn, alder, funksjonsevne, sosial status og annen gruppetilhørighet. At vi er skapt likeverdige, betyr ikke at vi er like eller utrustet til å ivareta de samme oppgaver i kirke og samfunn. Forskjellene er en berikelse og avspeiler mangfoldet i Guds skaperverk. Men forskjellsbehandling kan kun aksepteres om den som forskjellsbehandles, selv opplever at dette gir vedkommende økt frihet og muligheter til livsutfoldelse, ut fra sine egne forutsetninger. Å begrense noens frihet og muligheter fordi andre er tjent med det, er en synd.

Kirkens verdigrunnlag oppsummeres slik i forventningsdokumentet:

- Alle mennesker er skapt i Guds bilde med samme likeverd og ukrenkelige verdi.
- Enhver har rett til å definere sin egen identitet og til å erfare frihet og bruke sine evner, så fremt det ikke fratar andre de samme muligheter.
- Alle mennesker skal få sine juridiske rettigheter ivaretatt.
- Noen enkeltpersoner og grupper trenger et særlig vern for å sine rettigheter ivaretatt og få realisert sitt potensiale.
- Likestilling og inkludering krever endring for å oppnå rettferdighet.

## 2.2 Kirken som fellesskap

Kirkens fellesskap preges av livsglede, hvor Guds kjærlighet samler oss og hvor mangfoldet blant medlemmene vedsettes. (Forventningsdokumentet)

Evangeliet gir frihet, verdighet og glede: «Her er ikke jøde eller greker, her er ikke slave eller fri, her er ikke mann og kvinne. Dere er alle én i Kristus Jesus.» (Gal 3,28). Dette skal alle få oppleve i møte med kirken ved at den fremmer likeverd, likestilling og mangfold.

Mennesket er skapt til relasjon med Gud, medmennesker, seg selv og det øvrige skaperverket. Derfor er kirkens dåp lik for alle. Den gir en likeverdlig tilhørighet i Kristus og i det nye livet i Den hellige ånd. Kirken er Kristi kropp. Vårt mangfoldige fellesskap avspeiler kirkens menneskesyn, dens selvforståelse og et gudsbilde som sidestiller mennesker, og gir ulike menneskelige uttrykk lik verdi. Dette er det teologiske grunnlaget som motiverer til kamp for verdighet og rettferdighet for alle mennesker.

Enkelte grupper trenger et særlig vern og «positiv forskjellsbehandling» for å få sine rettigheter ivaretatt. Dette gjelder barn, kvinner, mennesker med nedsatt funksjonsevne, seksuelle minoriteter, urfolk og ulike religiøse og kulturelle minoriteter. Arbeidet for menneskeverd og frihet til livsutfoldelse henger uløselig sammen med kampen for likestilling og arbeidet mot diskriminering og urett.

Livsbetingelsene er ulike, noen har det vanskeligere enn andre. Mulighetene for endring er forskjellige. Omsorg og nestekjærighet bygger på gjensidighet, likeverd og respekt for den andres integritet. Inkluderende fellesskap er et viktig uttrykk for kirkens medmenneskelige omsorg. Dette fellesskapet beskrives i Bibelen som en kropp med mange ulike lemmer og funksjoner (1. Kor. 12). I dette fellesskapet møtes mennesker av begge kjønn med ulike funksjonsevner, ulik kultur og etnisk bakgrunn. I et inkluderende fellesskap skal den enkelte både se og bli sett. Der gis gjensidig trøst og hjelp, der frigjøres nye krefter og nytt håp.

*(Plan for diakoni)*

Den norske kirke har også et globalt ansvar og engasjement for å fremme likestilling og hindre diskriminering. De økumeniske organisasjonene, Norges Kristne Råd, Kirkenes verdensråd (KV) og Det lutherske verdensforbund (LVF) er sentrale arenaer for dette arbeidet. Disse organisasjonene, sammen med søsterkirker, har utvidet Den norske kirkes forståelse av kvinner, urfolk og ulike minoriteters livsvilkår. Frigjøringsteologi, feministteologi og ulike varianter av kontekstuell bibelfortolkning har utvidet forståelsen, gitt inspirasjon og vært avgjørende for Den norske kirkes likestillingsarbeid og aksept av et teologisk og kulturelt mangfold.

Fra 1980-tallet har LVF vært en viktig inspirator for Den norske kirkes arbeid med kvinner og likestilling. LVFs prinsipper for kjønnsrettferdighet («Gender Justice Policy») ble inkorporert i *Plan for kjønn og likestilling* i 2015.

KV-dokumentet [Tilværelsens gave](#) er banebrytende i sin teologiske argumentasjon for at mennesker med nedsatt funksjonsevne er en selvsagt del av kirkens fellesskap:

Når premisset er at vi er skapt som et uttrykk for Guds kjærlighet, følger det også at i Guds kjærlige øyne finnes det ikke forskjellige kategorier av mennesker inndelt etter status, rase, kjønn, alder eller funksjonsevne. Det finnes kun mennesker som er Guds barn.

Nevnes kan også arbeidet med barns rettigheter som Kirkenes verdensråd og UNICEF samarbeider om. [Kirkens ansvar for barns rettigheter](#) handler om å lytte til barn, beskytte barn og ta vare på jorda er en ressurs for menighetene også i Den norske kirke.

Dette er bare noen eksempler på økumeniske dokumenter som har gitt kunnskap og inspirasjon til Den norske kirkes arbeid med diskriminering.

### 2.3 Kirkens samfunnsoppdrag

Den norske kirke skal formidle evangeliets frigjørende kraft i møte med alle mennesker slik at de kjenner seg elsket av Gud og verdsatt av medmennesker.

*(Forventningsdokumentet)*

Den norske kirke forstår seg selv som en tjenende kirke, og diakonien har alltid vært en del av kirkens vitnesbyrd om evangeliets frigjørende nåde og kraft. Kirkens samfunnsoppdrag er å være en tydelig og selvstendig stemme som målbærer kirkens etiske og moralske ståsted fundert på Bibelen som en grunnleggende verdi i vårt samfunn.



I kraft av å være landets største medlemsorganisasjon har Den norske kirke gjennom sin oppslutning, tradisjon og posisjon både et stort ansvar og muligheter for innflytelse. Som deltaker i sivilsamfunnet skal kirken holde myndighetene ansvarlige for ivaretagelsen av menneskerettighetene for alle grupper i samfunnet, og kirken skal påpeke urett og diskriminering.

Gjennom dette bidrar kirken også til regjeringens handlingsplan for å nå bærekraftsmålene.

Kirken har, som tidligere nevnt, en tvetydig historie. Kirken har både tilpasset seg og opponert mot de til enhver tid rådende normer i samfunnet, noe som iblant gjorde den blind for sin medvirkning til diskriminering og undertrykkelse. Kirken må stadig spørre seg om hva som er de blinde flekkene i møte med eventuell urett, ekskludering og diskriminering som kirken selv praktiserer, og som finnes i det norske samfunnet og i andre land.

Samtidig finnes det en annen historie om likeverd og likestilling. I denne sammenheng er f.eks. konfirmasjonspåbudet i 1736, med obligatorisk undervisning for både gutter og jenter, en likestillingshistorisk milepæl for både kirke og samfunn i Norge. Mange kristne har stått i første rekke i kampen for kvinners rettigheter og kirkens diakonale innsats for samfunnets svakeste. Deres innsats ga et viktig grunnlag for byggingen av den moderne velferdsstaten. De senere år har også urfolks rettigheter blitt en viktig sak for kirken. Arbeidet for tros- og livssynsfrihet, både her hjemme og globalt, er også en viktig del av kirkens engasjement mot diskriminering.

Kirkens Nødhjelp arbeider på oppdrag fra Den norske kirke og har jenter og kvinners rettigheter som en av sine hovedprioriteringer. Det Norske Misjonsselskap (NMS) har også et omfattende arbeid for å fremme likestilling, mens Areopagos arbeider for økt toleranse og samhandling gjennom sitt dialogarbeid. Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn (STL), kirkelige dialogsentre og ulike bilaterale tros- og livssynsdialoger er svært viktige i kirkens arbeid med tros- og livssynsfrihet og mot antisemittisme, hat og diskriminering av religiøse minoriteter, både her hjemme og ute.

## 2.4 Kirken som organisasjon og arbeidsgiver

Kirken som arbeidsgiver forplikter seg på å sikre at ingen ansatte utsettes for diskriminering og at alle ansatte verdsettes og får brukt sin varierte kompetanse.

(Forventningsdokumentet)

Den norske kirke er underlagt likestillings- og diskrimineringslovens formål: Å fremme likestilling og hindre diskriminering innen alle diskrimineringsgrunnlag. Som arbeidsgiver er Den norske kirke også underlagt aktivitets- og redegjørelsesplikten som Stortinget forsterket og utvidet i 2019.

## 2.5 Aktivitets- og redegjørelsesplikten

- Alle arbeidsgivere skal jobbe aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering.
- Målet er å vurdere om det er praksiser, retningslinjer eller en kultur internt i virksomheten, som gjør at noen ansatte behandles annerledes enn andre.

- Alle offentlige virksomheter og alle virksomheter med mer enn 50 ansatte (20 hvis en av partene i arbeidslivet krever det) må følge en firestegsmodell for aktivt likestillingsarbeid som er nedfelt i likestillings- og diskrimineringsloven § 26.

Fire-stegs modellen går ut på å kartlegge risiko og hindringer for likestilling, identifisere årsakene, lage tiltak og evaluere resultatene av arbeidet.

Alle arbeidsgivere som følger firestegsmodellen for aktivitetsplikten må også redegjøre for arbeidet. Redegjørelsen består av to hoveddeler:

- en likestillingsredegjørelse
- en redegjørelse for arbeidet med aktivitetsplikten

Redegjørelsen skal ligge i årsmelding/årsrapport eller annet offentlig dokument.

Aktivitets- og redegjørelsesplikten for arbeidsgivere for å fremme likestilling og hindre diskriminering i samfunnet. I kirkelig virksomhet ivaretas dette ved at fagfeltet har et tverrgående perspektiv på alle nivå og felt.

(Likestillings – og diskrimineringsombudet)

### 3. Handlingsplanen

Forventningsdokumentet er et overordnet policy-dokument som uttrykker målet for arbeidet med LIM. For å komme dit, er det behov for en konkret *Handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold* som konkretiserer og forplikter Den norske kirke til et systematisk mangfoldsarbeid hvor ansvaret ikke pulveriseres, men plasseres, og hvor konkrete tiltak skal gjennomføres innen en gitt frist. Utgangspunktet for handlingsplanen er kirkens arbeidsgiveransvar og aktivitets- og redegjørelsesplikten som pålegger arbeidsgivere å jobbe aktivt, målrettet og planmessig med likestilling og ikke-diskriminering.

Handlingsplanen skal dekke hele likestillings- og diskrimineringsfeltet. Foreløpig er planen slik den nå foreligger, mest konkret når det gjelder diskriminering knyttet til kjønn og seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk, noe som har sammenheng med et presserende behov for oppfølging av undersøkelsene om LHBT og kvinnelige prester. Planen skal være dynamisk og rullerende og bli supplert med flere konkrete tiltak på andre diskrimineringsområder fortløpende. Som nevnt innledningsvis i dette dokumentet, vil dette arbeidet bli gjort i samarbeid med de gruppene det gjelder, og med relevante samarbeidspartnere.

Det foreslås at Kirkerådet foretar en årlig gjennomgang av handlingsplanen. Dette vil sikre forankring i rådet og være en årlig påminnelse om det ansvaret som påligger Kirkerådet som arbeidsgiver.

### Økonomiske/administrative konsekvenser

Kostnader og administrative ressursbehov knyttet til oppfølging av *Handlingsplan for likeverd, likestilling og mangfold* legges inn i de årlige budsjettene.



## Rom for alle – bruk for alle

### Forventningsdokument om likestilling, inkludering og mangfold i Den norske kirke

*Her er ikke jøde eller greker, her er ikke slave eller fri, her er ikke mann og kvinne.  
Dere er alle én i Kristus Jesus. Gal. 3,28*

#### Verdigrunnlag

- ❖ Alle mennesker er skapt i Guds bilde med samme likeverd og ukrenkelige verdi.
- ❖ Enhver har rett til å definere sin egen identitet, erfare frihet og bruke sine evner, så fremt det ikke fratrar andre de samme muligheter.
- ❖ Menneskerettighetene, norsk lov og bærekraftsmålene legges til grunn arbeidet med likestilling, inkludering og mangfold.
- ❖ Noen enkeltpersoner og grupper trenger et særlig vern og positiv diskriminering for å få sine rettigheter ivaretatt og realisert sitt potensiale.
- ❖ Likestilling og mangfold krever endring for å oppnå rettferdighet.

#### **Kirkens fellesskap preges av livsglede, hvor Guds kjærlighet samler oss og hvor mangfoldet blant medlemmene vedsettes.**

- Alle mennesker skal oppleve seg like velkomne og verdsatt i kirkens mange rom.
- Kirken har nulltoleranse for alle former for diskriminering som hindrer mennesker i å oppleve seg som et fullverdig medlem av fellesskapet og som begrenser en i å ta i bruk sine evner og kompetanse i kirkens tjeneste.
- Barn og unge skal oppdras til tillit og toleranse for mangfold. De skal utrustes til å gjenkjenne og motarbeide diskriminering og urett.

#### **Kirkens oppdrag er å formidle evangeliets frigjørende kraft i møte med alle mennesker, slik at de kjenner seg elsket av Gud og verdsatt av medmennesker.**

- Kirken bygger åpne fellesskap preget av respekt, raushet og toleranse for mangfold, sammen med andre tros- og livssynssamfunn, sivilsamfunnsorganisasjoner og myndigheter.
- Kirken bidrar til å oppfylle bærekraftsmål nr. 5 for å oppnå likestilling og styrke jenters og kvinners stilling i samfunnet, lokalt, nasjonalt og globalt.
- Kirken påpeker og motarbeider urett og maktmisbruk som fører til diskriminering og nedvurdering av enkeltmennesker eller grupper av mennesker.

**Kirken som arbeidsgiver forplikter seg på å sikre at ingen ansatte utsettes for diskriminering og at alle ansatte verdsettes og får brukt sin varierte kompetanse.**

- Alle med arbeidsgiveransvar stimulerer og legger til rette for et likestilt og inkluderende mangfold blant kirkens ansatte.
- Alle med arbeidsgiveransvar kjenner og gjør sin plikt for å fremme likestilling og avverge alle former for diskriminering.
- Arbeidsgiver tilbyr kompetanseutvikling og medarbeiderskap som ansvarliggjør og utrunder kirkens ansatte, slik at de fremmer likeverd, likestilling og mangfold - både i arbeidsfellesskapene og i menighetene.
- Forventningsdokumentet konkretiseres i Handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold.

## Handlingsplan for arbeidet med likestilling, inkludering og mangfold (LIM)

- Den norske kirke er underlagt Likestillings- og diskrimineringslovens formål: Å fremme likestilling og hindre diskriminering innen alle diskrimineringsgrunnlag.

Den norske kirkes likestillings- og mangfoldsarbeid skal ivareta Den norske kirkes arbeidsgiverplikt og utvikle og forvalte den ressursen en mangfoldig arbeidsstokk representerer. Målgruppe for denne handlingsplanen er dermed først og fremst ansatte.

### Mandat

Handlingsplanen skal forplikte Den norske kirke til et systematisk mangfoldsarbeid hvor ansvaret ikke pulveriseres, men plasseres, og hvor konkrete tiltak skal gjennomføres innen gitte frister. Aktivitets- og redegjørelsesplikten pålegger arbeidsgivere å jobbe aktivt, målrettet og planmessig med likestilling og ikke-diskriminering.

Dnk arbeider aktivt for å fremme likestilling, kjønnsbalanse og mangfold blant ansatte og for å skape et inkluderende og trygt arbeidsmiljø. Ingen skal oppleve diskriminering på grunnlag av kjønn, etnisitet, seksuell orientering, nasjonal opprinnelse, funksjonsevne, graviditet eller kjønnsidentitet. **Det er både ulikheter og fellestrekk mellom ulike former for diskriminering. Denne handlingsplanen har fokus på tiltak for likestilling og mangfold og inkludering.** Dette handler om å ta på alvor at både fordommer og barrierer kan være sammensatte, og dermed også utvikle tiltak som tar høyde for denne kompleksiteten.

Likestilling handler også om kvaliteten på Den norske kirke som arbeidsplass og om kirkens legitimitet i samfunnet. Likestilling er et kontinuerlig arbeid. Handlingsplanen beskriver mål og tiltak som skal styrke likestilling, mangfold og inkludering, og er rullerende. Kirkerådet vil motta en årlig rapport om arbeidet og vedtar oppdateringer av planen. En forutsetning for å lykkes i dette arbeidet er at ledere og ansatte bidrar til målrettet arbeid for likestilling, mangfold og inkludering i Den norske kirke hver eneste dag.

## Handlingsplan

1. STYRING OG LEDELSE				
Delmål	Tiltak	Ansvar	Når/ Frist	Kommentar
<p><b>1.1 Et tydeligere lederansvar.</b></p> <p>a) Etablere likestilling som et tydelig og prioritert ansvar hos ledelsen. Likestillings- og mangfolds- arbeidet skal inngå som tema i styringsdialog.</p> <p>b) Strategisk forankring av likestillings- og mangfolds arbeidet på sentrale arenaer og programmer på alle nivå i organisasjonen</p> <p>c) Sette likestilling, mangfold og mangfoldsledelse på dagsorden i ulike fora.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• oppnevner koordineringsgruppe for LIM med representanter fra ledelsen.</li> <li>• LHBT-utvalgets mandat vurderes forlenget</li> <li>• Kirkelig fagforum for likestilling av mennesker med funksjonshemming</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kirkerådet</b></li> <li>• Menighetene</li> <li>• Bispedømmene,</li> <li>• <b>Preses og Direktør Kirkerådet</b></li> <li>• <b>Kirkerådet</b></li> <li>• <b>Kirkerådet</b></li> <li>• <b>Kirkerådet – HR</b></li> <li>• Menighetene</li> <li>• Bispedømmene,</li> </ul>	<p>første møte 1. oktober 2021</p>	<p>Ledermøter osv. Samordningsavtale. Tilskuddsbrevene.</p>
<b>1.2 Varsling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Felles varslingsystem Dnk</li> </ul>	<p>IMPLEMENTERING 31.09.2021 –Kirkerådet HR</p>	11.2021	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gjøre varslingsystem i Dnk bedre kjent blant ansatte og medlemmer, og bygge en kultur som gjør at det er trygt å varsle.</li> <li>Leder plikter umiddelbart å følge opp alle saker han/hun blir kjent med, og søke bistand ved behov.</li> <li>Sørge for god opplæring av verneombud og tillitsvalgte om LIM felt og håndtering av situasjoner og varsler.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leder på alle nivå (alle med arbeidsgiverfunksjon, partene, vernetjeneste osv)</li> <li>Leder på alle nivå</li> <li>Vernetjeneste</li> </ul>	<p>Kontinuerlig</p> <p>(følge prosedyre)</p>	
<p><b>1.3 Det utarbeides årlig oppdatert oversikt over tilstand</b></p> <p>a) Dnks Årsrapport.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vedta handlingsplan for likestillings, mangfold og inkludering og synliggjøre arbeidet i Dnks årsrapport.</li> <li>Dnks års rapportering skal redegjøre for: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling i organisasjon.</li> <li>- Likestillingstiltak som er iverksatt og som planlegges iverksatt for å fremme lovens</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kirkerådet</li> <li>Kirkerådet – Virksomhets-styring</li> <li>Bispedømmene</li> <li>AMU og RAMU</li> </ul>		<p>Styrings-dialogene en viktig arena</p>

	formål om likestilling uavhengig av etnisitet, kjønn, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk.  Jf. Likestillings- og diskrimineringsloven §26a.			
<b>1.4 Stimulere og sikre kontinuerlig arbeid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Likestillingsmidler. Sette av likestillings- og mangfolds midler til sentrale og lokale tiltak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>KR – Kirkefag</li> <li>OU1 og OU2 (KA)</li> <li>Bispedømmene</li> </ul>		
<b>1.5 Sikre kontinuitet og systematisk arbeid med likestilling og mangfold</b>	Det settes av ressurser for å fremme likestilling og mangfold	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kirkerådet – seksjon for diakoni og samfunn</li> </ul>		
<b>1.6 Synliggjøre mangfold</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kommunikasjons- og media plan. – LIM side på kirken.no</li> <li>Ulike markeringer av mangfold</li> <li>Rekrutterings-kampanjer</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menighetene</li> <li>Bispedømmene,</li> <li>Kirkerådet</li> <li>kommunikasjonsavdelinger</li> </ul>		(For eksempel - Markering av Downs syndromdagen og FNs dag for funksjonshemmede (Some), Pride, Kvinnedag osv)
<b>1.7 Universell utforming</b>	Det settes av ressurser til universell utforming av kirkeliv	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kirkerådet</li> <li>Bispedømmene</li> </ul>		
<b>2. KOMPETANSE- OG KARRIERE- UTVIKLING</b>				

Delmål	Tiltak	Ansvar	Når/ Frist	Kommentar
<b>2.1 Sikre mangfolds-kompetanse på alle ledernivå for å bidra til praktisk styring og ledelse</b>	<p>Lederutviklingsprogram skal inneholde tema om likestilling, kjønn- og mangfolds perspektiver.</p> <p><b>Lederopplæring skal ha et forsterket fokus på mangfoldsledelse.</b></p> <p>E-læringsplattform og moduler (f.eks. aktivitets og redegjørelsesplikt)</p> <p>Et utarbeidet samtaleopplegg om arbeidsmiljø og medarbeiderskap til bruk i alle prostier.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menighetene</li> <li>• Bispedømmene,</li> <li>• Kirkerådet</li> <li>• Vernetjeneste</li> <li>• Partene</li> </ul>	Dato kommer Kontinuerlig	
<b>2.2 Rekruttere og beholde medarbeidere</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ved rekruttering til lederstillinger skal likestillings- og mangfoldkompetanse etterspørres</li> <li>• - og inngår som et kriterium ved lederevalueringer.</li> <li>• Personer med ulik funksjonsevne eller hull i CV 'en, som innfrir kravene til utlysningen, skal vurderes for utvelgelse til intervju på lik linje med andre kandidater.</li> <li>• Tilrettelegge for ansatte med nedsatt funksjonsevne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HR</li> <li>• Menighetene</li> <li>• Bispedømmene</li> <li>• Kirkerådet</li> <li>• Vernetjeneste</li> <li>• Partene</li> </ul>	Kontinuerlig	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilby arbeidstrening i samarbeid med NAV.</li> <li>• Gi opplæring om ubevisst partiskhet (implicit bias) som kan føre til skjevheter ved screening og utvelgelse av kandidater.</li> <li>• Graviditet og foreldrepermisjon. Det spørres ikke om graviditet eller permisjon under jobbintervjuer. Det utelukkes ikke kandidater fordi de er gravide eller skal ut i foreldrepermisjon. Dersom jobbsøkeren selv er åpen om graviditet og permisjon spiller ikke det negativt inn på muligheten for å få jobb</li> <li>• Det utarbeides årlige rapporter om tilsetninger i lederstillinger fordelt på kjønn (søkere, innstilte og tilsatte).</li> <li>• Kartlegge lønnsutvikling i og mellom sammenlignbare stillingskategorier med fokus på likelønn.</li> <li>• Det utarbeides en mangfolds erklæring for Dnk til bruk i utlysningstekster</li> </ul>			
<b>2.3 God personal- og likestillingspolitikk</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temaet tas opp i medarbeider-samtaler gjennom spørsmål om diskriminerings-erfaringer og behov for universell utforming.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ledere på alle nivå</li> <li>• HR</li> <li>• Menighetene</li> </ul>		



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bispedømmene</li> <li>• Kirkerådet</li> </ul>		
<b>2.4 Likestilling, kjønnsbalanse og mangfold løftes frem i innførings/introduksjonsplan for nytilsatte.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• E-læringsmoduler</li> <li>• Mal til introduksjons-samtale for nytilsatte som inkluderer informasjon om risikosituasjoner, null-toleranse for trakassering og varslingsrutiner</li> <li>• Legge til rette for kompetanseheving om universell utforming og funksjonshemming, spesielt innen trosopplæring og gudstjeneste,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HR</li> <li>• Menighetene</li> <li>• Bispedømmene</li> <li>• Kirkerådet</li> <li>• - <b>Kirkerådet</b> - Seksjon for diakoni og samfunn</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Webinar «Gudstjeneste – for alle?»</li> <li>• Initiert redigering av kursopplegget om Tilværelsens gave for frivillige i samarbeid med K-stud</li> </ul>
<b>2.5 Likestilling er et viktig perspektiv som skal integreres i annet opplærings-tilbud.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arrangere seminar og workshop for å øke kompetansen om redegjørelsesplikt og aktivitetsplikt</li> <li>• Ansatte kurses i «Kirken skaper trygge rom» - LHBT og kirke.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kirkerådet og KA</li> <li>• Vernetjeneste</li> </ul>	Kirkeledersamling 1-2 nov  HVO 8.-9. nov	LDO seminar



# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 22/01565  
Arkivkode  
Saksbehandler Sturla Fostervold

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	40/24

### Mangfaldserklæring i utlysningstekstar i Møre bispedøme

---

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 40/24**

### Møtebehandling

**Votering:** 9 stemmer for 1 stemme mot

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedøme tek følgende mangfaldserklæring inn i sine utlysningstekster:

*Møre bispedøme skal vere ein arbeidsplass med rom og respekt for mangfald, uavhengig av etnisitet, alder, kjønnsidentitet, funksjonsevne eller legning. Vi oppfordrar derfor alle kvalifiserte kandidatar til å søke.*



# DEN NORSKE KIRKE

Møre bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjørn Olaf Storhaug	540	24/02400-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
41/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Samarbeidsavtale - Molde domprosti

### Vedlegg:

Notat samarbeid nabofellesråd 090924

### Saksorientering

Molde kirkelige fellesråd v/kirkevergen har tatt initiativ til to prosjekt for å kunne søke på utlyste stimuleringsmidler

- Samarbeid mellom Molde, Aukra og Rauma kirkelige fellesråd
- Ledelse i stab i Molde, Røbekk og Nesset

Prosjektet som involverer bispedømmeråd er ledelse i stab, siden dette griper inn i begge arbeidsgiverlinjer. Det kreves derfor en forankring i begge rådsorgan.

Kirkemøtet vedtok i 2022 at det skal stimuleres til etablering av samarbeid mellom fellesråd som ønsker det. I forlengelsen av Kirkemøtets vedtak fra 2023 vil Kirkerådet også stimulere til andre former for lokalt samarbeids- og utviklingsarbeid, for eksempel om ledelse.

Formålet med utlysningen er å stimulere til samarbeid mellom kirkelige fellesråd og mellom fellesråd og bispedømmeråd, med tanke på å bidra til en kirkelig organisering på lokalt nivå som legger bedre til rette for at kirken skal utføre sitt oppdrag over hele landet, at kirkens samlede ressurser skal forvaltes til det beste for medlemmene og for samfunnet, og at kirkelige arbeidsgivere skal være profesjonelle og organisere arbeidet på en effektiv måte.

Et særlig formål er å stimulere til samledelse lokalt for dem som er ansatt i soknene ved fellesrådet, og dem som er ansatt i rettssubjektet Den norske kirke, dvs. prestene.

Det kan søkes om støtte til følgende typer tiltak eller en kombinasjon av disse:

1. Kirkelige fellesråd med intensjon om sammenslåing til et kommuneoverskridende fellesråd. Det kan søkes om støtte til forberedelse og gjennomføring av sammenslåingsprosessen.

2. Kirkelige fellesråd som ønsker å inngå forpliktende/avtalebasert samarbeid knyttet til deler av virksomheten.
  3. Samarbeidsprosjekter mellom kirkelige fellesråd og bispedømmeråd spesielt med henblikk på samledelse lokalt. Det kan også søkes om samarbeidsprosjekter mellom fellesråd og bispedømmeråd som omfatter andre områder av virksomheten.
- Søknadsfrist 1. oktober 2024 og det er sett av 2 mill

Det er flere vilkår få å kunne søke, blant annet:

1. Prosjektet må være tilstrekkelig forankret i søkerenhetenes ledelse og folkevalgte organer
2. Prosjektet bør ha en overføringsverdi til andre fellesråd/bispedømmeråd
3. Prosjektet må dokumentere tillitsvalgtes medbestemmelse i utforming av prosjektet
4. Prosjektbeskrivelsen skal beskrive hvordan ansattes rett til medvirkning og medbestemmelse gjennom tillitsvalgte skal ivaretas i prosjektperioden. Dette er spesielt viktig dersom prosjektet innebærer avtale om flytting av oppgaver mellom arbeidsgivere

Noen av vilkårene er ikke oppfylt ennå og det krever mer arbeid før en søknad kan sendes. For å sikre forankring i bispedømmerådet kan bispedømmerådet fatte et vedtak med videre delegasjon av ferdigstilling til stiftsdirektøren.

### **Forslag til vedtak**

Møre bispedømmeråd støtter at det fremmes søknad om stimuleringsmidler til prosjekt for ledelse av lokal stab. Bispedømmerådet gir stiftsdirektøren fullmakt til å sikre nødvendig forankring av prosjektsøknaden.

Til: Rauma, Aukra, Hustadvika og Vestnes kirkelige fellesråd

Fra: Molde kirkelige fellesråd v/kirkevergen

## Samarbeidsmuligheter nabofellesråd – grunnlag for søknad om prosjektmidler

Kirkemøtet har i behandling av saker om organisasjonsutvikling vedtatt at de ønsker det skal utvikles lokale samarbeidsløsninger mellom nabofellesråd og mellom fellesråd og bispedømmeråd. I denne forbindelse stiller de til rådighet tilskuddsmidler til de som ønsker å vurdere slike samarbeidsløsninger. Molde kirkelige fellesråd har vurdert dette og ønsker med dette å ta initiativ til utvidet samarbeid mellom nabofellesrådene i Romsdalsprostiene.

### Aktuell bakgrunn

I forbindelse med sykdom/vakanse hos kirkeverge opplever vi fort at vi blir sårbare, og mange oppgaver blir vanskelige å få løst. Både Rauma og Aukra har i slike perioder det siste halvåret henvendt seg til Molde og spurt om hjelp til å løse enkelte oppgaver. Med bakgrunn i dette har kirkevergen og administrasjonen i Molde bidratt i Aukra med generell rådgivning, hjelp i tilsettingsprosesser og noe avklaring innenfor økonomirutiner. I Rauma har kirkeverge/administrasjon i Molde bidratt med rådgivning, tilsettingsprosesser, budsjettarbeid, sentralbord/telefonsvar og forberedelse av saker til fellesrådsmøter. I praksis fungerer nå kirkevergen i Molde som kirkeverge i Rauma med egen ansettelsesavtale i kombinasjon med avtale om kjøp av tjenester fra Molde.

Det vi har sett den siste tiden er altså at vi fort blir sårbare, spesielt i de minste organisasjonene, men også i de større. Når vi ikke har flere med samme kompetanse kan det stoppe helt opp og gå utover arbeidet ellers når slik kompetanse forsvinner for kortere eller lengre tid. Vi tror, med bakgrunn i disse erfaringene, at dette kan kompenseres for gjennom et definert samarbeid, der vi kan se kompetanse i sammenheng i et større område eller større organisasjon. Dette vil kunne gjøre alle mindre sårbare for endringer og slik skape større trygghet og forutsigbarhet både for ansatte og rådsmedlemmer.

Med bakgrunn i disse erfaringene ønsker vi å ta initiativ til vurdering av nærmere samarbeid i det som nå blir ett felles prosti fra 2025.

### Mål og hensikt med samarbeid

Målet må hele tiden være at vi skal legge til rette for best mulig arbeid i de lokale soknene. Det er der folk bor, og det er der vi som kirke skal være og tilby møtepunkt mellom mennesker, og mellom mennesker og Gud. Samarbeid mellom fellesrådene må føre til bedre betingelser for at menighetsrådene kan gjøre det de har ansvar for, og ha mest mulig ressurser og hjelp til dette.

Hensikten med samarbeid er også at vi i framtiden skal kunne ha en så robust organisering av den lokale kirken at vi er minst mulig sårbare for endringer og hendelser som oppstår. Vi må legge til rette for at vi klarer å utnytte ressursene vi har på en måte som gir mest mulig arbeid for og blant kirkens medlemmer, og at vi tar effektivt vare på ansatte, kirkebygg og gravplasser. Større økonomi vil erfaringsvis være mer robust, og slik gi mer fleksibilitet til å løse oppgaver. Med et nært samarbeid vil vi også kunne ansette personer med en spesiell kompetanse (eks bygningsfag, økonomi eller personalforvaltning) i ett fellesråd som også kan gjøre oppgaver innenfor dette feltet i andre fellesråd eller for alle. Dette gir til sammen en sterkere organisering.

## Sammenslåing, vertsfellesråd eller kjøp av tjenester? Hvordan samarbeider vi best mulig for å styrke arbeidet i soknene?

Det er mulig å se for seg flere nivåer av samarbeid mellom fellesrådene. Nedenfor skisseres tre forskjellige alternativ.

### Sammenslåing

Hvis vi skal løpe linja fullt ut vil en sammenslåing av flere eller alle fellesrådene være en mulighet. Dette har vi allerede erfaring fra da Midsund, Molde og Nesset ble slått sammen som følge av kommunesammenslåingen i 2020. Så langt opplever vi at dette har fungert godt, og vi tror vi har klart å lage en organisasjon der fokuset på arbeidet i de lokale soknene er det viktigste.

Ved sammenslåing av to eller flere fellesråd vil vi da få en felles økonomi på det nye fellesrådsnivået, felles overordnet personaladministrasjon, og felles forvaltning av kirkebygg og gravplasser. Ansvar legges til et felles fellesråd som består av representanter for alle soknene, og oppgavene utføres av felles kirkeverge og administrasjon.

Samtidig må de lokale arbeidsfellesskapene (stabene) opprettholdes for å kunne utføre arbeidet lokalt. Disse arbeidsfellesskapene kan ledes av en daglig leder (administrasjonsleder) som leder arbeidet med utgangspunkt i menighetsrådenes planer slik kirkevergen lokalt gjør det i dag. Administrasjonsleder følger opp ansatte og har daglig personalansvar (arbeidsplaner, medarbeidersamtaler mm) for de fellesrådsansatte delegert fra kirkevergen. Administrasjonsleder vil være daglig leder for menighetsrådene og bidra til forberedelse og oppfølging av saker og møter i de lokale rådene.

### Vertsfellesråd

Fellesrådene kan inngå avtaler med nabofellesråd om å overlate ansvar for deler av virksomheten til et annet fellesråd. I kommunene benyttes dette på flere områder, eksempelvis barnevern og PPT. Områder dette kan gjøres på hos oss kan være forvaltning av økonomi, kirkebygg og gravplasser. Med dette alternativet består de lokale fellesrådene, mens daglig oppfølging av disse områdene gjøres av vertsfellesrådet. De lokale arbeidsfellesskapene videreføres som i dag, med kirkevergen som leder selv om noen oppgaver vil gjøres av andre.

Menighetsrådene vil kunne få tilført ekstra hjelp i og med frigjøring av noen av kirkevergens oppgaver.

### Kjøp av tjenester

Ved behov, eller som fast avtale, kan et fellesråd kjøpe tjenester fra nabofellesråd slik vi har sett eksempler på det siste halvåret. I prinsippet kan dette gjøres på de fleste områder i virksomheten, både administrative og utøvende, selv om kirkevergens daglig leder-funksjon for fellesrådet ikke kan kjøpes fullt ut. Arbeidsfellesskapene vil videreføres som i dag og ledes av kirkevergen, og ansvaret for områdene vil være hos det lokale fellesrådet.

Også her vil en kunne se for seg at kirkevergen kan ha større fokus på menighetsrådene i og med at oppgaver løses av andre.

### Samarbeid med prestetjenesten/bispedømmerådet

Kirkemøtet valgte å videreføre kirkens organisering med to arbeidsgivere. Dette betyr at fellesrådsansatte og prestene fortsatt arbeider sammen lokalt med forskjellige arbeidsgivere. Samtidig er det nå tydeliggjort at også prestene er forpliktet på menighetsrådenes planer og ønsker for arbeidet. I praksis ledes fellesrådsansatte av kirkevergen (administrasjonsledere i Molde), mens prestene ledes av prostene. Som en del av en eventuell søknad om prosjektmidler ønsker vi også å se på muligheten for felles ledelse av fellesrådsansatte og prestene i de lokale arbeidsfellesskapene. Dette vil i første omgang bli avgrenset til Molde, med utgangspunkt i de lokale administrasjonslederne, og målet er at løsningene vi eventuelt kommer fram til, enkelt skal kunne tas i bruk i alle arbeidsfellesskap i prostiet.

### Søknad om prosjektmidler

Vi foreslår å søke Kirkerådet om midler til hjelp til nærmere utredning av hvordan vi som nabofellesråd i det nye romsdalsprostiet best kan samarbeide i framtiden. Utgangspunktet for søknaden er punktene som er skissert ovenfor; *Sammenslåing, vertsfellesråd eller kjøp av tjenester? Hvordan samarbeider vi best mulig for å styrke arbeidet i soknene?*, med ovenfor skissert mål og hensikt for samarbeid som det vi ønsker å oppnå.

Søknadsmidlene vil da gå til å dekke innleid gjennomgang av virksomhetene våre der vi kommer fram til forslag til de beste samarbeidsformene hos oss.

Frist for søknad i denne runden er 1 oktober 2024, og prosjektet må startes opp i løpet av 2024.

## Organisering av prosjektet

Vi ser det som naturlig at vi etablerer en felles referansegruppe der lederne i fellesrådene er med sammen med kirkevergene. Denne gruppa vil kunne følge prosjektet tett og ha kontakt med ekstern konsulent.

Det er naturlig å benytte ressurser fra KA til en slik ekstern gjennomgang, da de sitter på nær kjennskap til vår virksomhet. Søknadsbeløp vil dekke to-tre månedsverk til gjennomgangen, sammen med mulighet for noe frikjøp av kirkevergene. Endelig søknadsbeløp vil avklares med KA før søknad sendes.

Fra Molde vil vi kunne stille kirkevergens tid og ressurser til rådighet for gjennomføring av dette.

## Involvering av ansatte/tillitsvalgte

En forutsetning for å få godkjent søknad er at ansatte/tillitsvalgte er orientert om og involvert i prosessen. Dette kan gjerne gjøres lokalt, men vi tar også sikte på å gjennomføre en orientering for alle ansatte på Teams i løpet av september. Undertegnede tar initiativ til dette sammen med lokale kirkeverger.

Det er videre naturlig at ansatte/tillitsvalgte involveres undervegs i prosjektet, og dette følges opp med informasjon i møter både felles og for enkelte ansattgrupper etter behov.

## Vedtak om tilslutning

Forutsetningen for å kunne søke om prosjektmidler til kirkelig organisasjonsutvikling er at alle involverte fellesråd og evt bispedømmerrådet, stiller seg bak søknaden. Vi vil med dette oppfordre fellesrådene til å vurdere dette og gi sin tilslutning til søknaden innen 30 september.

De enkelte fellesråd er selvsagt ikke forpliktet på å gjennomføre konklusjonene i utredningen, men vi tror det vil kunne gi et godt grunnlag for valg vi alle må ta de nærmeste årene.

## Forslag til vedtak i de enkelte fellesrådene

Dersom dere ønsker å delta i denne utredningen foreslår vi at dere gjør slikt vedtak i fellesrådet i løpet av september: X kirkelige fellesråd ønsker å delta i prosjekt om utredning av samarbeid med de øvrige fellesrådene i det nye Romsdalsprostiet. Med henvisning til notat fra Molde kirkelige fellesråd datert 09.09.2024, slutter X kirkelige fellesråd seg til søknad om prosjektmidler fra Kirkerådets tildeling til organisasjonsutvikling.

## Vegen videre

Vi er ganske trygge på at vi med et slikt felles prosjekt vil kunne legge til rette for en enda bedre lokalkirkelig organisasjon hos oss, og vi håper derfor alle vil vurdere dette og bli med i prosessen videre. Dersom det blir tilslutning til dette, vil vi følge opp med søknad innen fristen og etablering av referansegruppa så snart som mulig.

Ta gjerne kontakt med undertegnede dersom det er noe som er uklart, eller dere trenger mer bakgrunn eller opplysninger før dere behandler saken hos dere.

Vi ser fram til nært og godt samarbeid til beste for lokalkirken hos oss alle i årene framover!

Molde, 09.09.2024



Hans Jakob Nes  
Kirkeverge



# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 24/02400  
Arkivkode  
Saksbehandler Bjørn Olaf Storhaug

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	41/24

### Samarbeidsavtale - Molde domprosti

---

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 41/24**

#### Møtebehandling

Ingeborg Midttømme i samarbeid med fleire i rådet, fremja alternativ forslag til vedtak: Møre bispedømmeråd støtter at det fremmes søknad om stimuleringsmidler til prosjekt for ledelse av lokal stab, så sant vilkårene nevnt ovenfor, er oppfylte. Bispedømmerådet forutsetter at domprosten gir sin tilslutning, jfr. Tjenesteordning for proster. På denne bakgrunn gir bispedømmerådet stiftsdirektøren fullmakt til å sikre nødvendig forankring av prosjektsøknaden.

**Votering:** Einstemmig

#### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd støtter at det fremmes søknad om stimuleringsmidler til prosjekt for ledelse av lokal stab, så sant vilkårene nevnt ovenfor, er oppfylte. Bispedømmerådet forutsetter at domprosten gir sin tilslutning, jfr. Tjenesteordning for proster. På denne bakgrunn gir bispedømmerådet stiftsdirektøren fullmakt til å sikre nødvendig forankring av prosjektsøknaden.





# DEN NORSKE KYRKJA

Møre bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Elin Næsje Sætre	003	24/00049-7	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
40/24	Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024

## Orienteringar til møte i Møre bispedømmeråd 13. september 2024

### Vedlegg:

Reisebrev til Ungarn - 24

LIM - Lokal handlingsplan for Møre Bispedømme 2023

### Saksorientering

I denne saka blir det gitt skriftlege og munnlege orienteringar til bispedømmerådet. Medlemmer av ulike råd og utval har høve til å gi munnlege orienteringar frå møter eller aktivitetar. Saka kan bli oppdatert fram til møtet blir halde.

#### Skriftlege orienteringar:

##### 1. Endringar i Møre bispedømmeråd

Olav Myklebust er tilsett som kyrkjevevjer i Sande. Som lek kyrkjeleg tilsett er han etter kyrkjevalreglande ikkje lenger valbar til bispedømmerådet. Han trer difor ut av rådet. Nytt, fast medlem frå Åpen folkekyrkje si liste er Maren Elgsås Alnes

##### 2. Reisebrev – tur til Ungarn 7 – 14. juli 2024

Som ein del av venskapsavtala mellom Møre bispedømme og Nordre bispedømme i Den evangelisk – lutherske kyrkja i Ungarn, var me inviterte til å delta på ungdomsfestivalen Szélrózsa i Nyíregyháza nordaust i Ungarn. Fire jenter frå Tingvoll og Sunndal kyrkjelege fellesråd, kateket Odd Erik Stendahl og undervisningsrådgjevar Bente Wangenstein reiste som bispedømmet sine representantar.

##### 3. Arbeidet med likestilling, inkludering og mangfald (LIM) i Møre bispedømme

Alle arbeidsgjevarar skal arbeide med likestilling, inkludering og mangfald – aktivt, målretta og planmessig. Møre bispedømme har utvikla ei handlingsplan med utgangspunkt i dei 8 diskrimineringsgrunnlag. Bispedømmerådet er orientert i sitt møte 16/6-23, men blir og lagt fram for bispedømmerådet i denne valperioden til orientering.

##### 4. Kyrkjebevaringsprogrammet

Kyrkjebevaringsfondet er no etablert og har gitt si første tildeling av tilskotsmidlar. I Møre bispedømme har Tingvoll kyrkje blitt tildelt kr 500.000,- for 2024 og ytterlegare 1,3 mill. i 2025. Ny søknadsrunde er kjem i næraste framtid.

##### 5. Verdiseilas 2024

Verdiseilas er gjennomført. Møre og Nidaros bispedømme i samarbeid med regionalt kystpilegrimssenter på Smøla gjennomførte sin del av etappen i slutten av juli. Verdiåret

2024 er knytt til rettsjubileå Moster 2024 og Landslovsjubileet. Eit viktig element var verdisamtalar og verdibrev utarbeida av ungdom. Meir om Verdiselassen på bispedømet sin heimeside [Verdiseilas i hamn - Møre bispedømeråd - Møre biskop \(kirken.no\)](#)

## 6. Tilsettingar i Møre bispedøme i 2024

Desse er tilsett i faste prestestillingar i Møre i 2024

- Sokneprest Jan Fredrik Laskerud – Hov og Romfo – Indre Nordmøre
- Sokneprest Jonas Richter Fjeld – Sykkylven – Nordre Sunnmøre
- Sokneprest Kristine Bleikli – Dalsfjord og Kilsfjord – Søre Sunnmøre
- Sokneprest Anton Heggvik – Vanylven – Søre Sunnmøre
- Kapellan Theodor Halvorsen – Molde – Molde domprosti
- PUU Jan Kristian Behrentz – Ørskog – Nordre Sunnmøre
- Sokneprest Tarjei Løvik – Tresfjord, Vike og Vågstranda – Indre Romsdal
- Prestevikar Per Sigve Særheim – Aure, Stemshaug og Tustna – Ytre Nordmøre  
prost

Disse er tilsatt på Møre bispedømmekontor i 2024

- Maria Vassli Gjære – Avdelingsleiar Kyrkjefag
- Marie Marti Høgset – Rådgjevar – misjon og kyrkjefag
- Sturla Fostervold – Rådgjevar - personal

### Munnlege orienteringar:

1. Biskopen orienterer
2. Orienteringar frå medlemmer av råd og utval
  - a. Kyrkjerådet
  - b. Andre

### Forslag til vedtak

Møre bispedømeråd tek orienteringane til vitande.

# Reisebrev – tur til Ungarn 7 – 14. juli 2024



Saga Skjevling, Eirin H. Haug, Luna Uniç, Thea Beate Lie Botnvik. Ihjørnet Bente Wangensteen og Odd Erik Stendalh



## Deltaking på Ungdomsfestivalen Széclőzsa i Nyíregyháza i Ungarn

Som ein del av venskapsavtala mellom Møre bispedømme og Nordre bispedømme i Den evangelisk – lutherske kyrkja i Ungarn, var me inviterte til å delta på ungdomsfestivalen Széclőzsa i Nyíregyháza nordaust i Ungarn ganske nære grensa til Ukraina.

Széclőzsa vart etablert for meir enn 25 år sidan på initiativ av evangeliske ungdommar under paraplyen til den ungarske evangeliske kyrkja. Festivalen blir arrangert annankvar sommar, på ulike stadar med med ulikt tema og fleire tusen deltakarar – dette året var ikkje eit unntak.

I år var temaet «Nok» (2.kor.12,9).

Programmet blir sett saman slik at



deltakarane på ulikt vis får erfare og leva ut trua si, får oppleve verdiskapande underholdning og lærerike opplevingar. Dette fekk me erfare i praksis! Samtalar, oppgåver, gudstenester, ulike handverksaktivitetar og konsertar formidla av dyktige formidlarar! Over 40 telt og ulike scener med tilbod for alle smakar. Rett og slett ein imponerende og proff rigg!

## Besøk på bispekontoret og Biskop Tamás Fabiny



Biskop Tamás ønsker Eirin velkommen

Før festivalen starta, var me eit par dagar i Budapest, der me mellom anna fekk møtt Biskop Tamás Fabiny på kontoret hans og seinare invitert til lunch. Biskop Tamas fortalde litt om festivalen og ungdomsarbeidet i Ungarn og var oppriktig interessert i forteljinga til jentene om korleis det er å vera ungdom og ungdomsleiar i deira lokale kyrkjelydar. Det å bli teke imot, møtt og sett set spor og vil bli hugsa.



Tid til å vera turist vart det også og blant dei båttur på Donau, shopping og badeland



Biskop Tamás, Bente, Odd Erik, Eirin, Thea, Luna, Saga, pastor Katalin Petriné Chikán og Emese Jasper-Makay



Biskop Tamás, Thea, Saga, Eirin og Luna

## Kven er me som fekk reisa?

Me var fire jenter frå Tingvoll kyrkjelege fellesråd og Sunndal kyrkjelege fellesråd, - Saga Skjevling, Eirin H. Haug, Luna Uniç og Thea Beate Lie Botnvik. Odd Erik Stendalh som arbeidar som kateket der, var reiseleiar og Bente Wangensteen undervisningsrådgjevar frå bispedømmekontoret var med som biskopens representant.

Reisa starta tidleg sundags morgon 7/7 med køyretur til Oppdal, vidare med tog til Gardermoen før fly til Budapest, - fulle av forventninga og ei blanding av spenning og nervøsitete då me ikkje heilt visste kva me kom til.

I det me gjekk ut av flyet i Budapest, slo varmen mot oss, - dette er noko anna enn 13 grader og regn og varmt vart det heile veka! I innreisetalhallen vart me møtte av Miklós Boros som stod og venta på oss med skilt «Lutheran». Faktisk litt småkult! Dette syner at det å vere lutheranar i Ungarn har ei anna medvit enn det me er vande med i Noreg. Miklós kjørde oss til universitetsområdet og Det økumeniske råd for kristne kyrkjer i Ungarn sitt hus. Her overnatta vi frå søndag til onsdag.



## Ungdomsfestivalen Szélrózsa i Nyíregyháza



Onsdag og me har billett på festivaltoget til Nyíregyháza. Eit tog propp fullt med ungdommar som skal vera med og ein særst varm affære – 40 grader og null aircondition(!), men imponerende god stemning. Me sit saman med ei gruppe ungdommar frå Nord Sverige og Dunakesz ei liten by utanfor Budapest. Vel framme blir me innlosjerte i arbeidskyrkja i Mandabokor – midt i ei eng av solsikker



Arbeidskyrkja  
i Mandabokor



Ein dusj og litt mat seinare og me set nasen mot festivalområdet. Foodtruch's, ein inngangsportal, profesjonell og effektiv registrering der me alle fekk festivalband med bla registrering av namn og diett og eit nokså overveldande syn med store sceneriggjar og eit mylder av menneske! Vann jo at det skulle vera mange deltakarar på toget, men dette slår forventningane og er overveldande.



Opningsgudstenesta er i gang når me kjem – lovsong og bønn. Det gjer noko med ein når ærbødig stille rår og over 2000 unge ber.

Basen vår er det internasjonale teltet der Biskop Tamás og son hans tok godt vare på oss og gav oss opplevinga av å vera «familie».



Av alt me gjorde vil eg trekkja fram Escape room, - og nei, det er ikkje eit rom me fysisk skulle komma oss ut av, men samtala rundt ein bibeltekst der val av oppgåve leidde vidare til konkrete spørsmål. Noko anna enn forventa, men absolutt givande! Det er ikkje så ofte ein går inn i ein bibeltekst på ein slik måte. Teksten vår var den Kanaaneiske kvinna (Matt. 15, 21 – 28). Elles var me m.a. med på ein paneldebatt om «Fattigdom og kyrkja» og Taize gudsteneste. Paneldebatten vart litt vanskeleg å følgja med på då fagkunnskapen var på nivå med ei forelesing. Derimot var Taize gudstenesta gjenkjenneleg og «trygg».



Nye vennskap  
og pust i bakken



Programmet under festivalen 7 - 14 juli - 24





Om me skal evaluera det innhaldsmessige i festivalen, så vart det litt vanskeleg å henga med av fleire årsaker, men først og fremst det språklege. MEN å oppleva så mange truande, fellesskapet, kulturen, viljen til å inkludera og det svært allsidige programmet gjorde at me alle vart inspirerte.

TAKK for at me fekk reisa og oppleva dette! Me håpar deltakinga vår kan bli starten på eitt tettare ungdomssamarbeide i åra som kjem. Me er del av ei verdsvid kyrkje og det å kunna erfara kva det vil seia i praksis er verdifullt!



Takk for en flott tur!



## LIM - Lokal handlingsplan for Møre Bispedømme 2023

### Bakgrunn

Alle arbeidsgivere skal, innenfor sin virksomhet, arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering, jf. likestillings- og diskrimineringsloven (diskrl.) § 25. Arbeidet skal blant annet omfatte områdene rekruttering, lønns- og arbeidsvilkår, forfremmelse, utviklingsmuligheter, tilrettelegging og mulighet for å kombinere arbeid og familieliv.

I tillegg til disse almene aktivitetspliktene har Møre bispedømmeråd særskilte undersøkelsesplikter og plikt til å årlig rapportere hva virksomheten gjør for å oppfylle undersøkelses- og aktivitetspliktene. Dette kommer av at virksomheten jevnlig sysselsetter mer enn 50 ansatte, jf. § 26 annet ledd og § 26a.

Det vises også til forventningsdokumentet om LIM som er vedtatt av Den norske kirke, vedtatt i KR i sak 95/21 og også til handlingsplanen for LIM vedtatt av KR i sak 95/21.

For å sørge for at det jobbes systematisk og planmessig med aktivitetspliktene, og for at ledere, ansatte, verne-linjen, tillitsvalgte og regionalt arbeidsmiljøutvalg skal kunne ha oversikt i dette arbeidet, er det i dette dokumentet utarbeidet en lokal tiltaksplan for Møre bispedømme for 2023.

### Behandling av tiltaksplanen og forankring i virksomhetens ledelse

Planen blir første gang behandlet i regionalt arbeidsmiljøutvalg (RAMU) 3. mai 2023. Tiltaksplanen oversendes til sentralt AMU i rettssubjektet til orientering.

Forankres i prostemøtet samt sendes til orientering i Bispedømmerådsmøte 16 juni 2023.

### Evaluering

Skal evalueres årlig og rapporteres ut ved årsrapporten i januar. Revidering tiltaksplanene ved behov.

Vår dato  
14.04.2023

Vår referanse  
22/01565-5

### Forklaring

Tiltaksplanen gir nedover i venstre kolonne oversikt over de diskrimineringsgrunnlag som aktivitetspliktene i likestillings- og diskrimineringsloven nevner. I kolonnene bortover mot høyre er det beskrevet risiko som er identifisert innenfor virksomheten i tilknytning til det enkelte diskrimineringsgrunnlag. Videre er det overordnet beskrevet hvilke tiltak som er identifisert og besluttet for å adressere dette. Videre beskrives hva målene med tiltakene er og hvem som er ansvarlig for å følge opp de tiltakene. Lengst til høyre er det oppstilt kolonner for å angi status på tiltakene og eventuelt vurdert resultat eller evaluering.

Diskrimineringsgrunnlag	Særskilte områder av virksomheten	Risikoer/merknader	Tiltak	Mål for tiltakene	Ansvarlig	Status / frist	Resultat/evaluering
Religion og livssyn	Tilsetting og generelt	Det gjelder krav til medlemskap i Den norske kirke for vigslede stillinger. For andre stillinger et spørsmål om saklig grunn til å oppstille medlemskapskrav.  Håndtering av teologisk uenighet	Eventuelt medlemskapskrav skal følge av stillingens utlysningstekst.  Legge til rette for systematisk dialog, prostivis	At søkere er kjent med eventuelt oppstilt krav til medlemskap  Rom for uenighet og trygghet i felleskapet for å skape godt arbeidsklima	HR  Prosten RAMU Partssamarbeidet	Iverksatt  Frist 2023	
Kjønn, Kjønnuttrykk og kjønnsidentitet	Tilsettinger	Kjønnsstatistikk i årsrapport 2022 viser god kjønnsbalanse for administrasjonen i Møre bispedømme, men ikke blant prestene.	Arbeide for balansert kjønns sammensetning	Beholde god kjønnsbalanse.	HR og tilsettingsorgan	Iverksatt	

Vår dato  
14.04.2023Vår referanse  
22/01565-5

	Lønnsfastsettelse	En samfunnsmessig utbredt risiko at det ikke er likelønn.	<p>Skal ikke vektlegges eller telle negativt ved lønnsfastsettelse.</p> <p>Standardisert i plattform for lokale lønnsforhandlinger at utilsiktede skjevheter skal rettes opp.</p> <p>Lønnsstatistikk skal vurderes ifm. årsrapport.</p>	Det skal være likelønn mellom kjønn.	HR	Iverksatt	Resultatet 2022 viser i snitt likelønn					
	Arbeidsmiljø							Risiko for usaklig forskjellsbehandling.	<p>Regelfastsatt at kvinner og menn har lik adgang til prestetjeneste.</p> <p>Kontinuerlig evaluering av tiltaksplan for kvinnelige presters arbeidsmiljø</p>	Det skal ikke være usaklig forskjellsbehandling grunnet kjønn mv.	HR nasjonalt	Iverksatt
	Kunnskap og refleksjon blant ansatte											



Vår dato  
14.04.2023Vår referanse  
22/01565-5

<b>Etnisitet</b>	Generelt	<p>Risiko for usaklig forskjellsbehandling.</p> <p>Risiko for uønskede hendelser i tjenesten i f.eks. vielser og begravelser.</p> <p>Kan saklig oppstilles krav til tilstrekkelig gode ferdigheter i norsk skriftlig og muntlig, f.eks. i prestestillinger og saksbehandlerstillinger</p>	<p>Etnisitet er som hovedregel ikke saklig å legge vekt på.</p> <p>Nulltoleranse for bytte av prest grunnet usaklige hensyn.</p> <p>Kan være behov for veiledning.</p>	<p>Unngå diskriminering og usaklig forskjellsbehandling.</p> <p>Nulltoleranse for rasisme.</p>	<p>HR</p> <p>Prost</p> <p>Arbeidsgiver Mentor</p>	<p>Iverksatt</p> <p>Iverksatt</p>	
<b>Alder</b>	Generelt	<p>Risiko for at ung eller eldre alder fører til usaklig forskjellsbehandling.</p>	<p>Kompetanse og erfaring er saklige hensyn, men alder i seg selv er i utgangspunktet ikke et saklig hensyn å vektlegge</p>	<p>Unngå aldersdiskriminering</p> <p>Være en arbeidsplass som er gode på å rekruttere og beholde</p>	<p>HR/ prost</p>	<p>Iverksatt</p>	
<b>Funksjonsnedsettelse</b>	Tilsetting	<p>Risiko for usaklig forskjellsbehandling.</p>	<p>Har noen søkere opplyst om nedsatt funksjonsevne, skal minst én av disse</p>	<p>Legge til rette for funksjonsmangfold og opprettholde</p>	<p>HR og tilsettingsorgan</p>	<p>Iverksatt</p>	

Vår dato  
14.04.2023Vår referanse  
22/01565-5

	Arbeidsmiljø	Risiko at barrierer oppstår i møte med funksjonsnedsettelse	innkalles til intervju iht. personalreglementet  Ledere er bevisste tilretteleggingsplikten etter arbeidsmiljøloven  Kartlegging av det fysiske arbeidsmiljøet knyttet til ulike stillinger.	bevissthet om inkludering  Inkludere og motvirke barrierer. Bidra til funksjonsmangfold  Bli bevisst på handlingsrommet med tanke på tilrettelegging	HR/prost  Rådgiver, Prost Fellesråd Kirkeverge	Iverksatt  Igangsettes 2023 I forbindelse med vernerunde	
<b>Seksuell orientering</b>	Tilsetting	Risiko for usaklig forskjellsbehandling.	Seksuell orientering vektlegges ikke ved rekrutteringer.	Inkludere og hindre diskriminering	HR/prost	Iverksatt	
	Arbeidsmiljø	Risiko for uønskede hendelser i tjeneste.	Nulltoleranse for bytte av prest grunnet usaklige hensyn.  LHBT+ kurs		HR/prost	Iverksatt	
	Kunnskap og refleksjon blant ansatte				HR/prost	Iverksatt	
<b>Graviditet og permisjon ved fødsel eller</b>	Tilsetting	Risiko for diskriminering.	Graviditet eller å planlegge å få barn er ikke saklig å spørre	Fremme likestilling. Motvirke karriere-	HR/ tilsettingsorgan	Iverksatt	

Vår dato  
14.04.2023

Vår referanse  
22/01565-5

<b>adopsjon</b>	Gjeninntreden etter fødselspermisjon		om eller vektlegge i forbindelse med rekruttering.  Skal ikke miste arbeidsoppgaver o.l. begrunnet i permisjonsfravær.	messige barrierer ved å få barn	Prost/HR	Iverksatt	
<b>Omsorgsoppgaver</b>	Tilsetning  Arbeidsmiljø	Risiko for usaklig forskjellsbehandling.	Ledere har bevissthet om særlige behov som arbeidstakere kan ha grunnet omsorgsforpliktelser; mer varig eller i livsfaser.	Det skal være mulig for mennesker med familiefpliktelse r å skaffe seg arbeid uten å bli diskriminert	Arbeidsgiver Eventuelt i samarbeid med NAV  Arbeidsgiver	Iverksatt	



# DEN NORSKE KIRKE

## SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 24/00049  
Arkivkode  
Saksbehandler Elin Næsje Sætre

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Møre bispedømmeråd 2024-2027	13.09.2024	42/24

### Orienteringar til møte i Møre bispedømmeråd 13. september 2024

**Møre bispedømmeråd 2024-2027 har behandlet saken i møte 13.09.2024 sak 42/24**

### Møtebehandling

#### Skriftlege orienteringar:

- Endringar i Møre bispedømmeråd:
  - Olav Myklebust, Åpen folkekirke trer ut av rådet, og Maren Elgsås Alnes kjem inn som ny representant
- Reisebrev frå Ungarn 7. -14. juli 2024
- Arbeidet med likestilling, inkludering og mangfald (LIM) i Møre bispedømme
- Kyrkjebevaringsprogrammet
- Verdiseilas 2024
- Tilsettingar i Møre bispedømme 2024

#### Munnlege orienteringar:

Biskopen orienterer:

- Visitat i Ålesund Fengsel og Hustad fengsel
- Visitat i Averøy kyrkjeleg fellesråd neste veke
- Ny prost i Nordre Sunnmøre, innsetting 1. desember i – kyrkje
- Kulistein-seminar og konsert med Moddi
- Bjørnsonfestivalen i Molde i førre veke
- Festspela i Kristiansund neste veke
- Geiranger
- Kirkens verdensråd:
  - Gjennom kirkens verdens råd blir kjent med nye mennesker som førte til eit prosjekt å bistå Tracy på Salomonøyene.
  - Besøk i Colombia, for å bidra til å forankre fredsprosessen der
- Orienteringar frå medlemmer av råd og utval
  - Kyrkjerådet, møte

**Votering:** Einstemmig

### Møre bispedømmeråd 2024-2027s vedtak

Møre bispedømmeråd tek orienteringane til vitande.

