



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023

Møteprotokoll

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023

Møtedato: 16. og 24. november 2020
Møtested: TEAMS
Arkivsak: 19/04358

Til stede 16.11: Marta K. Ims, Olav Øygaard, Hanne M. Braathen, Oddgeir Sølvfæstersen, Tove Karoline Knutsen, Kai Krogh, Christel B. Eriksen, Elin Sabbasen, Gaute Norbye, Ingvill A. Ulveseth

Til stede 24.11: Marta K. Ims, Olav Øygaard, Hanne M. Braathen, Siri Broch Johansen, Tove Karoline Knutsen, Kai Krogh, Christel B. Eriksen, Elin Sabbasen, Gaute Norbye, Ingvill A. Ulveseth

Møtende Jan Pettersen (24.11)
varamedlemmer:

Forfall: Oddgeir Sølvfæstersen (24.11)

Andre: Oddgeir Stenersen, Anne B. Skoglund, Steinar S. Skauge og Jon Marius Kobro Hammer (høringer), Ann-Mari Årnes (referent)

SAKSLISTE

Side

Saker til behandling

73/20	Godkjenning av innkalling og saksliste	2
74/20	Godkjenning av protokoll fra møte 17.-18.09.2020	3
75/20	Evalueringsrapport av Kirkemøte 2020	4
76/20	Søknad om fritak fra møter i Nord-Hålogaland bispedømmeråd i gjeldende periode	4
77/20	Kirkens SOS – Nord Hålogaland - søknad om støtte 2021	5
78/20	Fordeling av UDK- og avregnede Trosopplæringsmidler	6
79/20	Kirkelig betjening av Læstadianske menigheter	7
80/20	Høring - Forvaltning av kirkebygg	9
81/20	Høring - Helhetlig menighetsplan	10
82/20	Høring - Kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger	16
83/20	Høring - endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler	19
84/20	Høring - Høring om overordnede problemstillinger, kirkevalg	22
85/20	Høring - Langtidsutleie av kirker	29
86/20	Høring - Fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige organer	31
87/20	Høring - Valgordning for valg av prest og lek kirkelig tilsatt	35
88/20	Orienteringer	36
89/20	Oppnevning av representant til Representantskapet for Nord-Norges Diakonistiftelse (NND) fra Nord-Hålogaland bispedømme.	37

Tromsø, 03.12.2020

Marta Kristine Ims
leder

Saker til behandling

73/20 Godkjenning av innkalling og saksliste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	73/20

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Møtebehandling

Innspill og drøfting:

- Protokoll – kvalitetssikring (Christel B. Eriksen)
- Innkalling av vara til møter (Christel B. Eriksen). Ønsker dette som egen sak.
- Orientering – Utvalg for kvensk kirkeliv (Oddgeir Sølvfæstersen)
- Ønsker at AU-protokollen også legges ved innkallingen (Gaute Norbye)
- Brev til bispedømmerådet (Gaute Norbye)
- Møterett og talerett – administrativt personell (Gaute Norbye)
- Bør være et fast Eventuelt-punkt

Protokolltilførsel 16.11.20

Stiftsdirektøren bes forberede en særskilt bdr-sak til neste møte angående innkalling av vara ved spørsmål om inhabilitet.

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

[Lagre vedtak]

74/20 Godkjenning av protokoll fra møte 17.-18.09.2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	74/20

Forslag til vedtak

Protokoll fra møte 17.-18.09.2020 godkjennes

Møtebehandling

Innspill: Høringssvar ønskes vedlagt protokoll.

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Protokoll fra møte 17.-18.09.2020 godkjennes

[Lagre vedtak]

75/20 Evaluering av Kirkemøte 2020

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	75/20

- Spennende og lærerikt å være med på, får god oversikt
- Interessant generaldebatt – kunne vært tenkt mer utfra en beretning eller årsrapport
- Vi leverte god og fikk stor innvirkning på KM
- KR hadde gjort en god jobb ifht. forberedelser.
- BDR kunne vært mer åpen og samsnakket - være bedre forberedt før KM
- Interessant å møte hele kirkenorge og de ulike miljøene i kirka
- Kunne jobbet bedre med dynamikken for å få bedre kontakt med KR
- Positivt å bli kjent med bispedømmerådet
- Effektiv og god møteledelse
- Bør invitere til en type «trontaledebatt» - presentere året som er gått og de sakene som er jobbet med – ha en debatt ut fra det.
- Artig å synge sammen.

76/20 Søknad om fritak fra møter i Nord-Hålogaland bispedømmeråd i gjeldende periode

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	76/20

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd imøtekommer søknaden om fritak.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd imøtekommer søknaden om fritak i gjeldende periode

[Lagre vedtak]

77/20 Kirkens SOS – Nord Hålogaland - søknad om støtte 2021

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	77/20

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir økonomisk driftsstøtte kr. 300.000,- til Kirkens SOS Nord-Hålogaland for 2021.

Møtebehandling

Votering

Det ble foreslått å øke beløpet til kr. 350.000,-. Dette ble votert over:

Nord-Hålogaland bispedømmeråd innvilger økonomisk driftsstøtte til Kirkens SOS på kr. 350.000,-.

Enstemmig

Forslag A: Gaute Norbye

Tillegg i vedtak:

Tildelingen forutsetter tilsendt årsrapport og regnskap for 2019 straks det foreligger.

Avstemming: 5 for

Forslag B: Christel B. Eriksen

Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir økonomisk driftsstøtte for 2021 på kr. 350 000,- til Kirkens SOS, Nord-Hålogaland.

Ved eventuelle fremtidige søknader til Nord-Hålogaland bispedømmeråd om driftsstøtte, bes årsrapport og regnskap for foregående år vedlagt.

6 for 4 mot

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir økonomisk driftsstøtte for 2021 på kr. 350 000,- til Kirkens SOS, Nord-Hålogaland.

Ved eventuelle fremtidige søknader til Nord-Hålogaland bispedømmeråd om driftsstøtte, bes årsrapport og regnskap for foregående år vedlagt.

[Lagre vedtak]

78/20 Fordeling av UDK- og avregnede Trosopplæringsmidler

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	78/20

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd delegerer til AU å foreta fordeling av UDK- og avregnede Trosopplæringsmidler

Møtebehandling

AU forbereder saken til neste møte.

Votering

Det ble foreslått og votert over følgende:

Nord-Hålogaland bispedømmeråd utsetter saken til neste møte 10. desember 2020.

Enstemmig.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd utsetter saken til neste møte 10. desember 2020.

[Lagre vedtak]

79/20 Kirkelig betjening av Læstadianske menigheter

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	79/20

Forslag til vedtak

1. Med utgangspunkt i gjeldende Personalreglement for Den norske kirke og Nord-Hålogaland bispedømmeråds vedtak i sak 68/19 er det ikke tilrådelig å opprette en fast stilling som ambulerende prest.
2. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber stiftsdirektør, sammen med biskop, å vurdere om det kan være andre mulige løsninger for å imøtekomme behovet for betjening av de læstadianske menighetene.

Møtebehandling

Votering

Kai Krogh og Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende forslag til vedtak som ble votert over:

Nord-Hålogaland bispedømmeråd ønsker å adressere de problemstillingene som er tatt opp i møtet med de læstadianske lederne i strategiseminarer som rådet har planlagt, med utgangspunkt i kirkens arbeidsgiveransvar, arbeidsmiljøloven, likestillingslover, uttalelse nr. 59/20 «Ordinasjon og kollegafelleskap fra bispemøtet, og vedtatt mal for utlysning av prestestillinger i Nord-Hålogaland bispedømme.

Etter strategiseminarer bes stiftsdirektør, sammen med biskop om å utrede problemstillingene vedr. betjening av de læstadianske forsamlingene nærme i henhold til gjeldende personalreglement og øvrige lover og regler, herunder hvordan dette skal inngå i den øvrige prestatjenesten slik at bispedømmerådet kan behandle saken.

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd ønsker å adressere de problemstillingene som er tatt opp i møtet med de læstadianske lederne i strategiseminarer som rådet har planlagt, med utgangspunkt i kirkens arbeidsgiveransvar, arbeidsmiljøloven, likestillingslover, uttalelse nr. 59/20 «Ordinasjon og kollegafelleskap fra bispemøtet, og vedtatt mal for utlysning av prestestillinger i Nord-Hålogaland bispedømme.

Etter strategiseminarer bes stiftsdirektør, sammen med biskop om å utrede problemstillingene vedr. betjening av de læstadianske forsamlingene nærme i henhold til gjeldende personalreglement og øvrige lover og regler, herunder hvordan dette skal inngå i den øvrige prestatjenesten slik at bispedømmerådet kan behandle saken.

[Lagre vedtak]

80/20 Høring - Forvaltning av kirkebygg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	80/20

Forslag til vedtak

Hørings svar – forskrift til trossamfunnsloven om forvaltning av kirkebygg

Vi viser til tilsendt forslag til forskrift om forvaltning av kirkebygg. Nord-Hålogaland biskop og Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir felles uttalelse om dokumentet.

Den foreslåtte forskriften «tar i hovedsak sikte på å videreføre dagens forvaltningspraksis», noe vi er glade for at det blir lagt opp til. Vi opplever at dagens praksis, slik den kommer til uttrykk i rundskriv T-3/2000 som nå vil bli erstattet med en ny veiledning, fungerer godt og i hovedsak sørger for en god balanse mellom vernehensyn og kirkens behov for tjenlige bygg som kan fungere som menighetskirker i 2020 og årene som kommer. Vi opplever at det er en felles forståelse av at den beste måten å ivareta kirker som kulturhistoriske bygg er gjennom tilstedeværelse av et levende menighetsliv i tjenlige bygg, samtidig som menighetene er tjent med å leve i bygg som bærer vitnesbyrd om historien med seg. Vi ønsker derfor at dagens ordning i så stor grad som mulig blir videreført, noe altså forslaget legger opp til.

Et nytt moment er at kirkelige organer kan foreslå endringer i listen over særlig kulturhistoriske verdifulle kirker. Dette er en tilføyning vi støtter. Det er naturlig at Riksantikvaren står for den endelige avgjørelsen vedrørende endring i listen, og basert på erfaring fra den nåværende kommunikasjonen med Riksantikvaren, regner vi med at dette vil skje i tett kontakt med kirkens organer. Det er etter vårt syn naturlig at det internkirkelige reglementet presiserer at det er biskopen, som godkjenningsorgan for kirkebyggsaker, som også står for forslag om endringer i listen fra kirkens side.

Oppsummert støtter vi forslaget til ny forskrift, slik det foreligger i høringsdokumentet.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland biskop og Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir felles uttalelse om dokumentet.

Den foreslåtte forskriften «tar i hovedsak sikte på å videreføre dagens forvaltningspraksis», noe vi er glade for at det blir lagt opp til. Vi opplever at dagens praksis, slik den kommer til uttrykk i rundskriv T-3/2000 som nå vil bli erstattet med en ny veiledning, fungerer godt og i hovedsak sørger for en god balanse mellom vernehensyn og kirkens behov for tjenlige bygg som kan fungere som menighetskirker i 2020 og årene som kommer. Vi opplever at det er en felles forståelse av at den beste måten å ivareta kirker som kulturhistoriske bygg er gjennom tilstedeværelse av et levende menighetsliv i tjenlige bygg, samtidig som menighetene er tjent med å leve i bygg som bærer vitnesbyrd om historien med seg. Vi ønsker derfor at dagens ordning i så stor grad som mulig blir videreført, noe altså forslaget legger opp til.

Et nytt moment er at kirkelige organer kan foreslå endringer i listen over særlig kulturhistoriske verdifulle kirker. Dette er en tilføyning vi støtter. Det er naturlig at Riksantikvaren står for den endelige avgjørelsen vedrørende endring i listen, og basert på erfaring fra den nåværende kommunikasjonen med Riksantikvaren, regner vi med at dette vil skje i tett kontakt med kirkens organer. Det er etter vårt syn naturlig at det internkirkelige reglementet presiserer at det er biskopen, som godkjenningsorgan for kirkebyggsaker, som også står for forslag om endringer i listen fra kirkens side.

Oppsummert støtter vi forslaget til ny forskrift, slik det foreligger i høringsdokumentet.

[Lagre vedtak]

81/20 Høring - Helhetlig menighetsplan

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	81/20

Forslag til vedtak

AUTOMATISK GENERERT INFORMASJON

HVOR NYTTIG VURDERER DU DEN FORESLÅTTE AUTOMATISK GENERERTE INFORMASJONEN SOM HENTES FRA MENIGHETENES ÅRSSTATISTIKK, MEDLEMSREGISTERET OG STATISTISK SENTRALBYRÅ?

SVARALTERNATIVER:

1	Lite nyttig
2	
3 X	
4	
5	Svært nyttig

HAR DU KOMMENTARER TIL DEN FORESLÅTTE AUTOMATISK GENERERTE INFORMASJONEN?

Det er vanskelig å se nytten av informasjon på kommunenivå for sokn som ikke er det eneste i kommunen.

MENIGHETENS EGEN GENERELLE INFORMASJON

Det er lagt til at menighetene skal fylle inn egen informasjon i feltene: kontekst, utfordringer, ressurser og satsninger. Menighetene fyller her inn så lite eller mye de ønsker.

HVORDAN VURDERER DU ANTALL FELTER (FIRE) SOM MENIGHETENE SKAL FYLLE INN?

SVARALTERNATIVER:

	For mange
X	Et godt antall
	For få

HAR DU ANDRE KOMMENTAR TIL INFORMASJONEN SOM DET ER FORESLÅTT AT MENIGHETEN LEGGER INN SELV?

Det er viktig å lage en god veileder for dette. I et slik arbeid er det lett å «gå seg vill» og miste fokus på det viktige og heller fokusere på randfenomener.

FLYTTE TEKST FRA TROSOPPLÆRING TIL HELHETLIG MENIGHETSPLAN

I dokumentet «Bakgrunnsdokument om mal for helhetlig menighetsplan» er det beskrevet hvordan tekst som er fylt inn i menighetens plan for trosopplæring kan flyttes over til helhetlig menighetsplan.

Hvordan opplever du forholdet mellom det menigheten har skrevet i sin trosopplæringsplan, og helhetlig menighetsplan?

HVA TENKER DU OM FORHOLDET MELLOM DET MENIGHETEN HAR SKREVET I SIN TROSOPPLÆRINGSPLAN, OG HELHETLIG MENIGHETSPLAN?

SVARALTERNATIVER:

1 X	Det er vanskelig å se hvor tekst fra menighetens plan for trosopplæring passer inn i malen for helhetlig menighetsplan
2	
3	
4	
5	Det er lett å se hvor tekst fra menighetens plan for trosopplæring» passer inn i malen for helhetlig menighetsplan
6	Vet ikke

HAR DU KOMMENTARER TIL DET MENIGHETEN SKAL FLYTTE OVER FRA SIN TROSOPPLÆRINGSPLAN TIL HELHETLIG MENIGHETSPLAN?

Vi stiller oss spørrende til dette. Å flytte innhold fra trosopplæringsplanen til denne planen kan være en god tanke, men ikke når det samtidig legges opp til at trosopplæringsplanene skal videreføres som selvstendige planverk som skal jobbes med og utvikles utenfor den helhetlige menighetsplanen, med en videreføring av godkjenning av planene fra biskopen. Dette gjør at man mister den forenklingseffekten man kunne hatt med å innføre en helhetlig menighetsplan som erstatning for et fragmentert planverk.

Trosopplæringsplanen er i tillegg et kontekstuet dokument med en tydelig målgruppe i tankene. En del stoff kan selvsagt hentes over, men ikke alt. I tillegg er mange trosopplæringsplaner relativt gamle, og selv de som har blitt behandlet som et dynamisk dokument vil ikke nødvendigvis være oppdaterte på disse punktene. Grunnlagspunktene i trosopplæringsplanene er nok de som blir minst vedlikeholdt.

AKTIVITETER

Om tiltakene er det foreslått at man skal kunne fylle inn:

- Navn på aktivitet
 - Målgruppens alder (kan gi en oversikt over hvor mange medlemmer som finnes i denne aldersgruppen og over hvilke grupper menigheten har tiltak for)
 - Målgruppens livssituasjon
 - Hvordan jobbes det med frivillighet knyttet til tiltaket?
 - Hvordan jobbes det med kommunikasjon knyttet til tiltaket?
 - Tid for gjennomføring (legger grunnlag for å generere årshjul)
 - Rapport fra gjennomføring av aktivitet
- De uthevede feltene blir obligatoriske.

HVA TENKER DU OM INFORMASJONEN SOM ETTERSØRRES OM HVER AKTIVITET?

SVARALTERNATIVER:

	Er for detaljert
X	Har et godt detaljnivå
	Er på et for generelt nivå

HAR DU ANDRE KOMMENTARER TIL INFORMASJONEN SOM MENIGHETEN SKAL FYLLE INN OM SINE AKTIVITETER?

FAGOMRÅDER

Aktivitetene i helhetlig menighetsplan skal merkes med hvilke fagområder aktiviteten tilhører. Et minimumsalternativ ville være å kun merke dem med «trosopplæring», «kirkemusikk» og/eller «diakoni», som er de tidligere sektorplanene som skal inn i helhetlig menighetsplan. Samtidig har mange menigheter aktiviteter som ikke er så lett å legge inn i ett av disse alternativene.

Alternativene som er foreslått, er derfor:

- Trosopplæring
- Musikk og kultur
- Diakoni
- Gudstjeneste
- Misjon
- Religionsdialog
- Barnehage/skole-kirke-samarbeid
- Pilegrim
- Samarbeid med andre institusjoner i lokalsamfunnet
- Økumenisk

En aktivitet kan merkes med flere temaer og slik uttrykke at det er tverrfaglig.

HVA SYNES DU OM ANTALLET FAGOMRÅDER?

SVARALTERNATIVER:

<input type="checkbox"/>	Jeg synes dette er for mange alternativer
<input type="checkbox"/>	Jeg synes dette er et godt antall alternativer
<input checked="" type="checkbox"/>	Jeg synes dette er for få alternativer

HAR DU ANDRE KOMMENTARER TIL FAGOMRÅDENE SOM MENIGHETENE KAN MERKE AKTIVITETER MED?

Det er alt for få alternativer, og de som er der framstår i noen grad som ikke passende. Hvor mange menigheter i det store bildet driver med religionsdialog? Det er ikke mange.

Skal det være en nytte i dette må det være mer finmasket.

Vi savner følgende alternativ:

- Barnearbeid som ikke er trosopplæring
- Ungdomsarbeid som ikke er trosopplæring
- Ung voksen
- Bibel-/samtalegrupper
- Idrett/friluftsliv
- Samisk
- Kvensk
- Arbeid for mennesker med særlige behov
- Korarbeid

VEILEDNINGSTEKSTER

Mal for helhetlig menighetsplan skal inneholde veiledningstekster som hjelper menighetene i utfylling av malen. I malen som er sendt på høring, ligger det en veiledningstekst under innledningen og fire veiledningstekster til det menigheten skal fylle ut av egen generell informasjon.

HAR DU KOMMENTARER TIL VEILEDNINGSTEKSTENE SOM LIGGER I SELVE MALEN?

HAR DU ANDRE TILBAKEMELDINGER TIL SELVE MALEN FOR HELHETLIG MENIGHETSPLAN?

HAR DU KOMMENTARER TIL BAKGRUNNSDOKUMENTET SOM FORKLARER TENKINGEN BAK OG BRUKEN AV MAL FOR HELHETLIG MENIGHETSPLAN?

Vi savner et helhetlig mål for planarbeidet. Dette målet bør ligge tett opp mot Den norske kirkes visjonsdokument og kommunisere dette dokumentet bedre enn forslaget gjør. Det er kanskje en ide å bygge opp helhetlig menighetsplan slik at den følger visjonsdokumentet både i struktur og ved bruk av begreper. Da blir bevisstheten om visjonsdokumentet styrket. Vår oppfatning av avsnittet «formål» er at det her er uttrykt et instrumentelt mål, der planen bortimot er et mål i seg selv. En helhetlig menighetsplan kan være et godt redskap i menighetens arbeid, men blir aldri mer enn et redskap. Planen er ikke et mål i seg selv.

Valget med å videreføre trosopplæringsplanen som en parallell plan, med en godkjenningsordning som delvis henger sammen med den helhetlige menighetsplanen er både rotete og medfører dobbeltarbeid for menighetene. Dette er ikke en god løsning. Man bør finne en løsning der helhetlig menighetsplan avløser trosopplæringsplanen.

Å lage en helhetlig menighetsplan vil medføre en god del arbeid for menighetene, og det vil medføre et ikke ubetydelig motivasjonsarbeid fra sentrale organer. Da må alt legges til rette for at arbeidet kan skje så smertefritt som mulig, og irritasjonsmomenter må fjernes. At dette blir en parallell plan til trosopplæringsplanen er et slikt irritasjonsmoment som vil svekke motivasjonen for den helhetlige menighetsplanen.

Det er også viktig at det digitale verktøyet som skal brukes er godt nok helt fra starten. Ressursbanken for trosopplæring var i mange år bortimot ubrukelig. Vi har ikke råd til å sløse med menighetenes motivasjon enda en gang med å ha dårlige verktøy. Beskrivelsen av verktøyet virker mer preget av drømmer og håp enn av faktisk erfaringer med tidligere programvare utviklet til planarbeid i Den norske kirke. Vi forventer at de fine ordene som står om dette verktøyet i høringsdokumentet blir satt ut i live. Uten et godt verktøy bør hele denne prosessen utsettes til verktøyet er på plass.

Samlet sett fremstår forslaget og bakgrunnstenkingen noe prematurt. Det er svært viktig at når dette blir lagt fram for en reform- og plantrøtt kirke må det fremstå som gjennomarbeidet, gjennomtenkt og noe som man umiddelbart ser at er en lettelse i arbeidet i menighetene og en ressurs for kirken.

Møtebehandling

Votering

Gaute Norbye hadde følgende forslag til endring som ble votert over:

Til - Automatisk generert informasjon. Kryss på «4».

Kommentaren justeres til: I kommune med flere sokn vil være vanskeligere å gi spesifikk informasjon for det enkelte sokn

Til – Menighetens egen generelle informasjon

-Hvordan vurderer du antall felter...

Her opprettholdes avkrysning på «et godt antall» og teksten avsluttes etter første punktum

Til – Flytte tekst fra trosopplæring til helhetlig menighetsplan.

Avkrysses på «4». Teksten faller helt ut.

Til – Aktiviteter

Svaralternativet opprettholdes «Har et godt detaljnivå»

Til – Fagområder

Svaralternativet opprettholdes men teksten justeres til: Innledende avsnitt kan opprettholdes mens alternativene reduseres til;

- Barne- og ungdomsarbeid utenom trosopplæring
- Samisk
- Kvensk

Til det avsluttende kapitlet med tilbakemeldinger endres teksten til:

En helhetlig menighetsplan kan være et godt redskap i menighetens arbeid men det er viktig at planen ikke blir mål i seg selv.

Arbeidet med en helhetlig menighetsplan vil medføre en god del arbeid for menighetene og det er derfor viktig at det elektroniske planverktøyet er lett forståelig og er operativt fra starten av. Planrettetthetene i virksomheten kan reduseres med gode og intuitive verktøy.

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd godkjenner høringssvaret med de endringer som er votert over i saken.

[Lagre vedtak]

82/20 Høring - Kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	82/20

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd svarer følgende på høringsspørsmålene til kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger:

1. Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir tilslutning til at ordningen med en kirkelig evalueringsnemnd for prester med alternativ kompetanse opphører.
2. Nord-Hålogaland bispedømmeråd er enig i utvalgets forslag til kompetansekrav for prest for personer med alternativ utdanning og støtter forslaget om å øke kravet til 120 studiepoeng med teologiske emner. Og med mulig unntak for deler av praktisk-teologisk utdanning dersom inntil 3 års praksis i menighet kan dokumenteres.
3. Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir tilslutning til at muligheten for å gi unntak fra kompetanse på grunnlag av særskilte kvalifikasjoner opphører.
4. Nord-Hålogaland bispedømmeråd er enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag.
5. Nord-Hålogaland bispedømmeråd slutter seg til forslaget om at ordningen med at Kirkerådet kan godkjenne alternativ kompetanse opphører.
6. Nord-Hålogaland bispedømmeråd har disse kommentarene:

A. Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til endring i høringsforslagets pkt. 2 der vi reduserer dokumentert praksis i menighet fra 4 til 3 år. Dette skyldes at man som ansatt i rettssubjektet Den norske kirke har krav på fast tilsetning etter 4 års sammenhengende tjeneste.

B. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber om at kirkerådet gjennom disse endringene arbeider videre med å sikre en helhetlig ordning for prestevikarer som kombinerer vikartjenesten med studier som en forberedelse til fremtidig prestatjeneste i Den norske kirke.

C. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber om at kirkerådet utreder muligheten for en ordning med ordinasjon begrenset til geografisk omfang og behov etter modell av Church of Englands «local ordained ministers». Dette kan bli et alternativ for dem som rammes av et eventuelt bortfall av §6, godkjenning på grunnlag av særlige kvalifikasjoner.

Møtebehandling

Votering

Olav Øygard hadde følgende forslag til vedtak som ble votert over:

Forslag fra Olav Øygard:

Nord-Hålogaland bispedømmeråd svarer følgende på høringssspørsmålene til kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger:

1. Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir ikke tilslutning til at ordningen med en kirkelig evalueringsnemnd for prester med alternativ kompetanse opphører.
2. Nord-Hålogaland bispedømmeråd er enig i utvalgets forslag til kompetansekrav for prest for personer med alternativ utdanning og støtter forslaget om å øke kravet til 120 studiepoeng med teologiske emner. Og med mulig unntak for deler av praktisk-teologisk utdanning dersom inntil 3 års praksis i menighet kan dokumenteres.
3. Nord-Hålogaland bispedømmeråd anbefaler at det fortsatt skal bli gitt anledning til å gi unntak for kompetanse på særskilt grunnlag, slik § 6 i Forskrift for kvalifikasjonskrav for prester åpner for.
4. Nord-Hålogaland bispedømmeråd er enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag.
5. Nord-Hålogaland bispedømmeråd slutter seg til forslaget om at ordningen med at Kirkerådet kan godkjenne alternativ kompetanse opphører.
6. Nord-Hålogaland bispedømmeråd har disse kommentarene:
 - A. Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til endring i høringsforslagets pkt. 2 der vi reduserer dokumentert praksis i menighet fra 4 til 3 år. Dette skyldes at man som ansatt i rettssubjektet Den norske kirke har krav på fast tilsetting etter 4 års sammenhengende tjeneste.
 - B. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber om at kirkerådet gjennom disse endringene arbeider videre med å sikre en helhetlig ordning for prestevikarer som kombinerer vikartjenesten med studier som en forberedelse til fremtidig prestatjeneste i Den norske kirke.
 - C. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber om at kirkerådet utreder muligheten for en ordning med ordinasjon begrenset til geografisk omfang og behov etter modell av Church of Englands «local ordained ministers». Dette kan bli et alternativ for dem som rammes av et eventuelt bortfall av §6, godkjenning på grunnlag av særlige kvalifikasjoner.

9 for, 1 mot.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd svarer følgende på høringssspørsmålene til kvalifikasjonskrav for vigslede stillinger:

7. Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir ikke tilslutning til at ordningen med en kirkelig evalueringsnemnd for prester med alternativ kompetanse opphører.
8. Nord-Hålogaland bispedømmeråd er enig i utvalgets forslag til kompetansekrav for prest for personer med alternativ utdanning og støtter forslaget om å øke kravet til 120 studiepoeng med teologiske emner. Og med mulig unntak for deler av praktisk-teologisk utdanning dersom inntil 3 års praksis i menighet kan dokumenteres.
9. Nord-Hålogaland bispedømmeråd anbefaler at det fortsatt skal bli gitt anledning til å gi unntak for kompetanse på særskilt grunnlag, slik § 6 i Forskrift for kvalifikasjonskrav for prester åpner for.
10. Nord-Hålogaland bispedømmeråd er enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag.
11. Nord-Hålogaland bispedømmeråd slutter seg til forslaget om at ordningen med at Kirkerådet kan godkjenne alternativ kompetanse opphører.
12. Nord-Hålogaland bispedømmeråd har disse kommentarene:
 - C. Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til endring i høringsforslagets pkt. 2 der vi reduserer dokumentert praksis i menighet fra 4 til 3 år. Dette skyldes at man som ansatt i rettssubjektet Den norske kirke har krav på fast tilsetning etter 4 års sammenhengende tjeneste.
 - D. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber om at kirkerådet gjennom disse endringene arbeider videre med å sikre en helhetlig ordning for prestevikarer som kombinerer vikartjenesten med studier som en forberedelse til fremtidig prestedtjeneste i Den norske kirke.
 - C. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber om at kirkerådet utreder muligheten for en ordning med ordinasjon begrenset til geografisk omfang og behov etter modell av Church of Englands «local ordained ministers». Dette kan bli et alternativ for dem som rammes av et eventuelt bortfall av §6, godkjenning på grunnlag av særlige kvalifikasjoner.

9 for, 1 mot.

[Lagre vedtak]

83/20 Høring - endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	16.11.2020	83/20

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd takker for de mottatte forslagene til endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler.

Flere av de foreslåtte regelendringene er små formaliteter og teknikaliteter, mens andre er større endringer. Likevel er alle de foreslåtte endringene viktige, og som det vil komme fram stiller vi oss positive til de aller fleste av dem. Vi vil kommentere dem i den rekkefølgen de blir lagt fram i høringsdokumentet.

- **Kirkerådets myndighet til å samtykke til å gjøre tilpasninger i bestemmelsene om kirkelig fellesråd – fjerning av tillegget om at Kirkerådet kan gjøre dette etter nærmere bestemmelser fastsatt av Kirkemøtet**
Vi støtter forslaget
- **Virkingen av brudd på bestemmelse om forvaltningsmessig taushetsplikt**
Vi støtter forslaget
- **Virkingen av brudd på trossamfunnsloven §6**
Vi støtter forslaget
- **Fjerning av bestemmelsene i kirkeordningen om Kirkemøtets myndighet til å gi økonomiregler for soknets organer**
Vi støtter forslaget
- **Ombygging og utvidelse av kirker – klageordning og saksbehandlingsregler**
Det er viktig å få på plass saksbehandlingsregler for dette, men vi mener Kirkerådets forslag her fratrar biskopen autonomi og mandat. Biskopen har ansvar for kirkebyggene, da det som skjer i og med disse byggene svært ofte kan ha læremessige implikasjoner. I utgangspunktet mener vi hver biskop skal være den endelige godkjenningensinstansen for sitt bispedømme, altså at det ikke bør opprettes et eksternt klageorgan, men at biskopen eventuelt kan få en sak til ny vurdering. Om det skal opprettes et klageorgan bør dette være preses eller eventuelt Bispemøtet.
- **Regler om innmelding og utmelding – endring av reglenes rettslige status samt tillegg om registrering og avregistrering av tilhørige.**
Vi støtter forslaget til reglement

- **Oppheving av reglement for Bispemøtet**
Vi støtter forslaget
- **Endringer i regler for bruk av liturgiske klær – forenkling av godkjenningsordning for stolaer**
Vi støtter i hovedsak forslaget, men mener også her at Kirkerådet griper inn i biskopens ansvarsområde. Veilederen bør utformes av Bispemøtet.

Møtebehandling

Votering

Følgende forslag ble votert over:

Forslag A fra Oddgeir Sølvfæstersen:

Forslag til nytt kulepunkt 3 til erstatning for eksisterende kulepunkt nr 3: Vi støtter at et rådsmedlem som utfører en eller flere av de nevnte handlinger kan suspenderes. Men grunnlaget for en suspensjon må hvile på sterkere argumenter enn at "det kan legges til grunn". Det bør derfor foreligge minimum en politianmeldelse eller handling fra Politiet før det kan gjennomføres.

6 for, 4 mot

Forslag B fra Gaute Norbye:

Høring om endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler, pkt 4; Virkningen av brudd på trossamfunnsloven §6

I Lov om likestilling og forbud mot diskriminering §9 fremholdes det at forskjellsbehandling ikke er i strid med forbudet når den har et saklig formål. Religiøs overbevisning kan være et eksempel på saklig formål. Vi opplever at Kirkerådets forslag til nytt ledd i §10 går lenger enn likestillingsloven. Rådsmedlemmer i en kirke basert på Bibel og bekjennelse kan tenkes å komme i en situasjon hvor DNK, mer enn lovgivende myndighet, iverksetter tiltak overfor vedkommende. Den foreslåtte bestemmelsen i Kirkeordningens §10, nytt ledd, utfordrer mangfoldet i DNK, og vi støtter derfor ikke forslaget.

4 for, 6 mot

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd takker for de mottatte forslagene til endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler.

Flere av de foreslåtte regelendringene er små formaliteter og teknikaliteter, mens andre er større endringer. Likevel er alle de foreslåtte endringene viktige, og som det vil komme fram stiller vi oss positive til de aller fleste av dem. Vi vil kommentere dem i den rekkefølgen de blir lagt fram i høringsdokumentet.

- **Kirkerådets myndighet til å samtykke til å gjøre tilpasninger i bestemmelsene om kirkelig fellesråd – fjerning av tillegget om at Kirkerådet kan gjøre dette etter nærmere bestemmelser fastsatt av Kirkemøtet**
Vi støtter forslaget
- **Virkningen av brudd på bestemmelse om forvaltningsmessig taushetsplikt**
Vi støtter forslaget
- **Virkningen av brudd på trossamfunnsloven §6**
Vi støtter at et rådsmedlem som utfører en eller flere av de nevnte handlinger kan suspenderes. Men grunnlaget for en suspensjon må hvile på sterkere argumenter enn at "det kan legges til grunn". Det bør derfor foreligge minimum en politianmeldelse eller handling fra Politiet før det kan gjennomføres
- **Fjerning av bestemmelsene i kirkeordningen om Kirkemøtets myndighet til å gi økonomiregler for soknets organer**
Vi støtter forslaget
- **Ombygging og utvidelse av kirker – klageordning og saksbehandlingsregler**
Det er viktig å få på plass saksbehandlingsregler for dette, men vi mener Kirkerådets forslag her fratrar biskopen autonomi og mandat. Biskopen har ansvar for kirkebyggene, da det som skjer i og med disse byggene svært ofte kan ha læremessige implikasjoner. I utgangspunktet mener vi hver biskop skal være den endelige godkjenningensinstansen for sitt bispedømme, altså at det ikke bør opprettes et eksternt klageorgan, men at biskopen eventuelt kan få en sak til ny vurdering. Om det skal opprettes et klageorgan bør dette være preses eller eventuelt Bispemøtet.
- **Regler om innmelding og utmelding – endring av reglenes rettslige status samt tillegg om registrering og avregistrering av tilhørige.**
Vi støtter forslaget til reglement
- **Oppheving av reglement for Bispemøtet**
Vi støtter forslaget
- **Endringer i regler for bruk av liturgiske klær – forenkling av godkjenningsordning for stolaer**
Vi støtter i hovedsak forslaget, men mener også her at Kirkerådet griper inn i biskopens ansvarsområde. Veilederen bør utformes av Bispemøtet.

[Lagre vedtak]

84/20 Høring - Høring om overordnede problemstillinger, kirkevalg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	24.11.2020	84/20

Forslag til vedtak

2. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet Hvilken modell ønsker du/dere?

	Modell A: Modell med Nominasjonskomiteens liste og andre lister
X	Modell B: Modell med utgangspunkt i selvstendige lister, og med nominasjonskomité kun der selvstendige lister ikke foreligger
	Ingen av dem
	Ingen mening / vet ikke

Har du/dere merknader til spørsmålet om modellvalg?

Høringsnotatet gir en god fremstilling av de problemene som ble tydelige i forbindelse med forrige valg med tanke på at listene hadde ulike utgangspunkt siden de var satt sammen på ulike måter. Dette gjorde at de ikke kunne likebehandles. Det er lite trolig at det i fremtiden i hovedsak ikke vil bli stilt «interesselister» ved kirkevalget, og det er derfor fornuftig å legge opp til en valgordning som har dette som normalsituasjon.

En fare med denne ordningen er at det kan gi politiske partier større incentiv til å stille lister i kirkevalget. Dette er noe vi har sett i andre land og som ikke er ønskelig i Norge.

Har du/dere merknader til forslaget om forenklet ordning for valg av nominasjonskomité?

Dette virker ikke å være gjennomarbeidet. Slik vi leser forslaget oppnevner menighetsrådene ett medlem og en vara mens ungdomsrådet *kan* utnevne tilsvarende. Dette gjør at nominasjonskomiteen kan bestå av *ett* medlem. Det er i såfall ikke en komité, men et diktatur. Her må det lages et opplegg som sikrer en bredere sammensatt komité, som fremdeles kan settes sammen på kort tid.

3. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd Hvilket alternativ ønsker du/dere?

	Alternativ 1: Fortsette dagens ordning, med supplerende nominasjon bare ved for få kandidater.
	Alternativ 2: Åpne for supplerende nominasjon uansett hvor mange kandidater det er på Nominasjonskomiteens liste.
	Alternativ 3: Åpne for en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper.
X	Alternativ 4: Åpne for både supplerende nominasjon uansett og en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper.

Vet ikke / Ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Alternativ fire er det eneste alternativet som gir en reell mulighet til å komme med alternativer til et forslag fra nominasjonskomiteen kirkemedlemmer mener ikke representerer dem på en god måte. Det bør derfor sikres en måte å gi disse mulighet til representasjon. Siden en nominasjonskomite kan legge frem sitt listeforslag rett før fristen kommer inn, må det være en utvidet frist for suppleringa av enkeltkandidater eller hele listeforslag.

4.Kommunikasjon om lister og kandidater ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet

Hvilket alternativ ønsker du/dere?

	Alternativ 1: Samme ordning som i 2019, men med noen forbedringer. Listene har hovedansvaret, men valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon som blir tilgjengelig digitalt og fysisk i valglokalene. Denne presentasjonen skal inneholde informasjon om listene og CV-opplysninger om kandidatene. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen.
	Alternativ 2: Valgrådet utarbeider en presentasjon som inneholder informasjon om lister og kandidater. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen. Hver enkelt kandidat får mulighet til å skrive en kort tekst som svar på spørsmålet «Hva vil du jobbe for hvis du blir valgt?»
x	Alternativ 3: Alt ansvaret for å presentere lister og kandidater ligger hos listene. Listenes materiale kan legges i valglokalet, også ikke alle listene har levert materiale. Kirkevalget.no vil måtte ha lenke til listenes nettsider.
	Vet ikke / ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Om kirkevalget blir et valg der ulike interessegrupper stiller lister, slik vi tror det vil bli, hviler informasjonsansvaret på disse listene. Når Kirkerådet i sin vurdering av alternativene ikke anbefaler dette alternativet for å «kunne sikre at alle velgere har tilgang til informasjon om lister og kandidater» mener vi de umyndiggjør interessegruppene og gir den kirkelige administrasjonen for store fullmakter. Det ligger også et ansvar for velgerne i å sikre seg relevant informasjon. Om valgsystemet ikke stoler på hverken interessegruppene som stiller til valg eller velgerne selv, er dette en mistillit mot systemet som stiller valget i seg selv i et underlig lys.

Om det ikke er interessegrupper som stiller liste, og det derfor må opprettes en nominasjonskomite som kommer med en liste, vil det ligge på denne listen å komme med relevant og nødvendig informasjon, men da med administrativ støtte fra bispedømmekontorene.

5.Tid og sted for valg

Kirkeloven § 4 fastsatte at «kirkelige valg holdes samtidig med, og i lokaler i umiddelbar nærhet av, valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre». Bør denne bestemmelsen videreføres?

	Ja, dette bør fastsettes i kirkeordningen.
	Ja, dette bør fastsettes i kirkevalgreglene.
x	Nei
	Vet ikke / ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

At kirkevalget blir lagt samtidig og samlokalisert med offentlige valg gjør det svært mye vanskeligere å nå fram med informasjon om kandidater og lister og hva disse står for. Det skaper også forvirring med tanke på hvor valglokalene er og tidspunkt for forhåndsstemming, slik høringsnotatet peker på.

Det er også svært problematiske prinsipielle spørsmål knyttet til denne sammenblandingen av offentlige valg og valg i et fristilt kirkesamfunn. Uten å gå inn i disse problemstillingene bør uansett ordningen avsluttes for å bedre de før nevnte kommunikasjonsutfordringene. Særlig er det kritisk å sikre at lister og kandidater kan nå gjennom med sine synspunkt i media. Dette er bortimot umulig når man må kjempe om tid og spalteplass med offentlige valg.

6. Personvalgregler

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd.

X	Enig
	Ueig
	Vet ikke / ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Dette er en nødvendig sikkerhet for at små grupperinger, for eksempel et bygdslag, kan «kuppe» valget og ødelegge en ellers gjennomtenkt og balansert liste fra en valgkomite.

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense for Nominasjonskomiteens liste ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette forslaget innebærer også å beholde dagens ordning med stemmetillegg på lister fra nomineringsgrupper.

X	Enig
	Uenig
	Vet ikke / Ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Om man havner i situasjonen med kun en liste fra en nominasjonskomite, bør det være sperregrense for personstemmer av samme grunn som i menighetsrådsvalg.

7. Forhåndsstemming

Hvilket alternativ ønsker du/dere?

X	1. Beholde dagens regel om minst ett kirkekontor i fellesrådsområdet i ordinær åpningstid.
	2. Fastsette et minstekrav til åpningstid per uke per sokn, for eksempel minst to timer forhåndsstemming per uke i forhåndsstemmeperioden i alle sokn.
	3. Fastsette felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming

	4. Minimumskrav som er direkte rettet mot de gruppene som har minst mulighet til å stemme digitalt: det skal som et minimum gjennomføres forhåndsstemming på institusjoner som ligger i soknet og på minst ett arrangement rettet mot unge.
	Vet ikke / Ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Dagens ordning med forhåndsstemming på minimum ett kirkekontor i fellesrådsområdet, samt i forbindelse med gudstjeneste i kombinasjon med innføring av digital forhåndsstemming vil være en god ordning. Felles dager for hele landet har kommunikasjonsmessige fordeler, men det krever ekstra organisering i lokalmenighetene som ofte er hardt presset i valgperiodene. Det samme gjelder minstekrav for tid for forhåndsstemming ut over ordinær kontortid. Med behov for to personer på kontoret kan dette være my efor en liten stab. Men digital forhåndsstemming vil man ha et godt og tilgjengelig tilbud som sikrer at folk får stemt uten at personalressursene for lokalmenighetene blir drevet for hardt. Om valget blir flyttet bort fra offentlige valg vil dette også fjerne frustrasjonen høringsnotatet melder vedrørende personer om trodde de kunne forhåndsstemme til kirkevalget i forbindelse med forhåndsstemming til offentlig valg.

Møtebehandling

Votering:

2. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøte

Det ble votert over følgende modeller:

Modell A: 6 for, 5 mot

Modell B: 5 for, 6 mot

Det ble votert over om følgende tekst skulle følge med høringsvaret:

Det vil være for tidlig allerede for nest valgperiode å avvikle nominasjonskomiteens listealternativ. Et fremtidig listevalg uten nominasjonskomiteens liste vil kunne være mulig men det vil være behov for å få opp flere alternative lister før en er på et forsvarlig demokratisk nivå. Dette vil kreve lenger tid enn frem til neste valgperiode.

6 for, 5 mot

3. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd

Det ble votert over følgende alternativer:

Alternativ 1: 3 for, 8 mot

Alternativ 2: 8 for, 3 mot

Alternativ 4: 1 for, 10 mot

4. Kommunikasjon om lister og kandidater ved valt av bispedømmeråd og Kirkemøte

Alternativ 1: Enstemmig

5. Tid og sted for valg

Det ble votert over følgende alternativer:

Alternativ 1 – Bør fastsettes i kirkeordningen, 7 for, 4 mot

Alternativ 3 – Nei, 4 for, 7 mot

6 Personvalgregler

Det ble votert over følgende alternativer:

Alternativ 1 – Enig, 8 for, 3 mot

Alternativ 2 – Uenig, 3 for, 8 mot

7. Forhåndstemming

Det ble votert over følgende alternativer:

Alternativ 1: 3 for, 8 mot

Alternativ 2: 3 for, 8 mot

Alternativ 3: 8 for, 3 mot

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

2. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Hvilken modell ønsker du/dere?

X	Modell A: Modell med Nominasjonskomiteens liste og andre lister
	Modell B: Modell med utgangspunkt i selvstendige lister, og med nominasjonskomité kun der selvstendige lister ikke foreligger
	Ingen av dem
	Ingen mening / vet ikke

Har du/dere merknader til spørsmålet om modellvalg?

Det vil være for tidlig allerede for nest valgperiode å avvikle nominasjonskomiteens listealternativ. Et fremtidig listevalg uten nominasjonskomiteens liste vil kunne være mulig men det vil være behov for å få opp flere alternative lister før en er på et forsvarlig demokratisk nivå. Dette vil kreve lenger tid enn frem til neste valgperiode.

3. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd

Hvilket alternativ ønsker du/dere?

	Alternativ 1: Fortsette dagens ordning, med supplerende nominasjon bare ved for få kandidater.
X	Alternativ 2: Åpne for supplerende nominasjon uansett hvor mange kandidater det er på Nominasjonskomiteens liste.
	Alternativ 3: Åpne for en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper.
	Alternativ 4: Åpne for både supplerende nominasjon uansett og en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper.
	Vet ikke / Ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

4. Kommunikasjon om lister og kandidater ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet

Hvilket alternativ ønsker du/dere?

X	Alternativ 1: Samme ordning som i 2019, men med noen forbedringer. Listene har hovedansvaret, men valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon som blir tilgjengelig digitalt og fysisk i valglokalene. Denne presentasjonen skal inneholde informasjon om listene og CV-opplysninger om kandidatene. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen.
	Alternativ 2: Valgrådet utarbeider en presentasjon som inneholder informasjon om lister og kandidater. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen. Hver enkelt kandidat får mulighet til å skrive en kort tekst som svar på spørsmålet «Hva vil du jobbe for hvis du blir valgt?»
	Alternativ 3: Alt ansvaret for å presentere lister og kandidater ligger hos listene. Listenes materiale kan legges i valglokalet, også ikke alle listene har levert materiale. Kirkevalget.no vil måtte ha lenke til listenes nettsider.
	Vet ikke / ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

5. Tid og sted for valg

Kirkeloven § 4 fastsatte at «kirkelige valg holdes samtidig med, og i lokaler i umiddelbar nærhet av, valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre».

Bør denne bestemmelsen videreføres?

X	Ja, dette bør fastsettes i kirkeordningen.
	Ja, dette bør fastsettes i kirkevalgreglene.
	Nei
	Vet ikke / ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

6. Personvalgregler

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd.

<input checked="" type="checkbox"/>	Enig
<input type="checkbox"/>	Ueig
<input type="checkbox"/>	Vet ikke / ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Dette er en nødvendig sikkerhet for at små grupperinger, for eksempel et bygdelag, kan «kuppe» valget og ødelegge en ellers gjennomtenkt og balansert liste fra en valgkomite.

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense for Nominasjonskomiteens liste ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette forslaget innebærer også å beholde dagens ordning med stemmetillegg på lister fra nomineringsgrupper.

<input checked="" type="checkbox"/>	Enig
<input type="checkbox"/>	Uenig
<input type="checkbox"/>	Vet ikke / Ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Om man havner i situasjonen med kun en liste fra en nominasjonskomite, bør det være sperregrense for personstemmer av samme grunn som i menighetsrådsvalg.

7. Forhåndsstemming

Hvilket alternativ ønsker du/dere?

<input type="checkbox"/>	1. Beholde dagens regel om minst ett kirkekontor i fellesrådsområdet i ordinær åpningstid.
<input type="checkbox"/>	2. Fastsette et minstekrav til åpningstid per uke per sokn, for eksempel minst to timer forhåndsstemming per uke i forhåndsstemmeperioden i alle sokn.
<input checked="" type="checkbox"/>	3. Fastsette felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming
<input type="checkbox"/>	4. Minimumskrav som er direkte rettet mot de gruppene som har minst mulighet til å stemme digitalt: det skal som et minimum gjennomføres forhåndsstemming på institusjoner som ligger i soknet og på minst ett arrangement rettet mot unge.
<input type="checkbox"/>	Vet ikke / Ingen mening

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

[Lagre vedtak]

85/20 Høring - Langtidsutleie av kirker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	24.11.2020	85/20

Forslag til vedtak

Langtidsutleie av kirker – Høringssvar

Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til Kirkerådets høringsnotat om langtidsutleie av kirker. Det er i dagens regelverk ikke åpning for langtidsutleie av kirker, men Kirkemøtet uttalte i sak KM 15/15 at et fremtidig regelverk bør åpne opp for dette. Den foreslåtte regelendringen er derfor grunnet i et vedtak fra Kirkemøtet, og er noe Nord-Hålogaland bispedømmeråd stiller seg bak.

Når det gjelder den spesifikke utformingen av reglementet for dette, gjør høringsnotatet en grundig diskusjon. Kirkerådet foreslår å videreføre det generelle forbudet mot å stifte bruksrettigheter i kirker videreføres, men at det innføres en ordning med unntaksvis godkjenninger fra et godkjenningsorgan.

Kirkerådet foreslår biskopen som dette godkjenningsorganet, noe Nord-Hålogaland bispedømmeråd slutter seg til. Det er flere argumenter som taler for at dette bør legges til biskopen, noe Kirkerådet godt får fram i sitt høringsnotat.

Vi vil også, i tillegg til det Kirkerådet trekker frem, peke på at utleie av bygget også vil kunne ha læremessige og økumeniske implikasjoner som hører hjemme under biskopen. I saksorienteringen til KM 15/15 blir det presisert at det høringsinstansene er positive til er utleie til «annet kirkesamfunn eller kirke eller noe som relaterer seg til den tidligere bruk». Dette er også i tråd med de prinsippene som ligger til grunn i «Regler for bruk av kirkene» (KM 16/15). Vi forutsetter at disse føringene vil bli de gjeldende for langtidsutleie, altså at det bare kan skje til andre kristne kirkesamfunn. Det kan derfor tenkes at det er tvil om noe kan regnes som et kristent kirkesamfunn, eller det kan være økumeniske implikasjoner som gjør utleie vanskelig. I slike tilfeller vil det være biskopen som må ta avgjørelsen. Om utleie ikke bare blir avgrenset til kristne kirkesamfunn, vil avvigsling måtte være et alternativ. Også da må biskopen godkjenne det.

Det er altså klart at biskopen er det naturlige organet som godkjenner og gir eventuelle vilkår for langtidsutleie.

Med dette sagt, vil vi si at vi gleder oss over å få dette regelverket på plass. Det muliggjør at vår bygningsmasse kan bli brukt på en mer tjenlig måte, både for Den norske kirke, men også for resten av kirkenorge.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd støtter den foreslåtte endringen i kirkeordningen §20.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til Kirkerådets høringsnotat om langtidsutleie av kirker. Det er i dagens regelverk ikke åpning for langtidsutleie av kirker, men Kirkemøtet uttalte i sak KM 15/15 at et fremtidig regelverk bør åpne opp for dette. Den foreslåtte regelendringen er derfor grunnet i et vedtak fra Kirkemøtet, og er noe Nord-Hålogaland bispedømmeråd stiller seg bak.

Når det gjelder den spesifikke utformingen av reglementet for dette, gjør høringsnotatet en grundig diskusjon. Kirkerådet foreslår å videreføre det generelle forbudet mot å stifte bruksrettigheter i kirker videreføres, men at det innføres en ordning med unntaksvis godkjenninger fra et godkjenningsorgan.

Kirkerådet foreslår biskopen som dette godkjenningsorganet, noe Nord-Hålogaland bispedømmeråd slutter seg til. Det er flere argumenter som taler for at dette bør legges til biskopen, noe Kirkerådet godt får fram i sitt høringsnotat.

Vi vil også, i tillegg til det Kirkerådet trekker frem, peke på at utleie av bygget også vil kunne ha læremessige og økumeniske implikasjoner som hører hjemme under biskopen. I saksorienteringen til KM 15/15 blir det presisert at det høringsinstansene er positive til er utleie til «annet kirkesamfunn eller kirke eller noe som relaterer seg til den tidligere bruk». Dette er også i tråd med de prinsippene som ligger til grunn i «Regler for bruk av kirkene» (KM 16/15). Vi forutsetter at disse føringene vil bli de gjeldende for langtidsutleie, altså at det bare kan skje til andre kristne kirkesamfunn. Det kan derfor tenkes at det er tvil om noe kan regnes som et kristent kirkesamfunn, eller det kan være økumeniske implikasjoner som gjør utleie vanskelig. I slike tilfeller vil det være biskopen som må ta avgjørelsen. Om utleie ikke bare blir avgrenset til kristne kirkesamfunn, vil avvigsling måtte være et alternativ. Også da må biskopen godkjenne det.

Det er altså klart at biskopen er det naturlige organet som godkjenner og gir eventuelle vilkår for langtidsutleie.

Med dette sagt, vil vi si at vi gleder oss over å få dette regelverket på plass. Det muliggjør at vår bygningsmasse kan bli brukt på en mer tjenlig måte, både for Den norske kirke, men også for resten av kirkenorge.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd støtter den foreslåtte endringen i kirkeordningen §20.

[Lagre vedtak]

86/20 Høring - Fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige organer

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	24.11.2020	86/20

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til tilsendt høringsnotat om fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige organer og vil med dette komme med våre innspill til høringen.

Kirkemøtet i 2019 åpnet opp for at det i større grad kan gjennomføres fjernmøter (videomøter) og skriftlig saksbehandling i bispedømmerådene. Det ble gitt en midlertidig forskrift som åpnet for at tilsvarende regler skulle gjelde for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet.

Vi har forståelse for at det lages felles bestemmelser for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet som tilsvarer reglene som gjelder for bispedømmerådets virksomhet.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd har følgende kommentar til høringen:

Det bør etter vårt syn gå fram av virksomhetsreglene for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet at vedtak skal som hovedregel treffes i fysisk møte, slik det gjorde inntil nylig. Reglene for fjernmøter og skriftlig saksbehandling gjelder i særlige situasjoner, som f.eks. Covid-19 pandemien er et eksempel på.

I høringen presiseres det at virksomhetsreglene som gjelder menighetsråd, kirkelige fellesråd, bispedømmeråd og Kirkerådet, som hovedregel er like og at endringen vil også få virkning for Samisk kirkeråd. Det er verdt å legge merke til at høringen stiller ulike krav til Kirkerådet og bispedømmerådet p.d.e.s. og menighetsråd og kirkelig fellesråd p.d.a.s.

Åpne møter

Det er ulikt krav knyttet til håndtering av reglene «når møtet holdes for åpne dører». For Kirkerådet og Bispedømmerådet er et krav om at det skal være mulig for tilhørere å følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett. Det samme kravet er avdempet med for menighetsråd og kirkelig fellesråd: «når møtet holdes for åpne dører, bør det være mulig for tilhørere å følge med på møtet via

skjermoverføring eller på annen måte via internett». Videre menighetsråd og kirkelig fellesråd fastsetter hvordan det kan legges til rette for overføring av møte, mens kirkerådet og bispedømmerrådet skal legges til rette for overføring av møte. Er det noen grunn til at det ikke stilles samme krav til alle kirkelige organer?

Når fjernmøter skal gjennomføres som åpne møter hvor tilhørere kan følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett, så er det grunn til å tro at det må stilles krav til tekniske løsninger og godkjente lisenser for å overføre.

Lukkede møter

I den tidligere bestemmelsen §2 nr.2 står det i retningslinjer for hvordan personalsaker og saker med opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt ikke kan benytte fjernmøte. Dette er utelatt i forslag til i de nye bestemmelser §2 nr.2 og 3. Av hensyn til personvern og opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt må en sikre at dette blir i varetatt på en forsvarlig måte om en velger å bruke fjernmøter.

Nord-Hålogaland bispedømmerråd erfarer at det stilles ulikt krav er til de tekniske løsningene ved lukkede møter i der rådene behandler saker som av personvern hensyn skal lukkes for allmennheten. Høringen viser til at bispedømmerrådet skal ha vurdert sårbarhet og risiko i tekniske løsninger og møtelokalitetenes egnethet. Det blir blant annet vist til bispedømmerrådsmedlemmene skal logge seg på en løsning på internett, skal vedkommende autentisere seg elektronisk i to trinn. I høringen foreslås det samme for Kirkerådet, men ikke for menighetsråd og kirkelige fellesråd. Dette begrunner høringen med at en ikke kan forvente at menighetsråd og kirkelige fellesråd har de nødvendige ressurser til å kunne ivareta slike krav. Hvis kravene blir for høye, virker de mot sin hensikt. Dette mener vi er dårlig begrunnelse for ikke å stille samme krav til de ulike organene.

Videre legges det et ansvar på den enkelte møtedeltaker for at utenforstående ikke kan få med seg det som blir sagt i møtet. Dette strider mot Personvernforordningens artikkel 5. pkt.2 (Artikkel 5. Prinsipper for behandling av personopplysninger) Det er ikke den enkeltes ansvar, men påhviler den som har behandlingsansvar f.eks. kirkeverge eller menighetsrådsleder. Er det noen grunn til at det ikke stilles like krav til både Kirkeråd, bispedømmerråd, menighetsråd og kirkelig fellesråd ved lukkede fjernmøter? Kommuneloven åpner ikke for at lukkede møter i folkevalgte kommunale organer kan gjennomføres som fjernmøter. Er det noen grunn for å fravike det prinsippet for de kirkelige organene?

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til tilsendt høringsnotat om fjernemøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige organer og vil med dette komme med våre innspill til høringen.

Kirkemøtet i 2019 åpnet opp for at det i større grad kan gjennomføres fjernmøter (videomøter) og skriftlig saksbehandling i bispedømmerådene. Det ble gitt en midlertidig forskrift som åpnet for at tilsvarende regler skulle gjelde for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet.

Vi har forståelse for at det lages felles bestemmelser for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet som tilsvarer reglene som gjelder for bispedømmerådets virksomhet.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd har følgende kommentar til høringen:

Det bør etter vårt syn gå fram av virksomhetsreglene for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet at vedtak skal som hovedregel treffes i fysisk møte, slik det gjorde inntil nylig. Reglene for fjernmøter og skriftlig saksbehandling gjelder i særlige situasjoner, som f.eks. Covid-19 pandemien er et eksempel på.

I høringen presiseres det at virksomhetsreglene som gjelder menighetsråd, kirkelige fellesråd, bispedømmeråd og Kirkerådet, som hovedregel er like og at endringen vil også få virkning for Samisk kirkeråd. Det er verdt å legge merke til at høringen stiller ulike krav til Kirkerådet og bispedømmerådet p.d.e.s. og menighetsråd og kirkelig fellesråd p.d.a.s.

Åpne møter

Det er ulikt krav knyttet til håndtering av reglene «når møtet holdes for åpne dører». For Kirkerådet og Bispedømmerådet er et krav om at det skal være mulig for tilhørere å følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett. Det samme kravet er avdempet med for menighetsråd og kirkelig fellesråd: «når møtes holdes for åpne dører, bør det være mulig for tilhørere å følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett». Videre menighetsråd og kirkelig fellesråd fastsetter hvordan det kan legges til rette for overføring av møte, mens kirkerådet og bispedømmerådet skal legges til rette for overføring av møte. Er det noen grunn til at det ikke stilles samme krav til alle kirkelige organer?

Når fjernmøter skal gjennomføres som åpne møter hvor tilhørere kan følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett, så er det grunn til å tro at det må stilles krav til tekniske løsninger og godkjente lisenser for å overføre.

Lukkede møter

I den tidligere bestemmelsen §2 nr.2 står det i retningslinjer for hvordan personalsaker og saker med opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt ikke kan benytte fjernmøte. Dette er utelatt i forslag til i de nye bestemmelser §2 nr.2 og 3. Av hensyn til personvern og opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt må en sikre at dette blir i varetatt på en forsvarlig måte om en velger å bruke fjernemøter.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd erfarer at det stilles ulikt krav er til de tekniske løsningene ved lukkede møter i der rådene behandler saker som av personvernhensyn skal lukkes for allmennheten. Høringen viser til at bispedømmerådet skal ha vurdert sårbarhet og risiko i tekniske løsninger og møtelokalitetenes egnethet. Det blir blant annet vist til bispedømmerådsmedlemmene skal logge seg på en løsning på internett, skal vedkommende autentisere seg elektronisk i to trinn. I høringen foreslås det samme for Kirkerådet, men ikke for menighetsråd og kirkelige fellesråd. Dette begrunner høringen med at en ikke kan forvente at menighetsråd og kirkelige fellesråd har de nødvendige ressurser til å kunne ivareta slike krav. Hvis kravene blir for høye, virker de mot sin hensikt. Dette mener vi er dårlig begrunnelse for ikke å stille samme krav til de ulike organene.

Videre legges det et ansvar på den enkelte møtedeltaker for at utenforstående ikke kan få med seg det som blir sagt i møtet. Dette strider mot Personvernforordningens artikkel 5. pkt.2 (Artikkel 5. Prinsipper for behandling av personopplysninger) Det er ikke den enkeltes ansvar, men påhviler den som har behandlingsansvar f.eks. kirkeverge eller menighetsrådsleder. Er det noen grunn til at det ikke stilles like krav til både Kirkeråd, bispedømmeråd, menighetsråd og kirkelig fellesråd ved lukkede fjernmøter? Kommuneloven åpner ikke for at lukkede møter i folkevalgte kommunale organer kan gjennomføres som fjernmøter. Er det noen grunn for å fravike det prinsippet for de kirkelige organene?

[Lagre vedtak]

87/20 Høring - Valgordning for valg av prest og lek kirkelig tilsatt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	24.11.2020	87/20

Forslag til vedtak

Høring om valgordning for valg av prest og lek kirkelig tilsatt

Vi viser til høringsdokumentet vedrørende valgordning for valg av prest og lek kirkelig tilsatt. Det blir her diskutert om man skal gå vekk fra dagens ordning med preferansevalg og erstatte denne med en ordning med flertallsvalg.

Fordeler og ulemper med valgordningene blir diskutert, og det blir pekt på at 80% av representantene som ble valgt ved sist valg, også hadde blitt valgt om ordningen hadde vært byttet ut med flertallsvalg. Når da preferansevalg krever større organisering og har en svært mye mer komplisert opptelling enn flertallsvalg anbefaler Kirkerådet at valgordningen blir endret slik at valget av prester og leke kirkelige ansatte til bispedømmerådet blir gjort ved flertallsvalg.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd slutter seg til denne vurderingen.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Vi viser til høringsdokumentet vedrørende valgordning for valg av prest og lek kirkelig tilsatt. Det blir her diskutert om man skal gå vekk fra dagens ordning med preferansevalg og erstatte denne med en ordning med flertallsvalg.

Fordeler og ulemper med valgordningene blir diskutert, og det blir pekt på at 80% av representantene som ble valgt ved sist valg, også hadde blitt valgt om ordningen hadde vært byttet ut med flertallsvalg. Når da preferansevalg krever større organisering og har en svært mye mer komplisert opptelling enn flertallsvalg anbefaler Kirkerådet at valgordningen blir endret slik at valget av prester og leke kirkelige ansatte til bispedømmerådet blir gjort ved flertallsvalg.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd slutter seg til denne vurderingen.

[Lagre vedtak]

88/20 Orienteringer

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	24.11.2020	88/20

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Møtebehandling

Bispedømmerådets leder:

- Habilitet – blir satt som egen sak på neste møte

Biskop:

- Visitas Sørreisa, Dyrøy, Berlevåg
- Kollegasamarbeid
- Korona-situasjonen rDnk
- Ny Bispekåpe – innvies 10. januar 2020 ifm. årstalen

Samisk Kirkeråd:

- Konstituerende møte 25. – 26. november 2020

Stiftsdirektør:

- Tilsettinger
- Avspaseringsregnskapet pr. 01.02.2020
- Internrevisjon
- 3 tilsettingssaker til møte 10.12.20

Tove Karoline Knutsen:

- Tok opp bispedømmerådets innlegg til diverse aviser ifm. debatten om det kvenske salmeprosjektet
- Ber om at spørsmål knyttet til bispedømmerådets utadvendte virksomhet, feks i forhold til media og deltakelse i det offentlige ordskiftet, tas opp i et egnet forum - feks i et strategimøte
- Ber om orientering i et kommende møte vedrørende videre framdrift av arbeidet med det kvenske salmeprosjektet

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Saken tas til orientering.

[Lagre vedtak]

89/20 Oppnevning av representant til Representantskapet for Nord-Norges Diakonistiftelse (NND) fra Nord-Hålogaland bispedømme.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023	24.11.2020	89/20

Møtebehandling

Votering

Det ble foreslått to representanter som ble stemt over:

Hanne Marit Braathen: 7 for, 4 mot

Siri Broch Johansen: 4 for, 7 mot

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2020 - 2023s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd oppnevner Hanne Marit Braathen som representant til representantskapet for Nord-Norges Diakonistiftelse fra Nord-Hålogaland bispedømme. Siri Broch Johansen ble valgt til vara

[Lagre vedtak]

