



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Møteinnkalling

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

2024-2027

Møtedato: 29.01.2025 kl. 09:00

Møtested:

Arkivsak: 23/03494

Mulige forfall meldes snarest til Omar Paal Aardal, oa865@kirken.no.

, 27.01.2025

Omar Paal Aardal
Sekretær



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Møteinnkalling Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Møtedato: 29.01.2025 kl. 09:00

Møtested: Digitalt møte på Teams

Arkivsak: 23/03494

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 477 55 207 eller e-post oa865@kirken.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

Lars Evan Lauritzen har meldt forfall. I hans sted møter Svein Malmbekk.

Åpningsord v/ Karianne Egeberg Gullfjell

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29. januar 2025

Godkjenning av protokoll

2/25 Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Saker til behandling

3/25 Søknad om permisjon fra verv i Sør-Hålogaland bispedømmeråd (saksordf. Helga Kjellevoid)

4/25 Valg av fungerende nestleder i begrenset tidsrom (saksordf. Kurt Solstrøm)

5/25 Justering av møteplan 2025 Sør-Hålogaland bispedømmeråd (saksordf. Regine Vetleseter Strangstad)

6/25 Innspill til sak om høring "Retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke" (saksordf. Magnus Sivertsen Sørvig)

7/25 Evaluering av prostistrukturen i Sør-Hålogaland
bispedømme – prosjektbeskrivelse (saksordf. Trond
Gustavson)

Orienteringssaker

8/25 Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29.
januar 2025

- Personaloversikt januar 2025 – *unntatt offentlighet*
- Strategi fram mot 2030 – oppfølging og presentasjon
- Status regnskap 2024 for Sør-Hålogaland
bispedømmeråd

Referatsaker

9/25 Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29.
januar 2025

- Aktuelt fra råd og utvalg der rådet er representert
- Biskopens kvarter

Bodø, 22.01.2025

Helga Kjellevold
fungerende leder

Ole Christian Erikstad
stiftsdirektør



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	23/03495-80	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd
29. januar 2025

Saksorientering

Saker unntatt offentlighet behandles i lukket møte.

Forslag til vedtak

Møteinnkalling med saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29. januar 2025 godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Møteinnkalling Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Møtedato: 29.01.2025 kl. 09:00

Møtested: Digitalt møte på Teams

Arkivsak: 23/03494

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 477 55 207 eller e-post oa865@kirken.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

Lars Evan Lauritzen har meldt forfall. I hans sted møter Svein Malmbekk.

Åpningsord v/ Karianne Egeberg Gullfjell

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29. januar 2025

Godkjenning av protokoll

2/25 Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Saker til behandling

3/25 Søknad om permisjon fra verv i Sør-Hålogaland bispedømmeråd (saksordf. Helga Kjellevoid)

4/25 Valg av fungerende nestleder i begrenset tidsrom (saksordf. Kurt Solstrøm)

5/25 Justering av møteplan 2025 Sør-Hålogaland bispedømmeråd (saksordf. Regine Vetleseter Strangstad)

6/25 Innspill til sak om høring "Retningslinjer for tilskudsforvaltning i Den norske kirke" (saksordf. Magnus Sivertsen Sørvig)

7/25 Evaluering av prostistrukturen i Sør-Hålogaland
bispedømme – prosjektbeskrivelse (saksordf. Trond
Gustavson)

Orienteringssaker

8/25 Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29.
januar 2025

- Personaloversikt januar 2025 – *unntatt offentlighet*
- Strategi fram mot 2030 – oppfølging og presentasjon
- Status regnskap 2024 for Sør-Hålogaland
bispedømmeråd

Referatsaker

9/25 Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29.
januar 2025

- Aktuelt fra råd og utvalg der rådet er representert
- Biskopens kvarter

Bodø, 22.01.2025

Helga Kjellevold
fungerende leder

Ole Christian Erikstad
stiftsdirektør



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	23/03495-81	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
2/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Vedlegg:

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 04.12.2024

Forslag til vedtak

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024 godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Møteprotokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Møtedato: 04.12.2024 kl. 09:00

Møtested:

Arkivsak: 23/03494

Til stede:

Lars Evan Lauritzen (Åpen folkekirke)
Regine Vetleseter Strangstad (Nominasjonsk. liste)(delvis møtt)
Irene Sandnes (Åpen folkekirke)(delvis møtt)
Helga Kjellevold (Nominasjonsk. liste)
Magnus Sivertsen Sørvig (Åpen folkekirke)(delvis møtt)
Trond Gustavson (Nominasjonsk. liste)
Kurt Solstrøm (samisk representant)
Tore Christiansen (lek kirkelig tilsatt representant)
Karianne Egeberg Gullfjell (geistlig representant)
Svein Valle (biskop),

Møtende

varamedlemmer:

Øystein Rykkelid (Bønnelista) for Eli Augestad Vikdal

Forfall:

Eli Augestad Vikdal (hele møtet)
Regine Vetleseter Strangstad (sak 63, 64, 65, 66 og 68/24)
Irene Sandnes (sak 65, 66 og 68/24)
Magnus Sivertsen Sørvig (sak 63, 64, 65, 66 og 68/24)

Andre:

Ole Christian Erikstad
Trine Nordvik Løkås
Elin Vangen (rådgiver)(sak 58, 60 og 61/24)

Protokollfører:

Omar Aardal

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

[56/24](#) Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Godkjenning av protokoll

[57/24](#) Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 24. oktober 2024

Saker til behandling

[58/24](#) Strategi fram mot 2030

[59/24](#) Høring - rammer for kirkevalget

[60/24](#) Høring biskopens tilsyn

[61/24](#) Høring Styringstenesta i kyrkja

[62/24](#) Høring - fellesordninger innen digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern

[63/24](#) Overføring av midler fra Samarbeidsrådet kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) til Nordkalotten kirkelige nettverk (NKN)

[64/24](#) Regnskapsrapport per 31.10.2024

[65/24](#) Foreløpig budsjett 2025

[66/24](#) Evaluering av prostistrukturen i Sør-Hålogaland bispedømme - prosjektbeskrivelse

Orienteringssaker

[67/24](#) Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Referatsaker

[68/24](#) Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Godkjenning av innkalling og saksliste**56/24 Godkjenning av innkalling og saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	56/24

Forslag til vedtak

Møteinnkalling med saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 04.12.2024 godkjennes.

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Møteinnkalling med saksliste Sør-Hålogaland bispedømmeråd 04.12.2024 godkjennes.

Godkjenning av protokoll**57/24 Godkjenning av protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 24. oktober 2024**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	57/24

Forslag til vedtak

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 24.10.2024 godkjennes.

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Protokoll Sør-Hålogaland bispedømmeråd 24.10.2024 godkjennes.

Saker til behandling

58/24 Strategi fram mot 2030

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	58/24

Forslag til vedtak

Strategidokumentet ferdigstilles med de endringer som framkom i møtet. Dokumentet sendes til ansatte og folkevalgte, og ligger til grunn for bispedømmerådets prioriteringer i perioden. Videre oppfølging av strategiprosessen legges opp i tråd med signalene som ble gitt i møtet.

Møtebehandling

Blant forslagene til profil kom rådet fram til at det skulle voteres over disse to:

- «Et inkluderende og mangfoldig bispedømme»
- «Velsignet, vilt og vakkert»

Votering

- «Et inkluderende og mangfoldig bispedømme» 10 stemmer
- «Velsignet, vilt og vakkert» 1 stemme

Strategien som helhet ble enstemmig vedtatt.

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Strategidokumentet ferdigstilles med de endringer som framkom i møtet. Dokumentet sendes til ansatte og folkevalgte, og ligger til grunn for bispedømmerådets prioriteringer i perioden. Videre oppfølging av strategiprosessen legges opp i tråd med signalene som ble gitt i møtet.

59/24 Høring - rammer for kirkevalget

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	59/24

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar framlagte forslag til høringssvar med de endringer som framkom i møtet.

Møtebehandling

Det ble votert særskilt over svaralternativene til tre av høringsspørsmålene. (se nedenfor)

Under «Begrunnelse og andre merknader» til noen av spørsmålene var det enighet om redigering av teksten.

Bønnelistas representant uttrykte et primært ønske om en ny og bedre høringsrunde, med mer informasjon og flere/bedre valg.

Votering

Spørsmål 10. «Kirkerådet foreslår å avvikle ordningen med Nominasjonskomiteens liste ved valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Støtter d/dere dette forslaget?»

Ja: 3 stemmer

Nei: 8 stemmer

Spørsmål 22. «Kirkerådet foreslår å videreføre særskilt representasjon av prester i Kirkemøtet. Støtter du/dere forslaget?»

Ja: 8 stemmer

Nei: 3 stemmer

Spørsmål 23. «Kirkerådet foreslår å videreføre særskilt representasjon av lek kirkelig tilsatte i Kirkemøtet. Støtter du/dere forslaget?»

Ja: 8 stemmer

Nei: 3 stemmer

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar framlagte forslag til høringssvar med de endringer som framkom i møtet.

60/24 Høring biskopens tilsyn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	60/24

Forslag til vedtak

1. Støtter dere forslaget om å flytte § 1 i tjenesteordning for biskoper, som beskriver innholdet i tilsynet, inn i kirkeordningen?

Svar: **Ja**

2. Støtter du/dere forslaget om at det ikke bør stå i bestemmelsen at biskopen kan gi bindende pålegg til valgte råd?

Svar: **Nei**

3. Støtter du/dere å flytte arbeidsgivers styringsrett over prestene fra biskopen til bispedømmerådet v/stiftsdirektøren?

Svar: **Ja**

4. Støtter du/dere forslaget om at prosten fortsatt skal være biskopens medhjelper og kunne ivareta tilsynsoppgaver på vegne av biskopen, samtidig som prosten fortsatt ivaretar arbeidsgivers styringsrett over prestene lokalt?

Svar: **Ja**

5. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle i kompetanseutvikling for alle kirkefaglig ansatte?

Svar: **Ja**

6. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle ved tilsetting i alle stillinger som det vigsles til?

Svar: **Ja**

7. Støtter du/dere forslaget om at det bør opprettes saksbehandlingsregler i tilknytning til vigslingssamtalen?

Svar: **Ja**

8. Andre kommentarer:

Møtebehandling

Det ble foreslått utdypende kommentarer/merknader til punktene 2 og 3 i stiftsdirektørens forslag til vedtak. Disse fikk enstemmig tilslutning.

Votering

Det ble votert særskilt over punkt 3 i stiftsdirektørens forslag til vedtak.
«Støtter du/dere å flytte arbeidsgivers styringsrett over prestene fra biskopen til bispedømmerådet v/stiftsdirektøren?»

Ja: 6 stemmer

Nei: 3 stemmer

Vet ikke: 2 stemmer

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

1. Støtter dere forslaget om å flytte § 1 i tjenesteordning for biskoper, som beskriver innholdet i tilsynet, inn i kirkeordningen?

Svar: **Ja**

2. Støtter du/dere forslaget om at det ikke bør stå i bestemmelsen at biskopen kan gi bindende pålegg til valgte råd?

Svar: **Nei**

Merknad: Det bør utarbeides saksbehandlingsregler som understreker at bindende pålegg er aktuelt i saker som berører lojalitet til Den norske kirkes læregrunnlag.

3. Støtter du/dere å flytte arbeidsgivers styringsrett over prestene fra biskopen til bispedømmerådet v/stiftsdirektøren?

Svar: **Ja**

Merknad: Det er behov for å tydeliggjøre grensegangen mellom styringsretten som eventuelt legges til stiftsdirektør og biskopens tilsynsrolle og ansvar for å ivareta helheten.

4. Støtter du/dere forslaget om at prostens fortsatt skal være biskopens medhjelper og kunne ivareta tilsynsoppgaver på vegne av biskopen, samtidig som prostens fortsatt ivaretar arbeidsgivers styringsrett over prestene lokalt?

Svar: **Ja**

5. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle i kompetanseutvikling for alle kirkefaglig ansatte?

Svar: **Ja**

6. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle ved tilsetting i alle stillinger som det vigsles til?

Svar: **Ja**

7. Støtter du/dere forslaget om at det bør opprettes saksbehandlingsregler i tilknytning til vigslingsamtalen?

Svar: **Ja**

61/24 Høring Styringstenesta i kyrkja

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	61/24

Forslag til vedtak

1. Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga?

Ja

Nei

Inga meining

Merknad

2. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Nei

Inga meining

Merknad

3. Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Nei

Inga meining

Merknad: I gjeldande ordning har sokneprest sete i soknerådet, og råd og prest skal arbeide saman om plan og retning for soknet. Presten er tilsett i prostiet, og prosten leier arbeidet og prioriterer oppgåver. Endringa som er foreslått kan begrense prostens leiing av prestetenesta.

4. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Ja

Nei

Inga meining

Merknad

5. Har du/de andre merknadar til høringa?

Møtebehandling

Under merknad til punkt 3 i stiftsdirektørens forslag til vedtak ble det foreslått tilføyd ny andre setning: «*Prest og alle andre ansatte skal selvsagt arbeide i tråd med menighetens plan.*»

Votering

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

1. Støtter du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir satt inn i kyrkjeordninga?

Ja

2. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

3. Støtter du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Nei

Merknad: I gjeldande ordning har sokneprest sete i soknerådet, og råd og prest skal arbeide saman om plan og retning for soknet. Prest og alle andre ansatte skal selvsagt arbeide i tråd med menighetens plan. Presten er tilsett i prostiet, og prosten leier arbeidet og prioriterer oppgåver. Endringa som er foreslått kan begrense prostens leing av prestetenesta.

4. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått

Nei

62/24 Høring - fellesordninger innen digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	62/24

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar framlagte forslag til høringssvar med de endringer som er framkommet i møtet.

Møtebehandling

Til spørsmål nr. 5 (A) «Hvor viktig mener du det er at kirken samler seg om digitale fellesløsninger (felles digitale verktøy) (1 er lite viktig, 6 er veldig viktig)» ble det foreslått 5 i stedet for 6. Dette fikk tilslutning.

Det ble i tillegg foreslått små justeringer og tillegg under «kommentarer» til noen av spørsmålene. Også disse fikk tilslutning.

Bønnelistas representant ga uttrykk for at Bønnelista er kritisk til hele digitaliseringsprosessen.

Votering

Det ble votert over hele forslaget til hørings svar med ovennevnte endringer:

For: 10 stemmer

Imot: 1 stemme

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar framlagte forslag til hørings svar med de endringer som er framkommet i møtet.

63/24 Overføring av midler fra Samarbeidsrådet kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) til Nordkalotten kirkelige nettverk (NKN)

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	63/24

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd ber Luleå stift om at bispedømmets del av midlene som står igjen etter nedleggelsen av Samarbeidsrådet for kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) overføres direkte til den nyopprettede organisasjonen Nordkalotten kirkelige nettverk som viderefører SKKBs arbeid.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd ber Luleå stift om at bispedømmets del av midlene som står igjen etter nedleggelsen av Samarbeidsrådet for kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) overføres direkte til den nyopprettede organisasjonen Nordkalotten kirkelige nettverk som viderefører SKKBs arbeid.

64/24 Regnskapsrapport per 31.10.2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	64/24

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd tar regnskap per 31.10.2024 til etterretning.

Møtebehandling

Stiftsdirektøren gikk gjennom regnskapet og orienterte om saken.

Votering

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd tar regnskap per 31.10.2024 til etterretning.

65/24 Foreløpig budsjett 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	65/24

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar stiftsdirektørens forslag til foreløpig budsjett 2025 med de forutsetninger som fremkommer i saksfremlegget.

Møtebehandling

Stiftsdirektøren presenterte sitt forslag til foreløpig budsjett, og svarte på spørsmål.

Votering

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar stiftsdirektørens forslag til foreløpig budsjett 2025 med de forutsetninger som fremkommer i saksfremlegget.

66/24 Evaluering av prostistrukturen i Sør-Hålogaland bispedømme - prosjektbeskrivelse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	66/24

Forslag til vedtak

Saken utsettes til bispedømmerådets møte den 29. januar 2025.

Møtebehandling

Stiftsdirektøren orienterte om status i saken.

Votering

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Saken utsettes til bispedømmerådets møte den 29. januar 2025.

Orienteringssaker

67/24 Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	67/24

Forslag til vedtak

Orienteringssaker 4. desember 2024 tas til orientering

Møtebehandling

HR-sjef orienterte og gikk gjennom personaloversikten

Votering

Enstemmig

Sør-Hålogaland bispedømmeråds vedtak

Orienteringssaker 4. desember 2024 tas til orientering

Referatsaker

68/24 Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 4. desember 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	04.12.2024	68/24

Forslag til vedtak

Referatsaker 4. desember 2024 tas til orientering

Møtebehandling

Referatsaker måtte utgå på grunn av tidspress.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	23/03495-85	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
3/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Søknad om permisjon fra verv i Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksordfører: Helga Kjellevold

Vedlegg:

Søknad om permisjon

Saksorientering

Lars Evan Lauritzen søker permisjon fra vervet som medlem og leder av Sør-Hålogaland bispedømmeråd fra 21. januar til og med 11. april 2025.

Kirkeordningen § 10 annet ledd slår fast at [bispedømmerådet] «kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessige vanskeligheter eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet».

Forslag til vedtak

Med hjemmel i Kirkeordning for Den norske kirke §10 annet ledd innvilges Lars Evan Lauritzen innvilges permisjon fra sine verv i Sør-Hålogaland bispedømmeråd fra 21. januar til og med 11. april 2025.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Søknad om permisjon

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl. § 23 første ledd



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	23/03495-86	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
4/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Valg av fungerende nestleder i begrenset tidsrom

Saksordfører: Kurt Solstrøm

Saksorientering

Som følge av innvilget permisjon for leder Lars Evan Lauritzen rykker nestleder Helga Kjellevold opp som leder. Det er da behov for valg av fungerende nestleder for det aktuelle tidsrommet.

Forslag til vedtak

Som fungerende nestleder for tidsrommet 21. januar til 11. april 2025 velges:



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	23/03495-84	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
5/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Justering av møteplan 2025 Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Saksordfører: Regine Vetleseter Strangstad

Saksorientering

Som følge av at stiftsdagene 2024 måtte avlyses er det ønskelig å gjennomføre fagsamlinger der en samler kirkelige medarbeidere fra flere prostier til faglig påfyll og fellesskap. I planleggingen av disse har en kommet fram til at 18.-19. mars er godt egnet tidspunkt for en to dagers samling i Mosjøen for prostiene Sør-, Nord- og Indre Helgeland, samt Bodø domprosti og Salten. Tilsvarende samling for de tre nordligste prostiene planlegges gjennomført i oktober.

I bispedømmerådets møteplan for 2025 er det satt opp møte 19. mars. Dette blir da i konflikt med planlagt fagsamling i Mosjøen 18.-19. mars. Det foreslås derfor å endre dato for bispedømmerådets møte slik at dette blir 17. mars.

Forslag til vedtak

Det vedtas følgende endring i møteplan 2025 for Sør-Hålogaland bispedømmeråd: Rådets møte i mars flyttes fra 19. til 17. mars.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Brita Bye	130	24/03469-4	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
6/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Innspill til sak om høring "Retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke"

Saksordfører Magnus Sivertsen Sørvig.

Vedlegg:

Høring om tilskuddsforvaltning 2023- høringssvar fra Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtak km 13_24 - tilskuddsforvaltningen i den norske kirke

Saksorientering

Høringen «Retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke» er sendt til bispedømmerådet. Sør-Hålogaland bispedømmeråd har fått utsatt høringsfrist til 20.03.2025 for å kunne behandle høringen i sitt møte 17.03.2025.

Her er lenke til høringsdokumentene:

[Høring – retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke - Kirkerådet](#)

I forkant av utarbeidelsen av høringssvar på «Retningslinjer for tilskuddsforvaltningen i Den norske kirke», vil bispedømmeadministrasjonen formidle noen tanker knyttet til hvordan retningslinjer for ny modell er tenkt praktisert:

Utviklingstrekk ang lønn og kvalifikasjoner:

Fra bispedømmeadministrasjonen ser en allerede følgende utviklingstrekk mht rekruttering til kirkefaglige stillinger:

- Diakoner og kateketer skal lede diakoni og undervisningsarbeidet i menigheten. I dag har Sør-Hålogaland forholdsvis få vigslede medarbeidere, men mange diakoniarbeidere og menighetspedagoger med bachelor. Gjennom flere år har vi hatt vansker med å rekruttere søkere som oppfyller kompetansekravene ifølge tjenesteordningene for diakon og kateket. Dette har fellesrådene og bispedømmerådet løst ved å tilstrebe å ansette personer med bachelor, slik at det er realistisk å kunne ta diakon- og kateketutdanning. Vi har god erfaring med at det ved ansettelse har vært laget kompetanseplan med sikte på at ansatte skal kunne ta diakon- og kateketutdanningen. Dette har vært lagt til rette fra Kirkerådet, fellesrådene og bispedømmerådet. Slik har en fått ansatte med kirkelig kompetanse, noe som har vist seg å være motiverende for å bli i stillingen over lengre tid samt gir menigheten faglig kompetente ansatte.

- Det må også sies at flere har også lavere utdanning enn bachelor, med god realkompetanse. For dem blir det med kompetansekravene vanskelig å få fullført utdanning da det vil ta mange år.
- I dag ser vi en tendens til at man, inn mot overgangen til aktivitetsmodell, lokalt slår sammen diakon og kateketstillinger/ undervisningsstillinger til menighetsarbeiderstillinger, uten formell kirkefagkompetanse. Dette gjelder ved ledighet i stillingene. Det kan bli mer og mer aktuelt med den nye ordningen, og en billigere løsning for menighetene. Der det ikke er personer i vigslede stillinger, fører det til en annen oppfølging fra biskop når det gjelder tilsyn. Det stilles mindre krav om formell kompetanse, noe som på sikt kan føre til færre ansatte med fagkompetanse i staben. I tillegg til færre ansatte i staben totalt. Ved utlysning av nye stillinger vil dette kunne bli merkbart. Kirkelige fagforeninger er da heller ikke inne her.
- Tendenser som vi ser, og som kan bli en større utfordring fremover, er at dårligere kommuneøkonomi fører til at man ikke lyser ut stillingene som diakon- og kateketstillinger. Hvis økonomien kun legges til grunn, kan dette kan føre til en svekkelse i menighetene med hensyn til faglig kompetente medarbeidere. Hvis stillingene ikke er «beskyttet», eller det stilles krav til at det må være en diakon eller kateketstilling, kan disse stillingene forsvinne på sikt på grunn av økonomi.
- Vi ser også problemer med rekruttering av medarbeidere med bachelor/ master, fordi en ikke kan konkurrere i lønn (med skoleverket f.eks.).
- I korte trekk kan det bli en kirkefaglig kompetanseutfordring i stabene

Derfor er det bekymring for at konsekvensene av aktivitetsmodellen kan innebære følgende:

- Mindre krav til kompetanse. Økende grad av ansettelse av personer med lav utdanning i fagstillingene, grunnet den økonomiske situasjonen.
- Når tildelingen skal baseres på aktiviteten, kan spissede fagstillinger bli mer irrelevant og på sikt svekke kirkefaglig kompetanse i staben.
- De sentrale ordningene som er foreslått i retningslinjene med økonomiske tilskudd til ansatte, som vil kvalifisere seg til vigsling, gjelder kandidater med bachelor. I dag utgjør ansatte med bachelor en faglig ressurs inn i kirke og samfunn. De som tilsettes uten bachelor faller utenfor denne ordningen, og vil i mindre grad mulighet til kompetanseheving. I Sør- Hålogaland har vi flere ansatte i den situasjonen.
- En vil ikke løse rekrutteringsproblematikken rundt diakon, kateket og kantorstillinger.
- Kirka kan miste troverdighet og relevans i møte med samfunnet og enkeltpersoner på grunn av lavt utdanningsnivå og lav representasjon av ansatte med faglig kompetanse.
- Rolleforståelse og identitet i stillingene kan utfordres.
- Sammenslåing av stillinger kan føre til at stillinger vil falle bort, og stabene blir mindre.
- For menigheter som ikke har kirkefaglige stillinger som kateket / pedagog / diakon vil den aktivitetsbaserte tilskuddsmodellen antakelig være enklere å forholde seg til og gi bedre økonomiske muligheter til å drive menighetsarbeid.

Spørsmålene kan da bli:

- Hvordan kan vi styrke det strategiske arbeidet når kompetansenivået svekkes, for eksempel innen bispedømmerrådets strategiske satsing på barn og unge?
- Hvordan kan vi med aktivitetsmodellen best legge til rette for at de kirkefaglige stillingene i kirken ikke forsvinner?

Angående rapportering:

Jf. vedtak i kirkemøtet: Bispedømmerrådet skal styrkes som strategisk organ.

I høringen legges det opp til at rapporteringen skal ha mer fokus på aktivitetsrapportering og mindre på økonomirapportering. Det bør tenkes gjennom hva de foreslåtte rapporteringsrutinene vil si for bispedømmerrådet og fellesrådet:

- Det bør stilles spørsmål om hvorvidt en oppnår intensjonen om forenkling av rapporteringsrutinene eller om vi får motsatt effekt.
- At det skal måles på aktiviteter som ramme for tildeling, kan gjøre denne ordningen mer diffus, mindre målbar og vanskeligere å følge opp i praksis. Det blir uansett viktig hvordan vi bruker møtepunktene med fellesrådene – først og fremst for å skape faglig inspirasjon.
- At Bispedømmerrådet med nye rapporteringsrutiner i praksis kan oppleves mer som en kontrollinstans enn sparringspartner og ressurs for menighetene.
- En kan spørre seg om det er en heldig bruk av tid og ressurser i en periode med nedbemanning på bispedømmekontoret og økende knapphet på ressurser på alle nivåer i kirken.
- Situasjonen i dag viser at det er vanskelig for enkelte fellesråd å få levert rapport i tide, og at både bispedømmekontoret og FØ (fellesenheten for økonomi) i stor grad må etterspørre rapporter. Med andre ord bør en omlegging av tilskuddsforvaltningen forutsette en reel forenkling i forhold til dagens rutiner.

Forslag til vedtak

Stiftsdirektøren tar med innspill og utarbeider forslag til hørings svar som behandles i SHBDR møte 17.03.2025

Saksdokumenter:

Høringsoppsummering tilskuddsforvaltning, KM 09 19 Forslag til nye fordelingsnøkler mellom bispedømmeråd for tilskudd til prestetjeneste, Rapport fra trosopplæringsutvalget

KM 13/24 Tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Sammendrag av saksorienteringen

Deler av statens tilskudd til Den norske kirke tildeles fra bispedømmerådene til lokalkirken. Tilskudd til diakoni, trosopplæring, kirkelig undervisning og kirkemusikk skal sikre mest og best mulig tjenester for mennesker som kommer i kontakt med kirken. Kirkemøtet 2019 behandlet sak om fordelingsnøkler mellom bispedømmerådene for tilskudd til menighetsprestetjeneste. I høringen i forkant av Kirkemøtets behandling ønsket flere høringsinstanser endring av tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk, og trosopplæringsmidler. Kirkemøtet vedtok derfor blant annet: «Kirkemøtet ber Kirkerådet gjennomgå ordningene for tilskudd til diakoni, undervisning, kirkemusikk og tilskudd til trosopplæring i tilskuddsgruppe 1B, med sikte på samordning av regelverk og tildelingskriterier.» De ulike tilskuddene har oppstått på ulike tidspunkter, og det er ulike logikker knyttet til dem. Dette har gjort dagens tilskuddsforvaltning uhensiktsmessig komplisert. Denne saken foreslår et overordnet vedtak som legger grunnlag for å utvikle en ny tilskuddsforvaltning som bidrar til mer helhet og sammenheng i Den norske kirke, og en mer enhetlig og effektiv forvaltning

Komiteens merknader

Komiteen legger saksorienteringen til grunn. Samtidig har komiteen merket seg de mange innspillene som har kommet gjennom høringer og media etter at saksorienteringen ble ferdigstilt. Komiteen hadde følgende organisasjoner på høring: Presteforeningen, Det norske diakonforbund, kirkelig undervisningsforbund, Norges kirkevergelag, Nettverk for fellesrådslederne. Komiteen har følgende merknader:

1. Komiteen viser til formålet med aktivitetsmodellen som en mer enhetlig og effektiv tilskuddsforvaltning. En forvaltning som ønsker å gi større ansvar til lokalkirken for utnyttelse av midlene etter de planer, ressurser og behov som finnes, og hvor aktivitet etter formål er måten man skal rapportere på. Komiteen ser at høringssvarene er overveiende positive til aktivitetsmodellen. Komiteen merker seg at det med dagens tilskuddsordning

er store ulikheter i praksisen mellom bispedømmene, og ser behovet for en rask samordning og ny felles rutine. Komiteen ønsker å påpeke viktigheten av å få ned den administrative ressursbruken og mener samtidig at initiativet om fortsatt tett samarbeid med kommunene på disse stillingene må ivaretas.

2. Komiteen merker seg ordvalget av aktivitetsmodellen. Selv om man flytter fokuset fra stillinger til aktivitet når det kommer til rapportering, så handler fortsatt tilskuddet i størst mulig grad om stillinger.

3. Komiteen har lyttet til dem som har vært på høring, og ønsker å finne gode forslag til endring av vedtaket som ivaretar de bekymringene som har blitt spilt inn, samtidig som man beholder essensen av forslaget til aktivitetsmodellen.

4. Komiteen har pekt på at kompetanse hos våre diakoner og kateketer er viktig for å oppnå aktivitet i samsvar med formålet. For å kunne ivareta og bygge opp under dette mener komiteen at kompetanse skal belønnes gjennom tildelingen. Komiteen henviser til tidligere kirkemøtesaker KM24/21 og KM 17/21

5. Komiteen ønsker å sørge for å forbedre og ivareta rekrutteringen på diakoni og undervisningsfeltet. Da må det være stabilitet i stillingene gjennom forutsigbar tildeling, innenfor den årlige budsjetttrammen i tilskuddsgruppe 2 som er førende for tildelingen. Komiteen henviser også her til KM24/21 og KM 17/21

6. Komiteen har brukt tid på å snakke om økonomiske konsekvenser sett opp mot aktivitetsmodellen, stillingsmodellen og med dagens tilskuddsordning. Komiteen ønsker å peke på at utfordringer og bekymringer knyttet til stabilitet i tildelingen er noe som rammer oss uavhengig av hvilken modell kirken velger. Komiteen har derfor gjort en presisering i punkt 5 om at tildelingen skal være innenfor den årlige budsjetttrammen i tilskuddsgruppe 2. Derimot står komiteen fast ved at forutsigbarhet i tildelingen skal etterstrebes så langt det lar seg gjøre innenfor de gitte rammene.

7. Komiteen forutsetter at i det videre arbeidet med ny tilskuddsordning, skal de ulike involverte aktørene bli videre involvert i utformingen.

8. Komiteen viser nok en gang til formålet med aktivitetsmodellen som en modell som vil øke bevisstheten på faglig utøvelse og aktiviteter for diakoni, undervisning og kirkemusikk. Noe komiteen finner i tråd med det andre arbeidet ute i menighetene, og et riktig fokus for arbeidet kirken driver.

9. Komiteen ønsker å peke på at overgangen til ny tilskuddsordning skal ha dagens ansatte i fokus, samt sørge for god dialog med de involverte partene. Bispedømmerådene i samråd

med sine fellesråd skal ta en aktiv rolle i å sørge for en rettferdig fordeling av midlene som er i tråd med tidligere kirkemøtevedtak.

Forslag til vedtak

Komiteen anbefaler kirkemøte å treffe følgende vedtak:

1. Tilskuddsforvaltningen skal bidra til å realisere kirkemøtes strategi for Den norske kirke og bispedømmerådets strategiske planer, og gi rammer som er de beste for mottaker av og deltakere i diakoni, trosopplæring/undervisning og kirkemusikk.
2. I tilskuddsforvaltningen knyttet til budsjettgruppe 2 skal bispedømmerådene tildele tilskudd til kirkelig fellesråd for gjennomføring av faglig utøvelse og aktiviteter innenfor diakoni, undervisning og kirkemusikk.
3. Kirkelig fellesråd avgjør hvordan tilskuddet anvendes med utgangspunkt i soknerådets planer, for å nå de oppsatte mål med tildelingen og rapportere til bispedømmerådet.
4. For å stimulere til oppfølging av Kirkemøtets kvalifikasjonskrav ber Kirkemøtet Kirkerådet fastsette en ramme av det totale tilskuddet til kvalifiseringsstipend, og til ekstra lønnstilskudd for fellesråd som tilsetter medarbeidere som oppfyller kvalifikasjonskravene, som følger av tjenesteordningen.



DEN NORSKE KIRKE
Kirkemøtet 2024

Vedtak



.....

komitéleder

.....

saksordfører

Høringsvaret fra Sør-Hålogaland bispedømmeråd i forrige runde med høring i saken, vedtatt av bispedømmerådet den 30. november 2023:

1.Kapittel 2 i rapporten presenterer statens rammer for tilskuddsforvaltningen i Den norske kirke. Har høringsinstansen kommentarer til dette kapitlet?

Når det gjelder retningslinjer for tilskudd har vi følgende kommentarer:

Det er viktig at vi sikrer kirkelig fagkunnskap og kompetanse ved i størst mulig grad å ansette utdannede kateketer og diakoner der det er hjemler, samtidig som den tverrfaglige egenarten blir ivaretatt.

Ved mindreforbruk av tildelte midler bør det i større grad kunne være mulig å sette av udisponerte midler for større satsninger, og mer langsiktighet i arbeidet med kirkelig undervisning og læring. Det vil være viktig for bispedømmerådet som strategisk organ å ha midler til å jobbe helhetlig, gjøre strategiske valg og se til at bispedømmet og menighetene som helhet får faglig utvikling. Dette kan realiseres ved at det finnes midler som bispedømmet kan dele ut til menighetene til de ulike satsningene i menighetene.

2.Kapittel 3 i rapporten presenterer dagens tilskuddsforvaltning i korte trekk. Har høringsinstansen kommentarer til dette kapitlet?

Da bispedømmene i Norge er svært forskjellige med hensyn til demografi og geografi, er det fortsatt viktig at alle bispedømmene har mulighet til å ivareta stedegenhet i forhold til behov i menighetene. Midlene som tildeles vigslede stillinger har kompetansekrav knyttet til seg. Hvis man ikke får tilsatt utdannede diakoner / kateketer i stilling er det sterkt ønskelig at man tilsetter diakoniarbeidere og menighetspedagoger med bachelor som kvalifiserer til diakon / kateket. Dette må sikres for å få en høyest mulig aktuell faglig kompetanse i stillingene, og at det kvalifiserer for å kunne ta diakon/ kateketutdanning mens man er i stilling. Den store utfordringen her er at diakoniarbeidere og menighetspedagoger som har høy utdanning ofte har et lønnsnivå i det offentlige som ikke samsvarer med refusjonen som gis til diakoniarbeider/menighetspedagog. Her er det da viktig å se på hvordan vi kan kunne rekruttere diakoniarbeidere/ menighetspedagoger med bachelor samtidig som det fortsatt gis konkurransedyktig lønn. Merknaden det da blir for fellesrådet i forhold til refusjonen for diakoniarbeider / menighetspedagog er en utfordring, spesielt i menigheter med lav økonomi. Samtidig som menighetene ikke må se at det «lønner seg» å ansette diakoniarbeidere / menighetsarbeidere i lav lønnsgruppe. Det kan fort gå ut over den faglige kvaliteten og utviklingen av diakon- og kateketstillinger.

«Det er vanskelig å forsvare en praksis hvor små stillinger er normalen. Mindre enn 30% stilling kan gi dårligere kvalitet på trosopplæringen, det blir begrenset med tid til tverrfaglig samarbeid og fagutvikling, og det er vanskeligere å ivareta helhet eller å tenke strategisk og langsiktig.» (kap. 3, siste avsnitt).

Det bør være et mål å ha færrest mulig stillinger under 50% der det lar seg gjøre, dette for å ha nok tid til nødvendig stabsfellesskap, møter og kompetanseheving. Samtidig må vi i vårt bispedømme ta hensyn realiteten i forhold til geografi med lange avstander og liten befolkning på de enkelte småsteder. Det kan innebære at en 50% stilling som skal nå flere menigheter vil komme til å bruke opp mye av sin stillingsprosent til å forflytte seg. Noen steder vil det fungere best med mindre stillinger for at menigheten i det hele tatt skal få et tilbud. Ut fra dette må man til enhver tid vurdere

om tilbud om trosopplæring vil nå ut til flere barn / unge hvis man har små stillinger på flere steder, alternativt til om en oppretter stillinger med større stillingsprosent som skal dekke større områder / flere menigheter. Selv om det skal være mindre stillinger, er det viktig at man hele tiden legger til rette for at det er kvalifiserte søkere som kan inneha disse stillingene for å sikre den kirkefaglige kvaliteten.

Tilskuddsbrev, rapportskjema og utbetaling:

Her er det en fordel at det lages nasjonale maler for tilskuddsbrev og rapporter, samt at fristene er like i hele landet. Oversikt over tildelinger og utbetalinger må fortsatt legges ut på nettsidene for at alle skal kunne finne opplysninger som gjelder dem.

Fellesråd/menigheter som et år ikke bruker opp sine tildelte midler bør få overføre til året etter uavkortet. Først når midler står ubrukt ved utgangen av påfølgende år bør det skje en avkorting. Hvis eksempelvis et tiltak som en konfirmantleir må utsettes fra høsten til våren kan det medføre at et betydelig beløp står ubrukt. Hvis samme fellesråd skal komme tilbake i den tiltenkte rytme, vil de året etter ha utgifter til leir to ganger - uten at de har midler, siden de er trukket inn som ubrukt året før.

Håndtering av restmidler: Ordningen gir bispedømmerådet mulighet for å strategisk fordele midler etter søknad. Slik kan en gi menigheter støtte til tiltak som er prioritert i forhold til KMs vedtak, bispedømmets og menighetens satsninger. Det gir mulighet til også å støtte menigheter som ikke har ansatte innen diakoni og undervisning, samt til tilpassede aktiviteter i de ulike menigheter. Mange menigheter ønsker å søke om restmidler til stillinger / prosjekter. Da det fra år til år er lite forutsigbart hvor mye restmidler det er til fordeling, vil det være vanskelig å la disse midlene gå til stillinger.

3.Kapittel 4 i rapporten presenterer internrevisor i rettssubjektet Den norske kirke sin vurdering av dagens tilskuddsforvaltning. Har høringsinstansen kommentarer til dette kapitlet?

Kontroll med at tilskuddet brukes etter formålet er en utfordring for fellesråd og bispedømmeråd, og det må sees på hvordan dette kan følges tettere opp på en forholdsvis enkel måte. Stikkprøver kan gi et inntrykk, men ikke full kontroll, i den grad en vil ha det må det lages gode verktøy og skisseres rutiner som gjelder nasjonalt.

Den som deler ut tilskuddet kan benytte fellesrådenes revisor til en mer omfattende bekreftelse/kontroll av at tilskuddsmidlene er brukt i henhold til vilkårene. Eventuell merkostnad bør dekkes av den som tildeler tilskuddet.

4.Kapittel 5 beskriver tilgrensende problemstillinger til tilskuddsforvaltningen i Den norske kirke. Har høringsinstansen kommentarer til dette kapitlet?

KM vedtak 10/22 om kirkelige organisering vedtok blant annet at "Biskopens tilsyn skal styrkes og ledelsen tydeliggjøres" og at "bispedømmerådet som strategisk lederorgan i bispedømmet skal styrkes".

Tilskuddsforvaltningen er viktig for å kunne realisere Kirkemøtets vedtak og at vi er EN kirke som har felles mål. Ved at tilskuddsforvaltningen gis via bispedømmerådet, får bispedømmerådet som strategisk organ en praktisk mulighet å kunne følge opp og gi faglig støtte / kurs til menighetene for å oppnå målene. I tillegg vil midlene kunne brukes strategisk der man ser det er behov.

I praksis i dag er det tilskuddsmidlene som gir biskopen og bispedømmerådet rom for at tilsynet styrkes og er et verktøy for å realisere Kirkemøtets vedtak. Det er viktig at dialogen med fellesrådene styrkes når det gjelder satsinger og strategiske prioriteringer. Særlig vil det være aktuelt når de økonomiske rammene endres.

Når det gjelder godkjenning av planer er det viktig at man har en mulighet for dette, fordi menighetene må forholde seg til rammeplaner og godkjente trosopplæringsplaner mm. Dette gjelder også etter hvert "Kirka vår-samlet plan» hvor trosopplæringsplanen inngår. Da bemanningen er så ulik i menighetene, kan det være nødvendig at planene blir sikret ut fra nasjonale rammer.

Det kan være en fordel at det er anledning for menighetene å bli sett med sine planer, få veiledning og ha opplevelsen av bispedømmekontoret kjenner dem og er en faglig støtte.

5.Kapittel 6 beskriver modellene som utvalget vurderer som aktuelle: aktivitetsmodellen og stillingsmodellen. Hvilken av de to modellene mener høringsinstansen er å foretrekke?
Stillingsmodellen

6.Har høringsinstansen kommentarer til utvalgets utforming av aktivitetsmodellen?

Ingen kommentar

7.Har høringsinstansen kommentarer til det som utvalget har pekt på som konsekvenser av aktivitetsmodellen?

En problematisk side ved aktivitetsmodellen er fraværet av teologisk, diakonal og pedagogisk grunnlagstenkning. Hva vil det si å være kirke i dag og hvordan kan dette best nås ut fra de enkelte modeller. I praksis kan det se ut som utvalget framstiller kirken som et aktivitetsfellesskap om aktivitetsmodellen blir stående. Aktivitetsmodellen kan forstås implisitt at kirken er som en organisasjon som har til hensikt å samle mennesker om gode formål/ gode møteplasser. En kan risikere å fokusere på kvantitet og oppslutning, heller enn å sikre nærhet og mulighet for refleksjon og relasjonsbygging. I seg selv er ikke verken det å skape gode formål/ gode møteplasser noe negativt i seg selv, men inn i det totale bildet gir dette et skjevt bilde av hva kirken er.

Ved å velge aktivitetsmodellen vil også kirken selv bidra til å redusere rekruttering til kirkelige utdanning, for, som det står: "(...) Modellen fører til at selve tilskuddsforvaltningen ikke stimulerer til å oppfylle kvalifikasjonskravene."

Det kan bety at det ikke lenger er hensiktsmessig for unge eller voksne i "second career" med god realkompetanse å ta kostnadstunge og tidskrevende utdanninger. Mange tilsettes i stillinger som menighetsarbeidere med små krav til kunnskap om diakoni, undervisning og kirkemusikk, fordi kravet til aktivitet og realkompetanse trumfer krav til kompetanse. For som det står: "Modellen gjør det lettere å lønne enkeltoppdrag for frivillige eller etablere småstillinger for ungdommer eller unge voksne." I praksis kan dette føre til at kirken slipper å ansette "dyre" diakoner, kateketer og kantorer som er faglig dyktige og kvalifiserte kirkelige medarbeidere med et faglig fundament for sin tjeneste (vigsling), fordi tilskuddet ikke trekkes tilbake så lenge det er benyttet til aktiviteter etter formålet. (Modellen fører til at selve tilskuddsforvaltningen ikke stimulerer til å oppfylle kvalifikasjonskravene).

Dette er et dilemma i bispedømmer der det i utgangspunktet er få søkere med diakonkompetanse til stillingene Dette kan føre til man igjen mister ytterligere kompetanse i bispedømmer hvor det er vanskelig å rekruttere. I dag ser vi at det kan være en tendens til at man i en situasjon med få eller ingen søkere heller bruker lønnsmidler på små stillinger uten kompetansekrav fordi det er billigere enn stillinger med kompetansekrav. Det er mange dyktige menighetsarbeidere med god realkompetanse i stillingene i dag, men for mange oppleves det som et langt løp frem til å få full kompetanse og bli vigsllet. Derfor er det en ekstra viktig at det legges opp til et kompetanseløp slik at menigheten får medarbeidere som kan være best mulig faglige ressurser inn i det helhetlige arbeidet som kirken er forpliktet på ut fra KMs vedtak.

Kompensasjon til medarbeidere uten spesifikk kirkefaglig relevant utdanning for tilsetning i vigsllet stilling bør ta mer hensyn til at arbeidstakere kan ha annen relevant (real)kompetanse. Dette gjelder særskilt innenfor samisk kirkeliv der samisk realkompetanse er nødvendig og må sidestilles med formell kompetanse

Ansatte med bachelorutdanning i for eksempel diakoniarbeiderstillinger har ofte høyere lønn enn diakonstillinger. Det er viktig å kunne rekruttere arbeidere med bachelor som gir dem praktisk mulighet for å kunne ta master uten at det tar for lang tid. Noe som er viktig for rekruttering til vigsling. Samtidig må det lønne seg å ta diakonutdanning ifht lønn.

Å kutte aktivitetsmidler og binde tilskuddene til stillinger og lønnsrelaterte kostnader kan medføre at vi sitter med ansatte som ikke har råd til å gjennomføre aktivitet/tiltak. Det er ikke gunstig å avvikle alle tilskudd til stillinger, men heller ikke ønskelig at alle tilskudd knyttes til stillinger. Det bør vurderes en kompetansemodell, der en har et aktivitetstilskudd som grunnlag etter modell fra trosopplæringen, men der tilskuddsmidler kan dekke merkostnaden til de som tilsetter personer med faglig kompetanse/vigsllede medarbeidere. Bispedømmet bør også yte generøse tilskudd til etterutdanning som kan kvalifisere til vigsllet tjeneste.

Det nye planverket "Kirka vår" vil her kunne forsterke denne effekten hvis man deler opp i mindre stillinger. Ved å tenke tverrfaglig vil menigheten her kunne fokusere på litt diakoni, undervisning og kirkemusikk, for å kunne oppfylle kravene i planarbeidet. Det kan føre til at kun deler av det diakonale oppdraget vil kunne bli prioritert, kun deler av undervisningsoppdraget vil kunne bli prioritert og kun deler av kirkemusikken vil kunne bli prioritert, - og det kan bli mindre faglig dybde og teologisk kompetanse i arbeidet som gjøres.

Vi er tvilende til at aktivitetsmodellen vil være mindre arbeidskrevende enn å velge stillingsmodellen. I Sør-Hålogaland har vi 83 menigheter. Hvis rådgiver på bispedømmekontoret skal ha 2 timer inkl. forarbeid til alle menighetene vil det bety 3 samtaler pr dag og 28 dager / 5,5 ukers arbeid pr år. Ved å velge stillingsmodellen vil det ikke være samme krav til rapportering som i aktivitetsmodellen når det gjelder rapportering på tilskudd, årlige samtaler med bispedømmerådet m.m. Når menighetene har sine stillinger ift. stillingsmodellen, vil det være opp til den enkelte menighet å ta sine strategiske valg innenfor diakoni, undervisning og kirkemusikk og det gis tillit til at dette blir ivaretatt. Da med utgangspunkt i menighetsrådets mandat slik det følger av kirkeordning for Den norske kirke. Dette vil de kunne gjøre i samarbeid med kompetente medarbeidere på feltet.

8.Har høringsinstansen kommentarer til utvalgets utforming av stillingsmodellen?

Dersom kirken ønsker å tiltrekke seg faglig kompetente diakoner, kateketer og kantorer og samtidig ikke svekke et mangeårig og bredt rekrutteringsarbeid til kirkelig utdanning og tjeneste, må stillingsmodellen velges på bekostning av aktivitetsmodellen.

9.Har høringsinstansen kommentarer til det som utvalget har pekt på som konsekvenser av stillingsmodellen?

Modellene som blir presentert under stillingsmodellen får ulike konsekvenser om vi ser det fra fellesrådet eller bispedømmerådet sin side. Det overordnede er hvorvidt vi skal jobbe for å ha ansatte med full kompetanse i stillingene. Det er viktig at vi har ordninger som jobber langsiktig for at ansatte har god faglig kompetanse til å utføre arbeidet i menighetene.

KMs vedtak 24/21 "Kvalifikasjonskrav for kirkelige stillinger" er førende for de vigslede stillingene. Stillingsmodellen sikrer i større grad faglig kompetanse i menigheten for å lede de ulike fagområder. Bispedømmerådet kan i den forbindelse som strategisk organ og biskopen som tilsynsmyndighet ha større mulighet til å utføre faglig oppfølging og tilsyn med stillingene ved at midlene til stillinger tildeles via bispedømmerådet. Bispedømmerådet kan tenke mer strategisk om bruk av stillinger i bispedømmet for å sikre at flere menigheter har tilgang på stillinger- også på tvers av menigheter. Utvalget peker på at konsekvensen av å velge stillingsmodellen, vil kunne bety en reduksjon i antall diakoner. Samtidig peker utvalget på at bispedømmerådene alternativt kan, ut fra erfaring ta en kalkulert risiko om at det alltid er noen vakanser. Erfaringen tilsier at dette ikke er noen stor risiko.

10.Kapittel 6 beskriver videre modelluavhengige elementer. Utvalget foreslår at «Kirka vår – samlet plan for arbeidet i soknet» brukes som verktøy for plan og rapportering på tilskudd. Har høringsinstansen kommentarer til dette forslaget?

Økt bruk av «Kirka vår» som samlet plan for menighetens arbeid sikrer at det er et planarbeid og målrettet arbeid i menigheten. Det gir også en totaloversikt over arbeidet som er samlet og tilgjengelig fra alle, og en økt forståelse av hva det vil si å "være kirke på vårt sted". Dette er bra for å sikre at KMs vedtak følges opp.

Det bør tilstrebes at «Kirka vår» skal være en plan som ikke er for omfattende for menigheten å bruke i praksis.

Planer som danner grunnlag for tilskudd kan bispedømmerådet få til godkjenning. Planer som ikke utløser midler kan bispedømmet få til orientering og om ønskelig også bruke som grunnlag for rådgivning. Biskopen kan benytte planene som del av sitt grunnlag for tilsyn med menighetene, men tilsynet krever ikke at planer nødvendigvis skal være godkjent av bispedømmet.

11.Blant modelluavhengige elementer foreslås også at bispedømmerådet gjennomfører årlig samtale med fellesrådet om bruken av tilskuddet. Har høringsinstansen kommentarer til dette forslaget?

Kontrollmodellen gjelder i dag til dels på trosopplæring der det er samtaler med menighetene.

Årlige samtaler med alle fellesråd gir mulighet til å drøfte faglighet og bli oppdatert på hva som skjer fremfor kontroll. Det kan være viktig for å sikre at bispedømmet å ha en god oversikt over hva som skjer i menighetene. I praksis kan bispedømmekontoret kun gi råd, det blir vanskelig at bispedømmerådet pålegger noe her. Skal det bli en god dialog er det i praksis begrenset hva man kan kreve. Samtalene er heller en måte å bli sett. Samtidig vil dette utgjøre et stort omfang og det kan

være vanskelig for rådgivere på bispedømmekontoret å følge opp hver enkelt menighet tett ut fra ressursene på kirkefagavdelingene.

Ved å vise fellesrådene tillit gjennom å sette krav til at det utarbeides planer for kirken ("Kirka vår") vil arbeidstid kunne frigjøres til å møte lokale behov framfor arbeidskrevende prosedyrer (årlige samtaler i tillegg til statistikkføring) som tapper menighetene for ressurser til målrettet arbeid.

12. Blant modelluavhengige elementer foreslår utvalget en modell hvor alt mindreforbruk samles, og hvor bispedømmerådene får beregnet hver sin pott til strategiske satsinger. Dette for å sikre at bispedømmerådene ved inngangen til hvert år vet hvor mye strategiske midler de har til rådighet. Har høringsinstansen kommentarer til dette forslaget?

Forslaget støttes.

Ved at bispedømmerådet får beregnet hver sin pott til strategiske satsninger, vil bispedømmerådet som strategisk organ i starten av året lettere kunne planlegge hvordan man kan fordele og bruke midler og gjennomføre satsningsområder gjennom året. Dette gjelder også bruk av kompetansemidler til ansatte innen diakoni, undervisning, kirkemusikk og trosopplæring. I dag har vi først oversikt over restmidler på slutten av året- noe som gjør det vanskelig å planlegge bruk av midler.

Uavhengig av modell er det viktig at det avsettes midler til kompetanseheving. Lav rekruttering til stillingene og økt antall stillinger uten formell kompetanse krever en satsning her.

Bispedømmerådene bør ha mulighet for å sette av ubrukte tilskuddsmidler i bundet for fra tildelingsbrev til året etter. Avkorting eller tilbaketrekking av tilskudd bør ikke skje før ved utgangen av påfølgende år. Regelen om at bispedømmet får beholde maksimalt 3% av tildelt ramme bør avgrenses til å gjelde for driftsmidler, for tilskuddsmidler bør det gis mulighet for at tilskuddsmidler kan settes av i bundet fond.

13. Utvalget foreslår videre at fellesrådenes rapporteringsfrist er 30. april, og at tilskuddet reduseres med 20 % for hver påbegynt måned etter dette. Har høringsinstansen kommentarer til dette forslaget?

Forslaget støttes.

Ved å få rapportene tidligst mulig etter 30. april, vil bispedømmerådet tidligere får oversikt over restmidlene. Dette vil i neste runde gjøre det lettere å kunne prioritere tildelingene mer strategisk enn når midlene er tilgjengelige først sent på året. For menighetene vil det være lettere å kunne søke på midler til kompetanseheving og tiltak når de kan få de tildeling tidligere på året.

20% fra 30. april kan virke som en stor reduksjon. Kanskje man kan redusere 10% fra 30. april til og med 30. juni og deretter 20%.

Frist for rapportering 30. april vil i noen få tilfeller være vanskelig, og det bør åpnes for utsettelse etter søknad. Hovedsakelig vil det være relevant når kommunen ikke har ferdigstilt fellesrådets regnskap.

14. Har høringsinstansen innspill til hvordan tilskudsforvaltningen kan stimulere til samarbeid mellom fellesråd?

Der det geografisk er mulig, kan det være en fordel med økt samarbeid mellom fellesråd. Dette kan styrkes ved at bispedømmet prioriterer tilskudd til slike tiltak.

15. Har høringsinstansen andre kommentarer til rapporten?



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ole Christian Erikstad	110	24/01517-5	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
7/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Evaluering av prostistrukturen i Sør-Hålogaland bispedømme - prosjektbeskrivelse

Saksordfører: Trond Gustavson

Vedlegg:

Prosjektplan prostistruktur 2025

Saksorientering

Sak om evaluering av prostistrukturen har tidligere vært behandlet av Sør-Hålogaland bispedømmeråd i møtene den 12. juni 2024 og 4. desember 2024. Følgende vedtak er tidligere fattet i saken:

Sak 31/24 12. juni 2024:

1. *Stiftsdirektøren bes igangsette prosjekt som evaluerer prostistrukturen i Sør-Hålogaland bispedømme.*
2. *Prosjektet kan også komme med forslag til endringer i dagens prostistruktur.*
3. *Det forutsettes at hensynet til medbestemmelse og høring av berørte sokn og kommuner ivaretas.*
4. *Prosjektskisse legges fram for bispedømmerådet i løpet av høsten 2024.*

Sak 66/24 4. desember 2024:

Saken utsettes til bispedømmerådets møte den 29. januar 2025.

Forslag til prosjektplan ligger vedlagt. Prosjektplanen vært til høring per e-post i prostegruppen, samt presentert i Arbeidsgiverforum den 6. desember 2024.

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd vedtar den forelagte prosjektplanen.



DEN NORSKE KIRKE

Prosjekt prostistruktur 2025

Til behandling i Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29. januar 2025

24.01.2025 1

Bakgrunn

- Kirkerådets direktør har signalisert et behov for å gjennomgå prostistrukturen i alle landets bispedømmer
- En arbeidsgruppe nedsatt av kirkerådets direktør har utarbeidet mulige føringer
 - Et minimum antall ansatte i et prosti (10/15)
 - Vurdere behovet for administrativ støtte til prosten, samt ulike modeller for hvordan dette kan organiseres.
- Foreløpig er det ikke gjort vedtak i Kirkerådet om dette, men foreløpig kun en oppfordring fra Kirkerådets direktør

Bakgrunn

- Det er åtte prostier i Sør-Hålogaland bispedømme per i dag
- I forbindelse med vakanse i stillingen som prost i Sør-Helgeland har prosten i Nord-Helgeland vært fungerende prost fra november 2023
- I forbindelse med vakanse i stillingen som prost i Ofoten har prosten i Lofoten vært fungerende prost fra juli 2024
- De to ledige prostestillingene har ikke vært lyst ut
- Ønsker å samle erfaringer med en modell med færre og større prostier
- Større krav til ledelse fra prosten side
- Ønske om avklaringer fra prostegruppen og Brønnøy KF og Narvik KF
- Endret prostistruktur kan også påvirke fordelinger av menighetsprester
- Hensiktsmessig betjening av menighetene

Myndighet til bispedømmerådene til å gjøre endringer i den kirkelige inndelingen innenfor bispedømmet

[Kirkeordningen § 3](#) tredje ledd regulerer endringer i den kirkelige inndelingen og navn på kirke, sokn, prosti og bispedømme. Deler av myndigheten til å treffe avgjørelse i disse sakene er lagt til bispedømmerådene, jf. [kirkeordningen § 3](#) tredje ledd annet punktum. Bispedømmerådet har derfor avgjørelsesmyndighet i følgende saker:

- a. opprettelse eller nedleggelse av prosti,
- b. overføring av et sokn fra et prosti til et annet,
- c. endring av grensene mellom sokn,
- d. sammenslåing av sokn,
- e. opprettelse av nytt sokn i et distrikt hvor det er kirke, jf. [kirkeordningen § 19](#) som definerer hva som er «kirke» og som fastsetter at det skal være kirke i hvert sokn og
- f. fastsetting av navn på kirke, sokn og prosti.

Kirkerådet treffer etter [kirkeordningen § 3](#) fjerde ledd de bestemmelser som er nødvendige for gjennomføring av inndelingsendringer og foretar samtidig de nødvendige lempinger i anvendelsen av kirkeordningen. Kirkerådet delegerer myndigheten til å treffe bestemmelser som er nødvendige for å gjennomføre inndelingsendringer etter [kirkeordningen § 3](#) fjerde ledd til bispedømmerådet i forbindelse med bispedømmerådets vedtak om inndelingsendringer.

Ettersom Kirkerådet nå står for den overordnede økonomistyringen i rettssubjektet Den norske kirke, forutsetter Kirkerådet at bispedømmerådet forelegger saker om opprettelse av nytt prosti for Kirkerådet, i tillegg til instansene lokalt som uttaler seg i denne typen saker. Prostiet er prestenes tjenestedistrikt, og det er derfor viktig at også hensynet til medbestemmelse ivaretas. I saker om endringer i sokneinndelingen er det et krav om at menighetsmøtet uttaler seg, jf. [kirkeordningen § 14](#) annet ledd. I tillegg forutsettes det at kommunen gis anledning til å uttale seg i saker som vil kunne berøre kommunens økonomiske ansvar, jf. [trossamfunnsloven § 14](#) annet ledd. Ved deling av sokn som innebærer et økonomisk oppgjør mellom flere sokn, forutsettes det at økonomiske og administrative konsekvenser avklares nærmere før bispedømmerådet treffer vedtak. Når det gjelder saker om fastsetting av navn på kirke, sokn og prosti, videreføres ordningen med innhenting av råd fra navnekonulenttjenesten for vedkommende område før og etter høringen.

Melding om vedtak sendes Kirkerådet, berørte menighetsråd, kirkelig fellelsråd, prosten, kommunen og Statistisk Sentralbyrå.

Dette vedtaket avløser departementets delegeringsbrev [27. juni 2017 nr. 981](#).

Prosjektmandat

Det gjennomføres prosjekt som skal evaluere prostistrukturen i Sør-Hålogaland bispedømme. Prosjektet skal vurdere om det er grunnlag til å slå sammen prostier med tanke på å oppnå stordriftsfordeler og en mer tjenlig prostiinndeling.

Følgende forhold skal særlig legges til grunn:

- Erfaringer fra midlertidig ordning med felles prost i Sør- og Nord-Helgeland prostier og Lofoten og Ofoten prostier
 - Hensiktsmessig betjening av menighetene
 - Geografi og folketall
 - Offentlig kommunikasjon
 - Samarbeidslinjer i samfunnet for øvrig. F. eks regionråd.
-
- Det skal gjennomføres høringer for berørte menigheter/fellesråd
 - Det skal sikres medvirkning fra tillitsvalgte
 - Eventuelt forslag om endret prostiinndeling skal forelegges Kirkerådet
 - Prosjektet skal ferdigstilles innen utgangen av 2025

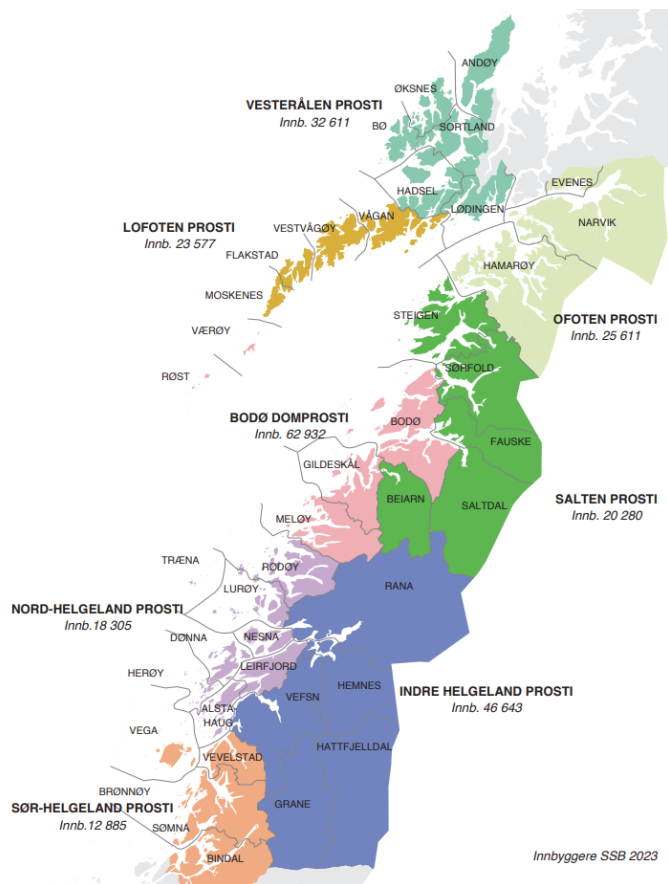
Utkast til prosjektorganisering

- Styringsgruppe
 - AU til bispedømmerådet
- Prosjektgruppe, som utnevnes av styringsgruppen
 - Stiftsdirektør
 - 2 proster: Prosten i Lofoten/Ofoten og prosten i Sør-/Nord-Helgeland
 - Representant fra Kirkevergene
 - Fagforeningsrepresentant Jan Ivar Vorren (Spir)
- Referansegruppe
 - Prostemøtet

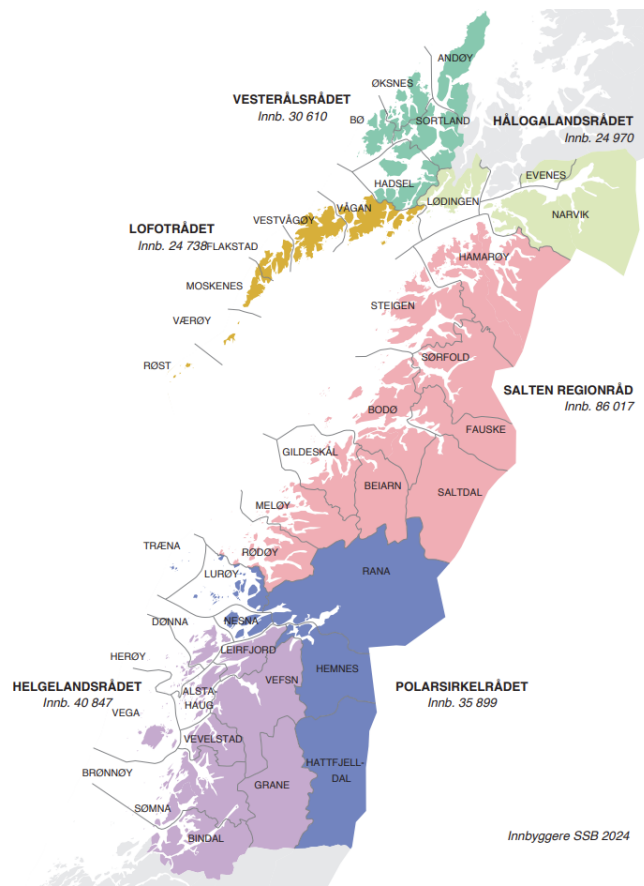
Tidslinje

- Vedtak 29. januar 2025 i Sør-Hålogaland bispedømmeråd om oppstart
- Stiftsdirektør innkaller til møter i styringsgruppen. Prosjektgruppe og prosjektleder utpekes.
- Møter referansegruppen (prostemøtet)
 - 4.-5. februar 2025
 - 20.-21. mai 2025
- Vedtak i bispedømmerådet om høringsdokument senest i møtet 11. juni 2025
- 1. oktober 2025: Høringsfrist
- Eventuell forslag til endring av prostistrukturen forelegges Kirkerådet
- Vedtak i bispedømmerådet 3. desember 2025
 - Jf. Kirkeordningens §§ 3a, 3b og 3f og §3 fjerde ledd

Prostier i Sør-Hålogaland bispedømme



Regionråd i Nordland fylke





DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	23/03495-82	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
8/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Orienteringssaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29. januar 2025

Vedlegg:

Strategi fram mot 2030 oppfølging og presentasjon
Personaloversikt januar 2025 til Bispedømmeråd

Saksorientering

- Personaloversikt – unntatt offentlighet (vedlegg legges inn kort tid før møtet)
- Strategi fram mot 2030 – oppfølging og presentasjon
- Status regnskap 2024 for Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Forslag til vedtak

Orienteringssaker 29. januar 2025 tas til orientering

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Personaloversikt januar 2025 til Bispedømmeråd

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl. § 23 første ledd



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Elin Vangen	030	24/01583-21	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Strategi fram mot 2030 oppfølging og presentasjon

Saksorientering

I møtet 04.12.24 vedtok Sør-Hålogaland BDR strategidokumentet, *med de endringer som framkom i møtet*. Dokumentet *sendes ut til ansatte og folkevalgte, og følges opp i tråd med signalene som framkom i møtet*.

De 4 satsingsområdene og de 6 utviklingsområdene ble stående, men mulig språklig endring på ett punkt (*Miljø, klima og bærekraft*), der en ønsker å bruke ordet *skaperverk*. Den utdypende teksten ble diskutert, og innholdet bekreftet. Som innledning var det ønskelig at ordet diakoni ble tatt med. Den norske kirkes felles visjon er fortsatt overskrift.

Strategi-dokument

Staben ved bispedømmekontoret har arbeidet videre med dokumentet, og vil i møtet presentere en digital versjon der hovedsak er satsingsområder og utviklingsområder. Bak hvert av disse ordene/overskriftene åpnes tekst og bilder som konkretiserer og tydeliggjør innholdet, ofte med eksempler fra konkret kirkeliv i bispedømmet. *Bakenfor*-innholdet kan i papirform finnes som et vedlagt hefte.

Presentasjon

- Dokumentet sendes på e-post til folkevalgte og ansatte i februar 2025. Papirversjon vurderes i begrenset opplag.
- Dokumentet presenteres på hjemmeside og sosiale medier, og legges på alle sokns 'kirka vår'-side. En presentasjonsdato med biskop og BDR-leder i februar kan vurderes.
- Strategipunktene danner agenda for to fagsamlinger for kirkefaglige ansatte i bispedømmet i 2025: Mosjøen 18-19.mars for 5 prostier og Stokmarknes 21 – 22.oktober for 3 prostier.

Forslag til vedtak

Sør-Hålogaland bispedømmeråd tar saken til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Omar Paal Aardal	421	23/03495-83	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
9/25	Sør-Hålogaland bispedømmeråd 2024-2027	29.01.2025

Referatsaker Sør-Hålogaland bispedømmeråd 29. januar 2025

Saksorientering

Aktuelt fra råd og utvalg der rådet er representert

- Kirkerådet
- Samisk kirkeråd
- Andre råd/utvalg
- Biskopens kvarter

Forslag til vedtak

Referatsaker 29. januar 2025 tas til orientering