

EVALUERINGSSKJEMA

Evalueringsskjemaet fylles ut av den eller de som har gjennomført håndteringen. Evalueringen skal gjennomføres når håndteringen er avsluttet og saken er (midlertidig) konkludert. De berørte og involverte skal ikke omtales ved navn. Skjemaet tar utgangspunkt i *Sjekkliste for håndtering av seksuell krenkelse*. Utfylt evalueringsskjema oppbevares av den som er ansvarlig for håndtering.

Generell info:
Tidspunkt for utfylling av skjema:
Hvem som har fylt ut skjemaet, og posisjon:
Hva anklagen gikk ut på: (sett x) Voksen som har blitt krenket i forbindelse med sjelesorg e.l. Barn eller ungdom (under 18 år) som har blitt krenket Tillitsperson anklaget for å ha krenket noen som har tilhørt en annen sammenheng Barn eller ungdom (under 18 år) som har krenket et annet barn eller en ungdom (under 18 år) Barn eller ungdom (under 18 år) som har blitt krenket i en annen sammenheng Voksen som har blitt krenket i en annen sammenheng (som barn eller voksen) Annet:
Type krenkelse, beskriv: (eks. beføling, seksualisert snakk, blotting, uanstendig nettbruk, påført samleie, en gang eller flere)
Den utsattes alder: Den utsattes kjønn: Den utsattes rolle / posisjon: (eks. ansatt, frivillig leder, deltaker)
Anklagedes alder: Anklagedes kjønn: Anklagedes rolle(r) i sammenhengen: (eks. ansatt, frivillig leder, deltaker)
Kort oppsummering av hva som ble gjort i håndteringen: - -
Ble politiet kontaktet? Ja / nei
Når var det avslutningssamtaler?
Evt. årsak til at avslutningssamtaler ikke har funnet sted:
Kort oppsummering av innholdet i avslutningssamtaler med utsatte, anklagede og håndterende personer:
Hva avslutningssamtalene skal inneholde:

1. Meldefasen

1.1 Hva fungerte godt?

1.2 Hva kunne blitt gjort annerledes?

2. Avklaringsfasen

2.1 Hva fungerte godt?

2.2 Hva kunne blitt gjort annerledes?

3. Gjennomføringsfasen

3.1 Hva fungerte godt?

3.2 Hva kunne blitt gjort annerledes?

4. Avslutningsfasen

4.1 Hva fungerte godt?

4.2 Hva kunne blitt gjort annerledes?

5. Evt. kontakt med politi ja /nei

5.1 Hvilken kontakt har funnet sted?

5.2 Hva var hensikten med kontakten?

5.3 Hva fungerte godt?

5.4 Hva kunne blitt gjort annerledes?

6. Hvem fikk informasjon når?

6.1 Hva fungerte godt?

6.2 Hva kunne blitt gjort annerledes?

7. Mediehåndtering

7.1 Hva fungerte godt?

7.2 Hva kunne blitt gjort annerledes?

8. Hva trengs av fortsatt innsats?

9. Kontakten med den utsatte

10. Kontakten med den anklagede

11. Kontakten med sammenhengen

12. Evaluering av egen håndteringsledelse og samspillet blant de som har håndtert:

13. Andre vesentlige ting eller sider som fortsatt er uavklart:

14. Oppsummering med forslag til forbedringer i rutinene: