



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Møteinnkalling

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Møtedato: 22.09.2026 kl. 09:30

Møtested: Stavanger bispedømmekontor, Lagårdsveien 44, Stavanger

Arkivsak: 23/03887

Eventuelt forfall må meldes snarest.

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

40/26 24/00358-4 Godkjenning av innkalling og saksliste
Forslag til vedtak: Innkalling og sakliste godkjennes.

Saker til behandling

41/26 24/02821-18 Prostiinnndeling i den sørlege delen av Stavanger
bispedøme
42/26 26/02134-1 Utlysning av prosjektmidler til menigheter i 2026
43/26 26/00633-3 Fordeling av strategiske midler til satsing på unge voksne
2026
44/26 26/01715-2 Høringssvar - Ordning for samiske katedralmenigheter
45/26 26/02151-2 Oppstart årsplan 2027
46/26 26/01688-2 Høring om nye regler om saksbehandling, åpenhet og
innsyn i Den norske kirke
47/26 26/02135-1 Oppnevning av valgråd til Kirkevalget 2027. Første gangs
behandling.
48/26 26/01155-3 Sammenslåing av Lund og Heskestad sokn

Orienteringssaker

49/26 24/00358-54 Stiftsdirektørens rapport september 2026
50/26 24/00358-53 Protokoll Kirkerådet 21.05.2026

Helene Breivik Hellerdal
Leder



DEN NORSKE KYRKJA

Stavanger bispedømmeråd

Sakshandsamar	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Astrid Apalset Vassbø	423	24/02821-18	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Prostiinnending i den sørlege delen av Stavanger bispedømme

Kva saka gjeld

Stavanger bispedømmeråd har i fleire rundar hatt oppe korleis ein ny prostistruktur skal sjå ut. Bispedømmerådet har planlagt å gjere endeleg vedtak i dette møtet, noko tida er inne for. Forslaget til vedtak som ligg føre i denne saka er difor ikkje eit forslag om ei prøveordning, men eit endeleg vedtak med verknad frå 1. januar 2027.

På møtet i mai fatta rådet dette vedtaket:

«Bispedømmerådet ber administrasjonen å legge fram en ny innstilling til prostiinnending i det aktuelle området til møtet i september. Tjenesteordning for proster gir de overordnede rammer for arbeidet.

Bispedømmerådets prioriteringer sammen med arbeidsgruppene rapporter gir et godt grunnlag for slutføringen av arbeidet. Det forutsettes at det blir gjennomført nødvendige dialoger for å få en løsning som har best mulig lokal aksept.

Viktige føringer for arbeidet:

- Det skal legges vekt på at det er tilstrekkelig prester i et prosti til å håndtere situasjoner som oppstår, men samtidig ikke flere enn at prosten kan ivareta sitt arbeidslederansvar på en god måte.
- Det skal legges vekt på at antall fellesråd/kommuner som skal følges opp har betydning for arbeidsbyrden. Det kreves gode planer for samledelse og samvirke mellom prost og kirkeverger.
- Antall sokn i prostiet har mindre viktighet.
- Ønske om videreføring av etablerte samarbeidsforhold og regional tilhørighet skal tillegges avgjørende vekt.»

Vedtaket ga administrasjonen fullmakt til raskt å gå vidare i arbeidet med å få avklart korleis ei ny prostiinnending bør sjå ut. Dette har administrasjonen gjort sidan sist møte, gjennom møtepunkt og samtalar med prostar og kyrkjeverjer, ut frå forslaget om å slå saman Jæren og Dalane prosti, medan Gjesdal kyrkjelege fellesråd går over til Tungenes prosti. Sokneråd og fellesråd er høyrde tidlegare i prosessen, og det forslaget som no ligg føre er den som best møter dei samla omsyna høyringa peikar på.

Slik det er no er det brei oppslutning om forslaget.

Saksorientering

Ein konkret bakgrunn for å ville endre prostistrukturen er behovet for eit større prestefellesskap for å bli mindre sårbare ved sjukdom eller anna fråvær. Dette har ein sett som ei heilt konkret utfordring i Dalane prosti. I tillegg har det vore ynskje om å prøve ut ordninga med eit prosti for heile Stavanger. Med desse endringane blei det naturleg å vurdere heile prostistrukturen i bispedømmet. No er det prostiinnendinga i den sørlege delen som står igjen å vurdere.

Det har vore eit sterkt lokalt engasjement i denne saka, særleg frå Jæren. Framlegget til løysinga som ein no går for kjem etter konkrete innspel frå Hå, Klepp og Time, som har eit stort ynskje om å halde fram i same prosti.

Kva har skjedd sidan bispedømerådsmøtet i mai?

1. Leiinga på bispedømmekontoret har hatt fleire møte med prostane i dei to prostia som skal slåast saman.
2. Stiftsdirektøren har hatt kontakt med kyrkjevevjene på Jæren for å orientera om prosessen og få stadfesta ønsket om å gå for denne løysinga for Jæren og Dalane.
3. Det er gjort avklaringar om prostesekretærfunksjonen ved eit samanslått Jæren og Dalane prosti. Her har samtalar med prostane lagt grunnlag for eit forslag som kyrkjevevjene har stadfesta at let seg gjennomføra.
4. Det vart halde eit fysisk møte på Varhaug 27. august med kyrkjevevjene i det nye prostiet i Dalane og Jæren, dei to prostane, stiftsdirektør og fungerande biskop. Det var god stemning i møte. Det vart lufta mange tankar om korleis eit større prosti kan gje positive utslag med eksempelvis felles samlingar for tilsette innan kyrkjemusikk eller andre kyrkjefag.
5. Det er planlagt eit møte med stiftsdirektør og alle prestane i Dalane fredag 18. september på Vikeså.

Vurderingar og tilrådingar

Samanslåinga av Dalane prosti og Jæren prosti gjev eit nytt, stort prosti med mange sokneråd og tilsette i eit vidt geografisk område. At Gjesdal er fleksible og blir ein del av Tungenes, er avgjerande for at ein no går for eit nytt prosti i den sørlege delen av fylket.

Det nye prostiet er stort, det er langt mellom ytterpunkta Klepp og Sokndal/Lund. Dette gjer det meir praktisk at Egersund vert prostesete enn Bryne.

Ein del av dei vidare prosessane føreset eit vedtak om kva veg ein skal gå. Difor er forslaget til vedtak at stiftsdirektøren får fullmakt til å kunne ta endeleg avgjerd når det gjeld kven som vert prost kvar og korleis det er naturleg å bruke frigjorte ressursar. Dette heng saman med personalkabalen i Dalane og Jæren og må løysast i kombinasjon mellom struktur, person og økonomi.

Det ser ut til å ligge til rette med ei god løysing på kven som skal vere prost i desse prostia. Ingun Stokstad Barane kan tenkja seg å vere prost i Jæren og Dalane prosti, Lars Sigurd Tjelle i Tungenes. Dette kan følgjast opp administrativt i etterkant av vedtaket.

Presteressurs

Prostane fungerer òg som kyrkjelydsprestar. Pr i dag er prosten i Dalane rekna som kyrkjelydsprest i 70 prosent, med base i Egersund. Prosten i Jæren er kyrkjelydsprest i 50 prosent. Når ein prost skal dekke eit betydeleg større område, må prosten bruka meir av tida på leiinga av prestetenesta. Det betyr at prosten i Jæren og Dalane ikkje kan ha ansvar for kyrkjelydsarbeid lokalt slik som i dag. Denne ressursen må erstattast.

Framlegget til vedtak om å gjere tre prosti til to vil frigjere ein stillingsressurs. Pr i dag ser det ikkje ut til at han må trekkast inn av økonomiske omsyn, han kan brukast til å dekke aktuelle behov.

Jæren har allereie to prostiprestar. I samtale med prostane har det kome fram forslag om at:

- Dei to prostiprestane vert verande i Jæren og Dalane prosti

- Minst 50 prosent av den frigjorte ressursen kan vere base for ei prostipreststilling som primært har teneste i Dalane.
- Ein del av ressursen kan gå til Gjesdal i det nye Tungenes prosti, som den eine prostipresten i Jæren har hatt ansvar for i dag. Truleg vil mellom 10 og 25 prosent dekke behovet her, det er ikkje endeleg avklart.
- Budsjettet i dag manglar ressurs som kan brukast til å løysa midlertidige behov i prestetenesta. Det gjer ofte personalforvaltninga vanskelegare. Stiftsdirektøren foreslår difor å venta med å låse kva resten av den frigjorte ressursen skal brukast til fram til budsjetttrammer og budsjettinnretning for 2027 og vidare er avklart. Å sikra tilstrekkeleg bemanning i begge prostia vil vera prioritert, særleg i Dalane, der endringa blir størst når prosten ikkje kan vera ein ressurs i kyrkjelyden på same måte.

Det er fleire moglege løysingar på personalkabalen og stillingsstrukturen. Ikkje alle føresetnadar for kommande budsjett er avklart. Forslaget inneber derfor å la dette stå ope, slik at ein kan høyra prostar, kyrkjelydar og tilsette og finna ei god, samla løysing på dei ulike behova.

Ein prost og mange fellesråd

Den største utfordringa med denne løysinga er at ein prost får mange fellesråd å samarbeida med.

Dette er tenkt løyst gjennom at sokneprestar får sete i fellesråd og gjennom gode, faste møtepunkt mellom prosten og kyrkjevevane. God samledelse vil gje grunnlag for at prostar og kyrkjevevane kan spela på kvarandre sin kompetanse. Dette er dei involverte innstilte på.

Namn på det nye prostiet

Sør-Rogaland er eit lite brukt omgrep, så det er ikkje naturleg å kalle det nye prostiet Sør-Rogaland prosti. Prostiet bør ha med både Dalane og Jæren i namnet, så det blir ei vurdering om det skal heile «Dalane og Jæren prosti» eller «Jæren og Dalane prosti».

Forslaget til vedtak er at det nye prostiet får namnet Jæren og Dalane prosti ut frå at dette kling lettast. Liknande samanstillingar som har det namnet med færrest stavingar først er «Sogn og Fjordane» og «Vestfold og Telemark».

Viktig framover

For nokre av fellesråda i Jæren og Dalane vil ikkje den nye prostistrukturen ha så mykje å seie i kvardagen, for andre vil det utfordre etablert arbeidsmåte og samarbeidsstruktur. Det er eit uttalt mål å legge til rette for god samledelse mellom dei to arbeidsgjevarlinjene og bygge ei ny felleskjensle for heile prostiet. Det må brukast tid på å bli betre kjent med kvarandre og sjå kva fordelar det kan gje lokalt av å bli del av noko større, noko nytt. Dette må vere ei prioritert oppgåve for prosten i samarbeid med kyrkjevevane.

Ein viktig grunn til samanslåinga var nettopp å legge til rette for større arbeidsfellesskap, først og fremst når det gjeld prestar, men òg for lokalt tilsette. Det er meir naturleg å invitere til eit arbeidsseminar med eksterne krefter om eksempelvis kyrkjemusikk eller ungdomsarbeid med tilsette frå sju fellesråd enn frå fire. Dette vil kunne gje tilsette i små stabar lettare tilgang til fagleg oppdatering enn tidlegare.

I det nye prostiet kan det samtidig vere ein ide å tenke at ein ikkje alltid møtest alle, men at av og til kan eksempelvis kyrkjevevane i Hå, Klepp, Time og Eigersund møtast, og tilsvarande kyrkjevevane i dei mindre kommunane Bjerkreim, Sokndal og Lund. Det er nyttig for kyrkjevevane å ha andre i same stilling å spele på, og erfaringa tilseier at det ein har mest felles med kyrkjevevane i fellesråd med tilsvarande storleik. Eventuelt kan alle møtest, men at deler av avsett møtetid går i to parallelle sesjonar.

Litt om Tungenes prosti

I forslag til vedtak ligg det at prostesetet i Tungenes prosti kan flyttast til Sola. Det vil plassere prostesetet i den største kommunen, sentralt i prostiet. Prosten skal arbeida i heile prostiet.

Det er heller ikkje forslag om å endre namn på dette prostiet sjølv om Gjesdal kjem inn som ein del av det prostiet.

Konklusjon

Ut frå utgreingar, høyringar og prosess fram mot møtet tilrår stiftsdirektøren bispedømmerådet å vedta at Eigersund, Bjerkreim, Lund, Sokndal, Hå, Time og Klepp går saman som Jæren og Dalane prosti. Gjesdal blir ein del av Tungenes prosti.

Dette er ei løysing som gjev meir robuste prestefellesskap, og grunnlag for utvida fagsamarbeid for ulike grupper av tilsette. Løysinga let jærkommunane Hå, Time og Klepp halda saman, noko det har vore eit sterkt ønske om. Løysinga gjev også godt grunnlag for utvikling av samledelse mellom prost og kyrkjeverjer i Jæren og Dalane.

Forslag til vedtak

1. Gjesdal vert ein del av Tungenes prosti, saman med Sola, Randaberg og Kvitsøy.
2. Klepp, Time, Hå, Bjerkreim, Lund, Sokndal og Eigersund vert eit nytt prosti.
3. Det nye sørlege prostiet får namnet Jæren og Dalane prosti.
4. Tungenes prosti vert framleis heitande Tungenes prosti.
5. Stiftsdirektøren får fullmakt til å avklare kven som vert prost i kva prosti. Dette vert avgjort etter dialog med tillitsvalde og dei involverte. Det same gjeld for prostesekretærstillinga.
6. Prostesetet i Jæren og Dalane prosti vert i Eigersund.
7. Prostesetet i Tungenes prosti kan vurderast plassert i Sola. Stiftsdirektøren får fullmakt til å ta avgjerd om dette, etter å ha høyrte partar som blir påverka og kartlagt dei praktiske rammene.
8. Stiftsdirektøren får fullmakt til å plassera frigjort ressurs etter samanslåing til å dekke behov i kyrkjelydane når prostane får nye oppgåver, innan dei rammene som er skisserte i saksframlegget.
9. Endringane skjer frå 1. januar 2027.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjarte Øen	131	26/02134-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Utlysning av prosjektmidler til menigheter i 2026

Saksorientering

En betydelig del av tildelingen fra Kirkerådet til Stavanger bispedømmeråd går videre til menighetene som tilskudd til kirkelig undervisning og læring, diakoni, kirkemusikk og annet lokalt menighetsarbeid. Etter at administrasjonen har gjennomgått disponeringen av tilskuddsmidlene og økonomiske forpliktelser for 2026, er det fortsatt kr 2 094 000 tilgjengelig til prosjektstøtte.

Den norske kirkes visjon «Mer himmel på jord» uttrykker kirkens kall til å skape levende fellesskap der mennesker møter tro, håp og kjærlighet. Stavanger bispedømmeråd har ungdom og unge voksne, diakoni og rekruttering som viktige satsingsområder.

Arbeidet blant tweens, ungdom og unge voksne er avgjørende for at kirken skal være en relevant og livsnær folkekirke også i framtiden. Gode overganger mellom ulike faser bidrar til tilhørighet, deltakelse og livslang tilknytning til kirken.

Konfirmasjonstiden er kirkens bredeste kontaktflate med ungdom. Erfaring viser at bevisst ledertrening og oppfølging etter konfirmanntiden gir økt deltakelse i menighetslivet og styrker rekrutteringen av framtidige frivillige, folkevalgte og ansatte.

Bispedømmet ønsker derfor å stimulere til både utvikling av nye tiltak og styrking av eksisterende arbeid som kan gi varige resultater.

Administrasjonen foreslår å lyse ut midlene med disse formålene:

- Bygge gode overganger fra tweensarbeid til ungdomsarbeid.
- Utvikling og styrking av ungdomsarbeid og ungdomsfellesskap.
- Ledertrening og lederutvikling knyttet til konfirmasjonsarbeid.
- Forsøk med konfirmasjonsopplegg som kan være nyttige for flere menigheter.
- Rekrutteringstiltak
- Samarbeid på tvers av menigheter og med barne- og ungdomsorganisasjoner.

I vurderingen av søknadene vil det være viktig å se på:

- Treff på utlysningens formål.
- Realistisk og gjennomførbart prosjekt.
- Utvikling, nyskaping eller styrket kvalitet.
- Overføringsverdi til andre menigheter.
- Forventet effekt og bærekraft.

Det kan søkes om støtte til nye tiltak og til styrking av eksisterende arbeid. Minimum søknadsbeløp foreslås satt til kr 50 000.

Ved ellers lignende søknader kan bispedømmerrådet også ta hensyn til om søkeren til vanlig får tilskudd til stillinger eller hører til områder som forholdsvis ikke får like mye tilskuddsmidler som andre.

Midlene kan lyses ut kort tid etter bispedømmerrådet har gjort vedtak, med frist for søknader 25. oktober. Bispedømmerrådet vil kunne vedta hvilke prosjekter som skal få støtte i møtet 25. november. Midlene utbetales før årsskiftet og må benyttes til det formålet det er søkt om innen utgangen av 2028.

Forslag til vedtak

Bispedømmerrådet lyser ut gjenværende tilskuddsmidler for 2026 i tråd med saksfremlegget.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjarte Øen	622	26/00633-3	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Fordeling av strategiske midler til satsing på unge voksne

Saksorientering

Bakgrunn

I vedtak KM 5/25 ba Kirkemøtet 2025 Kirkerådet om å prioritere unge og unge voksne i budsjettet for 2026. Målet er å «skape rom for tro, engasjement og fellesskap for unge og unge voksne i byene».

Som oppfølging vedtok Kirkerådet å etablere en særskilt satsing på unge voksne i byene. Det ble først avsatt 10 millioner kroner, senere økt til 11 millioner kroner. Midlene skal bidra til å skape rom for tro, engasjement og fellesskap for unge og unge voksne.

På bakgrunn av innsendte notater fra bispedømmene foretok Kirkerådet en samlet vurdering knyttet til blant annet studentmiljøer, etablerte tiltak, mulighet for videre vekst og tilgjengelige ressurser. Stavanger bispedømme ble tildelt 1 million kroner.

Kirkerådet har samtidig etablert et nasjonalt fagteam for unge voksne og vil koordinere kompetansebygging, forskning, erfaringsdeling og nettverksutvikling i satsingen de kommende årene.

Situasjonsbeskrivelse i Stavanger bispedømme

Stavanger

Stavanger har det størst konsentrerte miljøet av unge voksne i bispedømmet. Byen har et betydelig studentmiljø og flere etablerte kirkelige møteplasser.

Ukirke har de senere årene utviklet seg til en sentral arena for ungdom og unge voksne. Arbeidet omfatter studentmiddager, bibelgrupper, spillekvelder, lovsangssamlinger, turer og gudstjenester. Tilbudet samler både norske og internasjonale studenter, inkludert mange som ellers ikke deltar i kirkens liv. Fra høsten 2026 flyttet arbeidet til St. Petri kirke og Petrikjelleren, noe som gir nye muligheter for vekst og videre utvikling av gudstjenestefeirende fellesskap.

I tillegg har bispedømmet etablert regionale ledernettverk gjennom Follow Me-satsingen, som bidrar til kompetanseutvikling og samhandling mellom ansatte og frivillige i ungdomsarbeidet.

Sandnes

Sandnes er Norges niende største by og har flere aktive ungdoms- og unge voksenmiljøer. Særlig trekkes arbeidet i Riska, Bogafjell og Lura frem, med et omfattende ungdomsarbeid og et stort antall aktive medlemmer. Det finnes gode forutsetninger for å videreutvikle fellesskap som kan bidra til overgang fra ungdomsarbeid til varige trosfellesskap for unge voksne.

Haugesund

I Haugesund er det etablert et nytt og strategisk forankret prosjekt med egen prosjektleder fra sommeren 2026. Arbeidet er i oppstartsfasen, men har et betydelig potensial både i byen og i regionen. Tilskudd vil kunne bidra til etablering av aktiviteter, fellesskap og lederressurser i en kritisk utviklingsfase.

Vurdering

Administrasjonen vurderer at tilskuddet bør disponeres slik at det både styrker etablert arbeid med dokumentert gjennomføringsevne og samtidig bidrar til vekst i nye satsinger.

Kirkerådets opprinnelige begrunnelse for tildelingen var i stor grad knyttet til storbyarbeidet i Stavanger. Samtidig vil det være strategisk riktig å gi noe til Sandnes og Haugesund for å stimulere fram regionale tyngdepunkter utenfor bispedømmets største by. I et nasjonalt perspektiv er disse byene store nok til å regnes innenfor målgruppa, selv om de ikke er størst.

Administrasjonen anbefaler at hoveddelen av midlene brukes i Stavanger-regionen, som har størst befolkningsgrunnlag, størst studentmiljø og et etablert arbeid som nå står foran en betydelig utviklingsfase gjennom flytting av Ukirke til nye lokaler i St. Petri kirke. Samtidig foreslås det å stimulere framveksten av sterke ungdoms- og unge voksenmiljøer i Sandnes og Haugesund.

Administrasjonen anbefaler følgende fordeling:

Tiltak	Beløp
Stavanger (Ukirke, trosfellesskap og gudstjenestefellesskap for unge voksne)	700 000 kr
Sandnes	200 000 kr
Haugesund	100 000 kr
Sum	1 000 000 kr

For Stavanger anbefales midlene særlig brukt til Ukirke og primært til utvikling av gudstjenestefeirende fellesskap for unge voksne, studentrettede tiltak, kommunikasjon og synliggjøring, samt nødvendige drifts- og utviklingskostnader knyttet til flytting og ny aktivitet i St. Petri miljøet.

For Sandnes og Haugesund anbefales midlene brukt til lokal utvikling av trosfellesskap for unge voksne og oppfølging av ungdom inn i unge voksen-fasen.

Forutsetninger for tildeling

Som vilkår for støtte anbefales følgende:

- deltakelse på nasjonal nettverkskonferanse for unge voksne i november 2026
- deltakelse i regionale og nasjonale ledertreningsarenaer og fagsamlinger.
- aktiv rekruttering til Ungdomstinget
- regelmessig dialog med ungdomsrådgiver ved bispedømmekontoret og årlige rapporter.
- erfaringsdeling med øvrige satsingsområder i bispedømmet.

Administrasjonens konklusjon

Det anbefales at Stavanger bispedømmeråd fordeler den særskilte tildelingen til unge voksne med 700 000 kroner til Stavanger, 200 000 kroner til Sandnes og 100 000 kroner til Haugesund. Fordelingen understøtter både Kirkerådets nasjonale målsettinger og de lokale strategiske mulighetene som foreligger i Stavanger bispedømme.

Forslag til vedtak

Stavanger bispedømmeråd vedtar å fordele tilskuddet på 1 million kroner fra Kirkerådet i tråd med saksfremlegget.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Asbjørn Finnbakk	635	26/01715-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Høringssvar - Ordning for samiske kategorialmenigheter

Vedlegg:

Høringsnotat - regler om ordninger for samiske kategorialmenigheter

Regelforslag - regler om ordninger for samiske kategorialmenigheter

Saksorientering

Kirkemøtet vedtok i mars 2026 å opprette en kategorialmenighet for samer i pite- og lulesamisk språkområde.

Før menigheten kan opprettes, må det vedtas regler for den, og Kirkemøtet har bedt Kirkerådet fremme forslag til regler for kategorialmenigheten til Kirkemøtet i 2027. Kirkerådet foreslår at de nye reglene skal være mest mulig like tilsvarende regler for samisk menighet i sørsamisk språkområde – Saemien åålmege. Det innebærer at det også noen endringer i regler om ordning for Saemien åålmege, slik at det er foreslått nye regler også for den sørsamiske kategorialmenigheten. Dette gjelder særlig nærmere regler for tilsetning i kategorialmenighetene.

Felles regler er blant annet en fordel ved gjennomføring av kirkevalg.

Høringsinstansene inviteres til å kommentere helheten i forslaget og til å komme med kommentarer til hver enkelt paragraf.

Forslag til regelverk

En vesentlig side ved ønsket om å opprette en ny kategorialmenighet har vært ønsket om selvbestemmelse for samisk kirkeliv også på lokalt plan. Kirkemøtet vedtok i 2026 (KM 10/26) en ny paragraf 36b i kirkeordningen hvor det bl.a. heter:

Kirkelige organer skal legge til rette for at samisk språk og kultur, selvbestemmelse og medvirkning i kirkedemokratiet sikres og utvikles i kirken.

Denne bestemmelsen er ment å understreke og forsterke dagens status for samisk kirkeliv i Den norske kirke. Dette gjelder særlig i Indre Finnmark prosti, Saemien åålmege og den nye kategorialmenigheten for pite- og lulesamisk språkområde. Disse organene er en del av Den norske kirkes struktur. Selvbestemmelse forstås innenfor rammen av både den myndigheten og de begrensningene som kirkeordningen generelt gir til ulike kirkelige organer og innebærer ikke en oppbygging av en parallell styringskanal i kirken.

Selvbestemmelse ivaretas gjennom at det legges til rette for ordninger som gjør at katedralmenighetene gjennom delegering av myndighet og regler for tilsetting i praksis får en selvstendig stilling til å styre katedralmenigheten.

Saemien åålmege ble opprettet på permanent basis i 2015. Reglene for menigheten fastsetter at den skal ha menighetsråd og kirkelig betjening. Reglene fastsetter blant annet at menigheten skal ha prest og diakon. Medarbeiderne har et bispedømmeråd som arbeidsgiver, men arbeidsgivermyndigheten kan delegeres til menighetsrådet, med unntak av tilsettingsmyndighet og vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed.

Kirkerådet foreslår derfor at det gis nær tilsvarende regler for for pite- og lulesamisk katedralmenighet. Kirkerådet foreslår også at regelverket utvides noe ved at det gis egne særregler for tilsetting av prest og andre ansatte i katedralmenighetene. Det er også gjort noen mindre endringer av innholdsmessig art.

Regelforslaget ligger ved og bakgrunn for regelverket er beskrevet i høringsnotatet.

Oppstart og overgangsordninger

I saksforberedelsen til prinsippvedtaket om å opprette en samisk katedralmenighet i pite- og lulesamisk område i Kirkemøtet understreket Kirkerådet at regelverk og andre rammebetingelser må være på plass og det må gjennomføres valg av menighetsråd før menigheten formelt kan opprettes. En viktig rammebetingelse for valg er at det må opprettes et medlemsregister som også vil være et valgmanntall for katedralmenigheten. Kirkerådet konkluderte derfor med at et realistisk tidspunkt for den formelle opprettelsen av menigheten vil være 1. januar 2028. Av praktiske og tekniske grunner vil det ikke være aktuelt å koble valg i den nye katedralmenigheten direkte til kirkevalget i 2027. Kirkerådet ser for seg at valget av det første menighetsrådet vil skje etter en forenklet ordning, for eksempel at valget blir gjennomført på et menighetsmøte. Dette er i tråd med kirkevalgregelnes ordning for suppleringsvalg. Det innebærer også at valget av menighetsråd i Saemien åålmege vil gjennomføres i tråd med gjeldende ordning.

Støtte til høringen

Administrasjonen ser at Kirkerådet har lagt fram et forslag som balanserer godt mellom selvstendighet, organisatorisk tilhørighet til Den norske kirke og et stabilt grunnlag for drift av pite- og lulesamisk katedralmenighet. I forberedelsene av saken til bispedømmerådet har også en prest med samisk bakgrunn sett gjennom og bekreftet at forslaget virker fornuftig og hensiktsmessig. Det er viktig og gledelig at pite- og lulesamene får en katedralmenighet som i særlig grad kan være et kirkelig fellesskap preget av pite- og lulesamisk tradisjon og kultur.

Forslag til vedtak

Stavanger bispedømmeråd støtter Kirkerådets regelforslag, med de begrunnelsene som kommer fram i høringsnotatet og saksframlegget.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høring – regler om ordninger for samiske kategorialmenigheter

Høringsnotat 4. juni 2026. Høringsfrist: 25. september 2026

Kirkemøtet vedtok i mars 2026 å opprette en kategorialmenighet for samer i pite- og lulesamisk språkområde. Opprettelsen trer i kraft fra den tid Kirkerådet bestemmer. Før menigheten kan opprettes, må det vedtas regler for den, og Kirkemøtet har bedt Kirkerådet fremme forslag til regler for kategorialmenigheten til Kirkemøtet i 2027.

Kirkerådet foreslår at de nye reglene skal være mest mulig like reglene for den samiske menigheten i sørsamisk språkområde – Saemien åålmege. Det innebærer at det også blir foreslått noen endringer i dagens regler for Saemien Åålmege. Dette gjelder særlig nærmere regler for tilsetting i kategorialmenighetene.

Bakgrunn

Samisk utvalg, som leverte sin utredning *Hvordan kan man styrke samisk kirkeliv i Den norske kirke?* i mars 2024, foreslo å opprette en kategorialmenighet for lulesamisk og pitesamisk språkområde. I utredningen fremheves det at et kirkelivsprosjekt for lulesamisk kirkeliv i Hamarøy har vært viktig for å berede grunnen for en permanent ordning. I utdyping av forslaget og konsekvensene av det, heter det i rapporten fra Samisk utvalg:

Utvalget foreslår at det etableres en kategorialmenighet i lulesamisk og pitesamisk språkområde. (...) I likhet med kategorialmenigheten i sørsamisk område, som omfatter alle samer som er bosatt i eller med tilknytning til det sørsamiske språkområdet, bør en kategorialmenighet i lulesamisk og pitesamisk språkområde kunne omfatte alle samer som er bosatt i eller med tilknytning til de språkområdene.

Utvalget foreslo videre at den nye menigheten bør ha samme bemanning og struktur som Saemien åålmege, dvs. fire stillinger¹ og et menighetsråd med fem faste medlemmer.

Forslaget fra Samisk utvalg ble fulgt opp av Sør-Hålogaland bispedømmeråd, som er ansvarlig for oppfølgingen av lulesamisk kirkelivsprosjekt og har fulgt det tett. Bispedømmerådets vurdering er at prosjektet har avdekket et stort behov for en egen kategorialmenighet som ramme for arbeidet med lulesamisk kirkeliv innenfor Den norske kirke. Bispedømmerådet skriver i henvendelsen til Kirkerådet:

[S]iden oppstarten av prosjektet i 2021 [har det] vært en betydelig økning i antall forespørsler etter kirkelige tjenester med samisk innhold og språk. Det gjelder både dåp, begravelser, vielser og konfirmasjon. Spesielt interessant er det at det stadig oftere ytres ønske om større samisk medvirkning slik at

¹ Pr juni 2026

rommet for den samiske tros- og livsforståelsen blir større. Bispedømmerrådet påpeker at en framtidig lulesamisk kategorialmenighet vil sikre at lulesamer, uavhengig av bosted, kan delta i alle sider av lulesamisk kirkeliv uten å måtte gi avkall på retten til selvbestemmelse og selvrepresentasjon.

Bispedømmerrådet skriver videre:

Situasjonen for pitesamer, enten de er bosatt i det tradisjonelle pitesamiske området eller andre steder, er ikke annerledes enn for lulesamer. Gjennom samtaler med daglig leder for den pitesamiske stiftelsen Sállto bidumsáme guovdátj, Stig Morten Kristensen, er det etablert et samarbeid mellom de to språkområdene som vil innebære at en framtidig lulesamisk kategorialmenighet også vil inkludere pitesamene. Det betyr at det nå jobbes for å få etablert en pite-, og lulesamisk kategorialmenighet. Språklig og kulturelt er det mye som forener og ligger til rette for et godt samarbeid mellom de to språkgruppene.

En viktig uttalt begrunnelse for å opprette en kategorialmenighet for pite- og lulesamer har vært behovet for samisk med- og selvbestemmelse, noe som er knyttet til forståelsen av urfolksrettigheter. Bispedømmerrådet pekte på at den nåværende valgordningen til menighetsråd ikke kan sikre samisk selvrepresentasjon og (tilstrekkelig) medbestemmelse i menighetsrådet, og at dette er i konflikt med demokratiske prinsipper og urfolksrettigheter. Videre vil en kategorialmenighet kunne betjene pite- og lulesamer som lever spredt utenfor kjerneområdet. Saemien Áálmege er fremhevet som et forbilde

Lulesamisk kirkelivsprosjekt har også gjort et viktig arbeid for å berede grunnen for en kategorialmenighet. Bispedømmerrådet peker på at det er en risiko for at mange av de resultatene som prosjektet har drevet frem, kan forsvinne dersom det blir et opphold i virksomheten før den eventuelt kan gjøres permanent.

Saken ble sendt på høring høsten 2025 og høringsinstansene gav en unison tilslutning til forslaget om en kategorialmenighet. Et prinsippvedtak om å opprette en kategorialmenighet for samer i pite- og lulesamisk språkområde ble så vedtatt av Kirkemøtet i mars 2026.

Forslag til regelverk

Det følger av kirkeordningen § 3 at Kirkemøtet fastsetter særskilt ordning for kategorialmenigheter. Saemien áálmege er derfor i dag regulert gjennom *regler om ordning for Saemien Áálmege*. I høringsnotatet til saken om opprettelse av en ny kategorialmenighet fremholdt Kirkerådet at det beste vil være at det innføres en parallell eller felles regulering av begge disse menighetene. En viktig begrunnelse for dette er at det blir like ordninger for gjennomføringen av valgene i samiske kategorialmenigheter, for å unngå en unødvendig kompleksitet knyttet til gjennomføring av disse valgene. Dette synet fikk støtte i høringen. Særlig understreket Samisk kirkeråd at det bør sikres like ordninger for samiske kategorialmenigheter.

Saemien åålmege ble opprettet på permanent basis i 2015, etter at menigheten hadde fungert som en forsøksordning opprettet av kirkedepartementet i 2009. Menigheten er finansiert av rettssubjektet Den norske kirke ved Nidaros bispedømme. Reglene for menigheten fastsetter at den skal ha et menighetsråd og en kirkelig betjening som består av prest for sørsamisk språkområde samt diakon og eventuelle øvrige stillinger knyttet til sørsamisk kirkeliv. Det er forutsatt at alle stillingene er lønnet av rettssubjektet Den norske kirke. Staben i Saemien åålmege består i dag av prest, diakonimedarbeider, menighetspedagog og daglig leder for menighetsrådets virksomhet. Alle medarbeiderne har rettssubjektet Den norske kirke ved Nidaros bispedømmeråd som arbeidsgiver, men arbeidsgivermyndigheten kan delegeres til menighetsrådet, med unntak av tilsettingsmyndighet og vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd sendte i juni 2025 Kirkerådet et utkast til regler for pite- og lulesamisk kategorialmenighet som bygger på reglene for Saemien åålmege. Kirkerådet er enig i at reglene for Saemien åålmege i det store og hele også er godt tilpasset en kategorialmenighet for pite- og lulesamer. Kirkerådet foreslår derfor at det gis nær tilsvarende regler for denne, som bygger videre på utkastet fra Sør-Hålogaland bispedømmeråd. Kirkerådet foreslår også at regelverket utvides noe ved at det gis egne særregler for tilsetting av prest og andre ansatte i kategorialmenighetene. Bestemmelser om dette foreslås gitt i en egen paragraf. For at regelverket her skal bli likt for begge menighetene, foreslås det at disse bestemmelsene også tas inn i regler om ordning for Saemien åålmege.

Kirkerådet har også benyttet anledningen til å foreta en viss forenkling og omstrukturering av regler om Saemien åålmege. Det er også gjort noen mindre endringer av innholdsmessig art. Det som nå sendes på høring er derfor både forslag til et nytt regelverk for samisk menighet i pite- og lulesamisk område og endret regelverk for Saemien åålmege.

En vesentlig side ved ønsket om å opprette en ny kategorialmenighet har vært ønsket om selvbestemmelse for samisk kirkeliv også på lokalt plan. Kirkemøtet vedtok i 2026 (KM 10/26) en ny paragraf 36b i kirkeordningen hvor det bl.a. heter:

Kirkelige organer skal legge til rette for at samisk språk og kultur, selvbestemmelse og medvirkning i kirkedemokratiet sikres og utvikles i kirken.

Denne bestemmelsen er ment å understreke og forsterke dagens status for samisk kirkeliv i Den norske kirke. I saksforberedelsen til saken pekte Kirkerådet på ulike organer som i dag ivaretar samisk selvbestemmelse. På lokalt plan gjelder dette Indre Finnmark prosti, Saemien åålmege og den nye kategorialmenigheten for pite- og lulesamisk språkområde. Kirkerådet presiserte også følgende:

Kirkerådet presiserer at disse organene er en del av Den norske kirkes struktur, og at selvbestemmelse i denne sammenheng dermed skal forstås innenfor rammen av både den myndigheten og de begrensningene som kirkeordningen generelt gir til ulike kirkelige organer. Selvbestemmelse innebærer slik ikke en oppbygging av en parallell styringskanal i kirken.

I tilretteleggingen av forslaget til nye og reviderte regler for samiske kategorialmenigheter har det også vært viktig for Kirkerådet å følge opp vedtaket fra i år om samisk selvbestemmelse, innenfor de rammene som finnes i kirkeordningen. Disse rammene innebærer blant annet at den sørsamiske kategorialmenigheten i dag ikke er et eget rettssubjekt. I trossamfunnsloven er det nevnt to rettssubjekter, soknet og Den norske kirke. Kategorialmenigheter er ikke nevnt blant dem, og de samiske kategorialmenighetene er derfor ikke foreslått som egne rettssubjekter.² Det innebærer at kategorialmenigheten ikke kan ha rettslig handleevne, det vil si til at de selv kan ha rettigheter og forpliktelser, være part i avtaler eller ha partsstilling overfor domstoler og andre myndigheter. De vil dermed ikke kunne inngå arbeidsavtaler, herunder ha formelt arbeidsgiveransvar eller økonomiansvar.

Kirkerådet ønsker imidlertid at selvbestemmelse kan ivaretas gjennom at det legges til rette for ordninger som gjør at kategorialmenighetene gjennom delegering av myndighet og regler for tilsetting i praksis får en selvstendig stilling til å styre kategorialmenigheten.

Kommentar til de enkelte paragrafene:

Til § 1: Denne bestemmelsen etablerer grunnlaget for en særlig ordning med en samisk menighet for å fremme henholdsvis sørsamisk og pite- og lulesamisk kirkeliv innenfor de respektive språkområdene. Menighetene skal også være ressurser for lokalmenigheter som skal betjene henholdsvis sørsamer, lulesamer og pitesamer i andre deler av landet.

Paragrafen bestemmer også navnet på menigheten. Kirkerådet mener det mest nærliggende at pite- og lulesamisk menighet følger betegnelsen på sørsamisk, men dagens navn Saemien åålmege kan mest nærliggende oversettes som «Samisk menighet». For pite- og lulesamisk kategorialmenighet vil da den tilsvarende betegnelsen være Sáme tjoaggulvis.

Når det nå skal etableres ytterligere en samisk kategorialmenighet, kan det være grunn til å vurdere om menighetene bør gis en mer fullstendig betegnelse også på samisk. For sørsamisk menighet vil det da bli: «Saemien åålmege áarjelsaemien gieledajvesne», på norsk «Samisk menighet i sørsamisk språkområde». For pite- og lulesamisk menighet, blir betegnelsen «Sáme tjoaggulvis bidum- ja julevsáame giellaguovlon», på norsk «Samisk menighet i pite- og lulesamisk språkområde». Argumenter mot en endring for sørsamisk er at dagens navn er godt innarbeidet og at et lengre og mer fullstendig navn vil bli unødig omstendelig. Det vil også gjelde for den nye kategorialmenigheten. Kirkerådet foreslår derfor å beholde dagens navn Saemien åålmege og at den nye menigheten får en tilsvarende betegnelse. I tråd med

² De døvekirkelige kategorialmenighetene er i dag rettssubjekter, med særlig bakgrunn i eierskap til døvekirkene. De har likevel en annen status enn soknet, først og fremst ved at de (i motsetning til soknene) kan gå konkurs.

normen for andre organer i Den norske kirke, foreslås det at bare første ordet i navnet har stor bokstav i de nye reglene.³

Til § 2: Et valgt menighetsråd er menighetens styringsorgan, jf. kirkeordningen § 36a. Prest for henholdsvis sørsamer og pite- og lulesamer sørger for samordning mellom prestetjenesten og den øvrige virksomheten, jf. § 3. Paragrafen er uforandret fra dagens regler for Saemien Åålmege.

Paragrafen bestemmer også det samiske navnet på menighetsrådet. Navnet her vil være avhengig av hva som blir bestemt som navn på menigheten i § 1.

Til § 3: Menigheten er gjennom denne bestemmelsen sikret en minimumsbetjening. Dagens regler om ordning for Saemien Åålmege nevner her bare prest og diakon spesifikt. I realiteten har menigheten i dag fire ansatte. Det er prest, diakoniarbeider, trosopplærer og daglig leder. I prosjektet for lulesamisk menighet er det i dag også fire medarbeidere. Det forutsettes senere i dagens regelverk (§ 9) at menigheten skal ha en daglig leder, og erfaringen fra både Saemien Åålmege og det lulesamiske kirkelivsprosjektet viser at det er nødvendig med en stilling innen kirkelig undervisning. Imidlertid kan det være grunn til å ikke nevne selve stillingsbetegnelsene konkret. Det vil da være opp til den enkelte kategorialmenigheten å bestemme hva som skal være funksjonstittelen på hver av stillingene, og om denne skal være på det aktuelle samiske språk. Kirkerådet foreslår derfor at det står «stillinger knyttet til diakoni og kirkelig undervisning». Kirkerådet understreker videre at det ikke er en forutsetning at alle er fulle stillinger. Regelverket åpner videre for at det også kan opprettes andre stillinger knyttet til samisk kirkeliv. Hverken Saemien Åålmege eller lulesamisk kirkelivsprosjekt har i dag egne stillinger innen kirkemusikk. Stillinger for dette er derfor ikke presisert i regelforslaget, men Kirkerådet antar at egne kirkemusikkstillinger vil kunne vokse frem som et behov.

Til § 4: Denne bestemmelsen bestemmer hvilken av biskopene som har tilsyn med kategorialmenigheten. Dette korresponderer med det bispedømmet hvor den samiske gruppen er representert i bispedømmerådet. Dersom det skal føres tilsyn utenfor bispedømmets grenser, skjer det i samråd med vedkommende biskop der. Kirkerådet legger til grunn at dette i utgangspunktet bare er aktuelt for sørsamene, som har sitt språkområde spredt over flere bispedømmer.

Til § 5: Bestemmelsen er uforandret fra dagens regler.

Til § 6: Medlemskap i Den norske kirke er i utgangspunktet knyttet til et geografisk sokn. Reglene for kategorialmenighetene åpner for at medlemskapet i en samisk kategorialmenighet kan komme i tillegg til og ikke i stedet for soknetilknytningen. Det innebærer blant annet at man er stemmeberettiget både i den lokale soknemenigheten og i kategorialmenigheten.

³ Dette er en norm i moderne norsk. Kirkerådet har innhentet råd om normer i samisk Sámi Giellagáldu, som skal behandle saken og komme tilbake med et endelig svar.

Grunnlaget for medlemskap i de samiske kategorialmenighetene tar utgangspunkt i tilsvarende regler i sameloven § 2-6, nemlig at personer som *regner seg* (sameloven: «oppfatter seg selv») som same, kan registreres som medlem. Det samme gjelder vedkommendes ektefelle, partner, samboer eller barn. I tillegg kan menighetsrådet sette kriterier som utvider kretsen av dem som kan bli medlemmer. Innenfor det aktuelle språkområdet (henholdsvis sørsamisk og pite- og lulesamisk) kan alle med samisk tilknytning bli medlemmer. Utenfor språkområdet gjelder medlemskap dem som regner seg som henholdsvis sørsame eller pitesame eller lulesame. Til forskjell fra Sametingets valgmanntall stilles det ikke krav om samisk som hjemmespråk for en selv eller foreldre, besteforeldre eller oldeforeldre. Medlemskriteriet er dermed noe videre enn for registrering i Sametingets valgmanntall.

I tvilstilfeller avgjør Samisk kirkeråd om en person oppfyller vilkårene for medlemskap. I dagens regler for Saemien Åålmege er det Nidaros bispedømmeråd som avgjør dette. Denne bestemmelsen er foreslått endret utfra en betraktning av samisk selvbestemmelse, og det er foreslått at dette blir ivaretatt av Samisk kirkeråd.

Til § 7: Sammensetningen av menighetsrådet bygger på de vanlige reglene i kirkeordningen. Det innebærer at menighetsmøtet bestemmer om antallet valgte medlemmer i tillegg til presten skal være fire, seks, åtte eller ti. Dette er en endring fra dagens regler om Saemien Åålmege, hvor antall valgte medlemmer er fastsatt i reglene.

I dagens regler for Saemien Åålmege er valgbarheten for flertallet i menighetsrådet knyttet til om vedkommende kan skrives inn i Sametingets valgmanntall. Kirkerådet mener dette er en kompliserende regel. I andre sammenhenger i det kirkelige regelverket er det i alminnelighet sammenheng mellom hvem som har stemmerett og hvem som er valgbare. En ordning hvor noen vil være valgbare til noen av plassene, mens flertallet er forbeholdt personer som kan skrives inn i valgmanntallet, vil kunne medføre at velgernes preferanser overstyres av reglene. Kirkerådet foreslår derfor at alle som er registrert som medlemmer av kategorialmenigheten, også er valgbare til menighetsrådet. I nominasjonsprosessen kan likevel menighetsrådets nominasjonskomité søke å ivareta tilsvarende hensyn som i dagens regler.

Øvrige bestemmelser i kirkeordningen §§ 9 og 10, samt bestemmelsene om menighetsråd i kirkevalgreglene, gjelder så langt det passer.

Til § 8: Paragrafen er foreslått flyttet før menighetsrådets oppgaver, i tråd med rekkefølgen i kirkeordningen.

Paragrafen bygger på kirkeordningen § 11, og har tatt inn en bestemmelse om at rådet skal ha en daglig leder. Det foreslås videreført fra nåværende regler for Saemien Åålmege at den særskilt valgte samiske representanten i bispedømmerådet har møte- og talerett, men ikke er medlem av menighetsrådet.

Til § 9: Bestemmelsene i denne paragrafen er tilpasning av tilsvarende bestemmelser i kirkeordningen § 12 samt de liturgiske ordningene med tilhørende alminnelige bestemmelser. Henvisningen til § 17 i dagens regler for Saemien Åålmege er tatt ut,

da oppgavene til kirkelig fellesråd delvis blir ivaretatt av bispedømmerådet og delvis ikke er relevante for kategorialmenigheten. Bispedømmerådets budsjett- og økonomiansvar, som et stykke på vei kan sammenlignes med en fellesrådsfunksjon, kan delegeres til menighetsrådet, og Kirkerådet legger til grunn at en slik delegering er normalordningen.

Bestemmelsene om tilsetting og arbeidsgivermyndighet som står i dagens regler for Saemien Åålmege, er flyttet til § 11 i forslaget.

Til § 10: Paragrafen videreføres i hovedsak fra dagens ordning for Saemien Åålmege, med én endring: Der det tidligere het at avstemning i menighetsmøtet kan skje per post i saker der menighetsrådet treffer bestemmelse om det, foreslår Kirkerådet at det legges til at slike avstemninger også kan skje digitalt. Det er i tråd med formålet om å sikre et digitaliseringsvennlig regelverk.

Til § 11: Tilsetting og arbeidsgiveransvar for de som er ansatt i kategorialmenigheten, følger vanlige regler i rettssubjektet Den norske kirke så langt det passer. Det betyr at bispedømmerådet, ved tilsettingsrådet, tilsetter alle medarbeidere. Biskopen utøver arbeidsgivers styringsrett over presten, på linje med de øvrige prestene, med det unntaket at presten i samisk kategorialmenighet ikke tilhører et prosti og dermed er direkte underlagt biskopen. Biskopen vil likevel kunne delegere arbeidsgiverfunksjoner til en prost etter tjenesteordning for biskoper § 15 første ledd. For de øvrige ansatte er stiftsdirektør øverste leder, men den daglige ledelsen kan delegeres til menighetsrådet ved daglig leder eller direkte til daglig leder.

Kirkerådet foreslår at tilsetting skjer i henhold til personalreglement for rettssubjektet Den norske kirke, med noen tilpasninger i §§ 8 og 10 om tilsettingsrådets sammensetning. Ved tilsetting av prest oppnevner biskopen en prost som går inn i de oppgavene som prosten har i personalreglementet. Ved tilsetting av både prest og øvrige medarbeidere kan stiftsdirektøren gi en annen fullmakt til å opptre på sine vegne. Kirkerådet foreslår at det bør tilstrebes at representanter for menigheten er i flertall i tilsettingsrådet, og at rådet bør settes sammen slik at en oppnår dette. Daglig leder bør derfor vanligvis alltid være medlem av tilsettingsrådet og, med unntak av for tilsetting av prest, være den som foreslår hvem som skal tilsettes. Ved tilsetting av daglig leder, bør stiftsdirektøren vanligvis peke på presten for henholdsvis sørsamisk og pite- og lulesamisk språkområde som den andre representanten for arbeidsgiver. For andre enn prest, skal representanten for de ansatte også være pekt ut blant de ansatte i kategorialmenigheten.

Personalreglementet skal etter hovedavtalen drøftes med arbeidstakerorganisasjonene. Selv om den foreslåtte paragrafen ligger utenfor personalreglementet som sådan, legger Kirkerådet til grunn at bestemmelsene innholdsmessig likevel skal drøftes med arbeidstakerorganisasjonene i forkant av at Kirkemøtet vedtar reglene.

Til § 12. Kirkerådet erfarer fra tid til annen at det vil kunne være behov for å vedta mindre endringer i regelverkene, uten at det bør anses nødvendig at saken behandles

som regelsak i Kirkemøtet. I tråd med den alminnelige praksisen knyttet til regler fastsatt av Kirkemøtet, foreslås det derfor å ta inn en bestemmelse om at Kirkerådet kan vedta mindre endringer i reglene. For å sikre samisk medvirkning, foreslås det å ta inn en saksbehandlingsregel om at forslag til endringer legges frem for menighetsrådet før endelig vedtak.

Til § 13. Kirkemøtet har vedtatt at opprettelsen av kategorialmenigheten for samer i pitesamisk og lulesamisk språkområde trer i kraft fra den tid Kirkerådet bestemmer. Dette foreslås derfor også tatt inn i reglene her.

Konsekvenser for andre regelverk

Den sørsamiske representanten i Kirkemøtet og Nidaros bispedømmeråd velges i dag av medlemmene av Saemien åålmege etter kirkevalgreglene, mens den lulesamiske representanten i Sør-Hålogaland bispedømmeråd velges av Samisk kirkelig valg møte etter regler om Samisk kirkelig valg møte. Det vil ikke være mulig å vedta eventuelle endringer i disse ordningene før kirkevalget i 2027. Kirkerådet tar sikte på å komme tilbake med forslag til eventuelle endringer knyttet til dette, i samråd med Samisk kirkeråd, i før kirkevalget i 2031.

Oppstart og overgangsordninger

I saksforberedelsen til prinsippvedtaket om å opprette en samisk kategorialmenighet i pite- og lulesamisk område i Kirkemøtet understreket Kirkerådet at regelverk og andre rammebetingelser må være på plass og det må gjennomføres valg av menighetsråd før menigheten formelt kan opprettes. En viktig rammebetingelse for valg er at det må opprettes et medlemsregister som også vil være et valgmanntall for kategorialmenigheten.

Kirkerådet konkluderte derfor med at et realistisk tidspunkt for den formelle opprettelsen av menigheten vil være 1. januar 2028. Av praktiske og tekniske grunner vil det ikke være aktuelt å koble valg i den nye kategorialmenigheten direkte til kirkevalget i 2027. Kirkerådet ser for seg at valget av det første menighetsrådet vil skje etter en forenklet ordning, for eksempel at valget blir gjennomført på et menighetsmøte. Dette er i tråd med kirkevalgreglenes ordning for suppleringsvalg. Det innebærer også at valget av menighetsråd i Saemien åålmege vil gjennomføres i tråd med gjeldende ordning.

Regler om ordninger for samiske kategorialmenigheter

Dagens regler om ordning for Saemien Áálmege	Forslag til nye regler om ordning for Saemien áálmege	Forslag til regler om ordning for Sáme tjoaggulvis
§ 1. Formål Formålet med reglene er å etablere en særskilt ordning med en samisk menighet i sørsamisk språkområde for å fremme sørsamisk kirkeliv. Menighetens navn er Saemien Áálmege	§ 1. Formål Formålet med reglene er å etablere en særskilt ordning med en samisk menighet i sørsamisk språkområde for å fremme sørsamisk kirkeliv. Menighetens navn er Saemien áálmege.	§ 1. Formål Formålet med reglene er å etablere en særskilt ordning med en samisk menighet i pite- og lulesamisk språkområde for å fremme pite- og lulesamisk kirkeliv. Menighetens navn er Sáme tjoaggulvis.
§ 2. Menighetsråd Det velges et menighetsråd for den samiske menigheten i sørsamisk språkområde. Menighetsrådets navn er Saemien Áálmegearaerie.	§ 2. Menighetsråd Det velges et menighetsråd for den samiske menigheten i sørsamisk språkområde. Menighetsrådets navn er Saemien áálmegearaerie.	§ 2. Menighetsråd Det velges et menighetsråd for den samiske menigheten i pite- og lulesamisk språkområde. Menighetsrådets navn er Sáme tjoaggulvisráde.
§ 3. Kirkelig betjening Den særskilte kirkelige betjeningen av sørsamer i og utenfor sørsamisk språkområde skjer ved presten for sørsamer, som leder prestetjenesten i området og sørger for nødvendig samordning med menighetens øvrige virksomhet, diakon og eventuelle øvrige stillinger i rettssubjektet Den norske kirke med arbeidsoppgaver knyttet til sørsamisk kirkeliv.	§ 3. Kirkelig betjening Den særskilte kirkelige betjeningen av sørsamer i og utenfor sørsamisk språkområde skjer ved presten for sørsamer, som leder prestetjenesten i området og sørger for nødvendig samordning med menighetens øvrige virksomhet, daglig leder, stillinger knyttet til diakoni og kirkelig undervisning og eventuelle øvrige stillinger i rettssubjektet Den norske kirke med arbeidsoppgaver knyttet til sørsamisk kirkeliv.	§ 3. Kirkelig betjening Den særskilte kirkelige betjeningen av pite- og lulesamer i og utenfor pite- og lulesamisk språkområde skjer ved presten for pite- og lulesamer, som leder prestetjenesten i området og sørger for nødvendig samordning med menighetens øvrige virksomhet, daglig leder, stillinger knyttet til diakoni og kirkelig undervisning og eventuelle øvrige stillinger i rettssubjektet Den norske kirke med arbeidsoppgaver knyttet til pite- og lulesamisk kirkeliv.

Commented [JM1]: Punktum!

§ 4. Tilsyn Nidaros biskop fører tilsyn med Saemien Áálmege, herunder menighetsråd, prest og øvrige tilsatte, i samsvar med bestemmelser gitt i kirkeordningen og tjenesteordning for biskoper. Der det sørsamiske språkområdet ligger i et annet bispedømme, skal tilsynet utøves i samråd med biskopen i det aktuelle bispedømmet.	§ 4. Tilsyn Nidaros biskop fører tilsyn med Saemien áálmege, herunder menighetsråd, prest og øvrige tilsatte, i samsvar med bestemmelser gitt i kirkeordningen og tjenesteordning for biskoper. Der det sørsamiske språkområdet ligger i et annet bispedømme, skal tilsynet utøves i samråd med biskopen i det aktuelle bispedømmet.	§ 4. Tilsyn Sør-Hålogaland biskop fører tilsyn Sáme tjoaggulvis, herunder menighetsråd, prest og øvrige tilsatte, i samsvar med bestemmelser gitt i kirkeordningen og tjenesteordning for biskoper.
§ 5. Medlemsregister Kirkerådet fører medlemsregister for menigheten i samarbeid med menighetsrådet.	§ 5. Medlemsregister Kirkerådet fører medlemsregister for menigheten i samarbeid med menighetsrådet.	§ 5. Medlemsregister Kirkerådet fører medlemsregister for menigheten i samarbeid med menighetsrådet.
§ 6. Medlemskap og stemmerett Et medlem av Den norske kirke kan også registreres som medlem av den samiske menigheten i sørsamisk språkområde/Saemien Áálmege hvis vedkommende: a) regner seg som same eller er gift, partner eller samboer med en same og er bosatt i sørsamisk språkområde eller b) regner seg som sørsame eller er gift, partner eller samboer med en sørsame og er bosatt utenfor sørsamisk språkområde eller	§ 6. Medlemskap og stemmerett Et medlem av Den norske kirke kan også registreres som medlem av den samiske menigheten i sørsamisk språkområde/Saemien áálmege hvis vedkommende: a) regner seg som same eller er gift, partner eller samboer med en same og er bosatt i sørsamisk språkområde eller b) regner seg som sørsame eller er gift, partner eller samboer med en sørsame og er bosatt utenfor sørsamisk språkområde eller	§ 6. Medlemskap og stemmerett Et medlem av Den norske kirke kan også registreres som medlem av den samiske menigheten i pite- og lulesamisk språkområde hvis vedkommende: a) regner seg som same eller er gift, partner eller samboer med en same og er bosatt i pite- eller lulesamisk språkområde eller b) regner seg som pite- eller lulesame eller er gift, partner eller samboer med en pite-, eller lulesame og er bosatt utenfor pite- eller lulesamisk språkområde eller

c) har foreldre som er medlem i sørsamisk menighet eller d) har annen tilknytning til sørsamisk kirkeliv ut fra nærmere kriterier bestemt av menighetsrådet. Nidaros bispedømmeråd avgjør i tvilstilfeller om en person fyller vilkårene for å bli medlem. Medlemmer som har kirkelig stemmerett, kan stemme ved valg av menighetsråd og under menighetsmøte. Medlemskap i menigheten innebærer ingen begrensninger i rettigheter og plikter medlemmene har i det sokn der de er bosatt.	c) har foreldre som er medlem i sørsamisk menighet eller d) har annen tilknytning til sørsamisk kirkeliv ut fra nærmere kriterier bestemt av menighetsrådet. Samisk kirkeråd avgjør i tvilstilfeller om en person fyller vilkårene for å bli medlem. Medlemmer som har kirkelig stemmerett, kan stemme ved valg av menighetsråd og under menighetsmøte. Medlemskap i menigheten innebærer ingen begrensninger i rettigheter og plikter medlemmene har i det soknet der de er bosatt.	c) har foreldre som er medlem i pite- og lulesamisk menighet eller d) har annen tilknytning til pite- eller lulesamisk kirkeliv ut fra nærmere kriterier bestemt av menighetsrådet. Samisk kirkeråd avgjør i tvilstilfeller om en person fyller vilkårene for å bli medlem. Medlemmer som har kirkelig stemmerett, kan stemme ved valg av menighetsråd og under menighetsmøte. Medlemskap i menigheten innebærer ingen begrensninger i rettigheter og plikter medlemmene har i det soknet der de er bosatt.
§ 7. Valg og sammensetning av menighetsråd Saemien åålmegearaerie – menighetsrådet for den samiske menigheten i sørsamisk språkområde, består av prest for sørsamisk språkområde og sørsamepresten og 4 andre medlemmer. Flertallet i menighetsrådet skal være samer som kan skrives inn i samemanntallet, jf. lov 12. juni 1987 nr. 56 om Sametinget og andre samiske rettsforhold (sameloven) § 2-6. Bestemmelsene i kirkeordningen § 9 og § 10 og regler for valg av	§ 7. Valg og sammensetning av menighetsråd Saemien åålmegearaerie – menighetsrådet for den samiske menigheten i sørsamisk språkområde, består av prest for sørsamisk språkområde og minst fire andre medlemmer som oppfyller medlemsvilkårene i § 6. Bestemmelsene i kirkeordningen § 9 og § 10 og regler for valg av	§ 7. Valg og sammensetning av menighetsråd Sáme tjoaggulvisráde – menighetsrådet for den samiske menigheten i pite- og lulesamisk språkområde, består av prest for pite- og lulesamisk språkområde og minst fire andre medlemmer som oppfyller medlemsvilkårene i § 6. Bestemmelsene i kirkeordningen § 9 og § 10 og regler for valg av

menighetsråd i kirkevalgreglene gjelder så langt de passer.	menighetsråd i kirkevalgreglene gjelder så langt de passer.	menighetsråd i kirkevalgreglene gjelder så langt de passer.
§ 9. Formene for menighetsrådets virksomhet¹ Kirkeordningen § 11 § 16 og bestemmelsene om formene for menighetsrådets virksomhet gitt av Kirkemøtet, gjelder så langt de passer. Den særskilt valgte sørsamiske representanten i Nidaros bispedømmeråd og i Samisk kirkeråd har møte- og talerett i rådet. Menighetsrådet kan opprette underutvalg for geografisk avgrensede områder innen det sørsamiske området. Menighetsrådet skal ha en daglig leder av virksomheten. Utskrift av møteboken sendes til Samisk kirkeråd og bispedømmerådene i Nidaros, Hamar og Sør-Hålogaland.	§ 8. Formene for menighetsrådets virksomhet Kirkeordningen § 11 og regler om formene for menighetsrådets virksomhet gjelder så langt de passer. Den særskilt valgte sørsamiske representanten i Nidaros bispedømmeråd og i Samisk kirkeråd har møte- og talerett i rådet. Menighetsrådet kan opprette underutvalg for geografisk avgrensede områder innen det sørsamiske området. Menighetsrådet skal ha en daglig leder av virksomheten. Utskrift av møteboken sendes til Samisk kirkeråd og bispedømmerådene i Nidaros, Hamar og Sør-Hålogaland.	§ 8. Formene for menighetsrådets virksomhet Kirkeordningen § 11 og regler om formene for menighetsrådets virksomhet gjelder så langt de passer. Den særskilt valgte lulesamiske representanten i Sør-Hålogaland bispedømmeråd og i Samisk kirkeråd har møte- og talerett i rådet. Menighetsrådet kan opprette underutvalg for geografisk avgrensede områder innen det pite- og lulesamiske området. Menighetsrådet skal ha en daglig leder av virksomheten. Utskrift av møteboken sendes til Samisk kirkeråd og bispedømmerådet i Sør-Hålogaland.
§ 8. Menighetsrådets oppgaver Kirkeordningen § 12 til § 14 om menighetsrådet og menighetsmøtet ² og § 17 om kirkelig fellelsråd gjelder så langt de passer. Bestemmelser i gudstjenestebøkene og regler for bruk av kirken gjelder	§ 9. Menighetsrådets oppgaver Kirkeordningen § 12 om menighetsrådets oppgaver gjelder så langt den passer. Bestemmelser i gudstjenestebøkene og regler om bruk av kirken gjelder	§ 9. Menighetsrådets oppgaver Kirkeordningen § 12 om menighetsrådets oppgaver gjelder så langt den passer. Bestemmelser i gudstjenestebøkene og regler om bruk av kirken gjelder

Commented [JM2]: endre

¹ Paragrafene 8 og 9 har byttet plass i forslaget til revidert regelverk, slik at de kommer i samme rekkefølge som i kirkeordningen.

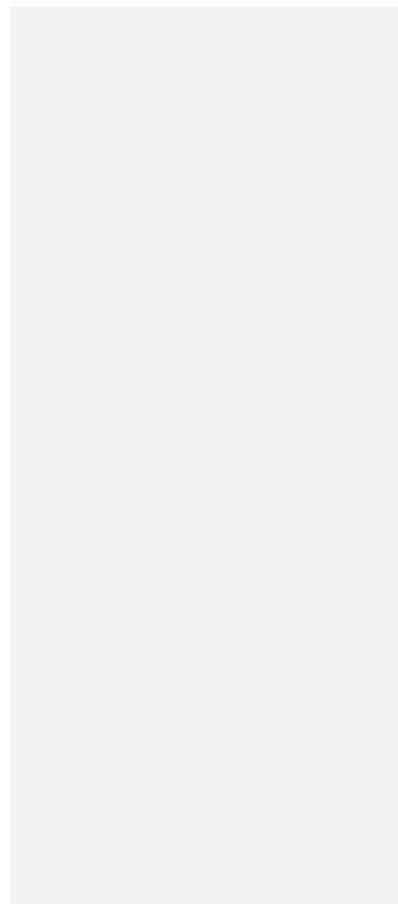
² Her foreligger det en dobbel henvisning, siden menighetsmøtet er behandlet i § 10

tilsvarende så langt de passer. Menighetsrådet treffer avgjørelser og opptrer på vegne av menigheten når det etter lov, forskrift eller i bestemmelsene her ikke fremgår at myndigheten er lagt til et annet organ. Menighetsrådet fremmer forslag overfor bispedømmerrådet om opprettelse og nedleggelse av stillinger innen det sørsamiske arbeidsfeltet.³ Nidaros bispedømmerråd tilsetter sørsameprest og utøver sammen med biskopen arbeidsgiveransvaret etter vanlige regler. Biskopen leder prestetjenesten, jf. tjenesteordning for biskop. Nidaros bispedømmerråd tilsetter og har arbeidsgiveransvar for diakon, daglig leder og eventuelle øvrige stillinger i rettssubjektet Den norske kirke med arbeidsoppgaver knyttet til sørsamisk kirkeliv. Arbeidsgivermyndighet for disse kan delegeres til menighetsrådet, med unntak av tilsettings- og sanksjonsmyndigheten. Menighetsrådet gir uttalelse i forbindelse med tilsetning av personell i rettssubjektet Den norske kirke knyttet til kirkelig betjening av sørsamer, fremmer søknader om finansiering av tiltak og virksomhet innenfor sørsamisk kirkeliv og avgir for øvrig uttalelse når	tilsvarende så langt de passer. Menighetsrådet treffer avgjørelser og opptrer på vegne av menigheten når ikke annet er bestemt. Menighetsrådet fremmer forslag overfor bispedømmerrådet om opprettelse og nedleggelse av stillinger innen det sørsamiske arbeidsfeltet. Menighetsrådet gir uttalelse i forbindelse med tilsettinger i rettssubjektet Den norske kirke knyttet til kirkelig betjening av sørsamer.	tilsvarende så langt de passer. Menighetsrådet treffer avgjørelser og opptrer på vegne av menigheten når ikke annet er bestemt. Menighetsrådet fremmer forslag overfor bispedømmerrådet om opprettelse og nedleggelse av stillinger innen det pite- og lulesamiske arbeidsfeltet. Menighetsrådet gir uttalelse i forbindelse med tilsettinger i rettssubjektet Den norske kirke knyttet til kirkelig betjening av pite- og lulesamer.
--	--	--

³ Se under, i § 11 i forslagene, for de neste avsnittene.

departement eller annen kirkelig myndighet ber om det, eller når menighetsrådet av eget tiltak ønsker å uttale seg. Bispedømmerrådet har budsjett- og økonomiansvar for virksomheten. Myndigheten kan delegeres til menighetsrådet. Menighetsrådet foreslår budsjett for rådets virksomhet.	Bispedømmerrådet har budsjett- og økonomiansvar for virksomheten. Myndigheten kan delegeres til menighetsrådet. Menighetsrådet foreslår budsjett for rådets virksomhet.	Bispedømmerrådet har budsjett- og økonomiansvar for virksomheten. Myndigheten kan delegeres til menighetsrådet. Menighetsrådet foreslår budsjett for rådets virksomhet.
§ 10. Menighetsmøtet Kirkeordningen § 13 og § 14 og regler om formene for menighetsmøtets virksomhet gjelder tilsvarende så langt de passer. Avstemning i menighetsmøtet kan skje per post i saker der menighetsrådet bestemmer det.	§ 10. Menighetsmøtet Kirkeordningen § 13 og § 14 og regler om formene for menighetsmøtets virksomhet gjelder tilsvarende så langt de passer. Avstemning i menighetsmøtet kan skje per post eller digitalt i saker der menighetsrådet bestemmer det.	§ 10. Menighetsmøtet Kirkeordningen § 13 og § 14 og regler om formene for menighetsmøtets virksomhet gjelder tilsvarende så langt de passer. Avstemning i menighetsmøtet kan skje per post eller digitalt i saker der menighetsrådet bestemmer det.
	§ 11. Tilsetting og arbeidsgiveransvar Nidaros bispedømmerråd tilsetter prest for sørsamisk språkområde og utøver sammen med biskopen arbeidsgiveransvaret etter gjeldende regler. Nidaros bispedømmerråd tilsetter og har arbeidsgiveransvaret for øvrige stillinger i rettssubjektet Den norske kirke med arbeidsoppgaver knyttet til sørsamisk kirkeliv. Arbeidsgiverfunksjoner for disse kan delegeres til menighetsrådet, med	§ 11. Tilsetting og arbeidsgiveransvar Sør-Hålogaland bispedømmerråd tilsetter prest for pite- og lulesamisk språkområde og utøver sammen med biskopen arbeidsgiveransvaret etter gjeldende regler. Sør-Hålogaland bispedømmerråd tilsetter og har arbeidsgiveransvaret for øvrige stillinger i rettssubjektet Den norske kirke med arbeidsoppgaver knyttet til pite- og lulesamisk kirkeliv. Arbeidsgiverfunksjoner for disse kan delegeres til menighetsrådet, med

	unntak av tilsetting, suspensjon og avskjed. Tilsettinger skjer i henhold til personalreglement for Den norske kirke så langt det passer. Ved tilsetting av prest oppnevner biskopen en prost til tilsettingsrådet, som også avgir forslag til tilsetting. Ved tilsetting av øvrige medarbeidere består tilsettingsrådet av stiftsdirektøren eller den denne gir fullmakt, én annen arbeidsgiverrepresentant, én representant for Saemien áálmegeaerie og én representant for arbeidstakerne i kategorialmenigheten. Nærmeste foresatte er innstillende myndighet. Hvis nærmeste foresatte er medlem av tilsettingsrådet, avgir vedkommende i stedet forslag om tilsetting.	unntak av tilsetting, suspensjon og avskjed. Tilsettinger skjer i henhold til personalreglement for Den norske kirke så langt det passer. Ved tilsetting av prest oppnevner biskopen en prost til tilsettingsrådet, som også avgir forslag til tilsetting. Ved tilsetting av øvrige medarbeidere består tilsettingsrådet av stiftsdirektøren eller den denne gir fullmakt, én annen arbeidsgiverrepresentant, én representant for Sáme tjoaggulvisráde og én representant for arbeidstakerne i kategorialmenigheten. Nærmeste foresatte er innstillende myndighet. Hvis nærmeste foresatte er medlem av tilsettingsrådet, avgir vedkommende i stedet forslag om tilsetting.
	§ 12. Mindre endringer Kirkerådet kan vedta mindre endringer i reglene. Forslag til endringer legges frem for Saemien áálmegeaerie før endelig vedtak.	§ 12. Mindre endringer Kirkerådet kan vedta mindre endringer i reglene. Forslag til endringer legges frem for Sáme tjoaggulvisráde før endelig vedtak.
§ 11. Ikrafttredelse Reglene trer i kraft straks.	§ 13. Ikrafttredelse Reglene trer i kraft fra det tidspunktet Kirkerådet bestemmer. Fra samme tid oppheves regler 11. april 2024. om ordning for Saemien Áálmege av	§ 13. Ikrafttredelse Reglene trer i kraft fra det tidspunktet Kirkerådet bestemmer.





DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Silje Barkved Fossan	102	26/02151-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Oppstart årsplan 2027

Vedlegg:

Årsplan 2026

Saksorientering

Bispedømmerådene i Den norske kirke har som oppgave å vekke og nære livet i menighetene, fremme samarbeid mellom menigheter og utføre oppgaver pålagt av Kirkemøtet og Kirkerådet. Stavanger bispedømmeråd skal derfor inspirere, støtte og styrke menighetsarbeidet i hele bispedømmet.

Til grunn for virksomheten ligger både nasjonale strategier, faste oppgaver og regionale behov. Årsplanen konkretiserer hvordan bispedømmekontoret skal arbeide for å følge opp disse prioriteringene. De senere årene har bispedømmerådet pekt ut mål og satsingsområder, mens administrasjonen har utarbeidet konkrete tiltak.

Kirkelig strategi

Kirken arbeider strategisk på flere nivåer. Kirkemøtets strategi gir retning for hele Den norske kirke, samtidig som menigheter, fellesråd, proster, biskoper og bispedømmeråd har ansvar for egne prioriteringer og tiltak. Kirken har samtidig en rekke faste oppgaver som preger virksomheten fra år til år, blant annet:

- gudstjenester og kirkelige handlinger
- dåp og konfirmasjon
- kirkelig undervisning og læring
- diakoni
- arbeid blant barn og unge
- kirkemusikk og kultur
- menighetsutvikling og frivillighet

Strategisk arbeid handler derfor både om å videreutvikle det som allerede gjøres godt, og om å møte nye behov i kirke og samfunn.

Nasjonale prioriteringer

Kirken er lokal, regional og nasjonal. I vårt arbeid møtes lokale behov og nasjonale satsinger. Fra nasjonalt hold har Kirkerådet vedtatt fem satsingsområder for de kommende årene:

- Skape rom for tro, engasjement og fellesskap for unge og unge voksne i byene.
- Sikre god kvalitet og oppslutning om gudstjenester og kirkelige handlinger.
- Styrke Den norske kirkes profil, utvikle vår kristne kulturarv og bidra til et bærekraftig og rettferdig samfunn gjennom arbeidet med nasjonaljubileet.
- Utvikle en felles forståelse og god praksis for samledelse i hele Den norske kirke.
- Utvikle digitale fellesløsninger som effektiviserer og styrker kirkens arbeid.
- Disse prioriteringene vil også gi retning for arbeidet i Stavanger bispedømme.

Særlige satsinger i Stavanger bispedømme

I Stavanger bispedømme har vi med oss de nasjonale satsingsområdene når vi jobber med våre prioriteringer.

Arbeidet med digitale fellesløsninger skjer i hovedsak nasjonalt. Regionalt handler dette om å ta løsningene i bruk, støtte implementeringen og bidra til god kommunikasjon overfor menighetene.

Stavanger bispedømme har de siste årene utviklet et godt arbeid med samledelse mellom proster og kirkeverger gjennom blant annet HR-samarbeidet. Samtalen om ledelse og samarbeid skal fortsatt prioriteres.

Stavanger bispedømme ønsker særlig å rette oppmerksomheten mot unge i kirken, og dette gjenspeiles i flere av prioriteringene for perioden. Målet er å styrke unges tilknytning til kirken og legge til rette for deltakelse, medvirkning og trosutvikling i alle deler av kirkens virksomhet. En bevisst satsing på unge er viktig både for kirkens nåværende liv og for å bygge en bærekraftig folkekirke for framtiden

Nasjonalt er det satt fokus på å sikre god kvalitet og oppslutning om gudstjenester og kirkelige handlinger. Gudstjenester og kirkelige handlinger handler både om å møte bredden av folkekirken og om kontinuitet og trosfellesskap. Stavanger bispedømmeråd vil få en egen sak om hvordan vi skal jobbe med gudstjenester og kirkelige handlinger i løpet av høsten, og det trekkes derfor ikke frem som særlig fokusområde i årsplanen nå, men kan bli aktuelt i forlengelsen av saken i november.

Vi vet at vi lever i en tid preget av uro og økt oppmerksomhet om samfunnssikkerhet. Den norske kirke er en viktig del av samfunnets beredskap. Stavanger bispedømme ønsker derfor å styrke arbeidet med beredskap og bidra til at kirkelige medarbeidere er trygge på sin rolle og kompetanse i møte med kriser og krevende situasjoner.

Samfunnskontakt, kommunikasjon og synlighet trekkes også frem som et særlig fokusområde i 2027. Kirken har en bred kontaktflate og utøver et omfattende arbeid. Samtidig vet vi at vi ikke kan ta for gitt at storsamfunnet kjenner til eller ser omfanget og

betydningen av dette arbeidet. Det er derfor viktig å styrke kirkens synlighet og kommunikasjon, både gjennom tradisjonelle og digitale kanaler, slik at flere får innsikt i kirkens rolle og bidrag i samfunnet. God samfunnskontakt handler ikke bare om å formidle informasjon, men også om å lytte, bygge relasjoner og være en relevant og tilgjengelig aktør i møte med mennesker, lokalsamfunn og samarbeidspartnere.

Rekruttering fortsetter å være et viktig felt for kirken. For å sikre nødvendig kompetanse i framtiden er det avgjørende at både unge og godt voksne ser kirken som en interessant, meningsfull og attraktiv arbeidsplass. På denne bakgrunn løftes rekruttering fram som et særlig fokusområde i 2027.

Veldig mye av det kirken jobber med er viktig og riktig. Selv om ikke alt trekkes rem som særlig fokusområde vil mye være nevnt i årsplanen under de ulike fagområdene og skal fortsatt jobbes med.

Fokusområder i årsplan 2027

På bakgrunn av de nasjonale prioriteringene og lokale behovene foreslås følgende fokusområder for 2027:

- Unge i kirken
- Beredskap
- Samfunnskontakt, kommunikasjon og synlighet
- Rekruttering

Disse områdene skal gis særskilt oppmerksomhet og prioriteres gjennom:

- tema på kurs og samlinger
- tverrfaglig samarbeid og prosjektarbeid
- ressursbruk og økonomiske prioriteringer
- faglig støtte til menigheter og kirkelige medarbeidere

Årsplanens form

Administrasjonen foreslår å videreføre dagens form på årsplanen. Planen skal både synliggjøre de overordnede prioriteringene og gi en oversikt over arbeidet innen de ulike fagområdene.

Årsplanen vil derfor bestå av: et innledende kapittel med bispedømmets prioriterte satsingsområder samt en oversikt over virksomheten på ulike fagområder

Årsplanen gjelder for arbeidet som utføres av de ansatte ved bispedømmekontoret under ledelse av stiftsdirektøren på vegne av biskop og bispedømmeråd. Arbeidet forgreiner seg videre ut i menighetene gjennom proster, prestedtjenesten, samarbeid med fellesråd og menighetsråd, samt møteplasser for ansatte og frivillige.

Forslag til vedtak

Administrasjonen arbeider videre med årsplan for 2027 med utgangspunkt i saksframlegget og de innspill som kommer fram i møtet.

Årsplan 2026

Mer himmel på jord



0

INNHold

A	VISJON, STRATEGI OG FOKUS		C	ÅRSPLAN PÅ FAGOMRÅDER	
	OM ÅRSPLANEN	2		1. GUDSTJENESTE OG MENIGHETSUTVIKLING	10
	DEN NORSKE KIRKES STRATEGI 2022-2029	3		2. KIRKELIGE HANDLINGER	11
	STRATEGISKE MÅL OG RESULTATMÅL	4		3. KIRKELIG UNDERVISNING OG LÆRING	12
B	FOKUSOMRÅDER I 2026			4. INKLUDERENDE KIRKELIV	14
	1. UNGE I KIRKEN	5		5. KOMMUNIKASJON	15
	2. DIAKONI OG INKLUDERENDE KIRKELIV	7		6. LEDERSKAP, DEMOKRATI OG FRIVILLIGHET	16
	3. FELLESLØSNINGER OG SAMARBEID MED SOKNETS ORGANER	8		7. KULTURARV, PILEGRIM OG KIRKEMUSIKK	17
	4. REKRUTTERING	9		8. SAMISK KIRKELIV	18
				9. MISJON, KRISTNE MIGRANTER OG VENNSKAPSSAMARBEID	26
				10. SAMFUNNSKONTAKT OG RELIGIONSIALOG	27
				11. HR-ARBEID	28

A - VISJON, STRATEGI OG FOKUS

OM ÅRSPLANEN

Bispedømmerådene i Den norske kirke har som oppgave å vekke og nære livet i menighetene, fremme samarbeid mellom menigheter og utføre gjøremål pålagt av Kirkemøtet eller Kirkerådet.

Til grunn for bispedømmerådets virksomhet ligger det derfor både nasjonale strategier, faste oppgaver og strategiske behov på tvers av menighetene. Bispedømmerådet har som oppgave å inspirere, støtte og styrke menighetsarbeidet.

Stavanger bispedømmeråd legger Kirkemøtets strategi til grunn for virksomheten. Innenfor dette har rådet vedtatt tre kirkefaglige satsingsområder: Unge i kirken, rekruttering og diakoni. Organisasjonsutvikling i kirken er også en prioritet.

Dette gir fire fokusområder for det kommende året. Disse står først i årsplanen, i et eget kapittel.

Disse områdene blir prioritert ressursmessig, blant annet gjennom:

- hva som settes som hovedtema på kurs og samlinger
- hva bispedømmekontoret setter av tid til tverrfaglig arbeid og prosjekter i forhold til
- hva som får prioritet økonomisk

Årsplanen har også en del som handler om virksomheten på ulike fagområder, til støtte for proster og lokale ledere, kirkefaglig ansatte, menighetsråd og frivillige: HR, ledelse av prestetjenesten, biskopens tilsyn og menighetsutvikling på ulike områder. Her er det både faste møtepunkter, kontinuerlige oppgaver og spesielle satsinger.

Årsplanen gjelder for arbeidet som utføres av de ansatte på bispedømmekontoret. Dette ledes av stiftsdirektøren, på vegne av biskop og bispedømmeråd. Arbeidet forgreiner seg videre ut i menigheten, spesielt gjennom prostenes ledelse, prestetjenesten, samarbeid med fellesråd og menighetsråd og møtepunkter med ansatte og frivillige medarbeidere i menighetene.

Avsnittene i årsplanen følger denne disposisjonen:

- ✓ **RAMMER**
Hvilke nasjonale og regionale mål og indikatorer gjelder på området?
Hvilke bærekraftsmål berører dette feltet?
- ✓ **HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?**
- ✓ **HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)**
- ✓ **TILTAKSOVERSIKT**
Tiltak, ønsket effekt, oppstart og avslutning.
Noen tiltak er uten konkret tidsangivelse.

DEN NORSKE KIRKES STRATEGI 2022-2029

Mer himmel på jord

Den norske kirke er en bekjennende, åpen, tjenende og misjonerende folkekirke, som vitner i ord og gjerning om frelse, frihet og håp i Jesus Kristus.

Den norske kirke strategi for 2022–2029		1  Kirken åpner rom for tro	2  Kirken er der livet leves	3  Kirken er mer for flere
 Kirken for den enkelte	1.1 Forkynner evangeliet til mennesker gjennom livet	2.1 Styrker kirken som kulturarena og forvalter av kulturarv for alle generasjoner	3.1 Gir tilhørighet og skaper gode møteplasser og fellesskap fysisk og digitalt	
	1.2 Fremmer verdier som utfordrer og som bygger et godt samfunn for alle	2.2 Bidrar til å virkeliggjøre bærekraftsmålene – lokalt, nasjonalt og globalt	3.2 Motvirker utenforskap og utforsker nye måter å være kirke på	
	1.3 Styrker gjennom sin organisering en levende og nærværende folkekirke	2.3 Samhandler med organisasjonslivet, andre tros- og kirkesamfunn, offentlige, private og ideelle aktører	3.3 Skaper mangfoldig, rekrutterende og inkluderende arbeidsplass og frivillighetsarena	

Strategiske mål og resultatmål 2024 for Dnk

Kirken åpner rom for tro

Strategiske mål:	Resultatmål:
1.1 Forkynner evangeliet til mennesker gjennom hele livet	1.1.1 Opprettholde antall deltakere i gudstjenester
	1.1.2 Flere menigheter inkluderer samisk språk i gudstjenestelivet
	1.1.3 Oppslutningen om kirkelige handlinger holdes oppe
	1.1.4 Barn og unge lærer om kirke og tro
1.2 Fremmer verdier som utfordrer og som bygger et godt samfunn for alle	1.2.1 Kirken deltar aktivt i samfunnsdebatten og på ulike arenaer i det offentlige rom
	1.2.2 Kirken samhandler med ulike tros- og livssynssamfunn
1.3 Styrker gjennom sin organisering en levende og nærværende folkekirke	1.3.1 Rekruttering til kirkelige stillinger styrkes
	1.3.2 Kirken har en velfungerende organisasjon
	1.3.3 Kompetanseutvikling styrkes

Kirken er der livet leves

Strategiske mål	Resultatmål
2.1 Styrker kirken som kulturarena og forvalter av kulturarv for alle generasjoner	2.1.1 Flere deltakere på konserter og kulturarrangementet
	2.1.2 Styrke og fornye kirkelig kulturarv nasjonalt og lokalt
	2.1.3 Skoler og andre aktører formidler kulturarven i kirken
2.2 Bidrar til å virkeliggjøre bærekraftsmålene – lokalt, nasjonalt og globalt	2.2.1 Flere menigheter med diakonal satsing
	2.2.2 Kirken fremmer menneskeverd, fred, menneskerettigheter og vern om skaperverket
	2.2.3 Den norske kirkes utslipp og miljøbelastning reduseres
2.3 Samhandler med organisasjonslivet, andre tros- og kirkesamfunn, offentlige, private og ideelle aktører	2.3.1 Samarbeid menighet og misjon styrkes
	2.3.2 Den norske kirke synliggjør sin tilhørighet til den verdensvide kirke
	2.3.3 Barne- og ungdomsorganisasjonene deltar inn i menighetene

Kirken er mer for flere

Strategiske mål	Resultatmål
3.1 Gir tilhørighet og skaper gode møteplasser og fellesskap fysisk og digitalt	3.1.1 Kirkens digitale nærvær øker
	3.1.2 Universell utforming av og i styrkes kirken
	3.1.3 Folkekirken tilbyr ulike møteplasser og fellesskap
3.2 Motvirker utenforskap og utforsker nye måter å være kirke på	3.2.1 Ungdomsarbeidet styrkes og kirken er til stede på utdanningsinstitusjoner og i forsvaret
	3.2.2 Kirkens rolle i sivilsamfunnet styrkes
	3.2.3 Flere menigheter tilbyr fellesskap til nye i Norge
	3.2.4 Kirken bidrar til nyskaping og innovasjon
3.3 Skaper en mangfoldig, rekrutterende og inkluderende arbeidsplass og frivillighetsarena	3.3.1 Kirkelige medarbeidere trives i jobben og har et inkluderende og likestilt arbeidsfellesskap
	3.3.2 Flere engasjeres til frivillig tjeneste i kirken
	3.3.3 Kirkens verktøy for digital samhandling utnyttes

B - FOKUSOMRÅDER I 2026

1. UNGE I KIRKEN

STRATEGISK MÅL	3.1. GIR TILHØRIGHET OG SKAPER GODE MØTEPLASSER OG FELLESSKAP FYSISK OG DIGITALT + 2.3. SAMHANDLER MED ORGANISASJONSLIVET			
RESULTATMÅL	3.2.1 UNGDOMSARBEIDET STYRKES + 2.3.3. B&U-ORGANISASJONENE DELTAR INN I MENIGHETENE			
INDIKATOR	ANTALL DELTAKERE PÅ TILBUD FOR 13-17 ÅR OG 18-30 ÅR. AKTIVITETER I KIRKA VÅR.			
BÆREKRAFTSMÅL	3 – GOD HELSE OG LIVSKVALITET, 10 – MINDRE ULIKHET, 11 - BÆREKRAFTIGE BYER			
- Ikke alle menigheter eller områder har tilbud til ungdom - Ikke alle har gode lenker til organisasjonene sitt arbeid - Kirken har for svak oppslutning blant unge voksne - For liten oppmerksomhet på unge voksne-gruppen i menighetene. - Kirken fokuserer i for liten grad på voksne som bor alene		- Sette av ressurser til ungdomsarbeid - Skape møteplasser som appellerer til ungdom - Samarbeid mellom menigheter og organisasjoner - Frivillige ledere - Kompetanse blant ansatte og frivillige om dagens ungdomsgenerasjon - Kulturelt relevante tilbud til unge voksne - Gudstjenester rettet mot unge voksne - Skape flere møteplasser som ikke har familier som primærmålgruppe		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Møtepunkt med organisasjonene i «Kirkens Unge» plattformen.	Økt kvalitet og kraft i satsingen på ungdomsarbeid	Kontinuerlig	
2	Nettverkssamlinger for ansatte som arbeider med ungdom	Etablere fellesskap for å dele ideer og gi motivasjon	2026	Kontinuerlig
3	Planlegge helg for ungdom etter konfirmasjon	Styrke tilbudet til unge etter konfirmasjon	2026	2028
4	Faglig tilbud knyttet til overganger mellom tweens-, og ungdomsarbeid.	Oppmuntre og bidra til et helhetlig ungdomsarbeid	2026	2026
5	Fagsamling om «Unge voksne»-arbeid i menighetene.	Erfaringsdeling og påfyll for ansatte	2026	2026
6	Rådsledersamling om unge i kirken	Sette menighetene i gang med tenkning og samarbeid	2026	2026
7	Besøke menigheter og prosjekter rettet mot «Unge voksne». Følge opp Haugesund-satsingen på ungdom og unge voksne.	Få innsikt og øke bevissthet om temaet	2026	

1. UNGE I KIRKEN

8	Planlegge og gjennomføre ungdomstinget	Motivasjon, inspirasjon, rekruttering og samarbeid.	Kontinuerlig	
9	Tilrettelegge for ungdomsrådsmøter og bistå rådet slik at de kan utføre de planene de legger for året.	Engasjerte medlemmer av ungdomsrådet, som gir råd og innspill til biskop og bispedømmeråd i saker som er dagsaktuelle, og til egen menighet.	Kontinuerlig	
10	Helg med opplæring for ungdomsråd (UT 2.0)	Velfungerende ungdomsdemokrati	Kontinuerlig	
11	Arbeide med bruk av driftsmidler og tiltak for å styrke tilbud til ungdom i ulike områder	Nye og bedre tilbud	2026	

2. DIAKONI

STRATEGISK MÅL	2.2. BIDRAR TIL Å VIRKELIGGJØRE BÆREKRAFTSMÅLENE – LOKALT, NASJONALT OG GLOBALT.			
RESULTATMÅL	2.2.1. FLERE MENIGHETER MED DIAKONAL SATSING, 2.2.2. KIRKEN FREMMER MENNESKEVERD, FRED, MENNESKERETTIGHETER OG VERN OM SKAPERVERKET.			
INDIKATOR	ANTALL MENIGHETER MED DIAKONAL BETJENING, AKTIVITETER I KIRKA VÅR.			
BÆREKRAFTSMÅL	BL.A. 10 – MINDRE ULIKHET - 13 – STOPPE KLIMAENDRINGER; 17 – SAMARBEID MELLOM ULIKE AKTØRER			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKE? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
• Diakonale utfordringer i samfunnet, lokalt og globalt. • Kommunene kjenner ikke alltid til hva en kan oppnå gjennom samarbeid med kirken. • Svekket kommuneøkonomi gir svakere økonomi • Nye i Norge trenger arenaer for å etablere seg i samfunnet		• Godt diakonalt arbeid i menighetene • Samskaping mellom kirken, det offentlige og aktuelle organisasjoner • Diakonalt engasjement lokalt		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Samtale med alle nytilsatte diakoner innen et halvt år etter oppstart. Besøke diakonenes prostigrupper en gang i året.	Følge opp diakoner og diakonimedarbeidere. Sikre samhandling, faglig nivå, fellesskap og kontinuitet i stillinger.	Kontinuerlig	
2	Videreføre gode sammen-tiltak fra jubileumsåret, f.eks. «sammentreff» og gjestebud.	Videreutvikle gode tiltak og møteplasser	2026	2026
3	Inspirasjonssamling for diakoner, proster og kirkeverger i Haugaland og Karmøy prosti. Vurdere å involvere prost og kirkeverge i samlinger i andre prostier.	Videreutvikle diakoni i menighetene	Kontinuerlig	
4	Fagdag ungdomsdiakoni: Om behov og prosjekter innen ungdomsdiakoni. Hva er mulighetene? (På fagforum?)	Inspirere til ungdomsdiakoni og samarbeid med kommuner og andre organisasjoner	2026	Høst 2026
5	Fagdag om frivillighet i palliasjon	Styrke helse-kirke-samarbeid	2026	2026
6	Fagdag om nye i Norge i samarbeid med KIA	Bedre kontakt mellom kirken og nye i Norge	2026	2026
7	Fagdag for "Sorgstøttenettverket". Oppfølging av "Sorgmesse" etter modell fra Vår Frues kirke i København	Kirkelig kompetanse og innsats for forebygging	2026	2026

3. FELLESLØSNINGER OG SAMARBEID MED SOKNETS ORGANER

STRATEGISK MÅL	1.3. STYRKER GJENNOM SIN ORGANISERING EN LEVENDE OG NÆRVÆRENDE FOLKEKIRKE 3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS			
RESULTATMÅL	1.3.2. KIRKEN HAR EN VELFUNGERENDE ORGANISASJON 1.3.3. KOMPETANSEUTVIKLING STYRKES 3.3.1. KIRKELIGE MEDARBEIDERE TRIVES I JOBBEN OG HAR ET INKLUDERENDE OG LIKESTILT ARBEIDSFELLESSKAP			
INDIKATOR	MEDARBEIDARUNDERSØKELSE FOR TROSSAMFUNNET I STAVANGER BISPEDØMME			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
- Rådsorganene i trossamfunnet Den norske kirke vil styrkes gjennom samarbeid og samhandling. - Den norske kirke har to arbeidsgivere med ansatte som skal lede og jobbe sammen i menighetene. Bispedømmerådsansatte og fellesrådsansatte arbeider i menighetene, og bidrar sammen til å oppnå menighetens og Den norske kirkes strategiske målsettinger.		Opplutning om fellestiltak og samarbeidsarenaer.		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Deltakelse i prosjektet «HR-samarbeid i Stavanger bispedømme»: HR-ledelse handler om å få de riktige medarbeiderne inn i virksomheten og legge til rette for at deres evner, egenskaper og ferdigheter kommer til best mulig anvendelse for virksomheten fra start til slutt i arbeidsforholdet. I dette ligger også å få menneskene i organisasjonen til å fungere godt sammen med hverandre og i virksomheten som helhet.	Samarbeid og fellesløsninger mellom arbeidsgiverne og samordnet HR-arbeid. Mest mulig lik medarbeideropplevelse for alle ansatte, som fremmer rekruttering til kirkelige stillinger og styrker kirkens omdømme. Styrket samledelse mellom kirkeverger og proster	01.01.2024	
2	Bispedømmerådets møter med rådsorganene i prostiene	Samarbeid, samhandling og god dialog mellom rådsorganene i bispedømmet	2024	
3	Rådsledersamling	Samarbeid, samhandling og god dialog mellom de valgte lederne i bispedømmet	Årlig samling	

4. REKRUTTERING

STRATEGISK MÅL	3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS OG FRIVILLIGHETSARENA			
RESULTATMÅL	1.3.1. REKRUTTERING TIL KIRKELIGE STILLINGER STYRKES			
INDIKATOR	ANTALL SØKERE TIL VIGSLEDE STILLINGER. ANTALL VAKANSER I VIGSLEDE STILLINGER			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
• Det er for få som velger kirkelig utdanning • Noen faller av underveis i kirkelig utdanning eller velger andre arbeidsplasser • Kirken er ikke tilstrekkelig kjent som en givende arbeidsplass		• At folk trives i kirkelig arbeid og deler dette med andre • Bredt og strategisk rekrutteringsarbeid • Kirkelig ungdomsarbeid		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Etablere samarbeidsgruppe / teams på tvers for å følge opp fokusområde	Finne områdene med størst potensiale for effekt og sette i gang tiltak	2026	2028
2	Synlighet på festivaler som Impuls og kristne folkehøyskoler og bibelskoler	Kontakt med kristen ungdom i utdanning	2026	
3	Arbeidsmiljøtiltak i personalarbeidet	Kirkelige medarbeidere trives i jobben og gir kirken et godt rykte.	Kontinuerlig	
4	Satsing på kirkelig ungdomsarbeid med voksent nærvær	Godt rekrutteringsgrunnlag for kirkelige stillinger	Kontinuerlig	
5	Delta på utdanningsmesser og være synlige der ungdom er	Gjøre kirkelig tjeneste til et aktuelt alternativ	Kontinuerlig	
6	Oppfølging av studenter gjennom VTVT, innslag i undervisningen og Forum for teologistudenter	Motivasjon til å velge kirkelig tjeneste	Kontinuerlig	
7	Kommunikasjonstiltak	Gjøre det lett og overkommelig for ansatte å jobbe med rekruttering	Kontinuerlig	
8	Oppmuntre til praksisplasser for ungdom i kirken	Flere får syn for å jobbe i kirken	Kontinuerlig	

C - ÅRSPLAN PÅ FAGOMRÅDER

1. GUDSTJENESTE OG MENIGHETSUTVIKLING

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET.		
RESULTATMÅL	1.1.1. OPPRETTHOLDE DELTAKERE I GUDSTJENESTER.		
INDIKATOR	GUDSTJENESTEDELTADELSE OG GUDSTJENESTEFREKVENS.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFÅKTORE)	
- Få unge på gudstjeneste. - Ensidig satsing på søndag kl. 1100. - Det er vanskelig å rekruttere nye, faste gudstjenestedeltakere - Kirka vår er ikke innarbeidet som arbeidsplattform overalt.		- God kvalitet på gudstjenester - Invitasjoner til nye, inn i inkluderende gudstjenestefellesskap - Menigheter med mange ulike møteplasser - Tilbud til barn i sammenheng med gudstjenesten	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Gå gjennom gudstjenesteforordning og gudstjenestetilbud	Forordning som passer til behov og ressurser	Kontinuerlig
2	Analysere tall fra årsstatistikk	Oppdatert situasjonsbilde som forutsetning for strategi	Årlig
3	Kurs, samlinger og kompetanseheving for prester	Kvalitet på gudstjenesteledelse og forkynnelse	Kontinuerlig
4	Følge opp bruken av Kirka vår i menighetene	Strategisk arbeid i menighetene	2026
5	Fagsamling for kirketjenere	Faglig fellesskap og utrustning	2026

2. KIRKELIGE HANDLINGER

STRATEGISKE MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET.			
RESULTATMÅL	1.1.3. OPPSLUTNINGEN OM KIRKELIGE HANDLINGER HOLDES OPPE.			
INDIKATOR	ANTALL VIGSLER OG ANDEL GRAVFERDER AV ANTALL DØDE MEDLEMMER. ANTALL DØPTE, ANDEL DØPTE AV ANTALL FØDTE.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
- Alternativer til kirkelig vigsel - Potensiell konkurranse fra gravferdsbyrå - Mange foreldre tenker at de ikke vil velge dåp på vegne av barna. Dette gjelder særlig i familier der foreldrene har ulik tro. - Alle menighetene prioriterer ikke dåpsarbeidet høyt nok. - Større grupper har svekket tilknytning til kirken.		- God kvalitet på vigslar og gravferder - God tilrettelegging for ønska fra brudepar og pårørende - God kirkelig kommunikasjon om verdien av kjærlighet og parforhold - Godt samarbeid med gravferdsbyråene - Å møte folk på en reflektert og inkluderende måte - Kommunikasjonsarbeid - Begeistring for dåp allerede i barne- og ungdomsårene. - Menighetene kjenner dåpsoppslutningen og er motiverte for dåpsarbeid		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Kommunikasjonsarbeid, blant annet i tilknytning til nasjonale kampanjer	Gjøre vigsel i kirken kjent, så flere vil koma.	2021	
2	Tilby enkle vigslar i kirkelig regi	Flere kirkelige vigslar	2021	
3	Kontakt mellom proster og gravferdsbyrå	Godt samarbeid med gravferdsbyrå	2020	2021
4	Oppmuntre til drop-in-dåp. Delta i den nasjonale kampanjen rundt pinse.	Mer drop-in-dåp	2024	Kontinuerlig
5	Fullføre prostrunde der ansatte møtes og prater om dåpsarbeid	Motivasjon, erfarings- og ideutveksling.	2025	2026

3. KIRKELIG UNDERVISNING OG LÆRING

3.1. KIRKE FOR BARN OG UNGE

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET		
RESULTATMÅL	1.1.4. BARN OG UNGE LÆRER OM KIRKE OG TRO		
INDIKATOR	DELTAKERDEL I UTVALGTE, LANDSOMFATTENDE TILTAK; ANDEL KONFIRMERTE AV ANDEL MEDLEMMER I KIRKEN. AKTIVITETER I KIRKA VÅR.		
BÆREKRAFTSMÅL 4.7.a	ETABLERE OG OPPGRADERE UTDANNINGSTILBUD SOM ER BARNEVENNLIGE, SOM TAR HENSYN TIL KJØNNSFORSKJELLER OG TIL PERSONER MED NEDSETT FUNKSJONSEVNE OG SOM SIKRER TRYGGE, IKKE-VOLDELIGE, INKLUDERENDE OG EFFEKTIVE LÆRINGSMILJØ FOR ALLE.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)	
- Konkurranse om tid - Manglende interesse hos noen grupper. - Avstand mellom behov for frivillighet og tilgjengelig frivillighet - Avlyste tiltak pga. for få ledere og/eller for få påmeldte. - Usikker effekt av konfirmasjon		- Meningsfulle tilbud med god kvalitet. - God kommunikasjon om det som skal skje og om det som har skjedd. - God kvalitet på tiltakene. - Frivillighet - Tverrfaglig arbeid i menighetene - Gode kirkelige planer	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Arrangere fagforum for ansatte innen undervisning og læring.	Motivasjon, inspirasjon og faglig påfyll.	Høsten 2026
2	Forberede oppfølging av ny tilskuddsordning	Kvalitetssikring og god tilskuddsforvaltning	2025 2026
3	Utviklingssamtaler med ansatte i alle menighetene.	Inspirasjon, kvalitetssikring og gjensidig oppdatering	Årlig
4	Følge opp prosessen med nye rammeplaner	God overgang til ny plan	2026
5	Møtepunkt med nytilsatte i kirkelig undervisning og læring	Gi kompetanse og trygghet til de som har ansvar	Kontinuerlig
6	Konfirmasjonsverksted i nord- og sørfylket	Erfaringsdeling og kvalitetsheving	2026
7	Kontakt med organisasjonene i Kirkens unge-samarbeidet	Styrket tilbud til barn og unge og bedre samhandling med organisasjonene	Kontinuerlig

3.2. KIRKE-SKOLE/BARNEHAGE

STRATEGISK MÅL	2.1. STYRKER KIRKEN SOM KULTURARENA OG FORVALTER AV KULTURARV FOR ALLE GENERASJONER		
RESULTATMÅL	2.1.3. SKOLER OG ANDRE AKTØRER FORMIDLER KULTURARVEN I KIRKEN		
INDIKATOR	KVALITATIV RAPPORTERING KIRKE-SKOLE-SAMARBEID (TALET PÅ BARNEHAGE- OG SKULEGUDSTENESTER)		
BÆREKRAFTSMÅL 4.7,a	ETABLERE OG OPPGRADERE UTDANNINGSTILBUD SOM ER BARNEVENNLIGE, SOM TAR HENSYN TIL KJØNNSFORSKJELLER OG PERSONER MED NEDSETT FUNKSJONSEVNE OG SIKRER TRYGGE, IKKE-VOLDELIGE, INKLUDERENDE OG EFFEKTIVE LÆRINGSMILJØ FOR ALLE.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Fagfornyelsen i skolen endrer premissene i kirke-skole samarbeidet. - Noen skoleledere er negative til samarbeid med kirken - Manglende rutiner og planer for samarbeidet		- Plan-endringene forutsetter at de ansatte i kirken er orientert, og at kirken kan gi gode tilbud til skolen ut fra fagfornyelsen. - Støtte menigheter til å oppdatere og kvalitetssikre planene sine	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Oppfordre til å lage lokale planer for kirke-skole-barnehage samarbeid	Planer som styrker kirke-skole-samarbeid	2026
2	Kirke-skole-møter på visitaser	Godt lokalt kirke-skolesamarbeid	Kontinuerlig

4. INKLUDERENDE KIRKELIV

STRATEGISK MÅL	3.1. GIR TILHØRIGHET OG SKAPER GODE MØTEPLASSER OG FELLESSKAP 2.2. BIDRAR TIL Å VIRKELIGGJØRE BÆREKRAFTSMÅLENE – LOKALT, NASJONALT OG GLOBALT		
RESULTATMÅL	3.1.2. UNIVERSELL UTFORMING AV OG I KIRKEN STYRKES 2.2.1. FLERE MENIGHETER MED DIAKONAL SATSING, 2.2.2. KIRKEN FREMMER MENNESKEVERD, FRED MENNESKERETTIGHETER OG VERN OM SKAPERVERKET		
INDIKATOR	AKTIVITETER I KIRKA VÅR.		
BÆREKRAFTSMÅL	10 – MINDRE ULIKHET		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Fortsatt ikke fullt utbygde tilbud til målgruppa - Å opprettholde gode arenaer lokalt og regionalt - Å utvikle gode, faste samhandlingsmønstre mellom kirken og den offentlige helse- og omsorgstjenesten.		- At mennesker i målgruppen blir inkluderte i lokalmenigheten - Fellestiltak som gir inspirasjon og ideer til lokalt arbeid. - Rekruttering og oppfølging av ansatte og frivillige ledere - Godt samarbeid med beslutningstakere i det offentlige.	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Juletefest i nordfylket, rockesokksamlinger og høsttakkefester i nord- og sørfylket.	Knytte lokale tiltak sterkere sammen for felles inspirasjon	Kontinuerlig
2	“Nettverkssamlinger i Nord og i Sør fylket” for kirkelige ansatte/frivillige innenfor HEL arbeidet. Felles møtepunkt for nettverkene.	Skape fellesskap og gi meningsfulle tilbud	Kontinuerlig
3	Planlegge og gjennomføre reise til Solgården med deltakere fra hele bispedømmet, i samarbeid med Diakonistiftelsen Rogaland. Reunion-samling på høsten.	Bygge fellesskap, gi opplevelser og være kirke	2-9.juni 2026
4	Støtte opp om lokale klubber og HEL-kor. Kontakt med ledere og besøk til nye tiltak.	Bidra til kvalitet og god drift lokalt av HEL-kor	Kontinuerlig

5. KOMMUNIKASJON

STRATEGI	KIRKEN ER MER FOR FLERE 1.2. FREMMER VERDIER SOM UTFORDRER OG SOM BYGGER ET GODT SAMFUNN FOR ALLE			
RESULTATMÅL	3.1.1. KIRKENS DIGITALE NÆRVÆR ØKER 3.3.3. KIRKENS VERKTØY FOR DIGITAL SAMHANDLING UTNYTTES 1.2.1. KIRKEN DELTAR AKTIVT I SAMFUNNSDEBATTEN OG PÅ ULIKE ARENAER I DET OFFENTLIGE ROM			
INDIKATOR	KVALITATIV VURDERING / ANTALL MENIGHETER SOM BRUKER SKJER I KIRKEN TALLET PÅ MENIGHETER SOM HAR NETTSIDER SOM ER UNIVERSELT UTFORMET, RESPONSIVE OG MED DNK SOM TYDELIG AVSENDER. TREFF PÅ DEN NORSKE KIRKE I RADIO, TV, PRINT, NETTAVISER.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
• Det kan være krevende for menighetene å prioritere kommunikasjonsarbeid. • Manglende ressurser og kompetanse. • Medlemmene vet lite om hva som skjer i kirkene. • Det er komplisert å lykkes med å framstå positivt i offentligheten		• Øke kompetansen på og forståelsen for kommunikasjonsfaget. • Gjøre det overkommelig å gjennomføre god og effektiv kommunikasjon • Kapasitet og kunnskap til å lage relevant og godt innhold som mange vil se og dele på sosiale medier. • Lage gode nettsider som gir svar på det folk lurar på. • Engasjerende og relevant kommunikasjon i kirkens kanaler og i det offentlige rom		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Følge opp Stavanger bispedømmes kommunikasjonsstrategi og satsinger i denne.	Bidra til at bispedømmet når målene som handler om satsingsområdene unge, diakoni og rekruttering	2025	
2	Fortsette utviklingen av nettverk for de som har ansvar for kommunikasjon i menighetene.	Økt kompetanse og samarbeid. Bedre nettsider og økt bruk av skjerikirken.no	2025	
3	Fagdag i februar for ansatte med kommunikasjonsansvar	Kunnskap, inspirasjon og nettverksbygging	2026	2026
4	Støtte til biskop og bispedømmeråds mediekontakt	Kvalitet, synlighet og god samfunnskontakt	Kontinuerlig	
5	Støtte til menigheter og fellesråds mediekontakt	Kvalitet, synlighet og god samfunnskontakt	Kontinuerlig	
6	Nettsider og sosiale medier for biskop og bispedømmeråd	God ekstern og intern kommunikasjon	Kontinuerlig	
7	Følge opp nasjonale kommunikasjonsårshjul og kampanjer	Styrke kampanjearbeidet og få større sammenheng i kommunikasjonsarbeidet nasjonalt – lokalt	2025	

6. LEDERSKAP, DEMOKRATI OG FRIVILLIGHET

STRATEGISK MÅL	3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS OG FRIVILLIGHETSARENA.			
RESULTATMÅL	3.3.2. FLERE ENGASJERES TIL FRIVILLIG TJENESTE I KIRKEN.			
INDIKATOR	ANTALL FRIVILLIGE (SPLITTET PÅ I HVILKE SAMMENHENGER) KVALITATIV VURDERING, GODE HISTORIER.			
BÆREKRAFTSMÅL	17 – SAMARBEID MELLOM ULIKE AKTØRAR.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
- Samfunnsendringer skaper nye vilkår for frivillig medarbeiderskap - Frivillige sitter med ubrukte ressurser - Utfordringer med organisering virker demotiverende - Kirken må oppleves attraktiv og relevant for flere frivillige		- Skape motivasjon til frivillig tjeneste, - Positive fortellinger om frivillighet - Gi medarbeidere meningsfulle og viktige oppgaver, gjerne i fellesskap - God organisering og klare ansvarslinjer for rekruttering og oppfølging av frivillige		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Rådsledersamling	Styrke de folkevalgte	Kontinuerlig	
2	Følge opp innføringen av Kirka vår i menighetene	Godt strategisk arbeid og godt samvirke mellom ansatte og råd	2021	
3	Utarbeide regional LIM-plan (likestilling, inkludering og mangfold) for tillitsvalgte og frivillige	Godt LIM-arbeid i menighetene	2026	2026
4	Tematisere frivillighet i utviklingssamtaler og på samlinger.	Kvalitet og motivasjon i oppfølging av frivillige	Kontinuerlig	
5	Tverrfaglig fagdag om frivillighet. "Å være frivillig medarbeider" Ganddal menighet 8.januar	Styrket frivillighet	2026	2026
6	Starte arbeidet med kirkevalget i 2027	Velfungerende kirkedemokrati	2026	2027

7. KULTURARV, PILEGRIM OG KIRKEMUSIKK

STRATEGISK MÅL	2.1. STYRKER KIRKEN SOM KULTURARENA OG FORVALTER AV KULTURARV FOR ALLE GENERASJONER.		
RESULTATMÅL	2.1.1. FLERE DELTAKERE PÅ KONSERTER OG KULTURARRANGEMENT.		
INDIKATOR	ANTALL DELTAKERE PÅ KONSERTER I REGI AV MENIGHETENE / I REGI AV ANDRE AKTØRER ENN MENIGHETENE.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Ubrukte muligheter på kulturarv og kirkemusikk lokalt i menighetene - Kirkebyggene er utilgjengelige utenom ved arrangement - Noen kirker har store vedlikeholdsbehov - Vi har svake tradisjoner på å utnytte disse mulighetene i det ordinære kirkelige arbeidet - Flere kan oppdage pilegrimsvandring		- Styrke forståelsen for verdien av kirkens kulturarv - Følge opp kirkebevaringsfondet og kirkebyggforvaltningen - Frivillighet - Kompetanse blant ansatte - Økonomi	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Behandle kirkebyggsøknader	Kvalitet i kirkebyggforvaltningen og god flyt i planlegging og gjennomføring av prosjekter.	Kontinuerlig
2	Fagsamlinger for kirkemusikere	Faglig utvikling og godt samarbeid	To i året
3	Bidra til gjennomføringen av Norsk orgelfestival	Faglig påfyll til kirkemusikere, rekruttering til kirkemusikk og orgelbegeistring for publikum	Årlig
4	Evaluerer jubileet 2025 for Stavanger by, bispedømme og Domkirke	Lære av erfaringene fra jubileet og videreføre arbeidsformer og samarbeid som er skapt gjennom jubileumsåret.	2026
5	Arrangere pilegrimsforum for medlemmene i pilegrimsutvalgene og andre	Motivasjon, faglig påfyll og videreutvikling	Årlig
6	Støtte opp om arbeidet på Utstein pilegrimsgard.	Styrke pilegrimsarbeidet	Kontinuerlig
7	Videreutvikle den regionale organiseringen av kystpilegrimsarbeidet	God koordinering, samspill med statlig satsing og styrket pilegrimsarbeid	2025 2026
8	Utvikle en strategi for arbeidet med kulturarv i bispedømmet	Styrke arbeidet med kulturarv	2026

8. SAMISK KIRKELIV

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET.		
RESULTATMÅL	1.1.2. FLERE MENIGHETER INKLUDERER SAMISK SPRÅK I GUDSTJENESTELIVET.		
INDIKATOR	ANTALL SOKN MED SAMISK INNSLAG I GUDSTJENESTE.		
BÆREKRAFTSMÅL	10 – MINDRE ULIKHET, 16 – FRED, RETTFERDIGHET OG VELFUNGERENDE INSTITUSJONER.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
Være kirke for urfolk og nasjonale minoriteter		- Kontakt med samiske miljø og representanter - Gi kunnskap om samisk historie, kultur og kirkelige ressurser	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART
1	Initiere gudstjenester, arrangement og tiltak for å markere samenes nasjonaldag 6. februar i bispedømmet. Egersund, Sandnes, Domkirken og St. Petri og Vår Frelses menighet.	Markere samisk nasjonaldag i bispedømmet	Kontinuerlig
2	Spre ressurser fra Vår Frelses menighet om hvordan en kan inkludere samiske elementer i kirkelig undervisning og læring, gudstjenester og andre arrangement i menighetene	Bedre tilgjengeligheten av samiske opplegg og ressurser til bruk i menighetene	2026
			2026

9. MISJON, KRISTNE MIGRANTER OG ØKUMENIKK

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNER EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET + 2.3. SAMHANDLER MED ORGANISASJONSLIVET, ANDRE TROS- OG LIVSSYNSSAMFUNN, OFFENTLIGE, PRIVATE OG IDEELLE AKTØRER.		
RESULTATMÅL	2.3.1. SAMARBEID MENIGHET OG MISJON STYRKES.		
INDIKATOR	KVALITATIV VURDERING / MISJONSAVTALER OG INNTEKTER FRA MISJONSAVTALER.		
BÆREKRAFTSMÅL	MISJON ER RELEVANT FOR ALLE 17 BÆREKRAFTSMÅL.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Deler av verden mangler kirkelig nærvær - Store globale diakonale behov - Misjon kan bli et marginalisert område i menighetenes virksomhet		- Personer som tar ansvar for menighetens misjonsengasjement - Godt samarbeid med misjonsorganisasjonene - Globalt engasjement blant menighetsmedlemmene	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART
1	Samarbeide med organisasjonene i Samarbeidsutvalget for menighet og misjon i Stavanger (SMMS)	God kontakt og dialog med misjonsorganisasjonene.	Kontinuerlig
2	Hjelpe menigheter i prosesser knyttet til misjonsavtaler	Styrke lokalt eierskap til misjon.	Kontinuerlig
3	Oppfordre menigheter til å delta på aksjonen «Sammen som kirke i hele verden»	Bidra til at misjonsavtalene styrkes	Kontinuerlig
4	Organisere «Håp-konferanse», nord og sør i fylket	Styrke menighetenes kjennskap til misjon i dag og til SMM organisasjonenes arbeid	2026
5	Sammen med Sola Kirkelig fellesråd og Det norske misjonsselskap støtte opp om Kristent Thai-nettverk i bispedømmet.	Etablere kristent fellesskap for thaier i bispedømmet.	2024
			2027

10. SAMFUNNSKONTAKT OG RELIGIONSIALOG

STRATEGISK MÅL	2.3. SAMHANDLER MED ORGANISASJONSLIVET, ANDRE TROS- OG LIVSSYSSAMFUNN, OFFENTLIGE, PRIVATE OG IDEELLE AKTØRER.		
RESULTATMÅL	2.3.2. DEN NORSKE KIRKE SYNLIGGJØR SIN TILHØRIGHET TIL DEN VERDENSVIDE KIRKE.		
INDIKATOR	TALLET PÅ FORUM FOR RELIGIONSIALOG / KVALITATIV VURDERING.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Manglende kontakt mellom mennesker med ulik tro og livssyn. - Manglende kunnskap om verdier hos mennesker med ulik tro. - Problematiske holdninger til andre grupper mennesker.		- God kirkelig kommunikasjon i det offentlige. - Kontakt med andre tros- og livssynssamfunn.	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Støtte og samarbeide med Kirkelig Dialogsenter i Stavanger.	Et bredt spekter av tiltak innenfor religionsdialog.	Kontinuerlig
2	Delta i samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn.	God kontakt med ledere for andre tros- og livssynssamfunn.	Kontinuerlig
3	Jobbe systematisk med å oppfordre til lokal politikerkontakt.	Synlighet og gode rammevilkår.	Kontinuerlig

11. HR-ARBEID

STRATEGISK MÅL	1.3. STYRKER GJENNOM SIN ORGANISERING EN LEVENDE OG NÆRVÆRENDE FOLKEKIRKE. 3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS.			
RESULTATMÅL	1.3.2. KIRKEN HAR EN VELFUNGERENDE ORGANISASJON. 1.3.3. KOMPETANSEUTVIKLING STYRKES. 3.3.1. KIRKELIGE MEDARBEIDERE TRIVES I JOBBEN OG HAR ET INKLUDERENDE OG LIKESTILT ARBEIDSFELLESSKAP.			
INDIKATOR	MEDARBEIDARUNDERSØKING. SJUKEFRÅVÆR. ANTALL VARSLER. TALET PÅ NYTILSETTE MED NEDSETT FUNKSJONSEVNE ELLER HOL I CV. ANTALL GJENNOMFØRT E-LÆRINGSKURS.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
- Arbeidstakerne har uklare forventninger om arbeidstid og fritid, samt retter og plikter i prestatetjenesten. - Arbeidstakere opplever utfordringer i arbeidsmiljøet.		- God kvalitet på medarbeidersamtalen. - Tett oppfølging av sykmeldte. - Arbeidsgiver har god kontakt og dialog med arbeidstakerne. - Oppfølging av medarbeiderundersøkelse, vernerunder og avvik.		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	HR-samarbeid i Stavanger bispedømme	Samarbeid mellom arbeidsgiverne og samordnet HR-arbeid	2024	Kontinuerlig
2	Oppfølging av medarbeiderundersøkelsen 2026	Prosesser i stabene og handlingsplaner for arbeidsmiljøarbeidet	2026	2027
3	Deltakelse i arbeidsveiledning og samtaletilbud, samt innføringsprogram for nye prester	Mestring og faglig utvikling i arbeidet	2024	Kontinuerlig
4	Arbeid med psykososialt arbeidsmiljø og vernerunder, samt oppfølging av sykmeldte arbeidstakere	Trivsel på arbeidsplassen og lavt sykefravær	2024	Kontinuerlig
5	Arbeid som framgår av plan for likestilling, inkludering og mangfold	Unngå diskriminering og uønskede hendelser	2024	Kontinuerlig



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Silje Barkved Fossan	200	26/01688-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Høring om nye regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke

Vedlegg:
 _26_01688-1 Høring - Nye regler om åpenhet og saksbehandling i Den norske kirke
 1737380_1_1
 _26_01688-1 Høringsnotat - regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke m.m. 1737381_1_1

Saksorientering
 Kirkemøtet 2026 vedtok i sak KM 11/26, «Den norske kirkes forhold til det offentligrettslige regelverket», å be Kirkerådet komme tilbake til Kirkemøtet med en regelsak med forslag til regler om saksbehandling og åpenhet, som skal avløse forvaltningslovens og offentleglovas anvendelse i kirkelige organer. Kirkemøtet ga også Kirkerådet føringer for utformingen av reglene.

I det vedlagte høringsnotatet har Kirkerådet utarbeidet et forslag til nye regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke og nødvendige endringer i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk. Kirkerådet foreslår også å fjerne klageadgangen ved krav om innsyn, og klageadgangen ved oppsigelse, suspensjon og avskjed som følger av personalreglementet for Den norske kirke.

Kort oppsummering av høringsnotatet
 I høringsnotatet foreslås det at Den norske kirke går bort fra dagens ordning der forvaltningsloven og offentleglova gjelder som internt kirkelig regelverk, og erstatter dette med et eget kirkelig regelverk for saksbehandling, habilitet, taushetsplikt, klagebehandling, åpenhet, innsyn og høringer. Hovedprinsippene om rettssikkerhet, åpenhet og forsvarlig saksbehandling foreslås videreført. Det nye regelverket skal være enklere å forstå, bedre tilpasset kirkens organisering og mer digitaliseringsvennlig.

Blant de viktigste nyhetene er egne kirkelige regler om habilitet og taushetsplikt, nye bestemmelser om åpenhet og innsyn, forslag om å avvikle klageadgangen ved avslag på innsynskrav og forslag om å fjerne klageadgangen ved oppsigelse, suspensjon og avskjed etter personalreglementet.

Svar på høringsspørsmål fra Stavanger bispedømmeråd

1. Er det andre temaer eller områder enn de som er tatt med i forslaget som bør reguleres?

Stavanger bispedømmeråd mener forslaget i hovedsak dekker de sentrale temaene som er nødvendige for å sikre forsvarlig saksbehandling, åpenhet og rettssikkerhet i Den norske kirke. Vi ser positivt på at regelverket omfatter formål, overordnede prinsipper, habilitet, taushetsplikt, saksforberedelse, klagebehandling, dokumentasjon, innsyn og høringer.

2. Er det regler i forslaget som er unødvendige å ha med eller som er tilstrekkelig ivaretatt i annet regelverk?

3. Er det noen av de foreslåtte reglene som bør være mer detaljert, eller på annen måte inneholde ytterligere presiseringer?

For bestemmelsen på side 17 om deling av opplysninger med «andre innen trossamfunnet», mener Stavanger bispedømmeråd at formuleringen er for vid. Begrepet kan i prinsippet omfatte alle medlemmer av Den norske kirke. Det bør derfor avgrenses nærmere, for eksempel til ansatte, tillitsvalgte og personer med frivillig ansvar som har behov for opplysningene ut fra sine oppgaver i kirken.

Videre bør bestemmelsen på side 48 § 6.10-4 presiseres med hensyn til offentliggjøring av stemmegivning og valgresultater. Det bør fremgå tydelig om opplysninger om hva det enkelte rådsmedlem har stemt, og hvor mange stemmer de enkelte kandidatene har fått, kan eller eventuelt skal offentliggjøres.

4. Er det noen av de foreslåtte reglene som på andre måter bør endres for å forbedre saksbehandlingen i kirkelige organer, eller for bedre å ivareta hensynet til kirkens medlemmer eller offentligheten?

Stavanger bispedømmeråd støtter hovedretningen i forslaget. Vi mener regelverket på en god måte viderefører sentrale prinsipper fra forvaltningsloven og offentleglova, samtidig som det tilpasses kirkens organisering og selvstendighet.

Det er punktet om å fjerne klageadgangen på innsynskrav som har vakt mest debatt. Kirkerådet mener dagens ordning i praksis gir unødig saksbehandling. De foreslåtte reglene gir bedre veiledning når det gjelder hva som skal være åpent og hva som skal unntas offentlighet av f.eks. personvern hensyn. Erfaringen viser at kirkelige organer er i stand til å gjøre forsvarlige vurderinger, uten at dette trenger sikres gjennom en klageordning. Dette samsvarer med erfaringene fra Stavanger bispedømmeråd.

Vi vil likevel understreke viktigheten av at hovedregelen om åpenhet praktiseres aktivt. Som folkekirke er Den norske kirke avhengig av tillit i befolkningen. Regelverket bør derfor forstås og praktiseres slik at åpenhet er utgangspunktet og at unntak begrunnes konkret.

Når det gjelder bestemmelsen på side 37-38 om tilsyn og omgjøring av vedtak, mener Stavanger bispedømmeråd at det kan oppstå situasjoner hvor vedtak i et kirkelig råd kommer i konflikt med Den norske kirkes teologiske grunnlag eller andre grunnleggende kirkelige bestemmelser. I slike tilfeller bør biskopen ikke bare ha en rådgivende funksjon som tilsynsorgan, men også ha adgang til å kreve at et vedtak omgjøres, selv når det ikke

foreligger en klage. Bispedømmerrådet anbefaler derfor at biskopens omgjøringskompetanse vurderes regelfestet som en del av tilsynsansvaret.

En generell bestemmelse om dette kan fort bli komplisert, men i forhold til bruk av kirker kan det godt regelfestes at «dersom biskopen blir oppmerksom på at en kirke blir lånt ut i konflikt med regler for bruk av kirken, andre kirkelige ordninger eller kirkens læregrunnlag, kan biskopen kreve at et menighetsråd treffer nødvendige tiltak for å bringe praksis i samsvar med kirkens ordninger og lære»

5. Er det regler i forslaget som er vanskelige å forstå?

Forslaget fremstår gjennomgående som mer tilgjengelig og lettere å bruke enn dagens modell med henvisninger til forvaltningsloven og offentleglova. Det er positivt at sentrale bestemmelser samles i ett kirkelig regelverk.

6. Er det regler i forslaget som i praksis vil gjøre saksbehandlingen eller arbeidet med åpenhet vanskeligere i de kirkelige organene?

7. Er det deler av forslaget som er særlig vanskelige for de som fortsatt må følge forvaltningsloven og offentleglova som gravplassmyndighet?

8. Hvordan vil det at den offentlige reguleringen erstattes med et eget regelverk for åpenhet og saksbehandling i kirkelige organer ha betydning for samarbeidet med kommunen?

Etter Stavanger bispedømmerråds vurdering trenger dette ikke å svekke samarbeidet med kommunene. Kommunene er opptatt av forutsigbarhet, kvalitet og åpenhet, og disse hensynene videreføres i forslaget.

Forutsetningen er at Den norske kirke fortsatt fremstår som en trygg, pålitelig og gjenkjennelig samarbeidspartner med høye standarder for saksbehandling og dokumentasjon. Det foreslåtte regelverket synes i hovedsak å støtte opp under dette.

9. Har dere innspill til forslaget om regler for hvordan høringer i Den norske kirke skal gjennomføres?

Stavanger bispedømmerråd støtter at det fastsettes regler om høring og involvering ved fastsettelse av kirkelig regelverk. Høringer bidrar til kvalitet i beslutningene og demokratisk legitimitet.

Bispedømmerrådet mener samtidig at biskopene og bispedømmerrådene uttrykkelig bør nevnes blant de organene som skal høres i slike saker.

10. Har dere andre kommentarer eller forslag knyttet til bestemmelsene i forslaget?

Stavanger bispedømmeråd støtter hovedretningen i forslaget. Vi mener det er naturlig og positivt at Den norske kirke utvikler et eget regelverk for saksbehandling, åpenhet og innsyn. Forslaget viderefører grunnleggende prinsipper fra forvaltningsloven og offentleglova samtidig som regelverket tilpasses kirkens egen organisering og selvstendighet.

For Stavanger bispedømmeråd er det viktig at Den norske kirke også i fremtiden fremstår som en trygg, pålitelig og gjenkjennelig folkekirke. Vi mener forslaget i stor grad ivaretar disse hensynene gjennom tydelige regler om habilitet, taushetsplikt, forsvarlig saksbehandling, begrunnelse av vedtak og åpenhet.

Stavanger bispedømmeråd støtter forslaget om å avvikle klageadgangen ved oppsigelse, suspensjon og avskjed. Den særskilte klageordningen har sin bakgrunn i en tid da Den norske kirke var en del av staten og var underlagt et statlig forvaltningsrettslig system. Etter utskillingen fra staten er Den norske kirke organisert som andre arbeidsgivere i samfunnet, og arbeidsforhold reguleres i stor grad av arbeidsmiljøloven. Arbeidsmiljøloven gir arbeidstakere et omfattende stillingsvern gjennom regler om drøftinger, forhandlinger og adgang til domstolsprøving. Etter bispedømmerådets vurdering gir dette et tilstrekkelig og betryggende vern av arbeidstakernes rettigheter.

Stavanger bispedømmeråd har videre enkelte merknader til enkeltbestemmelser i høringsnotatet. På side 41 punkt 1.1 ser det ut til å mangle et «å» foran formuleringen «ivareta rettssikkerhet». På side 47, punkt 6-7, bokstav b anbefaler bispedømmerådet at siste setningsledd strykes, slik at bestemmelsen ikke begrenser handlingsrommet mer enn nødvendig.

Stavanger bispedømmeråd vil også peke på at det foreslåtte regelverket fortsatt fremstår som relativt omfattende og komplekst. Dette gir gevinster når det gjelder profesjonalitet, forutsigbarhet, åpenhet, mulighet for kontroll og forebygging av uønskede brudd på viktige prinsipper.

Samtidig medfører et detaljert regelverk betydelig administrasjon og kan i enkelte tilfeller legge strammere rammer enn det kirken som organisasjon er tjent med. Regelverket kan bidra til en styring av prosesser som blir mer juridisk orientert enn ressurstilpasset og målstyrt.

Selv om en vesentlig forenkling ville innebære et brudd med både tradisjon og offentlig forvaltningspraksis, mener bispedømmerådet at det på sikt bør vurderes om ytterligere forenkling er mulig. Graden av regelstyring må alltid balanseres mellom forhold som kan være basert på tillit og forhold som krever formell kontroll. Ut fra dette anbefaler Stavanger bispedømmeråd at regelverket evalueres etter en periode, for eksempel seks år etter ikrafttredelse.

Samlet sett vurderer Stavanger bispedømmeråd at forslaget gir et godt grunnlag for et framtidig kirkelig regelverk for saksbehandling, åpenhet og innsyn.

Forslag til vedtak

Stavanger bispedømmeråd sender ved dette inn sitt høringssvar, med de overnevnte merknadene.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Til høringsinstansene

Dato: 11.06.2026

Vår ref: 26/01581-1 tr992

Deres ref:

Høring - Nye regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke

Kirkemøtet 2026 vedtok i sak KM 11/26 *Den norske kirkes forhold til det offentligrettslige regelverket* å be Kirkerådet komme tilbake til Kirkemøtet med en regelsak med forslag til regler om saksbehandling og åpenhet som skal avløse forvaltningslovens og offentliglovas anvendelse i kirkelige organer. Kirkemøtet ga også Kirkerådet føringer for utformingen av reglene.

I det vedlagte høringsnotatet har Kirkerådet utarbeidet et forslag til nye regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke og nødvendige endringer i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk. Kirkerådet foreslår også å fjerne klageadgangen ved krav om innsyn, og klageadgangen ved oppsigelse, suspensjon og avskjed som følger av personalreglementet for Den norske kirke.

Alle som ønsker det kan svare på høringen, som er offentlig tilgjengelig på [Kirken.no](https://kirken.no)

Høringen er sendt til bispedømmeråd, organisasjoner og samarbeidspartnere. Høringen blir også sendt et utvalg menighetsråd og fellesråd. Alle menighetsråd og fellesråd som ønsker det kan svare på høringen, selv om de ikke har fått den tilsendt. Det samme gjelder enkeltpersoner og organisasjoner.

Høringsfristen er satt til 25. september 2026.

Vi ber om at de som skal svare på høringen benytter seg av skjemaet nedenfor:

[Høringsskjema: Nye regler for saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke – Fyll ut skjema](#)

Postadresse:

E-post:
Web:
Org.nr.:

Telefon:
Telefaks:

Saksbehandler
Trond Rakkestad

Høringsspørsmål

Alle kommentarer, innspill og forslag er velkommen. For å gjøre arbeidet med høringen lettere har vi satt opp enkelte spørsmål dere kan svare på. Det er ikke nødvendig å svare på alle, og dere har også anledning til å skrive inn kommentarer og forslag som ikke er omfattet av spørsmålene.

1. Er det andre temaer eller områder enn de som er tatt med i forslaget som bør reguleres?
2. Er det regler i forslaget som er unødvendige å ha med eller som er tilstrekkelig ivarettatt i annet regelverk?
3. Er det noen av de foreslåtte reglene som bør være mer detaljert, eller på annen måte inneholde ytterligere presiseringer?
4. Er det noen av de foreslåtte reglene som på andre måter bør endres for å forbedre saksbehandlingen i kirkelige organer, eller for bedre å ivareta hensynet til kirkens medlemmer eller offentligheten?
5. Er det regler i forslaget som er vanskelige å forstå?
6. Er det regler i forslaget som i praksis vil gjøre saksbehandlingen eller arbeidet med åpenhet vanskeligere i de kirkelige organene?
7. Er det deler av forslaget som er særlig vanskelige for de som fortsatt må følge forvaltningsloven og offentleglova som gravplassmyndighet?
8. Hvordan vil det at den offentlige reguleringen erstattes med et eget regelverk for åpenhet og saksbehandling i kirkelige organer ha betydning for samarbeidet med kommunen?
9. Har dere innspill til forslaget om regler for hvordan høringer i Den norske kirke skal gjennomføres??
10. Har dere andre kommentarer eller forslag knyttet til bestemmelsene i forslaget?

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Trond Rakkestad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Høringsnotat - regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke m.m.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høring – regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke m.m.

Høringsnotat 19. juni 2026. Høringsfrist: 25. september 2026

Sammendrag

Frem til 31. desember 2020 gjaldt forvaltningsloven, offentleglova og reglene om offentlige organer i arkivlova for den virksomhet som drives av kirkelige organer som følge av kirkeloven. Fra 1. januar 2021 forsvant lovbestemmelsen som fastsatte dette, men Kirkemøtet valgte å videreføre at de nevnte lovene skulle gjelde for den virksomhet som drives av kirkelige organer som internt regelverk i Den norske kirke.

Etter noen års erfaring med praktiseringen av bestemmelsene som internt regelverk i Den norske kirke, har Kirkemøtet i 2026 bedt Kirkerådet komme tilbake til Kirkemøtet med en regelsak med forslag til regler om saksbehandling og åpenhet som skal avløse forvaltningslovens og offentleglovas anvendelse i kirkelige organer. Prinsippene som ligger til grunn for det offentlige regelverket skal videreføres i Den norske kirkes regler for saksbehandling og åpenhet. Kirkemøtet har også gitt nærmere føringer om hvilke bestemmelser et slikt nytt regelverk bør inneholde.

I dette høringsnotatet har Kirkerådet utarbeidet et forslag til nye regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke og nødvendige endringer i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk. Kirkerådet foreslår også å fjerne klageadgangen ved krav om innsyn, og klageadgangen ved oppsigelse, suspensjon og avskjed som følger av personalreglementet for Den norske kirke.

Innhold

Sammendrag.....	1
1. Innledning og bakgrunn	4
2. Formålsbestemmelse og overordnede prinsipper	6
2.1 Formålsbestemmelse	6
2.2 Overordnede prinsipper for saksbehandlingen	6
2.3 Virkeområde	7
2.4 Definisjoner.....	7
2.5 Delegering.....	7
3. Regler om habilitet	8
3.1 Innledning med anbefaling av løsning	8
3.2 Omtale av den nye forvaltningsloven – herunder en ny særregel om rollekombinasjon	10
3.3 Språklige tilpasninger	12
3.4. Tillegg til ordlyden i forvaltningsloven – dagens to særregler i § 42 tredje ledd ...	12
3.5 Andre tilpasninger – enkelte utelatelser	14
4. Taushetsplikt	15
4.1 Innledning om taushetsplikt	15
4.2 Forslag om videreføring av taushetspliktsreglene	16
4.3 Unntak fra taushetsplikten	17
4.4 Informasjon om taushetsplikten og oppbevaring av taushetsbelagte opplysninger	19
5. Saksforberedelse ved individuelle avgjørelser – krav til saksbehandling og avgjørelser	20
5.1 Saksbehandling.....	20
5.2 Partsinnsyn	21
6. Klage og omgjøring	22
6.1 Forslag til regler om klagesaksbehandlingen	22
6.2 Omgjøring	23
6.3 Ugyldighet	23
6.4 Forslag om å fjerne klageadgang ved avslag på krav om innsyn	24
7. Krav til journalføring og dokumentasjon.....	25

8. Regler om åpenhet og innsyn samt unntak fra innsynsrett	25
8.1 Åpenhet	25
8.2 Personopplysninger etter personvernforordningen	26
8.3 Unntak fra innsyn.....	26
8.4 Unntak for personalsaker	28
8.5 Saksbehandling i innsynssaker.....	29
9. Gjennomføring av involveringsprosesser ved fastsettelse av kirkelig regelverk (høringer)	29
10. Avsluttende bestemmelser.....	30
11. Endringer i kirkeordningen og andre kirkelige regler.....	31
11.1 Endringer i kirkeordningen	31
11.2 Endringer i personalreglement for Den norske kirke	32
11.3 Endringer i regler om Den norske kirkes klagenemnd	34
11.4 Endringer i regler om bruk av kirkene.....	34
11.5 Endringer i tjenesteordning for biskoper	38
11.6 Endringer i Kirkemøtets forretningsorden	38
11.7 Endringer i Instruks for Kirkerådets arbeid	39
11.8 Regler om godkjenning av personer til prestestillinger på bakgrunn av særlige kvalifikasjoner.....	39
12. Gravplassmyndighet og anskaffelsesregelverket	39
12.1 Forvaltningsloven og offentleglova gjelder som lov for gravplassmyndigheten...39	
12.2 Anskaffelsesregelverket	40
13. Økonomiske og administrative konsekvenser	40
14. Forslag til regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke.....	41
15. Forslag til endringer i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk	49

1. Innledning og bakgrunn

Ved ikraftsettingen av trossamfunnsloven i 2021 forsvant *lovbestemmelsen* om at forvaltningsloven, offentleglova og regler om offentlige organer i arkivlova gjelder for den virksomhet som drives av kirkelige organer. Dette var et ledd i prosessen med å skille Den norske kirke fra staten og det offentlige.

I kirkeordning for Den norske kirke § 42 valgte Kirkemøtet å fastsette en bestemmelse om at forvaltningsloven, offentleglova og regler om offentlige organer i arkivlova gjelder for den virksomhet som drives av kirkelige organer. Disse reglene har derfor ikke status som *lov*, men gjelder som *internt regelverk* i Den norske kirke.

Samtidig er det klart at Den norske kirkes organer ikke lenger er offentlige forvaltningsorganer i forvaltningslovens forstand. De ansatte i kirken er ikke offentlig ansatte, men skal rettslig behandles som ansatte i privat virksomhet.

Forvaltningsloven og offentleglova er utarbeidet for saksbehandlingen innenfor den offentlige forvaltningen, ikke for saksbehandlingen i et kirkesamfunn. Reglene har som et viktig formål å regulere saksbehandlingen ved offentlig myndighetsutøvelse overfor borgerne. Når offentleglova skal følges som et internt regelverk, og ikke som lov, reiser det særlige spørsmål i relasjonen til personopplysningsloven og personvernforordningen.

Det oppstår ofte store tolkningsproblemer når reglene som gjelder for den offentlige forvaltningen skal anvendes av kirkelige organer. Mange saksbehandlere må da benytte tid og ressurser på å finne frem i et komplisert fagområde, eller de er avhengige av hjelp fra andre. Saksbehandlingen kan også i seg selv bli unødvendig komplisert når saksbehandler er usikker på reglenes innhold. Det er ikke gitt at hensikten med reglene blir ivaretatt best gjennom dagens system med å anvende offentligrettslige regler i den kirkelige forvaltningen. Enklere og mer tilpassede regler vil gjøre det lettere for saksbehandlere i hele trossamfunnet å orientere seg i regelverket, kjenne de riktige bestemmelsene, forstå innholdet og anvende dem riktig.

Det er forventninger til at Den norske kirke som folkekirke er åpen og transparent i beslutningsprosesser og ivaretar rettssikkerhet for medlemmer og ansatte. Når for eksempel vigslede medarbeidere blir fratatt vigslingsfullmaktene, er det viktig at kirken har saksbehandlingsregler som sikrer kontradiksjon og forsvarlig saksbehandling.

Utredningen *Den norske kirkes selvforståelse og rolle i det livssynsåpne samfunnet* (2024) har anbefalt Kirkerådet å «vurdere hvilke lover og offentlige regelverk Den norske kirke skal pålegge seg selv å følge». Det har også blitt vedtatt en ny forvaltningslov i 2025, som foreløpig er ventet at vil tre i kraft fra 1. juli 2027.

På denne bakgrunnen behandlet Kirkemøtet 2026 en sak om *Den norske kirkes forhold til det offentligrettslige regelverket* (sak KM 11/26). Kirkemøtet 2026 traff bl.a. følgende vedtak:

1. Kirkemøtet ber Kirkerådet komme tilbake til Kirkemøtet med en regelsak med forslag til regler om saksbehandling og åpenhet som skal avløse forvaltningslovens og offentleglovas anvendelse i kirkelige organer. Prinsippene som ligger til grunn for det offentlige regelverket skal videreføres i Den norske kirkes regler for saksbehandling og åpenhet. Reglene skal blant annet inneholde bestemmelser om
 - a. formålsbestemmelse og overordnede prinsipper
 - b. regler om habilitet
 - c. taushetsplikt
 - d. krav til saksforberedelse og vedtak
 - i. veiledningsplikt
 - ii. krav til forsvarlig utredning
 - iii. krav til skriftlighet
 - iv. krav til begrunnelse
 - e. klagesaksbehandling
 - f. krav til journalføring og dokumentasjon
 - g. hovedregel om innsyn og åpenhet
 - h. unntak fra innsynsrett
 1. delegering av oppgaver mellom kirkelige organer
 - j. gjennomføring av involveringsprosesser ved fastsettelse av kirkelig regelverk (høringer)

Som et ledd i forberedelsene av en slik sak til Kirkemøtet, har Kirkerådet i dette høringsnotatet utarbeidet et forslag til regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke og tilhørende endringer i kirkeordningen og øvrig kirkelig regelverk.

Kirkerådet har lagt vekt på å utarbeide et forslag som skal forstås og praktiseres på ulike nivåer i kirken. Kirkerådet har videre lagt vekt på å videreføre prinsippene som ligger til grunn for forvaltningsloven og offentleglova, samtidig som reglene forenkles og tilpasses til saksbehandlingen i kirkelige organer. Reglene skal også bidra til kostnadseffektivitet i saksbehandlingen. Videre har det vært et viktig hensyn å legge til rette for at reglene kan ivareta omdømmet og tilliten til Den norske kirke som en grunnlovsfestet folkekirke.

I arbeidet med høringen er det også tatt hensyn til det digitaliseringsarbeidet som gjøres i kirken. Det er viktig at reglene så langt det er mulig er teknologinøytrale og digitaliseringsvennlige. Det innebærer at reglene, både i innhold og utforming må være slik at de ikke er til hinder for digitalisering og mulig automatisering. Slik

saksbehandlingen i kirkelige organer praktiseres i dag, oppstår det sjelden problemer knyttet til dette. Det er likevel viktig å ta dette hensynet med i vurderingen når nye regler skal utformes. For eksempel er det ikke regulert i hvilken form enkeltpersoner kan kommunisere med kirkelige organer. Et annet eksempel er at det i reglene om innsyn er tatt høyde for at prosessen rundt journalføring og innsynsbehandling i fremtiden ytterligere kan digitaliseres, eller til en viss grad automatiseres.

Høringsspørsmål

1. Er det andre temaer eller områder enn de foreslåtte som bør reguleres?
2. Er det regler i forslaget som er unødvendige å ha med eller som er tilstrekkelig ivarettatt i annet regelverk?
3. Er det noen av de foreslåtte reglene som bør være mer detaljert, eller på annen måte inneholde ytterligere presiseringer?
4. Er det noen av de foreslåtte reglene som på andre måter bør endres for å forbedre saksbehandlingen i kirkelige organer, eller for bedre å ivareta hensynet til kirkens medlemmer eller offentligheten?
5. Er det regler i forslaget som er vanskelige å forstå?
6. Er det regler i forslaget som i praksis vil gjøre saksbehandlingen eller arbeidet med åpenhet vanskeligere i de kirkelige organene?
7. Er det deler av forslaget som er særlig vanskelige for de som fortsatt må følge forvaltningsloven og offentleglova som gravplassmyndighet?
8. Hvordan vil det at den offentlige reguleringen erstattes med et eget regelverk for åpenhet og saksbehandling i kirkelige organer ha betydning for samarbeidet med kommunen?
9. Har dere innspill til forslaget om hvordan høringer skal gjennomføres?
10. Har dere andre kommentarer eller forslag knyttet til bestemmelsene i forslaget?

2. Formålsbestemmelse og overordnede prinsipper

2.1 Formålsbestemmelse

Forvaltningsloven og offentleglova har spesifikt angitte formål knyttet til offentlig forvaltning. I forslaget til egne regler for Den norske kirke er det tatt inn en felles formålsparagraf i § 1-1. Her er de viktigste hensynene bak regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i kirken gjengitt. Bestemmelsen er viktig for å vise til de verdier som arbeidet i kirkelige organer bygger på.

2.2 Overordnede prinsipper for saksbehandlingen

De overordnede reglene er til en viss grad en konkretisering av enkelte sider ved formålet med reglene. Bestemmelsen i forslaget til § 1-2 peker på prinsipper for saksbehandling som alltid skal anvendes uavhengig av om enkeltregler for saksbehandling gjelder i det enkelte tilfellet. Sammen med formålet tar disse overordnede prinsippene opp i seg hovedinnholdet fra det som omtales som god

forvaltningsskikk. Dette er i dag til en viss grad ulovfestede prinsipper og forventninger som stilles til forvaltningen, for eksempel om åpenhet og saklighet i saksbehandlingen. Bestemmelsen i forslaget til § 1-2 vil kunne omtales som god kirkelig forvaltningsskikk.

2.3 Virkeområde

Det foreslås å presisere i reglene at de gjelder for den virksomhet som drives av kirkelige organer der ikke forvaltningsloven og offentleglova gjelder direkte. Bakgrunnen for dette er at noen kirkelige organer i enkelte tilfeller vil treffe enkeltvedtak eller fastsette forskrifter i forvaltningslovens forstand. Det gjelder først og fremst vedtak i gravplassforvaltningen. Ved behandling av enkeltvedtak og forskrifter i gravplassforvaltningen, følger det av forvaltningsloven og offentleglova selv at disse lovene gjelder. Da vil ikke regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke gjelde for de aktuelle sakene.

Videre foreslås det å presisere at reglene ikke gjelder når noe annet er bestemt i annet regelverk fastsatt av Kirkemøtet eller Kirkerådet. Dette følger samme logikk som forholdet mellom forvaltningsloven og særlovgivningen. For eksempel foreslås det en alminnelig klagefrist i disse reglene på tre uker, mens kirkevalgreglene har særregler om en klagefrist på sju dager.

2.4 Definisjoner

I det innledende kapitlet foreslås det også å definere enkelte begreper som brukes gjennomgående i regelverket. Forvaltningsloven inneholder tilsvarende definisjonsparagraf. Se regelforslaget til § 1-4.

2.5 Delegering

Kirkemøtet har forutsatt at det nye regelverket skal inneholde regler om delegering av oppgaver mellom kirkelige organer.

Det har tidligere vært lagt til grunn at Den norske kirke har vært omfattet av den ulovfestede delegeringslæren med tanke på hva slags oppgaver som kan delegeres fra et kirkelig organ til et annet organ, såkalt ekstern delegering. Kongen og departementene kan delegere myndighet til underordnede organer uten nærmere hjemmel, mens delegering fra forvaltningsorganer under departementene og videre til underordnede organer krever at det følger av lov, forskrift eller beslutning av overordnet organ.

Ved endringene med ny trossamfunnslov og kirkeordningen fra 1. januar 2021, legger Kirkerådet til grunn at også den ulovfestede delegeringslæren ble videreført for Den norske kirkes del. Kirkerådet legger til grunn at der Kirkemøtet har tildelt et organ en bestemt myndighet, bør det fortsatt kreves en positiv delegeringshjemmel for at dette organet skal kunne delegere den aktuelle myndigheten til et annet kirkelig organ.

Den nye forvaltningsloven fra 2025 inneholder et eget kapittel om delegering, der de alminnelige reglene om delegering av myndighet lovfestes. Når Kirkemøtet skal behandle nye regler som skal erstatte forvaltningsloven, kan det derfor være hensiktsmessig å vurdere spørsmålet om delegering av oppgaver mellom kirkelige organer nærmere. På den annen side vil forslaget til regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke handle om saksbehandlingen, og ikke myndighetsforhold mellom kirkelige organer. Kirkeordningen § 28 fastsetter blant annet at Kirkemøtet kan delegere sin myndighet til Bispemøtet, bispedømmerådene, biskopene, prostene og til Den norske kirkes klagenemnd. Det følger også av § 26 andre ledd at Kirkerådet kan delegere oppgaver til bispedømmerådet.

Kirkerådet vurderer derfor at det bør skilles mellom de reglene som gjelder for delegering av oppgaver mellom kirkelige organer, som bør følge av kirkeordningen, og de reglene som knytter seg til saksbehandling knyttet til delegeringen av myndighet. Kirkerådet vurderer at denne saken ikke bør gå inn på myndighetsforhold knyttet til rammene for delegering, og foreslår derfor heller ingen endringer i bestemmelsene om delegering i kirkeordningen.

Når det gjelder bestemmelser knyttet til saksbehandling, følger det i dag av ulovfestet rett at et forvaltningsorgan som delegerer myndighet, kan gi instruks om hvordan myndigheten skal utøves, og at en delegering når som helst kan tekkes tilbake. Etter Kirkerådets vurdering, kan det være et poeng å presisere at dette også vil gjelde der et kirkelig organ delegerer myndighet etter kirkeordningen eller annet kirkelig regelverk. Se forslaget til § 1-5, som svarer til forvaltningsloven 2025 § 22 andre ledd.

3. Regler om habilitet

3.1 Innledning med anbefaling av løsning

Inhabilitet brukes som betegnelse på situasjoner der en person ikke bør behandle eller ha befatning med en sak fordi det foreligger omstendigheter som gir vedkommende en særlig og nær tilknytning til saken. Også for kirkelig ansatte eller rådsmedlemmer oppstår jevnlig situasjoner der det er en problemstilling om vedkommende er for nært knyttet til en konkret sak til å kunne ha befatning med den. Slik tilknytning kan være direkte, altså for egen del, eller mer indirekte via andre som står vedkommende nær. Som alle andre større organisasjoner har derfor også Den norske kirke behov for generelle regler som klargjør når enkeltpersoner er inhabile til å behandle en sak – være seg til å treffe avgjørelse i saken eller til å forberede avgjørelsen. Det siste omtales gjerne som å *tilrettelegge grunnlaget for avgjørelsen*.

I saksorienteringen i den ovenfor nevnte saken for Kirkemøtet i år viste Kirkerådet til at begrunnelsen for eller hensynet bak å ha habilitetsregler blant annet er å sikre tillit til saksbehandlingen i kirkelige organer. Kirkerådet påpekte derfor at Den norske kirke *må* ha regler om habilitet. Denne tilliten er knyttet til at avgjørelser blir truffet

på et saklig og objektivt grunnlag. Andre hensyn som habilitetsreglene skal ivareta, er at de skal sørge for at det blir truffet korrekte avgjørelser. Reglene skal også bidra til å beskytte beslutningstakerne mot at det sås tvil om deres upartiskhet eller troverdighet.

Dette er bakgrunnen for at det i Kirkemøtets vedtak i saken inngikk at de nye saksbehandlingsreglene skal inneholde regler om habilitet. Spørsmålet er derfor ikke om kirken skal ha habilitetsregler, men *hvilke* regler dette skal være.

I Kirkemøtets vedtak heter det at *prinsippene* som ligger til grunn for det offentlige regelverket skal videreføres i Den norske kirkes regler for saksbehandling, åpenhet og innsyn. Samtidig er en hovedinnretning i saken å erstatte henvisningen til forvaltningsloven i kirkeordningen § 42 med *egne* kirkelige saksbehandlingsregler som er særskilt tilpasset Den norske kirke som organisasjon. Ved reguleringen av hvilke forhold som skal tilsi at en enkeltperson er inhabil i en sak, er derfor denne saken en anledning til å vurdere om det for kirkelige organer i større eller mindre grad skal gjelde *andre* løsninger om habilitet enn de som følger av forvaltningsloven. Dette blir på samme måte som for de øvrige reglene i forvaltningsloven. Men som det vil fremgå nedenfor, anbefaler Kirkerådet en løsning for regulering av habilitet som i noe større grad enn for øvrige spørsmål anvender forvaltningslovens ordlyd.

Kirkerådet mener dagens løsning med en *henvisning* til forvaltningslovens habilitetsregler ikke bør videreføres. Kirkerådet anbefaler isteden en løsning som i all hovedsak bygger på *de samme formuleringene* som i forvaltningsloven. Med hensyn til reglenes *innhold* svarer løsningen derfor *nær* fullt ut til dagens situasjon, også hensyntatt de de nokså få endringer den nye forvaltningsloven inneholder. Forskjellen er at istedenfor en henvisning til forvaltningslovens regler, vil forvaltningslovens ordlyd om inhabilitet som det klare utgangspunktet bli tatt uendret inn i det kirkelige regelverket. Men siden dette utgangspunktet ikke foreslås å gjelde fullt ut, vil en annen forskjell være at det kan og bør gjøres enkelte *tilpasninger*.

Slike tilpasninger sammenliknet med forvaltningslovens ordlyd vil dels være rent språklige – uten å innebære noen realitetsendring, kun gi en mer dekkende beskrivelse. Dels vil tilpasningene ha innholdsmessig karakter. Det siste vil være i form av enkelte *utelatelser* eller *tillegg* sammenliknet med ordlyden i forvaltningsloven. Siden Kirkerådet foreslår å *videreføre de særregler* som i dag gjelder og som ikke følger av den *nye* forvaltningsloven, vil disse særreglene da utgjøre et tillegg til forvaltningslovens regler. Også *andre* innholdsmessige endringer vil kunne vurderes med den anbefalte løsningen.

Fordelen med den anbefalte løsningen fremfor dagens henvisningsløsning er tredelt. For det første vil den som vist muliggjøre noen tilpasninger for å fange opp at den kirkelige organisasjonen ikke tilsvarende stat eller kommune, jf. pkt. 1. Behovet for

tilpasninger gjør seg gjeldende der habilitetsreglene i forvaltningsloven ikke fullt ut passer. Et eksempel av rent språklig karakter er at begrepet *forvaltningsorgan* vil kunne erstattes med *kirkelig organ*. Da slipper vi å underforstå dette. Begrepet kirkelig organ er benyttet gjennomgående i det foreslåtte regelverket.

Den andre fordelen er at det forenkler rettsanvendelsen ved at den som skal anvende habilitetsreglene, slipper å slå opp også i forvaltningsloven. Det ville blitt konsekvensen dersom det i de kirkelige reglene for eksempel het at *om habilitet gjelder reglene i forvaltningsloven kapittel 4*, eventuelt presisert til «så langt de passer». Kirkemøtekomiteen vurderte, men anbefalte ikke en slik

alternativ løsning som bygger på en henvisningsteknikk. En slik løsning vil innebære at det kirkelige regelverket *henviser til og gjør enkeltbestemmelser i forvaltningslov og offentleglova gjeldende* for arbeidet i kirkelige organer, *etter en vurdering av at bestemmelsene fortsatt passer*. På bakgrunn av saksorienteringen, vurderer komiteen at det er mer hensiktsmessig å utarbeide et eget helhetlig kirkelig regelverk i tråd med forslaget til vedtak (kursivert her).

Bakgrunnen for at dette nevnes her vedrørende habilitetsreglene, er nettopp fordi det foreliggende forslaget legger seg så *tett opp til* formuleringene i forvaltningslovens bestemmelser. Allikevel er den foreslåtte løsningen hensiktsmessig *også* for habilitetsreglenes del, fordi den muliggjør at det blir tilstrekkelig å forholde seg til ett regelverk, de kirkelige saksbehandlingsreglene. Endelig gjør Den norske kirke habilitetsreglene mer til *sine egne* når de tas direkte inn det kirkelige regelverket. Dette er et hovedanliggende med denne saken. Kirkerådet viser også til at Norges Idrettsforbund har valgt samme løsning i sine vedtekter.

Kirkerådet anbefaler altså at det nye regelverket inneholder habilitetsregler som bygger på ordlyden i den nye forvaltningsloven, med de nødvendige språklige og innholdsmessige tilpasninger.

3.2 Omtale av den nye forvaltningsloven – herunder en ny særregel om rollekombinasjon

Reglene om habilitet er gitt i den nye forvaltningslovens kapittel 4, som består av de fem paragrafene 25 til 29. Som nevnt viderefører den nye forvaltningsloven i all hovedsak de velkjente habilitetsreglene i loven fra 1967. Det er primært tale om fremstillingsmessige endringer ved at bestemmelsene er redigert og bygget opp på en delvis ny måte. Det er altså få materielle endringer. Kirkerådet skal bare omtale de viktigste endringene.

Den nye lovens § 29 omhandler blant annet hvem som skal avgjøre habilitetsspørsmålet, og paragrafen erstatter for dette spørsmålet dagens § 8. Her er det nytt at en part ikke lenger kan kreve at den spørsmålet om habilitet gjelder, skal *måtte* overlate spørsmålet til en overordnet. En annen sak er at dersom det – trass i at loven ikke lenger har en slik innebygget automatikk – anmodes av en part, bør det vurderes om det er grunn til å overlate spørsmålet til en overordnet. For øvrig vil dette, som i dag, særlig være aktuelt der spørsmålet byr på tvil. Lovens forarbeider omtaler dette som at det *fremstår som tvilsomt* om personen er inhabil eller ikke.

Det er en større endring ved den nye loven at det også *i kollegiale organer* – ikke bare i hierarkiske – som utgangspunkt skal være vedkommende selv som tar stilling til egen inhabilitet, ikke organet som i dag. Men dersom det medlemmet habilitetsspørsmålet gjelder – altså det potensielt inhabile medlemmet – ønsker det, skal organet avgjøre spørsmålet slik som i dag. Det samme gjelder der organets leder ønsker dette. Se her i begge tilfeller lovens formulering «finner grunn til det». Dette vil typisk kunne være aktuelt der det aktuelle habilitetsspørsmålet byr på tvil, jf. også ovenfor.

Kirkerådet mener begge endringene er ønskelige også for kirkens del. Det samme gjelder en annen endring, som vedrører de materielle reglene, altså om *når* det skal foreligge inhabilitet. Om forhold som regulerer automatisk inhabilitet i § 26, lyder fjerde ledd første punktum slik:

En person i klageinstansen er inhabil hvis vedkommende har truffet avgjørelsen i saken i underinstansen.

Denne bestemmelsen inneholder en særregel om automatisk inhabilitet som innebærer en modifikasjon av det klare utgangspunktet i dag om at gjentatt behandling av samme sak ikke skal lede til inhabilitet. Slike gjentatt behandling eller *rollekombinasjon* kan skyldes både fastsatte administrative ordninger, men kan også bestå i mer tilfeldige rollekombinasjoner. Den nye regelen omfatter et bestemt typetilfelle av rollekombinasjon og er begrunnet i hensynet til en reell toinstansbehandling.

Det følger av ordlyden at bestemmelsen ikke omfatter at vedkommende har forberedt avgjørelsen i førsteinstansen, kun truffet avgjørelsen. Her går de tilsvarende bestemmelsene i kommuneloven lenger, ved at de også omfatter den som har vært med på å *forberede* vedtaket, jf. denne lovens § 11-10 tredje ledd og § 13-3 andre ledd for henholdsvis folkevalgte og ansatte. I tillegg omfatter disse habilitetsbestemmelsene forberedelsen av saken for *klageinstansen* – i betydningen å delta når *førsteinstansen* skal forberede klagesaken for klageinstansen. Forvaltningslovens bestemmelse derimot omfatter ikke dette. Det betyr at den som har truffet avgjørelse i saken i førsteinstansen, etter bestemmelsen i forvaltningsloven ikke vil være inhabil til å delta i *førsteinstansens* forberedelse av klagesaken for klageinstansen.

Kirkerådet anbefaler her den løsningen som følger av forvaltningsloven, jf. forslaget til § 2-2 fjerde ledd.

3.3 Språklige tilpasninger

Av rent språklige tilpasninger er allerede nevnt at et forvaltningsorgan må erstattes med et kirkelig organ. I utkastet til § 2-5 andre ledd er offentlige interesser erstattet med kirkelige interesser. I forslaget til § 2-6 fjerde ledd andre punktum er Kongen erstattet med Kirkerådet, sml. lovens § 29 ved samme ledd. Se også nedenfor under utelatelser om denne bestemmelsen.

Slik som 1967-loven benytter også den nye forvaltningsloven uttrykket *å tilrettelegge grunnlaget for* en avgjørelse. Dette er en velkjent formulering, som i dag også er benyttet i særregelen i kirkeordningen § 42 tredje ledd bokstav b, jf. der *tilretteleggelsen av grunnlaget for*. På samme måte som i kommunelovens særregler omtalt nedenfor anbefaler Kirkerådet at vi isteden benytter formuleringen *å forberede*. Dette er ikke ment som noen materiell endring sammenliknet med forvaltningslovens uttrykk, men det fremstår som en lettere tilgjengelig uttrykksmåte. Det betyr at avgrensningen av det foreslåtte uttrykket – både ved grensedragningen oppad mot *å treffe* avgjørelse i saken og nedad mot befatning med saken som faller utenfor det loven er ment å omfatte – blir som ved lovens uttrykk.

3.4. Tillegg til ordlyden i forvaltningsloven – dagens to særregler i § 42 tredje ledd

Dagens to særregler i kirkeordningen § 42 tredje ledd følger ikke av forvaltningsloven, men bygger på regler i kommuneloven. Reglene lyder slik:

- a. Ugildhet inntreffer ikke ved valg til tillitsverv eller ved fastsetting av godtgjøring o.l. for slike verv.
- b. Kirkelig tilsatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som ugild når saken behandles i et kirkelig organ. Biskopen regnes ikke som kirkelig tilsatt i forhold til denne bestemmelse. Det samme gjelder prost og annen prest som enten i kraft av sin stilling eller etter oppnevning av biskopen er medlem av et organ for soknet.

Heller ikke den nye forvaltningsloven inneholder tilsvarende regler. Begge disse særreglene foreslås innholdsmessig videreført. De er nyttige og blir ofte anvendt.

Den første særregelen i kirkeordningen viderefører kirkelovens ordlyd, som bygget på den tidligere kommuneloven av 1992 § 40 nr. 3 bokstav a. Den lød slik: «Inhabilitet inntreffer ikke ved valg til offentlige tillitsverv eller ved fastsetting av godtgjøring o.l. for slike verv.» Denne bestemmelsen er videreført i dagens kommunelov § 11-10 fjerde ledd, nå med slik ordlyd: «En folkevalgt er ikke inhabil når det skal velges personer til offentlige tillitsverv, eller når det skal fastsettes godtgjøring o.l. for slike verv.»

Kirkerådet foreslår at denne regelen videreføres i de kirkelige saksbehandlingsreglene med en ordlyd som bygger på den nye kommuneloven. Se forslaget til ordlyd i § 2-4.

Også den andre særregelen i kirkeordningen viderefører en tilsvarende bestemmelse i kirkeloven. Ordlyden bygger på og svarer til den tidligere kommuneloven § 40 nr. 3 bokstav b. Det fremgår av ordlyden i kirkeordningen og i nevnte forbilde at det dreier seg om en habilitetsregel for henholdsvis et *medlem* av et kirkelig organ (et kirkelig rådsmedlem) og et medlem i et kommunalt eller fylkeskommunalt organ, jf. for førstnevnte «når saken behandles i et kirkelig organ». Den gjelder altså *ikke* for vedkommende person i egenskap av *ansatt*. Dette virkeområdet kommer pedagogisk bedre frem i den nye kommuneloven, uten at den aktuelle bestemmelsen innebærer en realitetsendring sammenliknet med den tidligere lovens bestemmelse. I den nye kommuneloven gjelder § 11-10 for folkevalgte, og andre ledd lyder slik:

En folkevalgt som har vært med på å forberede eller treffe vedtak i en sak som ansatt i kommunen eller fylkeskommunen, er inhabil til senere å behandle den samme saken i et folkevalgt organ i henholdsvis kommunen eller fylkeskommunen.

Kirkerådet foreslår at det gis en bestemmelse som med de nødvendige tilpasninger bygger på denne ordlyden. Bestemmelsen foreslås tatt inn i § 2-2 femte ledd, altså som et *tilleggsledd* til ordlyden i forvaltningsloven § 26 om automatisk inhabilitet. Det foreslås slik ordlyd:

Et medlem av et kirkelig organ som har vært med på å forberede eller treffe avgjørelse i en sak som ansatt i kirken, er inhabil til senere å behandle den samme saken i et kirkelig organ.

På samme måte som forslaget til § 2-2 fjerde ledd omtalt ovenfor, omhandler dette forslaget om automatisk inhabilitet en bestemt type *rollekombinasjon*.

Selv om dagens formulering i kirkeordningen om at vedkommende *alltid* er inhabil ikke er tatt med, innebærer forslaget en innholdsmessig videreføring av dagens bestemmelse. Det samme gjelder endringen fra uttrykket *medvirket ved* til *vært med på*. Endringen fra *tilretteleggelsen av grunnlaget for* i dagens bestemmelse til *å forberede*, svarer til den gjennomgående språklige endringen som er omtalt ovenfor under språklige tilpasninger.

I tillegg foreslås en uendret videreføring av *unntaket* fra denne regelen om automatisk inhabilitet. Se i dag kirkeordningen § 42 tredje ledd bokstav b andre og tredje punktum. Dette unntaket gjelder for biskop og prost eller annen prest som enten i kraft av sin stilling eller etter oppnevning av biskopen er medlem av menighetsrådet eller kirkelig fellesråd. Som i dag skal dette unntaket fra særregelen gjelde generelt, altså etter sin ordlyd. Men dette unntaket fra regelen om automatisk

inhabilitet er ikke til hinder for at det kan foreligge inhabilitet etter de øvrige habilitetsreglene i §§ 2-2 og 2-3.

3.5 Andre tilpasninger – enkelte utelatelser

I forslaget til § 2-2 fjerde ledd er lovens § 26 fjerde ledd *andre punktum* tatt ut fordi det vedrører forholdet mellom Kongen og departementene. Det er derfor ikke relevant.

I forslaget til § 2-6 fjerde ledd om stedfortreder for den inhabile og overføring av selve saken til et annet, sideordnet organ, er *lovens* bestemmelse om overføring av saken til et *overordnet* organ ikke tatt med. Se lovens § 29 fjerde ledd andre punktum som lyder slik:

I særlige tilfeller kan Kongen beslutte at saken skal overføres til et sideordnet eller overordnet forvaltningsorgan.

Her foreslås som nevnt Kirkerådet å tre inn i Kongens sted.

Den norske kirke er ikke bygget opp på en måte som gjør at de kirkelige organene står i et generelt over- eller underordningsforhold til hverandre. Dette er en side ved eller følge av at den kirkelige rådsstrukturen ikke er hierarkisk. Dette betyr at vi kun kan sies å ha overordnede kirkelige organ der et organ har delegert en oppgave til et annet eller der det er innført en klageordning. Derimot er biskopen som organ generelt er overordnet prostens som organ.

I tilfellet med et klageorgan vil det være uheldig om Kirkerådet overfører selve saken til klageorganet. Da ville vi mistet muligheten til en reell toinstansbehandling av den aktuelle saken.

Videre er det ikke noe behov for at Kirkerådet skal kunne overføre en sak *fra* det organet som har fått en oppgave delegert til seg, *til* det organet som har delegert oppgaven. Ved delegering kan det organet som har delegert oppgaven, *selv* trekke delegeringen tilbake, både i enkeltsaker og generelt, jf. forslaget til § 1-5 andre punktum. Der det er Kirkerådet som har delegert en oppgave til bispedømmerådet, vil derfor Kirkerådet uansett kunne ta oppgaven tilbake.

En står da igjen med tilfellene der en prost er tildelt en oppgave *uten* at det er tale om en delegert myndighet fra biskopen eller eventuelt fra andre. Her vil Kirkerådet etter forslaget kunne overføre saken til en *annen* prost, som er et sideordnet organ av den inhabile prostens, men ikke til biskopen. For å forenkle bestemmelsen åpnes det ikke for at *Kirkerådet* i slike tilfeller skal kunne overføre en sak fra prostens til biskopen. Der prostens er inhabil vil biskopen uansett kunne oppnevne en stedfortreder, typisk da en annen prost.

Kirkerådet viser til at utfordringer med inhabilitet i første rekke bør løses i form av utpeking eller oppnevning av en stedfortreder – ikke en overføring av selve saken som er til behandling. Og innenfor hierarkiske organer vil saken til og med ofte kunne legges til en annen person også *uten* en formell oppnevning av stedfortreder.

Kirkerådet legger til grunn at Kirkerådet ikke vil kunne beslutte å overføre en enkeltsak *fra* et organ for et sokn – verken til et organ for et *annet* sokn eller til et organ for rettssubjektet Den norske kirke. Det må antas at en slik sperre er en konsekvens av trossamfunnsloven § 12 tredje ledd. Det Kirkemøtet ikke har adgang til, kan heller ikke Kirkerådet gjøre. Forslaget til § 2-6 fjerde ledd *andre punktum* er derfor avgrenset til organ for det nasjonale kirkelige rettssubjektet. Det foreslås slik ordlyd i § 2-6 fjerde ledd *andre punktum*:

I særlige tilfeller kan Kirkerådet beslutte at en sak innenfor rettssubjektet Den norske kirke skal overføres til et sideordnet kirkelig organ.

Det er da nødvendigvis siktet til en eventuell overføring til et sideordnet organ innenfor det samme rettssubjektet.

Kirkerådet vil senere vurdere om forslaget til § 2-6 fjerde ledd av pedagogisk hensyn skilles ut som en egen paragraf nummer 2-7, da dette leddet tematisk omhandler noe annet enn de tre første leddene, jf. «mv.» til slutt i tittelen til § 2-6.

4. Taushetsplikt

4.1 Innledning om taushetsplikt

Ved at kirkeordningen § 42 har fastsatt at forvaltningsloven gjelder for den virksomheten som drives av kirkelige organer, har alle ansatte og personer med verv i Den norske kirke i dag taushetsplikt, jf. kirkeordningen § 42, jf. forvaltningsloven § 13. At dette er en intern taushetsplikt, innebærer at brudd på taushetsplikten ikke er knyttet til straffetrussel etter straffeloven. Samtidig kan brudd på taushetsplikten sanksjoneres med arbeidsrettslige sanksjoner, tap av vigslingsfullmakter eller vedtak om at et rådsmedlem skal tre ut av rådet. En krenkende opplysning som urettmessig deles, kan også møtes med erstatningsansvar.

Prester i Den norske kirke er i tillegg underlagt en profesjonsbestemt taushetsplikt for hemmeligheter som er betrodd dem i anledning av stillingen etter straffeloven § 211. Barne- og familiedepartementet har foreslått å regulere en profesjonsbestemt taushetsplikt for «prester, religiøse ledere eller personer med tilsvarende funksjoner» i trossamfunnsloven.¹ Det vil gjelde som en lovbestemt taushetsplikt som vil gjelde uavhengig av forslaget i høringsnotatet her.

¹ Se Barne- og familiedepartementets [høringsnotat 18. august 2025 om taushetsplikt i trossamfunnsloven mv.](#)

Kirkerådet vurderer at det vil være viktig å sikre at også andre enn de som er omfattet av den profesjonsbestemte taushetsplikten, omfattes av taushetspliktregler fastsatt av Kirkemøtet.

Taushetspliktsreglene skal blant annet beskytte tillitsforholdet mellom den kirkelig ansatte som har taushetsplikt og konfidenter, medlemmer og andre som har kontakt med Den norske kirke.

4.2 Forslag om videreføring av taushetspliktsreglene

Kirkerådet foreslår å videreføre bestemmelser om at enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et kirkelig organ, plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til opplysninger om noens personlige forhold og om forretningshemmeligheter vedkommende får vite om i forbindelse med tjenesten eller arbeidet. Kirkerådet vurderer at dette med bør gjøres etter mønster fra forvaltningsloven 2025.

At opplysninger om noens personlige forhold er taushetsbelagte, er en innarbeidet regel. For å gi de som anvender regelverket, veiledning om hva *noens personlige forhold* betyr, foreslår Kirkerådet å ta inn et ledd som gir noe nærmere veiledning: Som personlige forhold regnes opplysninger som det er vanlig å ville holde for seg selv, herunder opplysninger som gjelder en persons egenskaper eller utførte handlinger som er egnet til å karakterisere en person.

At en opplysning regnes som en personopplysning etter personopplysningsloven, medfører ikke at den også må regnes som en opplysning om «personlige forhold» etter taushetspliktsreglene. Det må derfor gjøres én vurdering av om opplysningene er taushetsbelagte etter taushetspliktsreglene, og én annen vurdering av om opplysningene kan deles i tråd med personvernforordningen. Dette foreslås videreført.

I forvaltningsloven er det definert noen opplysninger som ikke regnes som noens personlige forhold, og dermed ikke er omfattet av taushetsplikten. Forvaltningsloven gir som lov et annet behandlingsgrunnlag for behandling av personopplysninger enn det kirkens interne regelverk kan gi. Kirkerådet mener derfor at kirkens regler bør ha noen flere begrensninger på hva som skal være omfattet av taushetsplikten om noens personlige forhold enn det forvaltningsloven gir. Kirkerådet foreslår å presisere at taushetsplikten ikke omfatter navn, bosted, kontakthinformatjon, sivilstand, yrke, arbeidsgiver eller arbeidssted med mindre opplysningene avslører forhold som må anses som personlige. Det sistnevnte vil for eksempel være bostedsinformasjon hvis det avslører opphold i fengsel, på sykehus eller lignende. Tilsvarende foreslår Kirkerådet at taushetsplikten heller ikke bør omfatte opplysninger som er allment kjent eller alminnelig tilgjengelige. Den sistnevnte formuleringen er en formulering som er brukt i annet regelverk om taushetsplikt, blant annet advokatloven § 32 og forslaget til regler om presters mv. taushetsplikt i trossamfunnsloven i nevnte høringsnotat.

4.3 Unntak fra taushetsplikten

Taushetsplikten er ikke absolutt. Etter gjeldende regler finnes det unntak, og vil det også gjøre i forslaget til nye regler. Forslaget til unntak er inspirert av tilsvarende unntak etter forvaltningsloven 2025, men det er ikke alle unntakene som passer så godt for kirkelige organer. Det er derfor søkt tilpasset og forenklet til en kirkelig situasjon.

Unntak når det er pålagt etter lov

Noen lovregler gir enkeltpersoner plikt til å handle eller gi opplysninger uten hinder av taushetsplikt. Det gjelder blant annet avvergingsplikten etter straffeloven § 196 og hjelpeplikten etter straffeloven § 287 og opplysningsplikt etter sivilbeskyttelsesloven § 28 h. For å understreke at taushetsplikten etter disse reglene er underordnet lov, foreslås det å ta inn unntak av pedagogiske grunner i § 3-4 første ledd bokstav a.

Unntak etter samtykke, deling med de det gjelder, deling med partene og deres representanter, deling for å oppnå formålet

Kirkerådet foreslår at de gjeldende unntakene om deling etter samtykke, deling med de opplysningene gjelder, deling med partene og deres representanter og deling for å oppnå det formålet opplysningene er gitt eller innhentet for, bør videreføres, se § 3-4 første ledd bokstav b, c, d og e.

Deling innenfor samme stab eller det kirkelige organet eller med andre innen trossamfunnet

Kirkerådet foreslår å videreføre den adgangen man har til å dele opplysninger så langt det er nødvendig for veiledning, til bruk i saker som ligner, eller for arkivering, utsending av avgjørelse og tilsvarende praktiske gjøremål internt som i dag følger av bestemmelsen om taushetsplikt etter forvaltningsloven. For å tilpasse denne adgangen til kirken, foreslår Kirkerådet at det skal være mulig å dele opplysninger innenfor samme stab eller det kirkelige organet eller med andre innen trossamfunnet.

Kirkerådet understreker likevel at opplysninger kun kan deles så langt det er nødvendig, og at deling av personopplysninger forutsetter behandlingsgrunnlag etter personvernforordningen, se nedenfor.

Deling av opplysninger om en persons forbindelse med organet

Det foreslås også å presisere at taushetsplikten ikke er til hinder for opplysninger om en persons forbindelse med organet og om avgjørelser som er truffet, deles med andre kirkelige organer så langt det er nødvendig. Dette spørsmålet må alltid ses i sammenheng med vurderingene av grunnlaget for deling av personopplysninger etter personvernforordningen, se nedenfor.

Anmeldelse

Det vil i enkelte tilfeller være aktuelt for et kirkelig organ å anmelde eller gi opplysninger om lovbrudd til offentlige myndigheter. Det kan for eksempel være i

forbindelse med trusler mot ansatte eller lignende. I slike tilfeller bør det fremgå tydelig av reglene at det er mulig å anmelde eller gi opplysninger om lovbruddet til offentlige myndigheter uten hinder av den kirkelige taushetsplikten. Dette svarer til en tilsvarende regel i forvaltningsloven. For å understreke at det må en viss terskel til, foreslås det å presisere at vilkåret for å anmelde eller gi slike opplysninger er at «det er ønskelig av viktige allmenne hensyn». Se forslaget til § 3-4 første ledd bokstav f.

Anonymisering

Anonymiserte opplysninger, dvs. opplysninger som ikke kan knyttes til en identifisert eller identifiserbar fysisk person, eller personopplysninger som er blitt anonymisert på en slik måte at den registrerte ikke lenger kan identifiseres, vil i utgangspunktet ikke være omfattet av taushetsplikten eller av prinsipper om behandling av personopplysninger i personvernforordningens forstand. Det er derfor ikke egentlig snakk om et unntak fra taushetsplikten, siden det ikke er omfattet av taushetsplikten.

Det er likevel et spørsmål om reglene bør reflektere det faktum at opplysninger som er anonymiserte, kan deles, slik at de som leser reglene kan få veiledning om dette ved å lese ordlyden. Kirkerådet viser til at helsepersonelloven inneholder en slik bestemmelse, og foreslår en tilsvarende bestemmelse i § 3-4 første ledd bokstav g.² Kirkerådet understreker at anonymitet innebærer et strengt krav om at identifikasjon ikke skal være mulig, verken direkte eller indirekte.

Når det er nødvendig for å unngå fare for liv eller helse

Formuleringen om at taushetsplikten ikke er til hinder for å dele opplysningene med andre «så langt det er nødvendig for å unngå fare for liv eller helse» er en videreføring av et unntak i gjeldende regler, som Kirkerådet også i annen sammenheng har vurdert at vil være hensiktsmessig at fremgår av selve regelen.

Melding til barnevernstjenesten

Kirkerådet har tidligere tatt til orde for at det regler om *prestens mv.* taushetsplikt bør utformes med et unntak som gir en rett til å melde til barnevernet når vilkårene i barnevernsloven § 13-2 er oppfylt. Kirkerådet foreslår dette også for taushetsplikten etter disse reglene. Forslaget gir de som er underlagt taushetsplikten en adgang, men ikke plikt, til å melde fra til barneverntjenesten uten at det blir ansett som brudd på taushetsplikten. Kirkerådet legger her størst vekt på hensynet til å beskytte barnet det gjelder.

Deling av opplysninger om en død person

Kirkerådet foreslår å fastsette et unntak som muliggjør deling av opplysninger om en død person deles dersom tungtveiende grunner taler for det. Dette svarer til forvaltningsloven 2025 og en tilsvarende bestemmelse i helsepersonelloven, som også vil kunne være aktuell for de som er underlagt kirkelig taushetsplikt.

² Se til sammenligning helsepersonelloven § 23 første ledd bokstav c (slik den lyder fra 1. juli 2026).

Forskning og statistisk bearbeiding

Forvaltningsloven inneholder detaljerte regler om unntak fra taushetsplikt for opplysninger til bruk for forskning og taushetspliktsregler for forskning. Også knyttet til den kirkelige virksomheten, kan det være ønskelig å åpne for at forskere på nærmere vilkår får tilgang til å forske på opplysninger som ellers ville vært underlagt taushetsplikt. Kirkerådet foreslår derfor å gi en hjemmel til at Kirkerådet uten hinder av taushetsplikten etter reglene her kan gi tillatelse til at et kirkelig organ deler taushetsbelagte opplysninger til bruk i forskning eller statistisk bearbeiding. Kirkerådet vil kunne fastsette nærmere vilkår i den forbindelse, og det kan inngås nærmere avtaler om taushetsplikt eller databehandleravtaler der det er nødvendig ut fra opplysningene det gjelder. Kirkerådet antar at det er hensiktsmessig å ha en slik åpning i regelverket.

Forholdsmessighetsvurdering

I likhet med et prinsipp i forvaltningsloven 2025 § 34 andre ledd, foreslår Kirkerådet at selv om det foreligger et unntak, kan opplysninger likevel ikke deles hvis det er uforholdsmessig overfor den som opplysningene gjelder.

Personopplysninger og forholdet til personvernforordningen

Mange av opplysningene som er underlagt taushetsplikt etter forslaget til regler, vil også være personopplysninger i personvernforordningens forstand. For å kunne behandle personopplysninger, følger det av lovgivningen at man har et behandlingsgrunnlag. Det gjelder også ved behandling av personopplysninger som i utgangspunktet ikke vil være underlagt taushetsplikt etter unntaksreglene. For å sikre at personvernreglene overholdes, foreslår Kirkerådet en bestemmelse som slår fast at personopplysninger som er omfattet av personvernforordningen bare kan deles dersom også vilkårene i personvernforordningen er oppfylt, se forslaget til § 3-4 tredje ledd.

Bortfall av taushetsplikt

Det foreslås ikke bortfall av taushetsplikt, slik det finnes regler om etter forvaltningsloven. Det innebærer at taushetsplikten vil gjelde for all fremtid. Det innebærer at eventuelle unntak fra taushetsplikten må vurderes ut fra forslaget til § 3-4.

4.4 Informasjon om taushetsplikten og oppbevaring av taushetsbelagte opplysninger

Det er et viktig prinsipp at de som er underlagt taushetsplikten, også må være kjent med den. Etter mønster fra forvaltningsloven foreslås det derfor i § 3-5 å fastsette dette som en plikt som ligger til det enkelte kirkelige organet.

Når Kirkemøtet slik som i dette tilfellet fastsetter et internt regelverk for trossamfunnet Den norske kirke, vil det være bindende for kirkelige organer og for medlemmer av Den norske kirke. For de kirkelige ansatte vil taushetsplikten også inngå som en del av arbeidsavtalen med den kirkelige arbeidsgiveren. Det vil typisk være tatt inn en bestemmelse om at «Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for

[den kirkelige arbeidsgiveren] er bundet av de regler om taushetsplikt som til enhver tid gjelder i virksomheten eller særskilt for stillingen» i arbeidsavtalen. Det samme gjelder når det inngås en oppdragsavtale. For å tydeliggjøre at også kirkelige ansatte, uavhengig av kirkelig medlemskap, vil være underlagt reglene om taushetsplikt her, antar Kirkerådet at det vil være hensiktsmessig å ta inn en bestemmelse som understreker at når det kirkelige organet inngår arbeidsavtale eller oppdragsavtale, skal det i avtalen opplyses om at arbeidstakeren eller oppdragstakeren blir omfattet av taushetsplikten etter disse regler. Dette blir da en del av arbeidsavtalen, som en forpliktelse arbeidstakeren må følge.

Det foreslås også å ta inn en bestemmelse om at det kirkelige organet også bør inngå skriftlig avtale med andre som utfører tjeneste for organet, om at de vil overholde taushetspliktsreglene.

Kirkerådet foreslår i § 3-6 også en plikt til å sørge for trygg lagring av taushetsbelagte opplysninger i tråd med gjeldende regler om personvern og arkivering i lov eller regler gitt i medhold av lov eller i kirkelig regelverk.

5. Saksforberedelse ved individuelle avgjørelser – krav til saksbehandling og avgjørelser

5.1 Saksbehandling

Også kapittel 4 i reglene bygger på forvaltningslovens system. I forvaltningsloven er det stilt opp særlig krav til saksforberedelsen og avgjørelsene i saker som gjelder utøvelse av offentlig myndighet og der avgjørelsene er bestemmende for noens rettigheter og plikter. Dette er betegnet som enkeltvedtak i forvaltningsloven. Enkeltvedtaksbegrepet er ikke direkte overførbart til virksomheten i kirkelige organer. Det er likevel hensiktsmessig å skille ut den type avgjørelser hvor det skal stilles spesifikke krav til saksbehandlingen. Kirkerådet foreslår at dette skal betegnes som individuelle avgjørelser. Begrepet er definert i forslaget til § 1-4 etter mønster av forvaltningsloven § 7 første ledd.

Eksempler på avgjørelser hvor disse reglene må følges, er enkelte saker knyttet til kirkebygg, avgjørelser om stemmerett og valgbarhet, innsynssaker og saker om tap av vigslingsfullmakter. I enkelte regelverk er det eksplisitt uttalt at visse avgjørelser er å *anse som* individuelle avgjørelser. Se regler om bruk av kirkene § 9, med omtale nedenfor i kapittel 11.4 av et forslag til endret ordlyd. Her er dette da ment som en pedagogisk begrunnet presisering, der Kirkerådet legger til grunn at det samme vil følge av forslaget til § 1-4.

Uavhengig av om en sak er å anse som en individuell avgjørelse eller ikke, skal de grunnleggende prinsippene i § 1-2 om forsvarlig saksbehandling alltid følges.

De kravene som stilles i reglens kapittel 4, er i hovedsak de samme som gjelder for saksforberedelse i saker om enkeltvedtak i forvaltningen. Det er veiledningsplikt, utredningsplikt, skriftlighet og begrunnelse. Disse er sentrale krav for å ivareta hensynet til god kirkelig forvaltningsskikk.

I de nye reglene er den del sentrale begreper videreført fra forvaltningsloven. Det er for eksempel kravet om at en sak skal være forsvarlig utredet. Hva som ligger i forsvarlig utredet, må som i dag bygge på de samme vurderingene som følger av forvaltningsloven. Et annet sentralt krav er retten til kontradiksjon. Det innebærer at den som er part i saken skal får seg forelagt alle relevant opplysninger i saken, og ha mulighet til å uttale seg om dette for å ivareta sine interesser i saken. Disse bestemmelsene er noe forenklet og omstrukturert, men vil i saksbehandlingen i kirkelige organer gi den samme grunnleggende rettssikkerhet som forvaltningsloven.

Kravet om en skriftlig begrunnelse, og kravet til hva en begrunnelse skal inneholde er særlig viktig i Den norske kirke, all den tid det ikke foreligger en generell klageadgang. Det er derfor avgjørende at den personen en individuell avgjørelse gjelder, får en grundig og forståelig forklaring på hva et vedtak går ut på, hvilke regler som eventuelt gjelder og hvilke opplysninger som er lagt til grunn. Derfor er dette tatt forholdsvis detaljert med i forslaget til § 4-5.

Felles for reglene om forsvarlig utredning og krav til begrunnelse er at omfanget også skal vurderes. Det er en nødvendig begrensning for å sikre en effektiv saksbehandling uten at det går på bekostning av viktige hensyn for den det gjelder.

5.2 Partsinnsyn

Kravene til forsvarlig utredning og kontradiksjon suppleres i de foreslåtte reglene med egne regler om partsinnsyn. På samme måten som i forvaltningsloven har en part i en sak en utvidet rett til innsyn. Dette er nødvendig for at en part skal kunne ivareta sine interesser og kontrollere at saksbehandlingsreglene er fulgt.

Den offentlige forvaltningen er omfattet både av forvaltningsloven og offentleglova. Disse lovene har hvert sitt sett med regler om innsyn og presiseringer av unntak. Når Kirkerådet nå foreslår at det for saksbehandling i kirkelige organer skal være ett sett med regler, er det hensiktsmessig å se disse i sammenheng. Løsningen er at det for partsinnsynet legges til grunn at de generelle reglene om offentlig innsyn også gjelder for sakens parter. I de eksisterende reglene er unntakene i stor grad sammenfallende, og det er derfor unødvendig å ha to likelydende sett med unntak.

Partsinnsynet skiller seg fra det offentlige innsynet først og fremst ved at særlige unntak som gjelder interne dokumenter, ikke gjelder fullt ut. I forslaget til § 4-6 er det tatt inn de særskilte reglene som skal styrke partsinnsynet. De viktigste bestemmelsene fra forvaltningslovens partsinnsyn er her innarbeidet som et tillegg til

kapitlet om offentlig innsyn. At reglene her er samlet, vil gjøre det lettere for de som skal bruke regelverket å gjøre de riktige vurderingene.

6. Klage og omgjøring

6.1 Forslag til regler om klagesaksbehandlingen

I dagens regler er utgangspunktet at det ikke foreligger en klagerett på vedtak truffet av kirkelige organer, med mindre det er særskilt bestemt. Dette følger av kirkeordningen § 42 andre ledd. Det er begrunnet i at den kirkelige rådsstrukturen ikke er hierarkisk i den forstand at de kirkelige rådene står i et generelt over- eller underordningsforhold til hverandre. Dette utgangspunktet er foreslått videreført i § 5-1 i de nye reglene. De eksisterende klageadgangene som for eksempel gjelder enkelte kirkebyggsaker, tap av vigslingsfullmakter og enkelte valgsaker endres ikke. Unntak her er forlagene om å fjerne klageadgangen på avslag om innsyn og klage på vedtak om oppsigelse, avskjed og suspensjon. Se nærmere om disse forslagene i kapittel 6.4 om klage på innsyn og kapittel 11.2 om endringer i personalreglementet.

Også forslagene til regler om klagesaksbehandling bygger på forvaltningslovens regler. Det foreslås at reglene for klagesaksbehandling samles i kapittel 5 for å sikre en enhetlig behandling av klager uavhengig av sakstype og klageorgan. Regler om sakskostnader er ikke ansett som relevante for kirken, og de er derfor utelatt.

Det er satt en felles klagefrist på tre uker for alle klager. Det er den samme fristen som gjelder i forvaltningsloven. Det er ikke foreslått å ta inn detaljerte reguleringer av praktisering av klagefristen. Det vil være opp til de aktuelle kirkelige organene å vurdere slike spørsmål. Det er heller ikke tatt inn detaljerte krav til utforming av klage. Kirkerådet anser ikke dette som nødvendig. Det er relativt få saker hvor det eksisterer en adgang til å klage, og det er ikke nødvendig å sette opp formelle skranker som kan gjøre det vanskeligere å fremme en klage.

Klagen skal sendes til det kirkelige organet som har truffet avgjørelsen, jf. forslaget til § 5-2 første ledd. Dette organet skal vurdere klagen og gjøre de nødvendige undersøkelser. Før saken eventuelt sendes til klageorganet, må organet selv vurdere om avgjørelsen skal endres eller oppheves. I så fall skal saken ikke sendes videre til klageorganet. Også dette svarer til forvaltningslovens system.

På samme måte som organet som har truffet avgjørelsen, skal også klageorganet vurdere om saken skal avvises. Hvis saken ikke avvises, skal den tas opp til behandling. Når saken behandles i klageorganet, har det kompetanse til å prøve alle sider av saken, ikke bare de konkrete forholdene det er klaget over. Klageorganet har *tre muligheter* når saken skal avgjøres. Det kan *opphæve* avgjørelsen og sende saken tilbake til behandling i det kirkelige organet som opprinnelig behandlet saken. Da skal organet gjennomføre en ny fullstendig saksbehandling. Parten vil da også få klagerett på en eventuell ny avgjørelse.

Klageorganet kan alternativt treffe en *ny avgjørelse*. Avgjørelsen i klageorganet kan da enten bekrefte det opprinnelige vedtaket, eller det kan helt eller delvis gi et annet resultat. Begge deler regnes som å treffe «ny avgjørelse». I så fall er saken endelig avgjort ved klageorganets avgjørelse.

En begrensning i klageorganets kompetanse er foreslått videreført fra forvaltningsloven. En avgjørelse kan i utgangspunktet ikke endres til skade for klager. I forvaltningsloven kan dette likevel gjøres når hensyn til andre privatpersoner eller offentlige interesser tilsier det. For å tilpasse dette til saksbehandling i kirkelige organer foreslås det i § 5-3 andre ledd at det som skal vurderes, er hensynet til kirkelige eller private interesser.

6.2 Omgjøring

I tillegg til å kunne omgjøre en avgjørelse som et ledd i klagebehandlingen, skal et kirkelig organ i enkelte tilfeller kunne omgjøre en avgjørelse av eget tiltak. I § 5-4 foreslås det en forenklet versjon av de omgjøringsreglene som gjelder i forvaltningen. Omgjøring kan bare gjøres dersom det ikke er til skade for noen som er berørt, eller den som er part i saken bryter betingelser eller forutsetninger som ligger til grunn for avgjørelsen. Dette kan for eksempel gjøres når organet selv ser at de ikke har fulgt saksbehandlingsreglene, eller en part ikke følger de betingelsene som er satt for en tillatelse.

6.3 Ugyldighet

Kirkerådet har vurdert om det er nødvendig å ta inn en bestemmelse om ugyldighet. I forvaltningen kan det være flere grunner til at et vedtak er ugyldig. Det kan for eksempel bero på manglende hjemmel, feil i faktum eller feil i saksbehandlingen. Ugyldighet kan gi et selvstendig grunnlag til å endre et vedtak, også til ugunst for den det gjelder.

Kirkelige organer er som omtalt ovenfor, gitt adgang til å omgjøre sine egne avgjørelser på visse vilkår. Ut over dette er det usikkert om det er behov for en bestemmelse om ugyldighet og en adgang til å endre avgjørelser truffet av kirkelige organer har noen hensikt.

Det er ikke klart om en bestemmelse som for eksempel åpner for en endring til skade for den det gjelder, er tilstrekkelig til å gripe inn i en eventuell legitim rett eller forventning hos en privat part. Avtalerettslige vurderinger om rett og legitimasjon til å forplikte kirken vil kunne være avgjørende for hvor langt endringskompetansen til et kirkelig organ strekker seg. Kirkerådet foreslår derfor ikke å ta inn en bestemmelse om ugyldighet i forslaget.

6.4 Forslag om å fjerne klageadgang ved avslag på krav om innsyn

Som gjort rede for i dette høringsnotatets kapittel 8 er prinsippene i offentleglova videreført i forslaget til regler kapittel 6 om åpenhet og innsyn. Forslaget er på de fleste områdene en videreføring av de av offentleglovas bestemmelser som er relevante for saksbehandling i kirkelige organer, uten vesentlige endringer.

Offentleglova har en generell klageadgang. Alle avgjørelser kan påklages til det forvaltningsorganet som er nærmest overordnet det organet som har fattet vedtaket. I Den norske kirke foreligger det ikke noe generelt over- og underordningsforhold som i forvaltningen, jf. ovenfor i kapittel 6.1. Det er derfor ikke en generell klageadgang når det gjelder saksbehandling i kirkelige organer. En særlig klageadgang for saker om avslag på innsyn er tatt inn i kirkeordningen § 42 andre ledd. Her bestemmes det at vedtak etter offentleglova som er truffet av menighetsrådet eller kirkelig fellesråd, kan påklages til bispedømmerrådet. Vedtak etter offentleglova som er truffet av bispedømmerrådet, kan påklages til Kirkerådet. Vedtak etter offentleglova som er truffet av Kirkerådet, kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd.

Denne brede klageordningen bryter med den organiseringen som ellers legges til grunn i saksbehandling i kirkelige organer, ved at den for disse sakstypene etablerer et særskilt over- og underordningsforhold mellom kirkelig fellesråd, menighetsråd og bispedømmerrådet, og mellom bispedømmerrådet og Kirkerådet.

Klagesaker etter offentleglova kan være svært arbeids- og tidskrevende. Særlig der hvor enkeltopplysninger kan unntas, vil arbeidet med sladding og fremstilling av sladdede dokumenter være krevende. De fleste klagenesom blir behandlet, fører ikke frem. Det tilsier at de som gjør vurderingene av innsynskrav i første instans gjør forsvarlige og korrekte vurderinger i tråd med det som klageinstansene senere kommer til. Det er etter Kirkerådets vurdering ikke en god prioritering av ressurser å benytte så stor saksbehandlingskapasitet på saker som gir lite tilleggsverdi, verken for de kirkelige organene eller for enkeltpersoner og medier som krever innsyn.

I forslaget til nye regler om åpenhet og innsyn er flere regler tydeliggjort og forenklet. De bestemmelsene som er relevante for saksbehandlingen i kirkelige organer, er samlet i ett kapittel. Forholdet mellom innsynsreglene og personvernbestemmelsene er gjort rede for og tydeliggjort i reglene. De ulike særbestemmelsene som ikke kan komme til anvendelse, er ikke videreført fra offentleglova. Disse endringene vil etter Kirkerådets oppfatning bidra til å styrke innsynsarbeidet langt mer enn å videreføre den generelle klageordningen. De nye reglene gjør det enklere og tydeligere både for de som skal kreve innsyn, og de som skal behandle kravene hvilke regler som gjelder, og hvilke vurderinger som skal gjøres.

Kirkerådet mener det bør være en enhetlig og likeartet organisering av saksbehandling i kirkelige organer uten generelle klageordninger for enkelte sakstyper. Fjerning av klageordningen i innsynssaker vil bidra til mer effektiv bruk av

ressurser, uten at det i vesentlig grad går ut over de hensynene reglene om åpenhet og innsyn er ment å ivareta. Kirkerådet foreslår derfor å ikke videreføre adgangen til å klage på avslag på innsynskrav i kirkeordningen § 42 andre ledd.

7. Krav til journalføring og dokumentasjon

For å kunne legge til rette for innsyn er det viktig at det kirkelige organet registrerer og gjør tilgjengelig korrespondanse til og fra organet. I praksis gjøres dette ved at det føres en offentlig tilgjengelig journal. Dette er i tråd med praksis og de regler som gjelder i dag. Journalen skal i utgangspunktet også inneholde oversikt over dokumenter som kan unntas fra innsyn. Opplysninger som er underlagt taushetsplikt, eller som etter personvernforordningen ikke kan offentliggjøres, skal ikke inngå i journal. Det foreslås derfor at det tas inn en bestemmelse om hvilke opplysninger dette gjelder. Krav til dokumentasjon og oppbevaring følger for øvrig av reglene i arkivlova og regler fastsatt i medhold av arkivlova, som er gjort gjeldende for kirkelige organer gjennom kirkeordningen. Disse reglene er ikke til vurdering i denne saken, men er noe Kirkerådet vil vurdere behov for endringer i på et senere tidspunkt.

8. Regler om åpenhet og innsyn samt unntak fra innsynsrett

8.1 Åpenhet

Klare regler som stiller krav til åpenhet om saksbehandlingen i kirkelige organer, er særlig viktig blant annet for å ivareta tilliten til Den norske kirke.

Kirkerådet foreslår derfor at regler om åpenhet og innsyn i det alt vesentligste videreføres i det nye regelverket. Hovedregelen om åpenhet og innsyn er at enhver kan kreve innsyn. Dette viktige prinsippet er foreslått tatt inn i § 6-1. Skal det gjøres unntak fra dette må det følge av lov, som for eksempel personopplysningsloven, eller det må anvendes et konkret angitt unntak i §§ 6-8 til 6-11.

Praktiseringen av innsyn etter reglene i offentleglova er for mange saksbehandlere utfordrende ikke minst på grunn av at mange av reglene er tilpasset forvaltningens organisering og offentlige organers saksbehandling, og ikke den kirkelige organiseringen.

Forslaget til nye regler om åpenhet og innsyn tilsvarer i hovedsak de samme bestemmelsene som i offentleglova. Bestemmelser som gjelder spesielle sider av forvaltningen er utelatt og en del begreper er endret. Det gjelder for eksempel regler som regulerer forholdet mellom departementer, eller unntak fra innsyn for dokumenter som gjelder Sametinget og kongehuset. Det er også gjort noen forenklinger som i praksis vil gjøre saksbehandlingen enklere og mer effektiv. Blant annet er reglene om gratis innsyn videreført med utgangspunkt i hovedregelen, uten

detaljerte unntak og tilleggsvilkår. Det er ikke foreslått noen nye regler som svekker retten til innsyn i saksbehandlingen i de kirkelige organene.

8.2 Personopplysninger etter personvernforordningen

Det er en vesentlig forskjell mellom reglene om åpenhet og innsyn i kirkelige organer og i den offentlige forvaltningen. Der offentleglova i seg selv gir forvaltningen et lovgrunnlag for å utlevere enkelte personopplysninger, må kirkelige organer vurdere om dette er i tråd med personopplysningsreglene. Den norske kirke vil alltid måtte sette personvernreglene foran eventuelle interne regler om innsyn. Dette er gjeldende rett også i dag, men det er krevende å vurdere disse to ulike regelverkene i sammenheng. I det regelverket som er foreslått, er hovedtrekkene i de vurderinger som må gjøres, tatt inn i regelverket og tilpasset til kirkelig virksomhet. Reglene om behandlingsgrunnlag i personvernforordningen er tatt inn som henvisninger til de aktuelle bestemmelsene. Dette skal gjøre det tydelig at det gjelder et særskilt krav om innsyn i personopplysninger, og hvor de relevante reglene finnes.

Målet med å behandle forholdet mellom åpenhet og personvern samlet i reglene kapittel 6 er at det skal være enklere å forstå både for de som bruker regelverket, og de som ønsker innsyn.

8.3 Unntak fra innsyn

De unntakene som er foreslått tilsvarende de unntakene i offentleglova som i dag benyttes. Det er to hovedgrupper av unntak. Det ene er opplysninger som alltid skal unntas fra innsyn. Dette er opplysninger som er underlagt taushetsplikt og i tilfelle for Den norske kirke opplysninger som organet ikke har behandlingsgrunnlag etter personvernforordningen til å gi innsyn i.

Den andre gruppen unntak er der hvor organet etter en vurdering kan avslå innsyn. Det er viktig å merke seg at dette er *kan* regler. Utgangspunktet skal alltid være åpenhet. Det må gjøres en konkret vurdering av dokumentet eller enkeltopplysninger før innsyn avslås. Det betyr at det gjøres en vurdering av om det foreligger behov som taler for at innsyn ikke skal gis. Dersom organet finner at innsyn kan avslås må det gjøres en vurdering av såkalt merinnsyn. Det innebærer at behovet for unntak avveies mot de hensynene som taler for innsyn og åpenhet. Dette prinsippet fra offentlig forvaltning videreføres i § 6-4.

Paragraf 6-9 inneholder de konkrete unntakene som kan legges til grunn i vurderingen av innsyns krav i saksbehandlingen. Paragrafen viderefører de viktigste unntakene som i dag følger av offentleglova. Forlaget benytter til en stor grad formuleringer som er hentet fra offentleglova. Det er samtidig foreslått flere forenklinger og tilpasninger. Videre er begrepsbruken tilpasset saksbehandlingen i kirkelige organer. Når de formuleringene som er brukt er like, eller tilnærmet like

offentleglova, betyr det at praksis fra offentliglova vil kunne være relevant når det er vanskelig grensetilfeller.

Det mest praktiske unntaket gjelder interne dokumenter. Her er unntaket formulert på samme måte som i offentliglova, med unntak av at enkelte spesialtilpasninger til offentlig forvaltning som at saker til statsråd og presedenskort er utelatt.

Offentliglova har noen særlige bestemmelser om innsyn i sakspapirer til møter i kommunale og fylkeskommunale organer. Disse reglene lar seg ikke lett overføre til kirkelige organer, og har heller ikke vært gjeldende for kirkelige organer. Når det gjelder møter i kirkelige organer er det praksis for at det er åpenhet om møteinnkallinger, sakslister og sakspapirer med mindre det er særlige grunner for å unnta enkeltopplysninger eller dokumenter. Kirkerådet legger til grunn at denne praksisen videreføres.

Offentliglova inneholder flere bestemmelser om unntak for dokumenter utvekslet mellom offentlige organer, særlig såkalte underliggende organer. Dette lar seg vanskelig overføre direkte til kirkelige organer som ikke har det samme interne over- og underordningsforholdet. Den norske kirke består av rådsorganer som ikke står i et generelt over- og underordningsforhold til hverandre. Likevel er det saker og sammenhenger hvor hele trossamfunnet opptre samlet som en aktør. I arbeid med slike saker vil det i enkelte tilfeller være behov for å kunne unnta dokumenter utvekslet mellom kirkelige organer som interne. Dette vil bare gjelde i tilfeller hvor dokumentet er utarbeidet eller mottatt for egen intern saksforberedelse i et av de kirkelige organene. Dessuten stilles det krav om at det å gi innsyn vil kunne svekke interne avgjørelsesprosesser. Unntaket vil gjør det mulig å innhente og utveksle informasjon mellom kirkelige organer for eksempel i en varslingssak, uten at det åpner for innsyn i detaljene i saken.

Unntak for dokumenter om hvordan det kirkelige organet bør stille seg i en sak, eller dokument som er utarbeidet eller mottatt som part i en sak for en domstol, vil gjøre det mulig å unnta fortrolig kommunikasjon med for eksempel advokat eller annen rådgiver. Dette er tilsvarende dagens regel om det samme i offentliglova.

Den norske kirke er medlem i en rekke private nasjonale og internasjonale organisasjoner. Arbeidet i slik organisasjoner er normalt regulert privatrettslig. Det kan innebære at dokumenter blir delt internt under forutsetning om at de ikke skal gjøres offentlige. Det vil for eksempel kunne gjelde opplysninger fra møter i styrende organer i økumeniske organisasjoner. I enkelte sammenhenger vil det derfor være behov for å unnta dokumenter som er en del av arbeidet i slike organisasjoner. Slikt unntak kan likevel bare gjøres når det er nødvendig av hensyn til arbeidet i organisasjonen. Tilsvarende bestemmelser i offentliglova er særlig rettet mot Norges utenrikspolitiske interesser og er ikke direkte overførbare.

Unntaket for opplysninger som må unntas for en forsvarlig gjennomføring av økonomi-, lønns- eller personalforvaltningen er en snever unntaksbestemmelse. Den vil i hovedsak være aktuell når det gjelder å beskytte informasjon i forbindelse med forhandlinger ut over det som følger av reglene ellers. Bestemmelsen stiller, i likhet med tilsvarende bestemmelse i offentleglova, krav om at det må være nødvendig med unntak fra innsyn. Det innebærer at det må foreligge en nokså konkret fare for at innsyn vil kunne skade interessene til det kirkelige organet det gjelder. Den mulige skaden må være av et visst omfang og en viss alvorlighet. Det er også viktig å merke seg at dette unntaket gjelder enkeltopplysninger og ikke hele dokumenter. I utgangspunktet vil denne bestemmelsen gi anledning til å sladde enkelte opplysninger i dokumenter som det for øvrig skal gis innsyn i.

Ettersom Den norske kirke er omfattet av reglene om offentlige anskaffelser, foreslås det at offentleglovas spesialregel om unntak for tilbud og protokoll underveis i en anskaffelsesprosess tas inn i de nye reglene.

Tilsvarende tar forslaget inn en bestemmelse om unntak av opplysninger når innsyn vil lette gjennomføring av straffbare handlinger eller utsette noen for fare. En slik unntakshjemmel finnes også i offentleglova og er viktig når det er snakk om sikkerhet for ansatte, frivillige og deltakere i ulike sammenhenger.

I tillegg til bestemmelsene om unntak i § 6-9 første til sjuende ledd, er det forslått i åttende ledd at innsyn i enkelte situasjoner kan utsettes. Dette gjelder dokumenter det i utgangspunktet ikke er adgang til å unnta fra innsyn. Det kan være situasjoner hvor den en sak gjelder bør få beskjed før opplysningene blir offentlige, for eksempel ved tilsetninger. Det kan også være tilfeller hvor det planlegges et arrangement for å publisere en sak. I slike tilfeller kan innsyn utsettes. Den som har krevd det skal få innsyn automatisk når betingelsene for utsatt innsyn ikke lenger er til stede. Offentleglova har en tilsvarende regel.

Det er i de ulike unntakshjemlene angitt om det er hele dokumentet, eller bare enkelte opplysninger i dokumentet det skal gis innsyn i. Dersom det kun er opplysninger som kan unntas, skal disse sladdes fra det aktuelle dokumentet før innsyn gis. I noen tilfeller vil dokumentet etter sladding kunne gi misvisende inntrykk av innholdet, eller det som gjenstår av dokumentet ikke har noe reelt innhold. Det kan også være urimelig arbeidskrevende å skille ut enkeltopplysninger som ikke skal gis ut. Kirkerådet foreslår i § 6-5 at det i slike tilfeller er mulig å unnta resten av innholdet, slik at hele dokumentet blir unntatt innsyn. Dette er en direkte videreføring av det som i dag gjelder i offentleglova.

8.4 Unntak for personalsaker

For å sikre tillit til tilsettingsprosessene i Den norske kirke er det ønskelig med åpenhet og offentlighet i en del opplysninger også i slike saker. I forslag til § 6-10 om

tilsettingssaker er de samme reglene som gjelder for tilsettingssaker i det offentlige om søkerlister og unntak fra disse tatt inn. Videre er en spesialbestemmelse om at nominasjonsvedtak og resultat av avstemning ved tilsetting av biskop tatt med. Dette var tidligere en del av offentliglova, men ble tatt ut når kirken ikke lenger var en del av offentlig forvaltning. Regelen har uansett vært betraktet som gjeldende rett, og det er derfor naturlig at den tas inn i forslaget til nye regler. For øvrig er innsyn i tilsettingssaker for de som er søkere ivaretatt i reglen om partsinnsyn i tilsettingssaker i personalreglement for Den norske kirke.

8.5 Saksbehandling i innsynssaker

Reglene for behandling av innsynskrav er i hovedsak de samme som gjelder etter offentliglova. Bestemmelsene om gratis innsyn, hvordan et krav skal avgrenses, hvem som skal behandle kravet og hvordan det skal besvares bygger på offentliglova, men er noe forenklet og tilpasset kirkelige organer.

9. Gjennomføring av involveringsprosesser ved fastsettelse av kirkelig regelverk (høringer)

Forvaltningsloven fastsetter at det skal gjennomføres en høring før regler blir fastsatt, endres eller oppheves. Organet kan likevel unnlate høring hvis det ikke er praktisk mulig fordi rask avgjørelse i saken er nødvendig, hvis høring kan vanskeliggjøre gjennomføringen av reglene eller svekke dens effektivitet eller hvis høring er åpenbart unødvendig. I praksis innebærer dette at det kirkelige regelverket, som hovedregel må sendes på høring. Dette er bakgrunnen for at Kirkerådet årlig sender flere saker på høring til menighetsråd, kirkelige fellelråd, bispedømmeråd og andre berørte instanser.

Høringsinstituttet er begrunnet i hensynet til demokrati, hvor de som blir berørt av regelvedtak, får mulighet til å bli involvert før vedtaket fattes. Høringer fremmer også kvalitet i beslutningene.

Lokale og regionale kirkelige organer vil i begrenset grad fastsette regler som er omfattet av reglene her. Kirkelig fellelråd fastsetter forskrift om gravplassvedtekter etter gravplassloven, men disse er omfattet av forvaltningslovens saksbehandlingsregler. Kirkelig fellelråd fastsetter også regler om betaling for benyttelse av kirken til andre formål eller kirkelige handlinger utenfor gudstjeneste etter kirkeordningen § 22 andre ledd, men Kirkerådet legger til grunn at dette ikke bør være omfattet av regler om krav til høring. Kirkerådet legger også til grunn at bispedømmerådene heller ikke fastsetter regler hvor det er behov for høring.

Til forskjell fra de lokale og regionale kirkelige organene, fastsetter nasjonale kirkelige organer som Kirkemøtet, Kirkerådet og Bispemøtet fra tid til annen regler som har betydning for sokn, ansatte og medlemmer. Etter dagens regler sendes slike

regler i alminnelighet på høring til berørte instanser. Kirkerådet er kjent med at flere menighetsråd og kirkelige fellestråd opplever høringer som en ekstra arbeidsbelastning, og enkelte karakteriserer det som en høringstretthet i kirken. Samtidig er det vanskelig å se for seg at kirkelig regelverk som er bindende for blant annet soknets organer, og fastsettes av Kirkemøtet, ikke blir gjenstand for en forutgående involveringsprosess, før regelverket fastsettes.

Kirkerådet foreslår at det videreføres en plikt om at det nasjonale kirkelige organet som skal fastsette regler, skal sørge for at reglene er forsvarlig utredet.

Kirkerådet foreslår også en forenklet bestemmelse om høring av forslag til regler, hvor det fastsettes at det skal gjennomføres en høring før et nasjonalt kirkelig organ fastsetter et regelsett. Det foreslås å fastsette at høringen skal legges ut på kirken.no og være åpen for innspill fra alle. Det vil sikre at alle har mulighet til å gi innspill, uavhengig av om de på ulike måter har blitt spurt direkte om å avgi uttalelse. For å forenkle sammenlignet med dagens regler, foreslås det å fastsette at det for øvrig vil være opp til det kirkelige organet å bestemme hvordan høringen skal gjennomføres, samt sette høringsfrist.

En kan for eksempel se for seg at Kirkerådet gjennomfører en involverende prosess får innspill fra berørte instanser som *Hovedorganisasjonen KA, Norges Kirkevergelag, Nettverk for kirkelig fellestrådsledere* før Kirkerådets behandling av høringsdokumentet. I noen saker vil en slik involveringsprosess kunne erstatte dagens ordning for høringer, hvor et høringsnotat skal sendes til berørte instanser. I tillegg det være en regel som åpner for at også andre får anledning til å gi innspill, uavhengig av om de har blitt spurt direkte. Forslaget til nye regler inneholder altså noen minimumsbestemmelser, samtidig som den gir stor fleksibilitet til de nasjonale organene til å komme frem til en hensiktsmessig høringsprosess for den enkelte sak.

Det foreslås også å videreføre mulighetene til å unnlate høring hvis det ikke er praktisk mulig eller høring er åpenbart unødvendig.

På denne bakgrunn foreslår Kirkerådet et kapittel 7 om saksbehandling ved fastsettelse av regler som et nasjonalt organ har myndighet til å fastsette.

10. Avsluttende bestemmelser

Det er vanlig at regler fastsatt av Kirkemøtet inneholder en bestemmelse om at Kirkerådet har myndighet til å vedta mindre endringer i reglene. Kirkerådet foreslår det også i disse reglene, se forslag til § 8-1.

Kirkerådet foreslår å overlate til Kirkerådet å fastsette datoen for ikrafttredelse av regelverket. Kirkerådet tar sikte på at reglene vil tre i kraft fra 1. juli 2027 eller 1. januar 2028. Spørsmålet må blant annet vurderes i sammenheng med når forvaltningsloven 2025 trer i kraft, og hvor lang tid det bør gå for å sikre opplæring mv. i de nye reglene.

11. Endringer i kirkeordningen og andre kirkelige regler

11.1 Endringer i kirkeordningen

I dag er det kirkeordningen § 42 som er hovedbestemmelsen som fastsetter at forvaltningsloven og offentleglova gjelder for den virksomhet som drives av kirkelige organer. I tillegg er forvaltningsloven nevnt i kirkeordningen §§ 20 andre ledd og 23 femte og sjette ledd og offentleglova og klage på oppsigelse, suspensjon og avskjed nevnt i kirkeordningen § 33.

Kirkeordningen § 42 første ledd fastsetter at forvaltningsloven, offentleglova og regler om offentlige organer gjelder for den virksomhet som drives av kirkelige organer, men at saker om ansettelse, oppsigelse og andre personalsaker kun er omfattet av forvaltningsloven kapittel II og III. Siden de nye reglene skal avløse bestemmelsene om forvaltningsloven og offentleglova, foreslår Kirkerådet at det tas inn en innledende bestemmelse i første ledd om at Kirkemøtet fastsetter regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn for kirkelige organer. Siden spørsmålet om *arkivlovas* anvendelse i kirkelige organer vil vurderes i neste omgang, foreslår Kirkerådet at det inntil videre fastsettes et eget ledd som viderefører at regler om offentlige organer i arkivlova skal gjelde for den virksomhet som drives av kirkelige organer. Dette er et spørsmål Kirkerådet vil kommet tilbake til når Kirkerådet får kapasitet til det.

Av kirkeordningen § 42 andre ledd følger det at vedtak i et kirkelig organ ikke kan påklages med mindre annet er særskilt bestemt. Samtidig bestemmes det særskilt at vedtak etter offentleglova kan påklages. Disse bestemmelsene bør etter Kirkerådets vurdering behandles i regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke, og ikke i kirkeordningen. Se kapittel 6, inkludert forslaget om å fjerne klageadgangen ved avslag på krav om innsyn i pkt. 6.4.

Kirkeordningen § 42 tredje ledd inneholder særregler om habilitet. Når det fastsettes egne regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke, er det naturlig å behandle særreglene i § 42 tredje ledd samlet med øvrige habilitetsregler. Kirkerådet foreslår derfor at disse reglene innarbeides i regelforslaget og at leddet kan oppheves fra § 42. Se regelforslaget i kapittel 4.

Etter kirkeordningen §§ 20 andre ledd og 23 femte og sjette ledd må biskopen godkjenne henholdsvis avhending av og påhefte av bruksretter på kirkene etter den første bestemmelsen og ved nedlegging av og tiltak ut over vanlig vedlikehold av kirke etter de to andre bestemmelsene. For samtlige disposisjoner og tiltak er det presisert at «Bestemmelsene om enkeltvedtak i forvaltningsloven kommer til anvendelse på biskopens vedtak». Kirkerådet foreslår å oppheve denne henvisningen, siden forvaltningsloven ikke lenger skal følges. Biskopens vedtak i alle disse tilfellene vil etter Kirkerådets vurdering komme inn under definisjonen av individuelle avgjørelser

i regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke. Kirkerådet vurderer likevel at det ikke er nødvendig å presisere dette direkte i kirkeordningen.

Det følger av kirkeordningen § 33 om klagenemndas oppgaver at klagenemnda avgjør klager på Kirkerådets vedtak om avslag på innsynskrav etter offentliglova. Som følge av forslaget til nye regler, må denne bestemmelsen oppheves eller endres. Kirkerådet foreslår å oppheve reglene om klageadgang ved innsynskrav etter offentliglova, se kapittel 6.4. Kirkerådet foreslår derfor å oppheve denne bestemmelsen. I første ledd bokstav b står det at klagenemnda «avgjør klager på vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed i de saker der det er bestemt av Kirkemøtet». Etter personalreglementet er det kun direktør i Kirkerådet som tilsettes av Kirkerådet selv, og hvor vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed kan påklages til klagenemnda. Kirkerådet viser til forslaget om at klageadgang på vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed er foreslått avviklet. Kirkerådet mener uansett at det ikke bør være klageadgang på Kirkerådets vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed på Kirkerådets direktør. I lys at Kirkerådets direktør er øverste administrative leder i Kirkerådet, og det tillitsforholdet som er nødvendig mellom direktør og Kirkerådet, tilsier det at Kirkerådet der vilkårene er oppfylt, bør kunne gå til oppsigelse, suspensjon eller avskjed uten at et annet organ skal kunne overprøve Kirkerådets avgjørelse.

Kirkerådet foreslår derfor at § 33 første ledd bokstav b og d oppheves.

11.2 Endringer i personalreglement for Den norske kirke

Personalreglement for Den norske kirke gjelder for rettssubjektet Den norske kirke, og ikke for soknets organer. Endringene som foreslås her, gjelder derfor ikke for soknets organer. Personalreglementet har flere henvisninger til forvaltningsloven og offentliglova. Som følge av at forvaltningsloven og offentliglova ikke lenger skal anvendes, må disse henvisningene endres. I utgangspunktet er henvisningene erstattet med henvisninger til tilsvarende bestemmelser i de nye reglene om saksbehandling, åpenhet og innsyn, uten at det har noen konsekvenser for innholdet.

Ettersom reglene om saksbehandling, åpenhet og innsyn tas inn i et felles regelverk og det i utgangspunktet er noen dobbelte henvisninger, kan enkelte henvisninger strykes helt, som for eksempel i § 15.

I tillegg til henvisningene til forvaltningsloven og offentliglova inneholder § 3 i personalreglementet en henvisning til *kapittel 5 i forskrift 15. desember 2006 nr. 1456 til forvaltningsloven (forvaltningslovforskriften)*. Kapittel 5 i forvaltningslovforskriften inneholder regler om *partsinnsyn i saker om tilsetting i den offentlige forvaltning*. Dette partsinnsynet er mer detaljert regulert enn det generelle partsinnsynet. Innsynet er en forutsetning for at en part i en tilsettingssak skal kunne ivareta sine interesser, blant annet når det gjelder praktiseringen av

kvalifikasjonsprinsippet. Personalreglementet fastslår at dette skal gjelde for tilsetninger i rettssubjektet Den norske kirke. For å videreføre dette foreslår Kirkerådet at det materielle innholdet i forvaltningslovforskriftens kapittel 5 tas inn som nye paragrafer i personalreglementets kapittel om tilsetting. Enkelte bestemmelser som ikke passer utenfor offentlig forvaltning, er utelatt, og bestemmelsene er satt opp noe forenklet i to paragrafer.

Kirkerådet mener at det å skrive inn innholdet i reglene gjør dem lettere tilgjengelig for de som skal bruke dem, samtidig som det gjør det lettere for søkere å gjøre seg kjent med sine rettigheter. Dette vil styrke praktiseringen av partsinnsynet i tilsettingssaker.

Adgangen til å klage på vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed.

I den offentlige forvaltningen er det en generell klageadgang på enkeltvedtak fattet av de ulike myndighetsorganer. Hensynene bak en slik klageadgang er blant annet å ivareta borgernes rettigheter overfor myndighetene og bidra til en enhetlig utøving av statens makt. Saker om ansettelse og oppsigelser i staten regnes som forvaltningsvedtak. I hvilken grad klageadgangen gjelder avgjørelser i personalsaker, varierer.

En slik generell klageadgang eksisterer ikke i trossamfunnet eller rettssubjektet Den norske kirke. En av årsakene til dette er som nevnt at det ikke er et generelt under- og overordningsforhold mellom de kirkelige rådsorganene. Det er likevel bestemt i personalreglementet at det skal være adgang til å klage over vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed.

Bortsett fra de forvaltningsorganer som selv har bestemt at det skal være klageadgang i personalsaker, er det ikke vanlig at flere organer behandler slike saker i en organisasjon. Det ligger i all hovedsak til arbeidsgivers styringsrett, med de strenge begrensninger som følger av arbeidsmiljøloven og tariffavtaler. Enkelte andre regler kan også komme inn, som for eksempel diskrimineringsforbud og personvernbestemmelser. Dette er ansett som tilstrekkelig for å ivareta rettssikkerheten og interessene til arbeidstakere i hele arbeidslivet utenfor statsforvaltningen. Forvaltningen har andre sikringsbestemmelser i statsansatteloven.

Statsansatte har rett til å klage over vedtak om oppsigelse, ordensstraff, suspensjon eller avskjed til et overordnet organ. Samtidig er det begrensninger i adgangen til å få alle deler av vedtaket prøvet i retten.

Det er ofte kompliserte avveiiinger og sensitive forhold som inngår i for eksempel en sak om avskjed. Det kan stilles spørsmål om slike saker er egnet for behandling i et valgt organ som et bispedømmeråd, som er et klageorgan ved oppsigelse, suspensjon og avskjed for prester.

Arbeidsmiljøloven har omfattende prosessregler for slike situasjoner med krav om drøftinger, regler om forhandlinger direkte med arbeidsgiver og klare retningslinjer for hvordan slike avgjørelser kan angripes rettslig. Reglene om klageadgang gir et parallelt spor for klage og søksmål for de tilfellene der en arbeidstaker motsetter seg oppsigelse eller avskjed. I tillegg til klageretten har nemlig arbeidstakeren en rett etter arbeidsmiljøloven til å kreve forhandlinger og reise søksmål.

Da Den norske kirke gikk ut av staten fra 1. januar 2017, valgte Kirkemøtet å videreføre en klageadgang. Denne ordningen har fungert i perioden etter, men erfaringene med praktiseringen av ordningen viser at det er vanskelig å se at det er tilstrekkelige spesielle hensyn i kirken som tilsier at det fortsatt bør gjelde et så komplisert og resurskrevende regelverk omkring klagebehandling i personalsaker kirken. Kirkerådet vurderer at de generelle reglene som følger av arbeidsmiljølovens bestemmelser ivaretar hensynet til å verne arbeidstaker på en god måte, gjennom rett til å kreve forhandlinger og reise søksmål. Kirkerådet foreslår derfor å oppheve klageadgangen ved oppsigelse, suspensjon og avskjed ved å oppheve § 24 i personalreglementet.

11.3 Endringer i regler om Den norske kirkes klagenemnd

Den norske kirkes klagenemnd avgjør i dag enkelte klager der det er særskilt bestemt at klagenemnda er klageorgan etter kirkeordningen § 33. I regler om Den norske kirkes klagenemnd § 3 vises det til forvaltningsloven og offentleglova. I § 4 vises det også til særregelen som finnes om dette i kirkeordningen § 42 tredje ledd ved spørsmål om habilitet. Kirkerådet foreslår å bytte henvisningene til de nye reglene.

11.4 Endringer i regler om bruk av kirkene

Innledning

Regler om bruk av kirkene inneholder enkelte henvisninger til forvaltningsloven. Det er derfor behov for å endre de aktuelle bestemmelsene. Disse bestemmelsene må ses i sammenheng med de klageregler som er innført knyttet til menighetsrådets avgjørelser om bruk av kirkene – både avgjørelse om egen bruk etter § 5 og avgjørelser om utlån etter §§ 7 og 8. Utlån omfatter også utleie, jf. reglene § 3 bokstav e.

Endringer i § 9

Henvisningene til forvaltningsloven knytter seg også menighetsrådets egen saksbehandling ved avgjørelser om *utlån* av kirkene. Dette er § 9 i reglenes kapittel 3, som i dag lyder slik:

§ 9. Saksbehandling

Menighetsrådets avgjørelser etter § 7 og § 8 anses som enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2. Saksbehandlingen skal skje i samsvar med forvaltningsloven kapittel IV og V.

Her foreslår Kirkerådet følgende nye ordlyd:

§ 9. Saksbehandling

Menighetsrådets avgjørelser etter § 7 og § 8 anses som individuelle avgjørelser etter regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke § 1-4 første ledd, og saksbehandlingen skal skje i samsvar med kapittel 4 i reglene der.

Merknader om forskjellen mellom menighetsrådets egen bruk etter kapittel 2 og utlån etter kapittel 3

Saksbehandlingsreglene i kapittel 4 er avgrenset til å gjelde for individuelle avgjørelser, men også reglene i kapittel 5 om klage vil *normalt* forutsette at det er tale om slike avgjørelser. Men Kirkerådet legger til grunn at menighetsrådets avgjørelser om *egen bruk* av kirkene etter regler om bruk av kirkene § 5 – det vil si bruk som skjer i regi av menighetsrådet – *ikke* blir å anse som individuelle avgjørelser. Heller ikke etter dagens regler *anses* disse avgjørelsene som enkeltvedtak eller *fingeres* de å være det.

Forskjellen mellom reglene i kapittel 2 og 3 ser en også ved at førstnevnte omtaler *avgjørelser* og sistnevnte *vedtak*. Sistnevnte anses eller fingeres i dag som enkeltvedtak. Og da reglene ble gitt i 2015, kan det tenkes at de også etter forvaltningsloven sammenholdt med kirkeloven § 38 var å *regne som* enkeltvedtak.

Dette er bakgrunnen for at reglene i kapittel 3 om menighetsrådets egen bruk av kirkene i dag ikke har en tilsvarende bestemmelse som den i § 9, der det i dag altså vises til forvaltningslovens bestemmelser i kapittel IV og V om saksforberedelse og blant annet utforming av vedtaket. Disse to kapitlene i loven gjelder for enkeltvedtak.

Kirkerådet foreslår derfor ikke tatt inn en ny bestemmelse i *kapittel 2* som svarer til § 9 i kapittel 3.

At menighetsrådet i dag kan omgjøre sin avgjørelse om *egen bruk* av kirken, springer i dag derfor *ikke* ut av forvaltningsloven § 35, jf. kirkeordningen § 42 første ledd. Se tilsvarende nedenfor om at § 6 femte ledd viser til reglene om *klage* i forvaltningsloven kapittel VI, ikke også dette kapitlets regler om *omgjøring*. I og med at det ikke foreligger noen part som avgjørelsen «retter seg mot eller direkte tilgodeser», *passer* ikke ordlyden i § 35. Men det er selvsagt at menighetsrådet har en slik omgjøringsadgang. Det har derimot ikke biskopen, på samme måte som biskopen i dag heller ikke har dette etter § 10 ved utlån, jf. nedenfor under omtalen av § 10.

Endringer i § 6

Om klage på menighetsrådets avgjørelser etter § 5 om egen bruk av kirken – som kun gjelder menighetsrådet avgjørelser *om å bruke* kirken, ikke avgjørelser om *ikke* å bruke kirken – heter det i § 6 tredje til femte ledd:

Klagefristen er tre uker. Fristen løper fra det tidspunktet den klageberettigede har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til avgjørelsen.

Klagen har ikke oppsettende virkning med mindre dette blir bestemt av menighetsrådet eller biskopen.

For øvrig gjelder reglene om klage i forvaltningsloven kapittel VI.

Kirkerådet viser til at klagefristen på tre uker også svarer til den generelle klagefristen foreslått i saksbehandlingsreglene § 5-1 tredje ledd. Selv om saksbehandlingsreglene i kapittel 5 om klage normalt forutsetter at det er tale om en individuell avgjørelse, vil de komme til anvendelse også på vedtak etter regler om bruk av kirkene § 5. Men siden klagereglene som utgangspunkt for friststarten viser til når «avgjørelsen kom frem til parten», er det *behov* for bestemmelsen ovenfor i § 6 tredje ledd. Der er det jo ikke tale om noen part avgjørelsen skal komme frem til.

Formuleringen «fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til avgjørelsen» svarer til dagens forvaltningslov § 29 andre ledd, jf. også den nye lovens § 63 andre ledd. Den kan videreføres. Det foreslås etter dette ingen endring i § 6 tredje ledd.

Kirkerådet foreslår å endre fjerde ledd slik at uttrykket *oppsettende virkning* erstattes med *utsatt iverksetting*. Dette svarer til uttrykksmåten både i den nye og den gamle forvaltningsloven.

I femte ledd må henvisningen til forvaltningslovens kapittel VI om klage erstattes med en henvisning til kapittel 5 i de nye saksbehandlingsreglene. Kapitlet omhandler både det organet som har truffet den påklagende avgjørelsen og klageorganet, jf. henholdsvis §§ 5-2 samt 5-4 om førstnevnte og § 5-3 om sistnevnte.

Som nevnt viser femte ledd til reglene om *klage* i forvaltningsloven kapittel VI, ikke også til dette kapitlets regler om *omgjøring*. At menighetsrådet i dag kan omgjøre sitt eget vedtak, er som nevnt ikke forankret i forvaltningsloven § 35, jf. kirkeordningen § 42 første ledd *eller* gjennom henvisningen til forvaltningsloven i regler om bruk av kirkene § 6 femte ledd.

Kirkerådet mener det betyr lite om det ved en revidering av femte ledd vises til hele kapittel 5 eller kun til de tre første paragrafene. Ulempen ved å vise til hele kapitlet – også til § 5-4 i – er at ordlyden i § 5-4 ikke passer på menighetsrådets avgjørelse, slik heller ikke forvaltningsloven § 35 gjør, jf. ovenfor. Dette tilsier at det enten må vises kapittel 5 *så langt det passer* eller kun til de tre første paragrafene. Siden en slik reservasjon *kun* knytter seg til § 5-4, er det mer opplysende å velge det første alternativet. Det følger av ordlyden i § 5-4 at *biskopen* ikke ville ha myndighet til omgjøring etter denne bestemmelsen.

Endringer i § 10

Menighetsrådets saksbehandling ved utlån er allerede omtalt innledningsvis, jf. ovenfor om § 9.

Slik lyder i dag § 10:

§ 10. Klage og omgjøring

Menighetsrådets vedtak etter § 7 og § 8 kan påklages til biskopen. Biskopens avgjørelse av klagen kan ikke påklages.

Klageberettiget er, foruten de som har søkt om å få låne kirken, ethvert medlem av menighetsrådet samt andre med rettslig klageinteresse.

Klagefristen er tre uker. Fristen løper fra det tidspunktet underretning om vedtaket er kommet frem til den klageberettigede eller han på annen måte har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket.

For øvrig gjelder reglene om klage og omgjøring i forvaltningsloven kapittel VI.

Det er ikke behov for å endre første ledd.

I andre ledd svarer formuleringen «andre med rettslig klageinteresse» til den som er benyttet i forvaltningsloven § 28. Her foreslår Kirkerådet å endre formuleringen til «andre som i vesentlig grad berøres av vedtaket», jf. formuleringen i den nye forvaltningsloven § 61 første ledd bokstav b.

Lovens bokstav b og c, der sistnevnte omfatter foreninger og stiftelser som på nærmere vilkår er berørt, er ment å erstatte dagens formulering «annen med rettslig klageinteresse» uten at det er ment å innebære noen realitetsendring. Kirkerådet antar at det ikke er behov for å ta med en tilsvarende formulering som i bokstav c, og foreslår at det ikke gjøres. Allikevel er ikke forslaget til endring ment å endre kretsen av klageberettigede.

Tredje ledd om klagefrist og fristberegning bygger på formuleringene i forvaltningsloven § 29 første og andre ledd, jf. også henvisningen i fjerde ledd til lovens kapittel VI, der § 29 inngår. Bakgrunnen for å ta med også «eller han på annen måte har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket», er for slik å fange opp også de som *ikke* har søkt om å få låne kirken, altså selve parten. Her er det jo ikke tale om noen part avgjørelsen skal komme frem til, sml. ordlyden i saksbehandlingsreglene § 5-1 tredje ledd.

For å fange opp begge kategoriene av klageberettigede foreslår Kirkerådet dels å bygge på ordlyden i § 5-1 tredje ledd, dels å beholde siste del av dagens ordlyd. Den svarer til den nye forvaltningsloven § 63 andre ledd som erstatter dagens § 29 andre ledd. Siden det i § 10 fjerde ledd skal vises til klagerreglene i saksbehandlingsreglene kapittel 5, er det ønskelig å legge seg tett opp til ordlyden i § 5-1. Allikevel kan «fra underretning om» beholdes. I forslaget vil «parten» som nevnt svare til den som har søkt om å få låne kirken.

Ordlyden i tredje foreslås da å lyde slik:

Klagefristen er tre uker. Fristen løper fra underretning om avgjørelsen kom frem til parten eller den klageberettigede på annen måte har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til avgjørelsen.

I fjerde ledd er det tilstrekkelig å endre henvisningen til forvaltningsloven med de nye saksbehandlingsreglenes kapittel 5.

Tittelen til § 10 kan beholde ordet *omgjøring*. Det følger som allerede nevnt av ordlyden i § 5-4 at det kun vil være menighetsrådet som kan omgjøre vedtaket uten at

det foreligger klage. Kirkerådet har tidligere lagt til grunn at biskopen heller ikke i dag vil kunne omgjøre menighetsrådets avgjørelse av eget tiltak.

11.5 Endringer i tjenesteordning for biskoper

I tjenesteordning for biskoper § 13 foreslår Kirkerådet at henvisningen til forvaltningsloven erstattes med en henvisning til *regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke*. Se forslaget til § 13.

I den aktuelle paragrafen er det også en henvisning til at klageadgangen må være uttømt før vedkommende kan reise eventuelt søksmål for å prøve lovligheten av vedtaket. Kirkerådet vurderer at Den norske kirke ikke kan avgrense denne søksmålsadgangen etter at kirkeloven ble opphevet fra 1. januar 2021, og foreslår derfor at siste del av setningen oppheves.

11.6 Endringer i Kirkemøtets forretningsorden

Kirkemøtets forretningsorden § 8-1 viser til at bestemmelsene om i forvaltningsloven og offentliglova gjelder for Kirkemøtet. Denne bestemmelsen må endres eller oppheves når forvaltningsloven og offentliglova ikke lenger gjøres gjeldende for Kirkemøtet. Det følger av virkeområdet til regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke at reglene også vil gjelde for Kirkemøtet. Kirkerådet vurderer derfor at det ikke er nødvendig å ha en egen henvisningsbestemmelse om at regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke skal gjelde for Kirkemøtet. Kirkerådet foreslår derfor å oppheve § 8-1.

Kirkerådet foreslår også noen språklige endringer i § 2-4. Denne paragrafen har overskriften *saker som angår forskrifter og annet regelverk*. Her er det gjort et språklig skille mellom *forskrifter*, forstått som forskrifter i forvaltningslovens forstand, og annet regelverk, dvs. regelverk som ikke er forskrifter i forvaltningslovens forstand. Kirkemøtet vil i alminnelighet ikke lenger fastsette forskrifter i forvaltningslovens forstand, hverken etter forvaltningsloven eller etter det interne regelverket for Den norske kirke. Forskrift vil dessuten være omfattet av et mer generelt begrep om *regelsaker*. Dette tilsier at reglene ikke lenger benytter ordet forskrift, men forenkles til å gjelde regelsaker.

Kirkerådet foreslår at «så godt opplyst som mulig» erstattes med «forsvarlig utredet». Dette er en formulering som tilsvarende utredningsplikten i § 17 i forvaltningsloven 1967. Regelen er videreført i ny forvaltningslov 2025 § 44, men med en litt annen ordlyd. Kirkerådet foreslår også å forenkle bestemmelsen ved å slå fast at endringsforslag oversendes regelkomiteen for behandling, i stedet for å presisere at det gjelder endringsforslag som fremmes i plenum. Endringsforslaget inneholder ingen innholdsmessige endringer.

11.7 Endringer i Instruks for Kirkerådets arbeid

I *Instruks for Kirkerådets arbeid* er det vist til Kirkerådets medlemmer og daglige leder er underlagt habilitetsreglene og taushetspliktsreglene i forvaltningsloven og kirkeordningen. Det foreslås derfor å oppdatere henvisningene til det nye regelverket.

11.8 Regler om godkjenning av personer til prestestillinger på bakgrunn av særlige kvalifikasjoner

I *regler om godkjenning av personer til prestestillinger på bakgrunn av særlige kvalifikasjoner* § 5 er det vist til forvaltningsloven og forvaltningslovens bestemmelser om klage på enkeltvedtak. Det foreslås derfor å oppdatere henvisningene til det nye regelverket.

12. Gravplassmyndighet og anskaffelsesregelverket

12.1 Forvaltningsloven og offentleglova gjelder som lov for gravplassmyndigheten

Selv om forvaltningsloven primært gjelder som internt regelverk i Den norske kirke, følger det av forvaltningsloven selv at den gjelder private rettssubjekter i saker der de fatter enkeltvedtak eller utferdiger forskrift. For Den norske kirkes del fatter soknet ved kirkelig fellesråd eller menighetsråd med fellesrådsfunksjoner enkeltvedtak i gravplassforvaltningen og utferdiger forskrift om gravplassvedtekter etter gravplassloven. I disse tilfellene gjelder forvaltningsloven som lov. Som lokal gravplassmyndighet treffer også kirkelig fellesråd avgjørelser etter offentleglova, jf. offentleglova § 2 første ledd første punktum bokstav b. I disse tilfellene er statsforvalteren klageinstans, jf. offentlegforskrifta § 11 femte ledd. Dette vil ikke påvirkes av forslaget til endringer i kirkeordningen og om regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke.

Med nye regler for åpenhet og saksbehandling i kirkelige organer vil de fellesrådene som også har ansvar for gravplassmyndigheten måtte forholde seg til to ulike regelsett for to ulike deler av sin virksomhet. Til en viss grad er dette også tilfelle i dag. Som omtalt tidligere må lovene tolkes og praktiseres som lov for gravplassforvaltningen, mens den øvrige virksomheten følger lovene som internt regelverk i tråd med kirkeordningen § 42. Det er ikke mulig å si sikkert hvilken effekt den foreslåtte endringen vil ha. På den ene siden kan det være krevende med to helt ulike regelverk å forholde seg til. På den annen side vil det ikke lenger være like vanskelig grenseoppganger, og det vil ikke være nødvendig å tolke den samme bestemmelsen på to ulike måter.

Det vil uansett være nødvendig med veiledning og bistand for å sørge for at kirkelige organer som også har gravplassforvaltning forstår og kan praktisere dette riktig.

Dette vil kanskje særlig være en utfordring i mindre fellesråd, eller fellesråd hvor gravplassforvaltningen utgjør en stor del av virksomheten.

12.2 Anskaffelsesregelverket

Lov og forskrift om offentlige anskaffelser gjelder også for offentligrettslige organer. Hvilke organer som anses som offentligrettslige organer, følger av anskaffelsesforskriften § 1-2 andre ledd. Et organ som er «opprettet for å tjene allmennhetens behov og ikke er av industriell eller forretningsmessig karakter», som «er et selvstendig rettssubjekt» og som blant annet «hovedsakelig er finansiert av offentlige myndigheter eller andre offentligrettslige organer» anses som et offentligrettslig organ. Kirkerådet legger til grunn at soknene og Den norske kirke fortsatt er omfattet av virkeområdet til regelverket om offentlige anskaffelser som et offentligrettslig organ. Regelverket om offentlige anskaffelser ligger derfor utenfor rammene av denne saken, siden dette ikke er et selvpålagt regelverk, men noe som følger av tolkningen av loven selv.

13. Økonomiske og administrative konsekvenser

Endringene skal gi en effektivisering av saksbehandlingen i kirkelige organer. Regler som er enkle, tydelige og tilpasset kirkelig virksomhet vil bidra til dette på flere måter.

Klare regler som er tydelig kommunisert skaper realistiske og relevante forventninger hos medlemmer, samarbeidspartnere, organisasjonene, media og andre aktører. Dette vil for eksempel kunne senke konfliktnivået og skape økt tillit til kirken i saker hvor eksterne aktører forventer at kirken skal oppfylle alle krav som kan stilles til et offentlig forvaltningsorgan.

I dag må saksbehandlere bruke tid på å sette seg inn i kompliserte og ofte ukjente regler, og selv gjøre en innsats for å vurdere hvilke regler som er relevante og skal følges i en aktuell sak. Med et forenklet og tilpasset regelverk vil saksbehandlere på alle nivåer lettere kunne avgjøre hvilke regler som gjelder og følge dem. Kirkerådet legger til grunn at den største virkningen trolig vil være at innsynssaker blir lettere å behandle. Når det gjelder saksbehandlingsreglene generelt, vil det nok først og fremst ha en virkning at reglene gir tydeligere føringer for hvordan store og kompliserte saker skal behandles, for eksempel klagesaker. Dette vil redusere ressursbruken internt, og trolig redusere behovet for å anskaffe ekstern kompetanse som både er tidkrevende og kostbart.

14. Forslag til regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke

Kapittel 1. Formål, virkeområde og andre overordnede bestemmelser

§ 1-1. Formål

Formålet med reglene er å sikre åpenhet, gjennomsiktighet, effektivitet, tillit til kirkelige organer og ivareta rettssikkerhet.

§ 1-2. Overordnede prinsipper for saksbehandlingen

Reglene skal bidra til at saksbehandlingen i kirkelige organer er forsvarlig og at avgjørelser bygger på et saklig og objektivt grunnlag, ikke er vilkårlige og at kirkelige organer unngår usaklig forskjellsbehandling.

§ 1-3. Virkeområde

- (1) Reglene gjelder for den virksomheten som drives av kirkelige organer der ikke forvaltningsloven og offentleglova gjelder direkte.
- (2) Reglene gjelder når ikke annet er bestemt i annet regelverk fastsatt av Kirkemøtet eller Kirkerådet.

§ 1-4. Definisjoner

- (1) Med individuelle avgjørelser menes avgjørelser som er bestemmende for rettigheter eller plikter til én eller flere bestemte fysiske eller juridiske personer.
- (2) Som part regnes den som en avgjørelse retter seg mot, eller som saken ellers direkte gjelder.
- (3) Med dokument menes en logisk avgrenset informasjonsmengde lagret på et medium for senere lesing, lytting, framvisning, overføring eller lignende som er opprettet av eller innkommet til det kirkelige organet.

§ 1-5. Følgene av delegering

Et kirkelig organ som delegerer myndighet etter kirkeordningen eller annet kirkelig regelverk, kan gi instruks om hvordan myndigheten skal utøves. En delegering kan når som helst trekkes tilbake.

Kapittel 2. Habilitet

§ 2-1. Hva inhabilitet innebærer

- (1) Enhver som utfører arbeid eller oppdrag for et kirkelig organ, skal avstå fra å forberede eller treffe avgjørelse i en sak der en tilknytning til saken gjør vedkommende inhabil etter §§ 2-2 eller 2-3.
- (2) Når en person er inhabil, kan heller ikke en direkte underordnet i samme kirkelig organ treffe avgjørelse i saken. Den underordnede kan likevel forberede avgjørelsen.

§ 2-2. Forhold som fører til inhabilitet uten videre

- (1) Den som selv er part i saken, er inhabil.
- (2) En person er inhabil hvis en part i saken er vedkommendes

- a. nåværende eller tidligere ektefelle eller samboer, eller nåværende forlovede
 - b. slektning i rett opp- eller nedstigende linje eller en slik slektnings ektefelle, samboer eller forlovede
 - c. søsken eller søskens ektefelle, samboer eller forlovede
 - d. ektefelles, forlovedes eller samboers søsken eller slektning i rett opp- eller nedstigende linje
 - e. fosterbarn eller fosterforelder
 - f. stebarn eller steforelder.
- (3) En person er inhabil når vedkommende
- a. er eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken ble innledet
 - b. har ledende stilling eller verv i styret eller bedriftsforsamlingen i et foretak, en sammenslutning eller en stiftelse som er part i saken.
- Et varamedlem omfattes av bokstav b når vedkommende har deltatt i styrets behandling av saken.
- (4) En person i klageorganet er inhabil hvis vedkommende har truffet avgjørelsen i saken i førsteinstansen.
- (5) Et medlem av et kirkelig organ som har vært med på å forberede eller treffe avgjørelse i en sak som ansatt i kirken, er inhabil til senere å behandle den samme saken i et kirkelig organ. Biskopen regnes ikke som ansatt i forhold til denne bestemmelsen. Det samme gjelder prost og annen prest som enten i kraft av sin stilling eller etter oppnevning av biskopen er medlem av et organ for soknet.

§ 2-3. Inhabilitet etter en konkret vurdering

- (1) En person er inhabil når det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til vedkommendes upartiskhet.
- (2) I habilitetsvurderingen skal det blant annet legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære en særlig fordel eller ulempe for personen selv eller noen vedkommende har en nær personlig tilknytning til, og i den forbindelse hvor nær tilknytningen er, hva slags og hvor stor fordel eller ulempe det er snakk om, og hvor sannsynlig det er at fordelene eller ulempen vil inntre.

§ 2-4. Unntak ved valg til tillitsvern og fastsetting av godtgjøring o.l.

Et medlem av et kirkelig organ er ikke inhabil når det skal velges personer til tillitsverv, eller når det skal fastsettes godtgjøring o.l. for slike verv.

§ 2-5. Behandling av saken til tross for inhabilitet

- (1) Hvis en utsettelse vil være til vesentlig ulempe, kan den som er inhabil, forberede og treffe foreløpig avgjørelse i saken.
- (2) Den som er inhabil, kan forberede og treffe avgjørelse i saken hvis det er åpenbart at tilknytningen til saken eller partene ikke kan ha betydning for avgjørelsen og verken kirkelige eller private interesser tilsier at den inhabile skal vike sete.

§ 2-6. Avgjørelse av habilitetsspørsmålet mv.

- (1) Habilitetsspørsmålet skal vurderes så snart en person blir kjent med forhold som kan ha betydning for vedkommendes habilitet.
- (2) Den enkelte skal ta stilling til sin egen habilitet. Dersom den habilitetsspørsmålet gjelder, finner grunn til det, skal avgjørelsen likevel treffes av en overordnet. I kollegiale organer skal avgjørelsen treffes av organet dersom lederen eller det

medlemmet habilitetsspørsmålet gjelder, finner grunn til det. I slike tilfeller skal avgjørelsen treffes uten at det aktuelle medlemmet deltar.

- (3) Hvis et kollegialt organ skal vurdere habiliteten til flere medlemmer i samme sak, skal ingen av dem delta ved avgjørelsen om egen eller andres habilitet. Hvis det er nødvendig for at organet skal være vedtaksført, skal likevel alle møtende medlemmer delta.
- (4) Om nødvendig skal det oppnevnes eller velges en stedfortreder for den inhabile. I særlige tilfeller kan Kirkerådet beslutte at en sak innenfor rettssubjektet Den norske kirke skal overføres til et sideordnet kirkelig organ.

Kapittel 3. Taushetsplikt

§ 3-1. Hva taushetsplikt innebærer

Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et kirkelig organ, plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til taushetsbelagte opplysninger vedkommende får vite om i forbindelse med tjenesten eller arbeidet. Taushetsbelagte opplysninger kan heller ikke utnyttes for private formål. Taushetsplikten gjelder også etter at tjenesten eller arbeidet er avsluttet.

§ 3-2. Taushetsplikt om personlige forhold

- (1) Opplysninger om noens personlige forhold er taushetsbelagte etter disse reglene.
- (2) Som personlige forhold regnes opplysninger som det er vanlig å ville holde for seg selv, herunder opplysninger som gjelder en persons egenskaper eller utførte handlinger som er egnet til å karakterisere en person.
- (3) Taushetsplikten omfatter ikke navn, bosted, kontaktinformasjon, sivilstand, yrke, arbeidsgiver eller arbeidssted, med mindre opplysningene avslører forhold som må anses som personlige. Taushetsplikten omfatter heller ikke opplysninger som er allment kjent eller alminnelig tilgjengelige.

§ 3-3. Taushetsplikt om forretningshemmeligheter

- (1) Opplysninger om forretningshemmeligheter er taushetsbelagte etter disse reglene.
- (2) Med forretningshemmeligheter menes forretningsstrategier, forretningsidéer, fremgangsmåter, produksjonsmetoder eller andre opplysninger om drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den opplysningene angår.
- (3) Opplysninger om en virksomhets administrative forhold og alminnelige økonomiske forhold utgjør ikke forretningshemmeligheter etter denne paragrafen.

§ 3-4. Unntak fra taushetsplikt

- (1) Taushetsplikten etter § 3-1 er ikke til hinder for at
 - a. opplysninger deles når det er pålagt etter lov
 - b. opplysninger deles etter samtykke fra den det gjelder
 - c. opplysninger deles med den de gjelder
 - d. opplysningene i en sak deles med sakens parter eller deres representanter
 - e. opplysninger deles for å oppnå det formålet de er gitt eller innhentet for
 - f. opplysninger deles innenfor samme stab eller det kirkelige organet eller med andre innen trossamfunnet så langt det er nødvendig for veiledning,

til bruk i saker som ligner, eller for arkivering, utsending av avgjørelse og tilsvarende praktiske gjøremål

- g. at opplysninger om en persons forbindelse med organet og om avgjørelser som er truffet, deles med andre kirkelige organer så langt det er nødvendig
 - h. et kirkelig organ anmelder eller gir opplysninger om lovbrudd til offentlige myndigheter, dersom det er ønskelig av viktige allmenne hensyn
 - i. opplysninger deles når behovet for beskyttelse må anses ivaretatt ved at individualiserende kjennetegn er utelatt
 - j. opplysninger deles med andre så langt det er nødvendig for å unngå fare for liv eller helse
 - k. en melder til barnevernstjenesten dersom vilkårene i barnevernsloven § 13-2 første ledd er oppfylt
 - l. opplysninger om en død person deles dersom tungtveiende grunner taler for det.
- (2) Kirkerådet kan uten hinder av taushetsplikten etter reglene her gi tillatelse til at et kirkelig organ deler taushetsbelagte opplysninger til bruk i forskning eller statistisk bearbeiding.
- (3) Opplysninger som er taushetsbelagt etter § 3-2, kan likevel ikke deles etter første ledd hvis det er uforholdsmessig overfor den som opplysningene gjelder.
- (4) Personopplysninger som er omfattet av personvernforordningen, kan bare deles etter første, andre eller tredje ledd dersom også vilkårene i personvernforordningen er oppfylt.

§ 3-5. Informasjon om taushetsplikt

- (1) Det kirkelige organet skal sørge for at taushetsplikten blir kjent for dem det gjelder.
- (2) Når det kirkelige organet inngår arbeidsavtale eller oppdragsavtale, skal det i avtalen opplyses om at arbeidstakeren eller oppdragstakeren blir omfattet av taushetsplikten etter disse regler.
- (3) Det kirkelige organet bør også inngå skriftlig avtale med andre som utfører tjeneste for organet, om at de vil overholde reglene.

§ 3-6. Oppbevaring av taushetsbelagte opplysninger

Det kirkelige organet skal sørge for trygg lagring av taushetsbelagte opplysninger i tråd med gjeldende regler om personvern og arkivering i lov eller i regler gitt i medhold av lov eller i kirkelig regelverk, og dokumentere tiltakene som er gjennomført for å sikre dette.

Kapittel 4. Saksforberedelse ved individuelle avgjørelser

§ 4-1. Når reglene gjelder

Reglene i dette kapitlet gjelder bare for individuelle avgjørelser.

§ 4-2. Veiledningsplikt

- (1) Det kirkelige organet skal gi veiledning om regler og saksgang innenfor sitt saksområde. Veiledningen skal tjene til å gi parter og andre mulighet til å ivareta sine interesser.
- (2) Omfanget av veiledningen skal tilpasses sakens viktighet, den enkeltes behov og det kirkelige organets kapasitet.

§ 4-3. Utredning av saken

- (1) Det kirkelige organet skal sørge for at saken er forsvarlig utredet før det tas en avgjørelse.
- (2) Utredningens omfang skal tilpasses sakens karakter og hensynet til forsvarlig ressursbruk.
- (3) En part skal ha anledning til å uttale seg og legge frem relevant informasjon for det kirkelige organet før det tas en avgjørelse.

§ 4-4. Skriftlighet

Den individuelle avgjørelsen skal være skriftlig.

§ 4-5. Begrunnelse

- (1) Den individuelle avgjørelsen skal være begrunnet.
- (2) Begrunnelsen skal tjene til å forklare sakens utfall for parten. I begrunnelsen skal det opplyses om
 - a. hvilke faktiske omstendigheter som har hatt betydning for sakens utfall
 - b. hvilke regler avgjørelsen bygger på, og i nødvendig utstrekning hva reglene går ut på
 - c. hvilke hensyn det kirkelige organet særlig har lagt vekt på i sin vurdering.
- (3) Begrunnelsens omfang skal tilpasses avgjørelsens betydning.

§ 4-6. Partsinnsyn

- (1) Den som er part i en sak, har rett til innsyn i sakens dokumenter etter reglene i kapittel 6.
- (2) I tillegg har den som er part, rett til innsyn i følgende opplysninger i interne dokumenter omfattet av unntaket i § 6-9 første ledd
 - a. faktiske opplysninger som har betydning for avgjørelsen og ikke finnes i et annet dokument som parten har tilgang til
 - b. opplysninger som gjelder parten selv.
- (3) Den som er part, har likevel ikke rett til innsyn etter andre ledd i
 - a. opplysninger som er omfattet av taushetsplikt, med mindre det har vesentlig betydning for parten å gjøre seg kjent med opplysningene
 - b. dersom det av hensyn til partens helse eller forholdet til personer som står parten nær, må anses utilrådelig at parten får kjennskap til opplysningene
 - c. opplysningene kan identifisere en kilde til en opplysning, hvis tungtveiende grunner taler for at kilden ikke bør gjøres kjent for parten.

Kapittel 5. Klage og omgjøring

§ 5-1. Klage

- (1) En avgjørelse truffet av et kirkelig organ kan ikke påklages med mindre annet er særskilt bestemt.
- (2) For behandling av klagesaker gjelder kapittel 4 så langt det passer.
- (3) Der det finnes klageadgang, er fristen for å klage tre uker etter at avgjørelsen kom frem til parten. I særlige tilfeller kan det kirkelige organet som har fattet avgjørelsen, eller klageorganet forlenge fristen.

§ 5-2. Klagebehandling

- (1) Klagen skal sendes til det kirkelige organet som har truffet avgjørelsen.

- (2) Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt, skal det kirkelige organet avvise klagen.
- (3) Det kirkelige organet skal gjennomføre de undersøkelser som klagen gir grunn til, og vurdere om avgjørelsen i saken skal endres eller oppheves.
- (4) Hvis det kirkelige organet opprettholder sin avgjørelse, skal det forberede saken for klageorganet og oversende den for behandling der.

§ 5-3. Klageorganets kompetanse

- (1) Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt, skal klageorganet avvise saken.
- (2) Klageorganet skal se til at saken er forsvarlig utredet før den treffer sin avgjørelse. Klageorganet kan prøve alle sider av saken og ta hensyn til nye omstendigheter. Det skal vurdere synspunktene klageren kommer med.
- (3) Klageorganet kan ikke endre avgjørelsen til skade for klageren med mindre klagerens interesser må vike for hensynet til kirkelige eller andre private interesser.
- (4) Klageorganet kan treffe en ny avgjørelse i saken eller oppheve avgjørelsen og sende saken tilbake for hel eller delvis ny behandling.

§ 5-4. Omgjøring

Det kirkelige organet som har truffet en avgjørelse, kan omgjøre sin egen avgjørelse uten at det foreligger en klage dersom endringen ikke er til skade for noen avgjørelsen gjelder, eller hvis parten bryter vilkår i avgjørelsen eller sentrale forutsetninger for avgjørelsen svikter og omgjøringen ikke er uforholdsmessig.

Kapittel 6. Åpenhet og innsyn

§ 6-1. Hovedregel om innsyn

Enhver kan kreve innsyn i saksdokumenter, journaler og liknende registre hos et kirkelig organ, med mindre annet følger av lov eller regler gitt i medhold av lov eller av reglene her.

§ 6-2. Personopplysninger

- (1) Det kirkelige organet må ha et behandlingsgrunnlag i personvernlovgivningen for å gi innsyn i personopplysninger.
- (2) Behandlingsgrunnlaget må følge av personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a) til f).
- (3) For sensitive personopplysninger, blant annet opplysninger om religion, må behandlingsgrunnlaget følge av personvernforordningen artikkel 9 nr. 2 og 3 eller personopplysningsloven §§ 6, 7 og 9.
- (4) Når det gis innsyn i personopplysninger som er regulert av personvernlovgivningen, skal organet opplyse hvilket behandlingsgrunnlag det har.

§ 6-3. Behandling av innsynskrav

- (1) Krav om innsyn avgjøres av det kirkelige organet som oppbevarer dokumentet.
- (2) Innsynskravet må gjelde et bestemt dokument, dokumenter i en bestemt sak eller i rimelig utstrekning saker av en bestemt art.
- (3) Innsynskrav skal besvares skriftlig, og avslag skal begrunnes.

- (4) Innsyn kan gis ved adgang til å lese dokumentet der det oppbevares, eller i form av kopi.

§ 6-4. Merinnsyn

Selv om det er anledning til å gjøre unntak fra innsyn, skal det kirkelige organet likevel vurdere å gi helt eller delvis innsyn. Det kirkelige organet bør gi innsyn dersom hensynet til innsyn og åpenhet veier tyngre enn behovet for unntak.

§6-5. Unntak for resten av dokumentet

Når deler av et dokument unntas fra innsyn, kan det gjøres unntak også for resten av dokumentet dersom

- a. resten vil gi et klart misvisende inntrykk av innholdet,
- b. det vil være urimelig arbeidskrevende å skille ut resten, eller
- c. de unntatte opplysningene er den vesentligste delen av dokumentet.

§ 6-6. Gratis innsyn

- (1) Det kirkelige organet skal som hovedregel ikke ta betalt for å gi innsyn.
- (2) Et kirkelig organ kan likevel kreve betaling for faktiske kostnader organet har til kopiering der det totale omfanget gjør det rimelig. I vurderingen kan det tas hensyn til om samme person krever innsyn flere ganger i samme sak.

§ 6-7. Journal

- (1) Kirkelige organer skal føre journal for å legge til rette for offentlig innsyn.
- (2) Kirkelige organer kan gjøre journaler og dokumenter allment tilgjengelige på internett.
- (3) Følgende skal ikke gjøres tilgjengelig på internett:
 - a. Opplysninger som er taushetsbelagte etter lov eller kirkens interne regler, og i alle tilfelle personnummer, fødselsnummer og nummer med tilsvarende funksjon.
 - b. Personopplysninger som ikke kan offentliggjøres etter personvernforordningen.

§ 6-8. Opplysninger som skal unntas fra innsyn

Følgende skal alltid unntas fra innsyn:

- a. Opplysninger som er underlagt taushetsplikt etter lov eller regler gitt i medhold av lov eller etter kapittel 3 i disse reglene.
- b. Personopplysninger som det kirkelige organet ikke har behandlingsgrunnlag for å gi innsyn i, jf. § 6-2.

§ 6-9. Dokumenter og opplysninger som kan unntas fra innsyn

- (1) Det kirkelige organet kan unnta dokument
 - a. som det kirkelige organet har utarbeidet for sin egen interne saksforberedelse. Dette gjelder ikke dersom dokumentet inneholder en endelig avgjørelse i en sak.
 - b. utvekslet med andre kirkelige organer til bruk i et av de kirkelige organenes egen interne saksforberedelse, dersom det er nødvendig for å sikre forsvarlige avgjørelsesprosesser
 - c. som inneholder råd om hvordan det bør stille seg i en sak, eller dokument som er utarbeidet eller mottatt som part i en sak for en domstol

- d. som er utvekslet med private eller internasjonale organisasjoner kirken er medlem av dersom det er nødvendig av hensyn til arbeidet i organisasjonen.
- (2) Det kirkelige organet kan unnta opplysninger
 - a. når det er nødvendig for en forsvarlig gjennomføring av økonomi-, lønns- eller personalforvaltningen til det kirkelige organet.
 - b. når innsyn kan lette gjennomføringen av straffbare handlinger eller utsette noen for fare.
- (3) Det kirkelige organet kan unnta tilbud og protokoll etter reglene om offentlige anskaffelser frem til valget av leverandør er tatt.
- (4) Det kirkelige organet kan utsette innsyn i et dokument til det har kommet frem til den det gjelder, eller offentliggjøringen har funnet sted, dersom vesentlige hensyn tilsier det.

§ 6-10. Unntak for tilsettingssaker

- (1) Det kirkelige organet kan unnta dokument i tilsettingssaker.
- (2) Unntaket gjelder ikke søkerlister. Det kirkelige organet skal umiddelbart etter at søknadsfristen er gått ut, sette opp en søkerliste som skal inneholde navn, alder, stilling eller yrkestittel og bostad- eller arbeidskommune for hver søker. Det skal fremgå av søkerlisten hvor mange søkere det var på stillingen og hvilket kjønn de har.
- (3) Det kan gjøres unntak for opplysninger om en søker dersom vedkommende selv ber om det. Ved vurderingen av om det skal gjøres slikt unntak skal det legges vekt på om det knytter seg særlig offentlig interesse til stillingen. I utlysingen skal det opplyses om at opplysninger om søkeren kan bli offentliggjort selv om søkeren har bedt om ikke å bli ført opp på søkerlista. Dersom søkeren ikke unntas fra søkerlisten skal søkeren varsles om det.
- (4) Unntaket i første ledd gjelder ikke nominasjonsvedtak og resultat av avstemning ved tilsetting av biskop.

§ 6-11. Unntak for anskaffelsessaker

Det kirkelige organet kan unnta tilbud og protokoll etter reglene om offentlige anskaffelser frem til valget av leverandør er tatt.

Kapittel 7. Saksbehandling ved fastsettelse av regler

§ 7-1. Utredning av regler

Før et nasjonalt kirkelig organ fastsetter regler, skal det sørge for at saken er forsvarlig utredet. Omfanget av utredningen skal tilpasses sakens betydning og behovet for en rask avgjørelse.

§ 7-2. Høring av forslag til regler

- (1) Før et nasjonalt kirkelig organ fastsetter et regelsett, skal det gjennomføres en høring. Høringer skal være åpne for innspill fra alle. Høringen blir lagt ut på kirken.no. Det kirkelige organet bestemmer for øvrig hvordan høringen gjennomføres, og skal sette en frist for å gi uttalelse.
- (2) Det kirkelige organet kan unnlate høring hvis
 - a. det ikke er praktisk mulig fordi rask avgjørelse i saken er nødvendig
 - b. høring er åpenbart unødvendig.

Kapittel 8. Avsluttende bestemmelser

§ 8-1. Mindre endringer

Kirkerådet kan vedta mindre endringer i reglene.

§ 8-2. Ikrafttredelse

Kirkerådet fastsetter når reglene trer i kraft.

15. Forslag til endringer i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk

I kirkeordning for Den norske kirke gjøres følgende endringer:

§ 20 andre ledd skal lyde:

Kirker kan ikke avhendes, pantsettes eller påheftes bruksretter. Biskopen kan likevel samtykke i avhending og påhefte av bruksretter når særlige grunner tilsier det. Det kan stilles vilkår for slik godkjenning. ~~Bestemmelsene om enkeltvedtak i forvaltningsloven kommer til anvendelse på biskopens vedtak.~~ Biskopens vedtak i saker om avhending av kirker kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling. I saker om påhefte av bruksretter skal Kirkerådet gi retningslinjer for saksbehandlingen.

§ 23 femte og sjette ledd skal lyde:

Nedlegging av kirke skal godkjennes av biskopen. ~~Bestemmelsene om enkeltvedtak i forvaltningsloven kommer til anvendelse på biskopens vedtak.~~ Biskopens vedtak kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.

Tiltak ut over vanlig vedlikehold av kirke skal godkjennes av biskopen. ~~Bestemmelsene om enkeltvedtak i forvaltningsloven kommer til anvendelse på biskopens vedtak.~~ Biskopens vedtak kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.

§ 33 første ledd skal lyde:

§ 33. Klagenemndas oppgaver

Klagenemnda

- a. avgjør klager etter kirkeordningen § 10 fjerde og femte ledd, § 20 andre ledd, § 23 femte og sjette ledd og § 39 tredje ledd

- b. avgjør klager på vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed i de saker der det er bestemt av Kirkemøtet,*
- c. treffer vedtak om oppsigelse, suspensjon og avskjed av biskop*
- d. avgjør klager på Kirkerådets vedtak om avslag på innsynskrav etter offentleglova og*
- e. utfører for øvrig de oppgaver den er pålagt av Kirkemøtet.*

§ 42 skal lyde:

§ 42. Saksbehandlingsregler for kirkelige organer og forholdet mellom kirkeordningen og annet kirkelig regelverk

Kirkemøtet fastsetter regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn for kirkelige organer.

Regler om offentlige organer i arkivlova gjelder for den virksomhet som drives av kirkelige organer.

Forvaltningsloven, offentleglova og regler om offentlige organer i arkivlova gjelder for den virksomhet som drives av kirkelige organer. For saker om ansettelse, oppsigelse eller andre personalsaker kommer likevel bare forvaltningsloven kapittel II og III til anvendelse.

Vedtak i et kirkelig organ kan ikke påklages med mindre annet er særskilt bestemt. Vedtak etter offentleglova som er truffet av menighetsrådet eller kirkelig fellesråd, kan påklages til bispedømmerådet. Vedtak etter offentleglova som er truffet av bispedømmerådet, kan påklages til Kirkerådet. Vedtak etter offentleglova som er truffet av Kirkerådet, kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd.

Om ugildhet gjelder reglene i forvaltningsloven kapittel II, med følgende særregler:

- i. — Ugildhet inntreffer ikke ved valg til tillitsverv eller ved fastsetting av godtgjøring o.l. for slike verv.*
- ii. — Kirkelig tilsatte som i denne egenskap har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak, skal alltid anses som ugild når saken behandles i et kirkelig organ. Biskopen regnes ikke som kirkelig tilsatt i forhold til denne bestemmelse. Det samme gjelder prost og annen prest som enten i kraft av sin stilling eller etter oppnevning av biskopen er medlem av et organ for soknet.*

Bestemmelsene i kirkeordningen skal ved motstrid gå foran bestemmelser i annet regelverk fastsatt av Kirkemøtet eller annet kirkelig organ.

I Kirkemøtets forretningsorden gjøres følgende endringer:

§ 2-4 skal lyde:

§ 2-4. Regelsaker Saker som angår forskrifter og annet regelverk

Kirkemøtet skal påse at *regelsaker som angår forskrifter og annet regelverk*, er forsvarlig utredet så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Regelsaker-Saker som angår forskrifter og annet regelverk, inkludert liturgisaker, behandles direkte i plenum. Kirkerådet oppnevner saksordfører for slike saker. Endringsforslag *som fremmes i plenum*, oversendes en regelkomité for nærmere behandling etter § 3-6.

§ 8-1 oppheves. Nåværende § 8-2 blir ny § 8-1.

I regler om Den norske kirkes klagenemnd gjøres følgende endringer:

§ 3. Alminnelige bestemmelser om klagenemndas arbeid

Regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke gjelder for klagenemndas arbeid. Forvaltningsloven og offentleglova gjelder for klagenemndas arbeid, jf. kirkeordningen § 42.

De nærmere bestemmelsene som gjelder for Kirkerådet om møteprinsippet, møteoffentlighet, vedtaksførhet og avstemninger gjelder så langt de passer også for klagenemndas arbeid.

En part har rett til å redegjøre for sitt syn skriftlig.

Ut over det som følger av *regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke forvaltningsloven § 11d og § 12*, skal en part ha adgang til å møte personlig og med fullmektig for å redegjøre muntlig for sitt syn overfor klagenemnda.

Klagenemnda kan selv gi utfyllende bestemmelser om saksbehandlingen.

§ 4. Administrative forhold

En eller flere tilsatte i Kirkerådets sekretariat utfører sekretariatsfunksjoner for klagenemnda.

Den som utfører sekretariatsfunksjoner for klagenemnda, er direkte underordnet nemnda og skal følge de retningslinjer og pålegg denne gir.

Ved spørsmålet om *inhabilitet ugildhet* for den som utfører sekretariatsfunksjoner for klagenemnda, gjelder *regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke kapittel 2 kirkeordningen § 42 tredje ledd*.

I regler om bruk av kirkene gjøres følgende endringer:

§ 6 fjerde og femte ledd skal lyde:

Klagen *medfører* ~~har~~ ikke utsatt iverksetting av avgjørelsen oppsettende ~~virkning~~ med mindre dette blir bestemt av menighetsrådet eller biskopen.

For øvrig gjelder reglene om klage i *regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke §§ 5-1 til 5-3 forvaltningsloven kapittel VI*.

§ 9 skal lyde:

§ 9. Saksbehandling

Menighetsrådets avgjørelser etter § 7 og § 8 anses som *individuelle avgjørelser etter regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke § 1-4 første ledd, enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2. og saksbehandlingen skal skje i samsvar med kapittel 4 i reglene der forvaltningsloven kapittel IV og V.*

§ 10 andre til fjerde ledd skal lyde:

Klageberettiget er, foruten de som har søkt om å få låne kirken, ethvert medlem av menighetsrådet samt andre som i *vesentlig grad berøres av avgjørelsen med rettslig klageinteresse.*

Klagefristen er tre uker. Fristen løper fra ~~det tidspunktet underretning om avgjørelsen kom frem til parten vedtaket er kommet frem til den klageberettigede eller den klageberettigede har~~ på annen måte har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til *avgjørelsen vedtaket.*

For øvrig gjelder reglene om klage og omgjøring i *regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke kapittel 5 forvaltningsloven kapittel VI.*

I tjenesteordning for biskoper gjøres følgende endringer:

§ 13 andre og tredje ledd skal lyde:

Biskopen treffer vedtak i medhold av kirkeordningen § 39 tredje ledd om å frata prest, kateket, kantor og diakon i Den norske kirke retten til å utføre vigslet tjeneste i Den norske kirke dersom denne har gjort seg skyldig i grovt pliktbrudd eller annet vesentlig brudd på vigslingsforpliktelsene. Vedtaket skal presisere om tapet gjelder for alltid eller for en begrenset tid. I sistnevnte tilfelle kan vedtaket sette vilkår for gjennerverk etter den fastsatte tapstid. Bestemmelsene om *individuelle avgjørelser i regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke kommer til anvendelse enkeltvedtak i forvaltningsloven kapittel IV og V kommer til anvendelse.*

Biskopens vedtak etter annet ledd kan påklages til Den norske kirkes klagenemnd. *Forvaltningsloven kapittel VI Regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke kommer til anvendelse.* Biskopens vedtak skal inneholde en opplysning om klageadgangen *og at denne må være uttømt før vedkommende kan reise eventuelt søksmål for å prøve lovligheten av vedtaket.*

I personalreglement for Den norske kirke gjøres følgende endringer:

§ 3 skal lyde:

§ 3. Om saksbehandling i personalsaker

Regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke kommer til anvendelse med unntak av § 4-5 og kapittel 5.

§ 3. Om forvaltningslovens anvendelse i enkelte personalsaker
Forvaltningsloven kommer til anvendelse som bestemt i kirkeordningen § 42.1 I tillegg kommer reglene om enkeltvedtak til anvendelse ved avgjørelser i de personalsaker som er nevnt i forvaltningsloven § 2 annet ledd første punktum. Forvaltningsloven § 3 annet ledd annet punktum gis tilsvarende anvendelse, likeledes kapittel 5 i forskrift 15. desember 2006 nr. 1456 til forvaltningsloven (forvaltningsløyf forskriften).

§ 5 andre ledd bokstav k skal lyde:

k. offentlig søkerliste og om muligheten til å anmode om unntak, jf.
offentleglova § 25 annet ledd regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke § 6-10 tredje ledd.

§ 11 første ledd første punktum skal lyde:

Etter utløpet av søknadsfristen skal det snarest settes opp utvidet liste over søkere i samsvar med *forvaltningsløyf forskriften § 15 i § YY.*

§ 11 andre ledd skal lyde:

Det skal også snarest settes opp offentlig søkerliste i samsvar med
offentleglova § 25 annet ledd regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke § 6-10 andre og tredje ledd.

§ 15 tredje ledd oppheves

Ved spørsmål om søkerens adgang til innsyn i innstillingen eller forslaget, anvendes forvaltningsløyf forskriften § 19, jf. personalreglementet § 3.

§ 23 tredje ledd skal lyde:

Før vedtak treffes i sak etter første ledd skal vedkommende arbeidstaker — *i tillegg til sine rettigheter etter forvaltningsloven* — gis anledning til å forklare seg muntlig for tilsettende myndighet.

§ 24 oppheves.

~~§ 24. Klage over oppsigelse, suspensjon og avskjed~~

Med unntak for vedtak som angår biskoper, kan oppsigelse, suspensjon eller avskjed påklages i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser om klage på enkeltvedtak.

Bispedømmerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av tilsettingsråd i bispedømmet.

Kirkerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av bispedømmerådet.

Kirkerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av tilsettingsråd i Kirkerådet.

Kirkerådet selv er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av tilsettingsråd i Bispemøtet eller Bispemøtet.

Den norske kirkes klagenemnd er klageinstans for vedtak om oppsigelse, suspensjon eller avskjed truffet av Kirkerådet i første instans.

Klagen fremsettes skriftlig for tilsettende myndighet. Ut over det som følger av forvaltningsloven §§ 11 d og 12 skal en part ha adgang til å møte personlig og med fullmektig for å redegjøre muntlig for sitt syn overfor klageinstansen.

Nye paragrafer i Del V Tilsetting skal lyde:

§ XX. Partens rett til opplysninger om seg selv

(1) I saker om tilsetting gjelder ikke reglene i regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke § 4-6.

(2) En part i en sak om tilsetting har rett til å gjøre seg kjent med de deler av et dokument som inneholder opplysninger (faktiske opplysninger og vurderinger) om parten selv. Dette gjelder likevel ikke vurderinger som er gjort eller gitt av:

- a. tilsettingsorganet eller innstillingsmyndigheten eller noen som forbereder saken for disse eller uttaler seg i egenskap av særlig rådgiver eller sakkyndig for dem
- b. partens nåværende eller tidligere arbeidsgiver eller overordnet eller noen som har handlet på vegne av disse
- c. partens nåværende eller tidligere oppdragsgiver eller i særlige tilfeller person som parten har hatt nær yrkesmessig kontakt med.

(3) En part i en sak om tilsetting har rett til å gjøre seg kjent med skriftlig referat som gjengir hva parten selv har sagt i intervju eller annen samtale i forberedelsen av tilsettingssaken. En part har ikke krav på å gjøre seg kjent med de vurderinger som er kommet frem i forbindelse med intervjuet eller samtalen.

§ YY. Partens rett til å gjøre seg kjent med opplysninger om andre søkere i en sak om tilsetting

(1) En part har rett til å gjøre seg kjent med

- a. samtlige øvrige søkeres navn og alder og fullstendige opplysninger om deres utdanning og praksis. Slike opplysninger kan det kirkelige organet sammenfatte i en utvidet søkerliste.
- b. hvem som er innstilt til stillingen og den rekkefølgen de er innstilt i.
- c. søknadene fra søkere som er innstilt til eller tilsatt i stillingen, og vedlegg til disse søknadene.
- d. deler av dokumenter som inneholder faktiske opplysninger om søkere som er blitt innstilt, og om den søker som er tilsatt i stillingen. Slike opplysninger kan likevel holdes tilbake dersom de er uten betydning for avgjørelsen.

- e. om det foreligger dissens blant medlemmene av innstillingsmyndigheten, og i tilfelle hvor mange stemmer hver av de innstilte søkerne har fått.
- (2) Dersom skriftlig referat som gjengir hva en søker som er innstilt til eller tilsatt i stillingen har sagt i intervju eller annen samtale, inneholder nye opplysninger eller anførsler av betydning for saken, har parten også rett til å gjøre seg kjent med disse. En part har ikke krav på å gjøre seg kjent med de vurderinger som er kommet frem i forbindelse med intervjuet eller samtalen.
- (3) En part har ikke krav på å få gjøre seg kjent med dokument som inneholder den begrunnelse som innstillingsmyndigheten har gitt for innstillingen. Dette gjelder likevel ikke deler som inneholder nye faktiske opplysninger eller anførsler av betydning for saken.

Det vil bli gjort nødvendige endringer i paragrafnummereringen som følge av oppheving og vedtakelse av paragrafer.

I Instruks for Kirkerådets arbeid gjøres følgende endringer:

Punkt 8 skal lyde:

8. Inhabilitet og taushetsplikt

Kirkerådets medlemmer og daglige leder er underlagt habilitetsreglene og taushetspliktsreglene i regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke kapittel 2 og 3. i forvaltningsloven kapittel II og kirkeordningen § 42 tredje ledd. Kirkerådets medlemmer har taushetsplikt om noens personlige forhold og forretningshemmeligheter etter forvaltningsloven § 13, jf. kirkeordningen § 42 første ledd.

I regler om godkjenning av personer til prestestillinger på bakgrunn av særlige kvalifikasjoner gjøres følgende endringer:

§ 5 tredje og fjerde ledd skal lyde:

~~Forvaltningsloven~~ Regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke gjelder for nemndas saksbehandling.

Evalueringsnemndas vedtak kan påklages etter regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirkes bestemmelser om klageforvaltningslovens bestemmelser om klage på enkeltvedtak. Klageretten ligger hos den biskopen som har søkt på vegne av vedkommende person.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjarte Øen	401	26/02135-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Oppnevning av valgråd til Kirkevalget 2027. Første gangs behandling.

Saksorientering

Kirkevalget er Den norske kirkes demokratiske valgordning og gjennomføres hvert fjerde år. Gjennom valget velges representanter til menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet. Kirkevalget 2027 gjennomføres i perioden 10. august til 13. september 2027.

Arbeidet med kirkevalget er allerede startet nasjonalt. Kirkerådets planverk deler arbeidet inn i fire hovedfaser:

- Forberedelse av lister og kandidater
- Planlegging av valget
- Gjennomføring av valget
- Avslutning av valget

Kirkevalgreglene § 2-3 fastsetter at bispedømmerådet skal oppnevne et valgråd. Valgrådet skal styre valget til Kirkemøtet og bispedømmerådet i bispedømmet. Valgrådet skal ha fem medlemmer og to varamedlemmer, mens bispedømmekontoret fungerer som sekretariat for valgrådet.

Valgrådet vil være bispedømmets valgmyndighet for valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Rådet skal blant annet legge til rette for nominasjonsprosessen, følge opp listeforslag og kandidater, påse at valgprosessen gjennomføres i samsvar med regelverket og bidra til informasjon om valget i bispedømmet.

Valgrådets første oppgave er å sende oppfordring om å fremme kandidatforslag. Oppfordringen må sendes innen 15. desember 2026.

For Stavanger bispedømme er kirkevalget en viktig arena for medbestemmelse, representasjon og engasjement. Et velfungerende kirkelig demokrati forutsetter at det finnes et bredt og representativt kandidatgrunnlag.

Erfaring fra tidligere kirkevalg viser at kandidatrekruttering er en av de mest krevende oppgavene i valgforberedelsene. Tidlig oppstart vil derfor være avgjørende for å kunne identifisere og motivere aktuelle kandidater fra ulike deler av bispedømmet.

Ved oppnevning av valgråd bør det legges vekt på at rådet samlet har relevant kompetanse, god kjennskap til Den norske kirkes organisasjon og valgordning, samt bred geografisk og kirkelig representasjon. Det bør også tilstrebes balanse når det gjelder kjønn, alder og erfaring.

Valgrådets arbeid vil bli ivaretatt av sekretariatet ved Stavanger bispedømmekontor og inngår som del av den ordinære planleggingen og gjennomføringen av kirkevalget. Eventuelle økonomiske konsekvenser knyttet til valgforberedelser og valggjennomføring vil bli håndtert innenfor de rammene som fastsettes nasjonalt for Kirkevalget 2027.

Administrasjonen vurderer at denne saken først og fremst bør brukes til å få fram eventuelle innspill fra bispedømmerådet og til å avklare om noen av rådets medlemmer ønsker å inngå i valgrådet. På grunnlag av disse innspillene kan administrasjonen utarbeide et konkret forslag til oppnevning som legges fram for behandling i møtet 26. november 2026.

Forslag til vedtak

Oppnevning av valgråd til Kirkevalget 2027 er drøftet og følges opp i tråd med bispedømmerådets behandling i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Silje Barkved Fossan	423	26/01155-3	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
48/26	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	22.09.2026

Sammenslåing av Lund og Heskestad sokn

Vedlegg:

Søknad om sammenslåing av soknene Lund og Heskestad
Menighetsmøte Heskestad sokn 21.06.2026

Saksorientering

Stavanger bispedømmeråd har mottatt søknad fra Lund kirkelige fellesråd med forespørsel om å slå sammen Lund og Heskestad til ett sokn. Søknaden er forankret i vedtak fra menighetsråd og menighetsmøter i begge de to soknene.

Bakgrunn

Lund sokn og Heskestad sokn har over tid hatt et nært samarbeid om kirkelig virksomhet. På bakgrunn av lokale vurderinger har de to menighetsrådene behandlet spørsmålet om sammenslåing av soknene. Begge menighetsråd har vedtatt å anbefale sammenslåing.

Det er gjennomført menighetsmøter i begge sokn, der saken har vært lagt fram for soknenes medlemmer. Menighetsmøtene har gitt sin tilslutning til at Lund sokn og Heskestad sokn blir slått sammen til ett sokn.

Vurdering

Etter kirkeordningen kan sokn slås sammen når dette vurderes som hensiktsmessig for å ivareta kirkens oppdrag og lokale kirkelige behov. I denne saken foreligger det klare vedtak fra begge menighetsråd og støtte fra menighetsmøtene i de berørte soknene. Det er ikke kommet fram forhold som tilsier at søknaden ikke bør godkjennes.

Forslag til vedtak

Lund og Heskestad sokn blir slått sammen til ett sokn.
Det nye soknet skal hete Lund og Heskestad sokn/menighet



DEN NORSKE KIRKE

Lund kirkelige fellesråd

Lund Kirkelige Fellesråd
Stasjonsveien 7
4460 Moi

Stavanger Bispedømmeråd
Lagårdsveien 44
4010 Stavanger

Moi, 14.09.2026

Søknad som sammenslåing av soknene Lund og Heskestad

Det har vært en felles prosess hvor Lund Menighetsråd og Heskestad Menighetsråd har kartlagt den gjeldende råds- og soknestrukturen i Lund kommune opp mot alternativene. De har funnet det hensiktsmessig å søke sammenligning av dagens sokn til et nytt felles sokn for hele kommen, og slik bli en ettsoknskommune. Arbeidet har vært drevet frem av en felles arbeidsgruppe som har rapportert løpende til menighetsrådene, samt utarbeidet en oppsummerende rapport med forslag til løsning.

Vedtak om å søke sammenslåing av sokn er gjort slik:

- Lund menighetsråd 14.04.2026 sak 011/26 «Vedtak om sammenslåing»
- Heskestad menighetsråd 14.04.2026 sak 008/26 «Vedtak om sammenslåing»

Menighetsrådene har også vedtatt at de ønsker det nye soknet skal hete «Lund og Heskestad Sokn» og «Lund og Heskestad Menighet»

- Lund Menighetsråd 18.06.2026 sak 015/26 «navn på nytt sokn»
- Heskestad Menighetsråd 18.06.2026 sak 011/26 «navn på nytt sokn»

Menighetsmøter er gjennomført uten innvendinger, og det er vedtatt likt av begge menighetsmøter at nytt menighetsråd skal ha 8 medlemmer.

- Menighetsmøte 10.06.2026 Lund Sokn
- Menighetsmøte 21.06.2026 Heskestad Sokn

Protokoller vedlegges

Kristian Sirevåg
Kirkeverge
Daglig leder Heskestad Sokn og Lund sokn

Menighetsmøte Heskestad Sokn 21.06.26

8 Personer tilstede av disse 6 med stemmerett.

Merk: Det var innkalt til møte i Kyrkjestova, men møtet ble etter avtale med alle oppmøtte flyttet til kirka.

Møtet ble åpnet:

Valgt møteleder: Bjørg Skjærpe

Valgt Referent: Tone Skjærpe

Tellekorps: Emma Nesvåg, Reidar Bjaanes

Valgt protokollsSignatur: Jofrid Stene og Bjørg Skjærpe

Informasjon:

Det ble gitt informasjon ved kirkeverge Kristian Sirevåg, og saken ble diskutert med utgangspunkt i saksinformasjon og innspill fra fremmøtte.

Arbeidsgruppens rapport legges til grunn. Oppsummering fra denne i møtet, med fordeler og ulemper med sammenslåing mellom Heskestad og Lund sokn. Arbeidsgruppen anbefaler at menighetsrådene søker Stavanger Bispedømmeråd om sammenslåing. Dette er behandlet i begge rådene, og det er vedtatt likt i begge råd at en søker om sammenslåing. Bispedømmet behandler og fatter vedtak, og en håper å få saken opp på møte der 22.09.26. Prosessen skal evt. fullføres i 2027 slik at en sammenfallende med skifte av menighetsperioder vil effektivere endringene, men at nominasjonsarbeidet og valg i 2027 vil gjennomføres for ny struktur. For å sikre kontinuitet i det lokale arbeidet på Heskestad opprettes det et menighetsutvalg. Lund sokn har i menighetsmøte 10.06.26 støttet sammenslåingen.

KA, prest/prost, Menighetsrådene og kirkeverge/stab støtter alle den foreslåtte løsningen.

Sak 1:

Sammenslåing av Heskestad og Lund Sokn til 1 sokn og at menighetsrådene i Heskestad og Lund erstattes av ett nytt og felles menighetsråd.

Avstemming på menighetsmøtet:

«Jeg støtter sammenslåing av menighetene i Heskestad og Lund»

1. Ja – 6 stemmer
2. Nei – 0 stemmer
3. Blankt – 0 stemmer

Sak 2:

Det må bestemmes hvor mange medlemmer nytt menighetsråd skal ha. Lund sokn har i menighetsmøte 10.06.26 besluttet 8 medlemmer, som derfor danner forslag til vedtak her.

Vedtak: Heskestad menighet ønsker 8 medlemmer i det sammenslåtte menighetsrådet.

Heskestad 21.06.26

Tone Skjærpe, referent.

MENIGHETSMØTE LUND MENIGHET

10.06.26

24 Personer tilstede av disse 22 med stemmerett.

Møteleder Jostein Skåland.

Referent for møtet – Ann Margret Høines,

Skrive under protokoll – Jostein Skåland, Rolf Eriksen.

Telle stemmer – Emma Nesvåg, Randi Skåland, Nils Otto Eidem.

Kveldstanker ved sokneprest Emma Nesvåg.

Informasjon ved kirkeverge Kristian Sirevåg.

SAK. Sammenslåing av Heskestad og Lund Sokn til 1 sokn og at menighetsrådene i Heskestad og Lund erstattes av ett nytt og felles menighetsråd.

Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe for å kartlegge fordeler og ulemper med sammenslåing mellom Heskestad og Lund sokn.

Arbeidsgruppen har kommet fram til at det søkes til Stavanger Bispedømmeråd om sammenslåing.

Det er bispedømmerådet som avgjør dette. En håper å få saken opp på møte der 22.09.26,

og at saken blir avgjort slik at en er klar med prosessen før valg på nytt menighetsråd i 2027.

En vil da få et menighetsråd som også dekker Fellesrådssaker.

For å sikre kontinuitet i det lokale arbeidet på Heskestad opprettes det et menighetsutvalg.

KA, prest/prost, Menighetsrådene og kirkeverge/stab støtter alle den foreslåtte løsningen.

Avstemming på menighetsmøtet:

«Jeg støtter sammenslåing av menighetsrådene i Heskestad og Lund»

1. Ja – 22 stemmer
2. Nei – 0 stemmer
3. Blankt – 0 stemmer

Antall medlemmer i menighetsrådet:

Forslag til vedtak – Lund menighet ønsker 6 medlemmer i det sammenslåtte soknet.

Dersom menighetsrådet i Heskestad ikke stemmer likt, så ønsker en slik:

- 8 medlemmer (stemmer for/antall møtt)
- 10 medlemmer (stemmer for/antall møtt)

Geistlig representant og kommunal representant kommer i tillegg ved fellesrådssaker.

Vedtak: Lund menighet ønsker 8 medlemmer i det sammenslåtte menighetsrådet.

Moi 10.06.26

Ann Margret Høines, referent.

Dokumentet er signert digitalt av:

- Skåland, Jostein (18.04.1967), 11.09.2026
- Eriksen, Rolf Petter (23.07.1951), 13.09.2026

Forseglet av



Posten Bring



Møteprotokoll

Råd: Lund Menighetsrad

Dato og tid: 18.06.2026, 17:00

Sted: Kirkekontoret

Saksmappe: LMR2026-12

Til stede: Jostein Skåland (leder), Nils Otto Eidem (Nestleder), Kristian Sirevåg (sekretær), Emma Charlotte Nesvåg (Medlem), Gro Salvesen (Medlem), Nina Cecilie Karlsen (Medlem), Turid Grandalen Steinnes (Medlem), Wenche Henry R. Pedersen (Medlem)

Forfall:

Protokollfører: Kristian Sirevåg

Sakslisten

Faste Saker

012/26 Møteformalia

Møtesaker

013/26 Høring - Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

014/26 Økonomiplan 2027-2023

015/26 Navn nytt sokn

Orienteringssaker

00011 Nytt medlem i kirkemusikalsk utvalg

00012 Menighetsmøte 10.06.2026

00013 Rekrutteringer / status

00014 Avslutning Solvor

Jostein Skåland
leder

Nils Otto Eidem
Nestleder

012/26 Møteformalia

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	18.06.2026	012/26

Saksfremstilling

Det blir anledning til spørsmål og kommentarer rundt tilsendt:

- Innkalling
- Saksliste
- Protokoll forrige møte

Innmelding av saker til eventuelt-behandling

Protokoll fra forrige møte er tilgjengelig på [labOra Sak](#)

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

Protokoll fra forrige møte godkjennes

013/26 Høring - Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	18.06.2026	013/26

Saksfremstilling

Kirkerådet sender med dette forslag til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke på høring.

Kirkemøtet vedtok i sak KM 06/24 Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del. I vedtaket ba Kirkemøtet Kirkerådet om å forberede rammeplaner for kirkelig undervisning og læring til behandling på senere Kirkemøter. På denne bakgrunn har Kirkerådet fått utarbeidet seks rammeplaner for følgende målgrupper: 0–5 år, 6–12 år, 13–19 år, konfirmanttiden, unge voksne og voksne.

Rammeplanene konkretiserer innholdet i overordnet del og skal være retningsgivende for lokalt planarbeid. De skal bidra til felles retning, sammenheng og progresjon i kirkens arbeid med undervisnings og læring, samtidig som det legges til rette for lokale tilpasninger.

Høringen omfatter:

- felles innledning til rammeplanene
- seks rammeplaner for kirkelig undervisning og læring
- veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer

Alle er velkomne til å svare på høringen. Kirkerådet ber høringsinstansene gi innspill til rammeplanene og de veiledende listene. Høringen er strukturert etter de enkelte rammeplanene og deres hoveddeler, med tilhørende spørsmål. Til hvert avsnitt om rammeplaner, hører også veiledende lister med.

Høringsfrist er 15. september 2026. Hørings svar leveres digitalt via Kirkerådets høringsløsning.

Hele dokumentsettet er sendt på mail og er arkivert i saksmappen og er derfor utenfor sakspapirene, men er relevant for saken.

Vedtak kan være

- Menighetsrådet gir ingen svar på høringen
- Menighetsrådet gir mandat til en komité til å gi svar på høringen
- Menighetsrådet gir en komité i oppgave å utarbeide forslag til svar på høringen
- Menighetsrådet behandler selv svar på høringen i møtet
- Menighetsrådet behandler selv svar på høringen i nytt møte

Forslag til vedtak

Møtebehandling

Saken ble presentert og diskutert.

Hovedlinjene i diskusjonen var:

- Hva skaper mest engasjement og tilhørighet lokalt
- Hvordan nå familier som har lite kontakt med kirken i dag

Emma:

- Nasjonale rammeplaner ivaretar lokalt handlingsrom
- De gir god veiledning og retning for lokalt arbeid innenfor nasjonal koordinert retning
- De gir rom for flere treffpunkter og flere formater for treffpunkter
- Hensyntar livsreise og er fasetilpasset

Vedtak

Lund Menighetsråd ønsker å gi innspill på høringen. Menighetsrådet gir en komité i oppgave å utarbeide forslag til svar på høringen. Til komitéen velges Nils Otto og Hanne. De koordinerer med menighetsarbeidere Undervisning og Læring og prest. Dette oversendes neste menighetsrådsmøte og presenteres i møte, slik at innspill kan vedtas i menighetsråd 10.09.

014/26 Økonomiplan 2027-2023

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	18.06.2026	014/26

Saksfremstilling

Lund Kirkelige Frellesråd skal vedta økonomiplan 2027-2030 i møtet 03.09.2026.

Kirkevergen ber på vegne av fellesrådet om evt. innspill fra Lund Menighetsråd til den nye økonomiplanen. Fellesrådet beslutter ny økonomiplan i september

Vedlagt følger gjeldende plan.

Møtebehandling

En må få på plass bedre løpende økonomistyring, som også viser fremskriving av driften, samt hvordan menighetens finansieres mellom egenfinansiering og tilskudd. Det ble samtalt rundt hvordan skjermene i kirken fungerer, for å vurdere å sette dette i fremtidig økonomiplan

Vedtak

Ingen innspill til økonomiplanen

015/26 Navn nytt sokn

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	18.06.2026	015/26

Saksfremstilling

I forkant av behandling i bispedømmeråd 22.09 så skal vi også velge nytt navn til nytt sokn, slik at søknaden til bispedømmerådet kan oversendes komplett for det de skal beslutte.

Menighetsrådet må enten i dette møtet eller i et senere møte velge nytt navn. Dette kan i forkant av beslutning være koordinert med Heskestad menighetsråd, men det krever et nytt menighetsrådsmøte før søknaden sendes. Alternativt kan en

Møtebehandling

Saken ble diskutert med utgangspunkt i en innledende innspillrunde med forskjellige navneforslag.

Vedtak

Lund menighetsråd vedtar at, dersom soknesammenslåing vedtas, skal nytt sokn hete Lund og Heskestad sokn. Da vil også ny menighet hete Lund og Heskestad menighet.

Saksbehandler

Møtedato
18.06.2026

Saksnummer
00011

00011 Nytt medlem i kirkemusikalsk utvalg

Informasjon

Gaute Steinnes er nytt fast medlem i kirkemusikalsk utvalg.

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00012

00012 Menighetsmøte 10.06.2026

Informasjon

Menighetsmøtet stemte for sammenslåingen, og stemte for at nytt menighetsråd skal ha 8 medlemmer.

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00013

00013 Rekrutteringer / status

Informasjon

Det er utlyst:

- Kantor i Heskestad og Lund menigheter 80%
- Kirketjenere i Lund menighet 2x10%

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00014

00014 Avslutning Solvor

Informasjon

30.08 vil det være markering i gudstjeneste og med kirkekaffe på menighetssenteret. En lager en komité med Emma, Jostein og Gro. Disse inviterer gjester, anskaffer gave iht. retningslinjene og planlegger kirkekaffe.

Jostein taler på vegne av menighetsråd



Møteprotokoll

Råd: Lund Menighetsråd

Dato og tid: 14.04.2026, 17:30

Sted: Kyrkjestova

Saksmappe: LMR2026-10

Til stede: Jostein Skaland (leder), Nils Otto Eidem (Nestleder), Kristian Sirevåg (sekretær), Gro Salvesen (Medlem), Nina Cecilie Karlsen (Medlem), Turid Grandalen Steinnes (Medlem), Wenche Henny R. Pedersen (Medlem), Morten André Olsen (Varamedlem)

Forfall: Emma Charlotte Nesvåg (Medlem)

Protokollfører: Kristian Sirevåg

Sakslisten

Faste Saker

009/26 Møteformalia

Møtesaker

010/26 Valg av biskop i Stavanger Bispedømme

011/26 Sammenslåing av Lund Sokn og Heskestad Sokn

Orienteringssaker

00009 Misjonsuka 2026

00010 Leke gudstjenesteleder

Jostein Skaland
leder

Nils Otto Eidem
Nestleder

009/26 Møteformalia

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	14.04.2026	009/26

Saksfremstilling

Det blir anledning til spørsmål og kommentarer rundt tilsendt:

- Innkalling
- Saksliste
- Protokoll forrige møte

Innmelding av saker til eventuelt-behandling

Protokoll fra forrige møte er tilgjengelig på <https://sak.agrando.no/?tenantId=6d446887-8e7d-482c-9655-aabad75b35c7&meetingId=a3a114b8-2ae6-477d-8c7b-7dac7e75c66c>

Møtebehandling

Ingen saker til behandling under eventuelt

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

010/26 Valg av biskop i Stavanger Bispedømme

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	14.04.2026	010/26

Saksfremstilling

I perioden 27.03 til 20.04 er det satt opp rådgivende stemming ifm. tilsetting av ny biskop i Stavanger bispedømme.
<https://www.kyrkja.no/nb-NO/bispedommer/stavanger/Ny%20biskop%20til%20Stavanger/prosess%20og%20tidsplan%20for%20ny%20biskop%202026/>

Lund Menighetsråd er invitert til å avgi stemme.

En viser videopresentasjon av alle kandidater og det legges opp til diskusjon rundt saken, slik at en kan vedta Lund menighetsråd sin prioriterte liste i avstemmingen.

Videopresentasjon av kandidatene finnes her: <https://www.kyrkja.no/nb-NO/bispedommer/stavanger/Ny%20biskop%20til%20Stavanger/bli-kjent-med-kandidatene/>

Det kan bli ettersendt ytterligere informasjon

Møtebehandling

Saken ble presentert samtidig i sammøte mellom Lund Menighetsråd og Heskestad Menighetsråd. Det var en gjennomgang av kandidatene, bla. ved videopresentasjon. Heskestad Menighetsråd og Lund Menighetsråd delte seg så for den videre behandlingen og votingen.

Lund menighetsråd gikk gjennom reglene for stemmegiving , ref. 25/03658-13 brev 25.03.2026 fra Kirkerådet. En gjennomført valg iht. dette. Stemmegivingen ga:

Stemmerunde Nr 1: Vidar Mæland Bakke: 5 stemmer, Karen Magrete Mestad: 2 stemmer

Stemmerunde nr 2: Tor Magne Nesvik: 3 stemmer, Karen Margrete Mestad: 2 stemmer, Stephanie Dietrich: 1 stemme, Vidar Mæland Bakke: 1 stemme

Stemmerunde nr 3: Karen Margrete Mestad: 4 stemmer, Stephanie Dietrich: 2 stemmer, Grete Lystad Johnsen: 1 stemme

Det vil si at Lund Menighetsråd sin stemme ifm. tilsetting av ny biskop i Stavanger bispedømme er:

1. Vidar Mæland Bakke
2. Tor Magne Nesvik
3. Karen Margrete Mestad

Vedtak

Lund Menighetsråd stemmer slik ifm. tilsetting av ny biskop i Stavanger bispedømme:

1. Vidar Mæland Bakke
2. Tor Magne Nesvik
3. Karen Margrete Mestad

011/26 Sammenslåing av Lund Sokn og Heskestad Sokn

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	14.04.2026	011/26

Saksfremstilling

Det er tidligere åpnet for å vurdere sammenslåing av Heskestad Sokn/Heskestad Menighetsråd og Lund Sokn/Lund Menighetsråd, som iht. vedtak i begge menighetsråd har medført en prosess for å samle informasjon og danne et beslutningsgrunnlag for dette. Det er opprettet en arbeidsgruppe som har gjennomført kartleggingene og sammenfattet et beslutningsgrunnlag for menighetsrådene

Neste steg i prosessen er at Lund Menighetsråd vurderer hvorvidt en ønsker å søke bispedømmerrådet om slik sammenslåing, inkludert vedtak om slik søknad. Detaljering av endringer som legges til grunn for søknaden bør også fremgå tydelig. Deretter vil en forberede sammenslåingen iht. tidsplan for å sikre at en kan effektivt alt i tide til nominering til nytt menighetsrådsvalg i 2027.

Dersom menighetsrådet vedtar å søke om sammenslåing, så må det vedlegges en rådgivende avstemming fra medlemsmøte. Damå en også vedta å avholde et medlemsmøte spesifikt for dette, inkl. rammene for planlegging og gjennomføring

Arbeidsgruppen skal vedta sin rapport i forkant av møtet, men det gjelder endelig ordlyd. Det innholdsmessige er godkjent i forrige møte. Med vedlagt rapport er derfor med forbehold om små justeringer i teksten.

Arbeidsgruppens anbefaling: **Det anbefalte valget er å søke bispedømmerrådet om å slå sammen Heskestad Sokn og Lund Sokn til 1 Sokn, slik at Heskestad Menighetsråd og Lund Menighetsråd erstattes av ett nytt og felles menighetsråd.**

Det er vist eksemplet på vilkår som kan legges til grunn for vedtaket. Disse fremkommer i rapporten.

Møtebehandling

Saken ble presentert samtidig i sammøte mellom Lund Menighetsråd og Heskestad Menighetsråd. Det var en gjennomgang av arbeidsgruppens rapport og anbefalingen ble presentert og drøftet. **En utformet i fellesskap forslag til vilkår for beslutningen om sammenslåing. Disse er:**

1 Saldo på disposisjonsfond på sammenslåingstidspunktet:

- Heskestad menighet: Disposisjonsfond (041-044) overføres til «Heskestad menighetsutvalg» og disponeres til lokalt arbeid på Heskestad (etter sammenslåing)
- Lund menighet: Disposisjonsfond tilhørende «funksjoner» / enheter som videreføres berøres ikke. Øvrige disposisjonsfond overføres «nytt» menighetsråd

2 Alle fond som er bundet overføres «nytt» menighetsråd med de bindingene som gjelder for disponering.

3 Det opprettes menighetsutvalg for Heskestad

4 Dersom en senere reverserer sammenslåingen eller ved annen restrukturering skal eiendomsretten for menighetssenter og Kyrkjestova reverseres eller overføres det lokale arbeidet i ny struktur

5 Ved nominasjon til menighetsrådsvalg skal en tilstrebe minst 20% nominerte fra området «tidligere Heskestad sokn» (før sammenslåingen). En skal også tilstrebe nominasjon som gir representasjon fra Hovsherad.

6 En har lagt til grunn for beslutningen at denne endringen ikke vil påvirke negativt tilgjengelige presteressurser og stabsressurser til det lokale arbeidet

7 Hovedregelen skal være at det skal planlegges konfirmasjonsgudstjenester i både Lund Kirke og Heskestad Kirke

Arbeidsgruppen vil arbeide videre med detaljering av sammenslåingen, med nødvendige avklaringer og planlegging og forberedelser til gjennomføringen.

Vedtak

Lund menighetsråd vedtar å søke sammenslåing av Heskestad Sokn og Lund Sokn, med vilkår iht. møtebehandlingen.

Saksbehandler

Møtedato
14.04.2026

Saksnummer
00009

00009 Misjonsuka 2026

Informasjon

Mail fra misjonsuke-komité:

Hei

Vi i komiteen for misjonsuka vil takke menighetsrådene i Heskestad og Lund for at dere også i år stille opp og tok ansvar for servering i forbindelse med samlingene som ble arrangert. Tusen takk - vi hadde ikke klart dette uten dere!

I forbindelse med evaluering av  rets uke lurer vi på om menighetsrådene har noen tilbakemeldinger som vi bør ta med i evalueringen? Fint hvis dette kan tas med på neste menighetsr dm te og så hører vi fra dere etter det.

Mvh Arne og Mari

Det legges opp til en gjennomgang i rådet for å finne en fellesformulert tilbakemelding

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

14.04.2026

00010

00010 Leke gudstjenesteleder**Informasjon**

Iht. tidligere sak i Lund Menighetsråd er det igangsatt kartlegging i menigheten etter ressurser som kan ønske å tjenestegjøre som leke gudstjenesteledere. Det orienteres om fremdriften i dette.



Møteprotokoll

Råd: Heskestad MR

Dato og tid: 14.04.2026, 17:30

Sted: Kyrkjestova

Saksmappe: HMR2026-9

Til stede: Bjørg Skjærpe (leder), Jofrid Stene (Nestleder), Kristian Sirevåg (sekretær), Kjellaug Else Refsland (Medlem), Tone Skårland Skjærpe (Medlem)

Forfall: *Teknisk* Teknisk (sekretær), Emma Charlotte Nesvag (Medlem)

Protokollfører: Kristian Sirevåg

Sakslisten

Faste Saker

006/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Møtesaker

007/26 Valg av ny biskop til Stavanger Bispedømme

008/26 Sammenslåing av Lund Sokn og Heskestad Sokn

Orienteringssaker

00011 Misjonsuka 2026

Bjørg Skjærpe
leder

Jofrid Stene
Nestleder

006/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksbehandler
Kristian Sirevåg

Møtedato
14.04.2026

Saksnummer
006/26

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

007/26 Valg av ny biskop til Stavanger Bispedømme

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	14.04.2026	007/26

Møtebehandling

Saken ble presentert samtidig i sammøte mellom Lund Menighetsråd og Heskestad Menighetsråd. Det var en gjennomgang av kandidatene, bla. ved videopresentasjon. Heskestad Menighetsråd og Lund Menighetsråd delte seg så for den videre behandlingen og voteringen.

Heskestad menighetsråd gikk gjennom reglene for stemmegiving , ref. 25/03658-13 brev 25.03.2026 fra Kirkerådet. En gjennomført valg iht. dette.

Stemmegivingen ga:

1. Vidar Mæland Bakke (3 av 4 stemmer)
2. Karen M. E. Mestad (3 av 4 stemmer)
3. Grethe L. Johnsen (4 av 4 stemmer)

Vedtak

Heskestad menighetsråd stemmer slik ifm tilsetting av ny biskop i Stavanger bispedømme:

1. Vidar Mæland Bakke
2. Karen M. E. Mestad
3. Grethe L. Johnsen

008/26 Sammenslåing av Lund Sokn og Heskestad Sokn

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	14.04.2026	008/26

Møtebehandling

Saken ble presentert samtidig i sammøte mellom Lund Menighetsråd og Heskestad Menighetsråd. Det var en gjennomgang av arbeidsgruppens rapport og anbefalingen ble presentert og drøftet.

En utformet i fellesskap forslag til vilkår for beslutningen om sammenslåing. Disse er:

1. Saldo på disposisjonsfond på sammenslåingstidspunktet:

- Heskestad menighet: Disposisjonsfond (041-044) overføres til «Heskestad menighetsutvalg» og disponeres til lokalt arbeid på Heskestad (etter sammenslåing)

- Lund menighet: Disposisjonsfond tilhørende «funksjoner» / enheter som videreføres berøres ikke. Øvrige disposisjonsfond overføres «nytt» menighetsråd

2. Alle fond som er bundet overføres «nytt» menighetsråd med de bindingene som gjelder for disponering.

3. Det opprettes menighetsutvalg for Heskestad

4. Dersom en senere reverserer sammenslåingen eller ved annen restrukturering skal eiendomsretten for menighetssenter og Kyrkjestova reverseres eller overføres det lokale arbeidet i ny struktur

5. Ved nominasjon til menighetsrådsvalg skal en tilstrebe minst 20% nominerte fra området «tidligere Heskestad sokn» (før sammenslåingen). En skal også tilstrebe nominasjon som gir representasjon fra Hovsherad.

6. En har lagt til grunn for beslutningen at denne endringen ikke vil påvirke negativt tilgjengelige presterressurser og stabsressurser til det lokale arbeidet

7. Hovedregelen skal være at det skal planlegges konfirmasjonsgudstjenester i både Lund Kirke og Heskestad Kirke

Det var voteringer hvor vedtaket fikk 4 av 4 stemmer.

Arbeidsgruppen vil arbeide videre med detaljering av sammenslåingen, med nødvendige avklaringer og planlegging og forberedelser til gjennomføringen.

Vedtak

Heskestad menighetsråd vedtar å søke sammenslåing av Heskestad Sokn og Lund Sokn, med vilkår iht. møtebehandlingen.

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

14.04.2026

00011

00011 Misjonsuka 2026**Informasjon**

Heskestad Menighetstråd takker for godt gjennomført arrangement og er positive til videre samarbeid om misjonsuka.



Møteprotokoll

Råd: Heskestad MR

Dato og tid: 18.06.2026, 19:00

Sted: Kyrkjestova

Saksmappe: HMR2026-11

Til stede: Bjørg Skjærpe (leder), Jofrid Stene (Nestleder), Kristian Sirevåg (sekretær), Emma Charlotte Nesvåg (Medlem), Kjellaug Else Refsland (Medlem), Tone Skårland Skjærpe (Medlem), Yngve Karlsen Heskestad (Varamedlem)

Forfall: *Teknisk* Teknisk (sekretær)

Protokollfører: Kristian Sirevåg

Sakslisten

Faste Saker

009/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Møtesaker

010/26 Innspill til økonomiplan 2027-2030

011/26 Navn nytt sokn

012/26 Høring: Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Orienteringssaker

00012 Menighetsmøte i Lund sokn stemte for sammenslåing av sokn

00013 Rekruttering/status

00014 Avslutning Kantor/Solvor

00015 Filial av kirkekontoret på Heskestad

00016 Diverse byggdrift

00017 Barne og ungdomsarbeid på Heskestad

Bjørg Skjærpe
leder

Jofrid Stene
Nestleder

009/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksbehandler
Kristian Sirevåg

Møtedato
18.06.2026

Saksnummer
009/26

Møtebehandling

Eventuellsaker løftet og satt på sakslisten

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

010/26 Innspill til økonomiplan 2027-2030

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	18.06.2026	010/26

Møtebehandling

Menighetsrådet diskuterte saken og ønsker at økonomiplanen eller andre planer legger opp til:

1. Rydding i skogen rundt kyrkjestova
2. Nødvendige sikringstiltak på parkeringsplassen og plan for utbedring
3. Tiltak mot overvann, drenering og generelt vedlikehold på kirkegården
4. Belysning v. vei og på kirkegården
5. Småreperasjoner på kirketrapp
6. Mer egnet lydanlegg i kirken
7. Skjermer i kirken (hvis frivillige kan drive det og biskopen sier ja)
8. Vanndrykk kyrkjestova
9. Universell utforming i kirken og kyrkjestova

Vedtak

Menighetsrådets generell innspill til drift og vedlikehold overleveres kirkevergen for videre planlegging og eventuell prioritering i økonomiplan.

011/26 Navn nytt sokn

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	18.06.2026	011/26

Møtebehandling

Saken ble diskutert, spesielt med utgangspunkt i forslag til koordinert vedtak med Lund Menighetsråd

Vedtak

Heskestad menighetsråd ønsker at det nye, sammenslåtte soknet skal hete "Lund og Heskestad sokn" og den sammenslåtte menigheten skal hete "Lund og Heskestad menighet"

012/26 Høring: Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
Kristian Sirevåg	18.06.2026	012/26

Møtebehandling

Saken ble drøftet. Det er en avveining mellom behovet for å få frem lokale innspill og vårt behov med nye rammeplanene, og omfanget av arbeidet som må legges i gode innspill.

Lund Menighetsråd vurderer en komité av frivillige som skal utarbeide et utkast, som skal gjennomgås med menighetsarbeidere i undervisning og læring og soknesprest. Dette skal legges frem for menighetsråd tidlig i september. En kan knytte seg til denne prosessen.

Vedtak

Heskestad Menighetsråd vil beslutte i saken på neste møte, basert på innspillene fra komitéen som arbeider med denne saken for Lund menighetsråd.

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00012

00012 Menighetsmøte i Lund sokn stemte for sammenslåing av sokn**Informasjon**

Menighetsmøtet i Lund sokn stemte for sammenslåingen, og stemte for at nytt menighetsråd skal ha 8 medlemmer.

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00013

00013 Rekruttering/status

Informasjon

Det er utlyst:

- Kantor i Heskestad og Lund menigheter 80%

Saksbehandler

Møtedato
18.06.2026Saksnummer
00014**00014 Avslutning Kantor/Solvor****Informasjon**

Planlegging av avslutning for Solvor. Ordfører inviteres. MR leder sier noe og gir gave i gudstjenesten. Kirkekafe v. komité. Samtidig som bygdedagene.

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00015

00015 Filial av kirkekontoret på Heskestad**Informasjon**

Kirkekontoret etablerer en filial på Heskstestad 1-2 dager i måneden. Kirkeverge og sokneprest koordinerer en plan for dette som hensyntar datoer hvor Kyrkjestova ellers er i bruk. Menigheten stiller Kyrkjestova til disposisjon for dette, men har ingen andre oppgaver ifm. klargjøring eller etterarbeid for denne bruken. Det planlegges for at dette er operativt ila. september.

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00016

00016 Diverse byggdrift**Informasjon**

Vanntrykk kyrkjestova: Det er svakt vanntrykk i kyrkjestova. Det må undersøkes og utbedres. Kirkevergen undersøker.

Blomsterkrukker v inngang: Tidligere har disse vært stelt ved gravplass-stell. Nå må noe gjøres evt. må krukene tas bort. Menighetsrådet diskuterte saken og ønsker at krukene fjernes og ikke erstattes p.t.

Dorull i kyrkjestova: MR ønsker at det byttes til ordinær dorull på toalettet i kyrkjestova

Saksbehandler

Møtedato

Saksnummer

18.06.2026

00017

00017 Barne og ungdomsarbeid på Heskestad**Informasjon**

En ønsker tydelig plan for arbeidet med barn og unge på Heskestad. Det må koordineres med øvrig arbeid, frivilligressurser og lignende. Diskusjonen tas videre i stab og menighetsråd tidlig høst

Stiftsdirektørens rapport,

september 2026

Sommeren 2026 gikk rolig for seg i bispedømmeadministrasjonen. Den ble brukt til ferie, med folk på plass til å ivareta basisfunksjonene.

Tor Magne Nesvik deltok på Veien til Vigsling i Bjørgvin og på NMS' generalforsamling. Det ble arrangert to lengre pilegrimsvandringar i Ryfylke. Kirkefelleskapsturen til Solgården ble svært vellykket, med 126 deltakere og ledere.

Før sommeren spurte Kirkerådet om å låne Gunnar Rønnestad i et år, på grunn av vakanser i juridisk avdeling. Stiftsdirektøren undersøkte om det ville være mulig å hente inn en god vikar, og kirkeverge i Bjerkreim, Astrid Apalset Vassbø, sa ja til dette. Hun startet i 50 prosent i august, er på plass i 60 prosent i september og er fullt til stede fra 24. september.

Silje Barkved Fossan startet som avdelingsleder for kirke og samfunn 1. august.

Før og etter sommeren har det vært flere møter for å forberede saken om prostiinnndeling i bispedømmet. Det har også blitt jobbet med å forberede Tor Magne Nesviks oppstart som biskop.

De ansatte i Kirkerådets administrasjon og på bispedømmekontorene var samlet til fellesskap, samtaler og faglig påfyll 24.-25. august i Oslo. Kirkerådet prøver å samordne nasjonale møtepunkter i større grad enn før.

Stiftsdirektøren har hatt kontakt med nettverk for fellesrådsledere og skal delta på en samling med disse 22. september på kvelden. Stiftsdirektøren har også deltatt på en ukes totalberedskapskurs for toppledere, i regi av Statsforvalteren, Forsvaret, Politiet og Sivilforsvaret.

Hans Majestet Kong Harald V døde 28. august. Dette ble markert med sørgegudstjenester i mange menigheter, flagging på halv stang, klokkeringing og åpne kirker. Kirkerådet koordinerte dette på en god måte, gjennom e-poster til alle ansatte. Mange i menighetene viste stor innsats, fleksibilitet og nærværskompetanse i hvordan de var til stede. Domkirken organiserte seg godt og ble et viktig møtested, og sørgegudstjenesten i Domkirken ble en varm, høytidelig og vakker markering, med representanter for det offisielle Rogaland og en fullsatt kirke med mange andre til stede.

Bispevigsling

Som en følge av Kongens død, ble det hoffsorg som omfattet den planlagte vigslingsdatoen. Vigslingen av Tor Magne Nesvik er foreløpig utsatt.

Sorgmesser

Stavanger domkirke inviterte til byens første sorgmesse torsdag 3. september 2026 kl. 19.00.

Sorgmessen er inspirert av tilbudet i Københavns Domkirke, som gjennom flere år har arrangert sorgmesser for mennesker i sorg eller med andre tapsopplevelser.

Messen er et nytt tilbud for mennesker som har mistet noen de er glade i eller som bærer på andre former for tap og sorg. Gjennom musikk, stillhet, bønn, refleksjon og lystenning skapes det rom for ettertanke, trøst og håp.

Sammen om å lede

9.-10. september var kirkeverger, proster og ledelsen på bispedømmekontoret samlet til «Sammen om å lede» på Jæren hotell. Tema i år var bl.a. samarbeid kirke-kommune, kvinnehelse, kirkemusikk, HR-samarbeid og beredskap.

Det var gode tilbakemeldinger på samlingen og samarbeidsklimaet mellom arbeidsgiverne i kirken i Rogaland er godt.

Personalnytt

Fratredelse

May Britt Merland Arnø fratrådte stillingen som prostiprest i Jæren prosti og Sandnes prosti, den 31. mai 2026.

Rune Richardsen fratrådte stillingen som sokneprest i Karmøy prosti, med tjeneste i Falnes sokn og Ferkingstad sokn, den 2. august 2026.

Sigve Vidnes fratrådte stillingen som sokneprest i Stavanger domprosti, med tjeneste i Stokka sokn, den 2. august 2026.

Martin Braut Tjelle fratrådte stillingen som prostiprest i Ryfylke prosti og fengselsprest i Sandeid fengsel, den 23. august 2026.

Tiltredelse

Rune Richardsen tiltrådte stillingen som sokneprest i Karmøy prosti, med tjeneste i Åkra sokn, den 3. august 2026.

Sigve Vidnes tiltrådte stillingen som sokneprest i Stavanger domprosti, med tjeneste i Gausel sokn, den 3. august 2026.

Thor Pundsens tiltrår stillingen som prost i Ryfylke prosti, den 1. oktober 2026.

Konstituering

Sigrunn Hagen Arnesen har fått periode som konstituert prost i Ryfylke prosti forlenget til 30.09.2026.

Øivind Hortedahl er konstituert som domprost i Stavanger domprosti i perioden 21.09.2026-31.07.2027.

Sølvi Irene Vinnes er konstituert som sokneprest i Stavanger domprosti, med tjeneste i Domkirken og St. Petri sokn, i perioden 21.09.2026-31.07.2027.

Vikariat

Astrid Apalset Vassbø vikarierer som avdelingsleder HR ved Stavanger bispedømmekontor i perioden 01.08.2026-31.07.2027.

Kristin Tepstad Eide vikarierer i 100 % stilling som kapellan i Stavanger domprosti, med tjeneste i Domkirken og St. Petri sokn, i perioden 31.08.2026-31.07.2027.

Daniel Tonheim vikarierte i 100 % stilling som prestevikar i Dalane prosti i perioden 29.06.2026-16.08.2026.

Daniel Tonheim vikarierer i 100 % stilling som prestevikar i Stavanger domprosti, med tjeneste i Stokka sokn, i perioden 17.08.2026-14.02.2027.

Magnus Krogh vikarierer i 100 % stilling som prostiprest i Dalane prosti i perioden 01.09.2026-31.12.2026.

Kjersti Wee vikarierer i 100 % stilling i Tungenes prosti, med tjeneste i Sørnes sokn, i perioden 17.08.2026-31.12.2026.

Johannes Hystad Pettersen vikarierer i 100 % stilling som sokneprest i Ryfylke prosti, med tjeneste i Hjelmeland sokn, Fister sokn og Årdal sokn, i perioden 27.07.2026-30.09.2026.

Sigfred Sørensen vikarierte i 70 % stilling som sokneprest i Karmøy prosti, med tjeneste i Åkra sokn, i perioden 01.07.2026-26.07.2026.

Lars Tore Anda vikarierer i 60 % stilling i Karmøy prosti, med tjeneste i Falnes sokn og Ferkingstad sokn, i perioden 15.08.2026-31.12.2026.

Espen Gya vikarierer i 40 % stilling som prostiprest i Ryfylke prosti i perioden 24.08.2026-20.09.2026.

Kirkeforum

29. september – 1. oktober arrangeres [Kirkeforum](#) for alle kirkefaglig ansatte i Rogaland. Påmeldingen er god og arrangementet er i rute.

Kontaktinformasjon på nett

**DEN NORSKE KIRKE**

Kirkerådet

Møteprotokoll

Kirkerådet

Møtedato: 21.05.2026 kl. 09:00
Møtested: Stavanger
Arkivsak: 24/00928

Til stede: Harald Hegstad,
Gard Realf Sandaker-Nielsen,
Olav Fykse Tveit,
Karin-Elin Berg,
Amalie Valde Berge
Erling Birkedal,
Lill Tone Grahl-Jacobsen,
Vanja Hole Joramo,
Karl Johan Kirkebø,
Oddgeir Sølvfæstersen,
Tore Thomassen (Forfall i sak KR 29/26, KR 30/26, KR 45/26, KR 47/26, KR 50/26, KR 52/26),
Dorrit Vignes,
Eli Augestad Vikdal,
Dag Tormod Milje,
Kjersti Gautestad Norheim,
Tore Christiansen,
Kristine Sandmæl,
May Bente Jönsson (Forfall i sak KR 29/26, KR 30/26, KR 45/26, KR 47/26, KR 50/26, KR 52/26),
Elise Skjærven Aas

Forfall uten vara: Bjørn Thomas Åhrén

Andre: Ole Edvard Wold-Reitan, Emil Tan Engeset, Jan Rune Fagermoen, Kurt Haugen, Jorunn Kraft Vistnes, Erik Faye Lindvig, Andreas Henriksen Aarflot, Johan Mahtte Skum, Kristian Myhre, Karen Elise Aschim-Teigum, Anders Emil Kaldhol, Gunnhild Nordgaard Hermstad

SAKSLISTE

KR 28/26 Godkjenning av innkalling og saksliste
KR 29/26 Orienteringssaker
KR 30/26 Referatsaker
KR 31/26 Høring – Ordninger for vigsling til tjeneste
KR 32/26 Høring – Ordninger for innsettelse og fremstilling med forbønn

KR 33/26 Høring – Ordning for vigsling av kirkebygg
 KR 34/26 Høring – Ordninger for grunnsteinsnedleggelse og avvigsling av kirkebygg
 KR 35/26 Høring – Liturgiske ordninger etter gudstjenestereformen
 KR 36/26 Høring – Regler om saksbehandling og åpenhet i Den norske kirke
 KR 37/26 Høring – Regler om samiske kategorialmenigheter
 KR 38/26 Høring – Kirkerådets sammensetning
 KR 39/26 Oppdatering av ordningene for nøddåp
 KR 40/26 Ordninger for nattverd utenfor hovedgudstjenesten
 KR 41/26 Ordninger for dåp og konfirmasjon i særskilte situasjoner
 KR 42/26 Årsrapport for Den norske kyrkja 2025
 KR 43/26 Oppnemning av digitalvalstyret
 KR 44/26 Tilsetting av biskop i Stavanger (u.off.)
 KR 45/26 Evaluering av Kirkemøtet 2026
 KR 46/26 Mindre endringer i kirkevalgreglene
 KR 47/26 Overordnede føringer for budsjett 2027
 KR 48/26 Økonomirapport Den norske kirke 1. tertial 2026
 KR 49/26 Årsregnskap 2025 for Den norske kirke
 KR 50/26 Dialog og ytringsklima i et mer polarisert samfunn
 KR 51/26 Internrevisjonsrapport: Internkontroll i HR-arbeidet (u.off.)
 KR 52/26 Pensjonsleverandør (u.off.)

Godkjenning av innkalling og saksliste

28/26 Innkalling til møte i Kirkerådet 21.-22. mai 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	28/26

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble vedtatt ved konsensus.

Kirkerådets vedtak

Innkalling og saksliste ble godkjent. Møtet ble vedtatt lukket under muntlige orienteringer samt behandlingen av referatsaker merket som u.off og KR 44/26, KR 51/26 og KR 52/26.

Saker til behandling

29/26 Orienteringssaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	29/26

Sammendrag

De vedlagte orienteringssakene legges frem for Kirkerådet til orientering.

Forslag til vedtak

Kirkerådet tar orienteringssakene til orientering.

Møtebehandling i Kirkerådet 22.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tar orienteringssakene til orientering.

30/26 Referatsaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	30/26

Sammendrag

De vedlagte referatsakene legges frem for Kirkerådet til orientering.

Forslag til vedtak

Kirkerådet tar referatsakene til orientering.

Møtebehandling i Kirkerådet 22.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tar referatsakene til orientering.

31/26 Høring - Ordninger for vigsling til tjeneste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
--------------	----------	-------

1 Kirkerådet	21.05.2026	31/26
--------------	------------	-------

Sammendrag

Kirkerådet og Bispemøtet igangsatte i 2018 liturgisak om vigslingsliturgier for kirkelig tjeneste og kirkebygg (KR 32/18, BM 24/18).. I tråd med regler for saksbehandling, har Nemnd for gudstjenesteliv utredet forslag til reviderte ordninger for Vigsling til tjeneste og Vigsling av biskop. Ordningen er utarbeidet i nært samarbeidet med Bispemøtet (BM 47/24, BM 29/25, BM 5/26).

I tråd med regler for saksbehandling i liturgisaker, skal ordningene for Vigsling til tjeneste og Vigsling av biskop sendes på høring. Denne saken går igjennom forslag til Alminnelige bestemmelser, Vigsling til tjeneste og Vigsling til biskop. Til slutt i saken anbefales det å sende ordningene på høring med en fire måneders høringsfrist.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender ordningene Vigsling til tjeneste og Vigsling av biskop på høring sammen med Alminnelige bestemmelser.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Møtebehandling

Forslag 1: **Harald Hegstad** fremmet følgende tilleggsforslag til vedtaket:

Kirkerådets AU konsulteres i utarbeidelsen av høringsnotatet.

Votering

Forslag 1 ble vedtatt ved konsensus.
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender ordningene Vigsling til tjeneste og Vigsling av biskop på høring sammen med Alminnelige bestemmelser. Kirkerådets AU konsulteres i utarbeidelsen av høringsnotatet.

32/26 Høring - ordninger for innsettelse og fremstilling med forbønn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	32/26

Sammendrag

I forbindelse med revisjonen av vigslingsliturgi skal også ordningene for innsettelse og fremstilling med forbønn revideres (KR13/25, BM 21/25). Liturgisaken følger kapittel tre i Regler for saksbehandling i liturgisaker.

Nemnd for gudstjenesteliv har, i tråd med saksbehandlingen i liturgisaker, utredet et forslag til reviderte ordninger for innsettelse og fremstilling (NFG 19/25). Bispemøtet har uttalt seg om ordningene (BM 29/25) og Kirkerådet bes nå ta stilling til om ordningene skal sendes på høring (jf. Regler for saksbehandling i liturgisaker § 10).

Denne saken redegjør for de foreslåtte endringene i ordningene og anbefaler at Kirkerådet sender ordningene Innsettelse til vigslet tjeneste og Fremstilling med forbønn på høring sammen med ordningene for vigsling til tjeneste.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender ordningene Innsettelse til vigslet tjeneste og Fremstilling med forbønn på høring. Høringen av disse ordningene følger høringen for ordningene Vigsling til tjeneste.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Møtebehandling

Forslag 1: **Eli Augestad Vikdal** fremmet følgende endringsforslag:

I vedlegg 1, 2 Bønn, Avsnitt 3: siste setning:
«Så _____ kan gjøre sitt arbeid **i troskap**, med frimodighet og glede»

Forslag 2: **Gard Sandaker-Nielsen** fremmet følgende tilleggsforslag:

De som velges til bispedømmeråd fremstilles i bispedømmets domkirke.

Votering

Forslag 1 ble enstemmig vedtatt.

Forslag 2 ble enstemmig vedtatt.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender ordningene Innsettelse til vigslet tjeneste og Fremstilling med forbønn på høring. Høringen av disse ordningene følger høringen for ordningene Vigsling til tjeneste.

33/26 Høring - Ordning for vigsling av kirkebygg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	33/26

Sammendrag

På bakgrunn av vedtak i Kirkerådet og Bispemøtet (KR 32/18, BM 24/18) er det utarbeidet forslag til Ordning for vigsling av kirkebygg og alminnelige bestemmelser. I tråd med regler for saksbehandling i liturgisaker skal ordningene sendes på høring.

Denne saken angir først noen overordne perspektiver om vigsling av kirkebygg, før forslagene til Alminnelige bestemmelser og Ordning for vigsling av kirkebygg presenteres. Flere av dagens øvrige liturgiske ordninger tilknyttet vigsling av bygg er innarbeidet i forslaget. Dette oppsummeres mot slutten av saken, før det anbefales å sende forslaget på høring.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender Alminnelige bestemmelser for vigsling av kirkebygg og Ordning for vigsling av kirkebygg på høring.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender Alminnelige bestemmelser for vigsling av kirkebygg og Ordning for vigsling av kirkebygg på høring.

34/26 Høring - Ordninger for grunnsteinsnedleggelse og avvigsling av kirkebygg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	34/26

Sammendrag

I forbindelse med revisjonen av vigslingsliturgi, skal også ordningen for grunnsteinsnedleggelse revideres (KR13/25, BM 21/25). Liturgisaken følger kapittel tre i Regler for saksbehandling i liturgisaker.

Nemnd for gudstjenesteliv har, i tråd med saksbehandlingen i liturgisaker, utredet liturgisaken, og Bispemøtet har uttalt seg (BM 29/25) og Kirkerådet bes nå ta stilling til om ordningene skal sendes på høring.

Denne saken redegjør for de foreslåtte ordningene og anbefaler at Kirkerådet sender ordningene Grunnsteinsnedleggelse og Avvigsling av kirkebygg på høring sammen med ordningen for vigsling av kirkebygg.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender ordningene Grunnsteinsnedleggelse og Avvigsling av kirkebygg på høring. Høringen av disse ordningene følger høringen for Vigsling av kirkebygg og alminnelige bestemmelser.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender ordningene Grunnsteinsnedleggelse og Avvigsling av kirkebygg på høring. Høringen av disse ordningene følger høringen for Vigsling av kirkebygg og alminnelige bestemmelser.

35/26 Høring - Liturgiske ordninger etter gudstjenestereformen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	35/26

Sammendrag

I forlengelsen av gudstjenestereformen i Den norske kirke skal det gjøres vedtak om de liturgiske ordningene i punkt III og IV i Gudstjenestebok for Den norske kirke (Verbum 1992). Kirkerådet og Bispemøtet har gjort vedtak om liturgisak for dette, samt ordningen for Konfirmantjubileum og Omsorg for døende.

Denne saken presenterer bakgrunnen for at de liturgiske ordningene skal vurderes og mulige måter å vurdere ordningene på, før ordningene gjennomgås systematisk. Til slutt i saken anbefales det å sende to punkter på høring sammen med høringen av vigslingsliturgi. De to punktene beskriver hvilke liturgiske ordninger som foreslås tatt ut av bruk og hvilke liturgiske ordninger som foreslås videreført.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender følgende forslag på høring:

1. I forlengelsen av gudstjenestereformen i Den norske kirke anbefaler Kirkerådet at følgende liturgiske ordninger i punkt III og IV i Gudstjenestebok for Den norske kirke utgår:

- Adventstiden
- Julenatt
- Nyttårsaften
- Fastegudstjeneste
- Påskedag
- Pinseaften
- 1. mai
- 17. mai
- Sankthans (Jonsok)
- Olavsdagen (Olsok)
- Høsttakkefest
- Forbønns gudstjeneste
- Vandregudstjeneste
- Temagudstjeneste
- Musikk gudstjeneste m.m.
- Konfirmantjubileum

2. Samtidig anbefaler Kirkerådet at følgende liturgiske ordninger i punkt III og IV i Gudstjenestebok for Den norske kirke videreføres som liturgiske ordninger:

- Skolegudstjeneste
- Julaften
- Skriftemåls gudstjeneste
- Enkeltskrifte
- Tidebønner: Morgensang, Aftensang, Kveldsbønn
- Omsorg for døende
- Sørgegudstjeneste

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender følgende forslag på høring:

1. I forlengelsen av gudstjenestereformen i Den norske kirke anbefaler Kirkerådet at følgende liturgiske ordninger i punkt III og IV i Gudstjenestebok for Den norske kirke utgår:

- Adventstiden
- Julenatt
- Nyttårsaften
- Fastegudstjeneste
- Påskedag
- Pinseaften
- 1. mai
- 17. mai
- Sankthans (Jonsok)
- Olavsdagen (Olsok)
- Høsttakkefest
- Forbønns gudstjeneste
- Vandregudstjeneste
- Temagudstjeneste
- Musikk gudstjeneste m.m.
- Konfirmantjubileum

2. Samtidig anbefaler Kirkerådet at følgende liturgiske ordninger i punkt III og IV i Gudstjenestebok for Den norske kirke videreføres som liturgiske ordninger:

- Skolegudstjeneste
- Julaften
- Skriftemåls gudstjeneste
- Enkeltskrifte
- Tidebønner: Morgensang, Aftensang, Kveldsbønn
- Omsorg for døende
- Sørgegudstjeneste

36/26 Høring - regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke m.m.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	36/26

Sammendrag

Kirkemøtet 2026 vedtok i sak KM 11/26 *Den norske kirkes forhold til det offentligrettslige regelverket* å be Kirkerådet komme tilbake til Kirkemøtet med en

regelsak med forslag til regler om saksbehandling og åpenhet som skal avløse forvaltningslovens og offentleglovas anvendelse i kirkelige organer. Det ga også Kirkerådet føringer for utformingen av reglene.

Parallelt med behandlingen av prinsippssaken i Kirkemøtet har sekretariatet arbeidet med et forslag til konkrete regler. I denne saken legges det frem et høringsnotat med forslag til *regler om saksbehandling, åpenhet og innsyn i Den norske kirke*, med forslag om at saken sendes på høring. Høringsperioden vil da være fra ca. 1. juni 2026 til 25. september 2026.

I saken foreslås det også å sende forslag på høring om å fjerne klageadgangen ved krav om innsyn, og klageadgangen ved oppsigelse, suspensjon og avskjed som følger av personalreglementet for Den norske kirke.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender høringsnotatet på høring.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Møtebehandling

Direktøren endret sitt forslag til vedtak slik:

Kirkerådet sender høringsnotatet på høring med de endringene som fremkom i møtet.

Forslag 1: **Erling Birkedal** fremmet følgende tilleggsforslag:

Grupperingene i Kirkemøtet legges inn i listen over høringsmottakere.

Votering

Forslag 1 ble vedtatt ved konsensus.
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender høringsnotatet på høring med de endringene som fremkom i møtet.

37/26 Høring - regler om ordninger for samiske kategorialmenigheter

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	37/26

Kirkemøtet vedtok i april 2026 å opprette en kategorialmenighet for samer i pite- og lulesamisk språkområde. Opprettelsen trer i kraft fra den tid Kirkerådet bestemmer.

Før menigheten kan opprettes, må det vedtas regler for den, og Kirkemøtet har bedt Kirkerådet fremme forslag til regler for kategorialmenigheten til Kirkemøtet i 2027.

Vedlagte høringsnotat med tilhørende regelforslag foreslås sendt på høring.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender vedlagte høringsnotat og regelforslag på høring.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender vedlagte høringsnotat og regelforslag på høring.

38/26 Høring - mindre endring i Kirkerådets sammensetning og endring av valgperioden for lederne i Samisk kirkeråd og Mellomkirkelig råd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	38/26

Sammendrag

Kirkerådet vedtok i september 2025 å be «om at forslaget om at leder av Samisk kirkeråd blir fast medlem av Kirkerådet utredes i helhetlig sak om sammensetningen av Kirkerådet fra og med neste valgperiode».

Kirkerådet og Kirkemøtet har de siste valgperiodene behandlet en rekke saker om Kirkerådets sammensetning og valgeregler. Kirkerådet har også oppnevnt en arbeidsgruppe som skal vurdere *Kirkemøtets* sammensetning og valgordning med frist 1. mars 2028. En mer helhetlig vurdering av *Kirkerådets* sammensetning og valgordning, vil kunne være naturlig å vurdere i etterkant av at Kirkerådet og Kirkemøtet har fulgt opp anbefalingene fra denne arbeidsgruppen når det gjelder sammensetningen.

Samtidig bør forslaget om at leder av Samisk kirkeråd blir fast medlem av Kirkerådet vurderes nærmere med tanke på om det er et endringsforslag som bør vedtas for å få virkning fra og med neste valgperiode.

Kirkemøtet vedtok i 2023 å endre valgperioden for Kirkerådets leder fra to år til fire år. Tilsvarende bør vurderes for lederne av Samisk kirkeråd og Mellomkirkelig råd.

Siden spørsmålet delvis er regulert i de samme reglene som uansett foreslås endret, foreslås det en justering av dette samtidig.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender høringsnotatet med forslag til en mindre endring i Kirkerådets sammensetning og endring av valgperioden for lederne av Samisk kirkeråd og Mellomkirkelig råd på høring.

Møtebehandling i Kirkerådet 22.05.2026:

Møtebehandling

Forslag 1: **Harald Hegstad** fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken sendes ikke ut på høring. Det fremmes en sak for Kirkemøtet med forslag om endring av valgperioden for leder i Samisk kirkeråd og leder i Mellomkirkelig råd. Utvalget som er nedsatt for å vurdere valg og sammensetning av Kirkemøtet bes også om å vurdere sammensetning og valg av Kirkerådet.

Votering

Forslag 1 ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Saken sendes ikke ut på høring. Det fremmes en sak for Kirkemøtet med forslag om endring av valgperioden for leder i Samisk kirkeråd og leder i Mellomkirkelig råd. Utvalget som er nedsatt for å vurdere valg og sammensetning av Kirkemøtet bes også om å vurdere sammensetning og valg av Kirkerådet.

39/26 Oppdatering av ordningene for nøddåp

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	39/26

Sammendrag

Kirkerådet og Bispemøtet vedtok i 2023 liturgisak for sakramentsforvaltning utenfor hovedgudstjenesten. (KR 65/23, BM 35/23). Liturgisaken innebar en oppdatering av ordningene for nøddåp, stadfestelse av nøddåp og soknebud, samt utarbeidelse av ordninger for nattverdbønner til bruk utenfor hovedgudstjenesten og dåp og konfirmasjon i særskilte situasjoner.

I denne saken blir det redegjort for forslag til de liturgiske ordningene Ordning for nøddåp, Kort ordning for nøddåp og Stadfestelse av dåp. Før redegjørelsen diskuteres betegnelsen nøddåp og til slutt i fremstillingen pekes det på ulike måter å behandle ordningene videre.

Forslag til vedtak

Kirkerådet vedtar de liturgiske ordningene Ordning for nøddåp, Kort ordning for nøddåp og Stadfestelse av dåp slik de nå foreligger.

Kirkemøtet 2027 orienteres om vedtaket.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Møtebehandling

Forslag 1: **Harald Hegstad** fremmet følgende forslag til vedtak:

Administrasjonen bes om å bearbeide saken videre med utgangspunkt i innspillene som kom frem i møtet, og med tanke på vedtak i et senere møte.

Votering

Forslag 1 ble vedtatt ved konsensus.

Kirkerådets vedtak

Administrasjonen bes om å bearbeide saken videre med utgangspunkt i innspillene som kom frem i møtet, og med tanke på vedtak i et senere møte.

40/26 Ordninger for nattverd utenfor hovedgudstjenesten

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	40/26

Sammendrag

Kirkerådet og Bispemøtet vedtok i 2023 liturgisak for sakramentsforvaltning utenfor hovedgudstjenesten (KR 65/23, BM 35/23). Liturgisaken innebar en oppdatering av ordningene for nøddåp, stadfestelse av nøddåp og soknebud, samt utarbeidelse av ordninger for nattverdbønner til bruk utenfor hovedgudstjenesten og dåp og konfirmasjon i særskilte situasjoner.

I denne saken blir det redegjort for forslag til de liturgiske ordningene Nattverdbønn utenfor hovedgudstjenesten og Nattverd i særskilte situasjoner – soknebud. Ordningene erstatter de tidligere ordningene Nattverdgdustjeneste utenom høymessen, Felles nattverd på institusjon og Nattverd hos en syk – soknebud.

Siden forslagene anses ikke å innebære større liturgiske endringer fra allerede vedtatte ordninger og i tråd med Bispemøtets vedtak (BM8/26), anbefales det å vedta ordningene.

Forslag til vedtak

Kirkerådet vedtar de liturgiske ordningene Nattverdbønn utenfor hovedgudstjenesten og Nattverd i særskilte situasjoner – soknebud.

Ordningene tas i bruk med en gang og erstatter de tidligere ordningene Nattverdgdustjeneste utenom høymessen, Felles nattverd på institusjon og Nattverd hos en syk – soknebud.

Kirkemøtet 2027 orienteres om vedtaket.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet vedtar de liturgiske ordningene Nattverdbønn utenfor hovedgudstjenesten og Nattverd i særskilte situasjoner – soknebud.

Ordningene tas i bruk med en gang og erstatter de tidligere ordningene Nattverdgdustjeneste utenom høymessen, Felles nattverd på institusjon og Nattverd hos en syk – soknebud.

Kirkemøtet 2027 orienteres om vedtaket.

41/26 Ordninger for dåp og konfirmasjon i særskilte situasjoner

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	41/26

Sammendrag

Kirkerådet og Bispemøtet vedtok i 2023 liturgisak for sakramentsforvaltning utenfor hovedgudstjenesten (KR 65/23, BM 35/23). Liturgisaken innebar en oppdatering av ordningene for nøddåp, stadfestelse av nøddåp og soknebud, samt utarbeidelse av ordninger for nattverdbønner til bruk utenfor hovedgudstjenesten og dåp og konfirmasjon i særskilte situasjoner.

I denne saken blir det redegjort for forslag til de liturgiske ordningene Dåp i særskilte situasjoner og Konfirmasjon i særskilte situasjoner.

Forslagene anses ikke å innebære større liturgiske endringer fra allerede vedtatte ordninger for dåp og konfirmasjon, og det anbefales å ta ordningene i bruk.

Forslag til vedtak

1. Kirkerådet stiller seg bak Bispemøtets vurdering av at de liturgiske ordningene behandles etter kapittel 3 i Regler for saksbehandling i liturgisaker.
2. Kirkerådet vedtar de liturgiske ordningene for Dåp i særskilte situasjoner og Konfirmasjon i særskilte situasjoner.
3. Ordningene tas i bruk slik de nå foreligger. Kirkemøtet 2027 orienteres om vedtaket.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Møtebehandling

Forslag 1: **Oddgeir Sølvfæstersen** fremmet følgende tilleggsforslag i punkt 3 liturgi for dåp i særskilte situasjoner:

Følgende skriftord kan leses:

L | For så høyt har Gud elsket verden at han ga sin Sønn, den enbårne, for at hver den som tror på ham, ikke skal gå fortapt, men ha evig liv. Joh. 3,16

Votering

Forslag 1 ble vedtatt mot 3 stemmer.
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet stiller seg bak Bispemøtets vurdering av at de liturgiske ordningene behandles etter kapittel 3 i Regler for saksbehandling i liturgisaker.
2. Kirkerådet vedtar de liturgiske ordningene for Dåp i særskilte situasjoner og Konfirmasjon i særskilte situasjoner.
3. Ordningene tas i bruk slik de nå foreligger. Kirkemøtet 2027 orienteres om vedtaket.

42/26 Årsrapport for Den norske kyrkja 2025

Handsama av	Møtedato	Saknr
1 Kyrkjerådet	21.05.2026	42/26

Samandrag

Den norske kyrkja skal sende over årsberetning og revisorgodkjent rekneskap for 2025 til Barne- og familiedepartementet.

I tillegg til å vere ei formell rapportering på tilskotet til departementet, er årsrapporten utforma som eit viktig produkt som blir nytta i møte med politikarar og ulike samarbeidspartnarar som gir glimt av folkekyrkja sin innsats gjennom året.

Forslag til vedtak

Kyrkjerådet godkjenner Den norske kyrkja sin årsrapport for 2025.

Handsaming i Kyrkjerådet 21.05.2026:

Forslag 1: Harald Hegstad fremma følgjande endringsforslag:

Kyrkjerådet godkjenner Den norske kyrkja sin årsrapport for 2025 *med dei endringane som framkom i møtet.*

Votering

Forslag 1 blei vedtatt ved konsensus.
Framlegg til vedtak blei vedtatt samrøystes.

Vedtaket til Kyrkjerådet

Kyrkjerådet godkjenner Den norske kyrkja sin årsrapport for 2025 med dei endringane som framkom i møtet.

43/26 Oppnemning av digitalvalstyret

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kyrkjerådet	21.05.2026	43/26

Samandrag

Kyrkjerådet skal oppnemne eit digitalvalstyre som skal sikre at det digitale kyrkjevalet blir gjennomført i samsvar med gjeldande regelverk og grunnleggjande demokratiske prinsipp. Styret skal ha sju ordinære medlemmer og to medlemmer peika ut på grunnlag av særskilt kompetanse. Kyrkjerådet har fått inn 11 forslag til kandidatar frå nomineringsgruppene. Desse forslaga er vurdert opp mot andre

omsyn, for eksempel representasjon av unge og kjønnsbalanse, og det er sett opp eit forslag til kven som skal peikast ut som medlemmer i digitalvalstyret.

Forslag til vedtak

1. Kyrkjerådet peikar ut følgande medlemmer til digitalvalstyret:

Ordinære medlemmer:

Marius Berge Eide

Ingjerd Breian Hedberg

Andreas Holm

Roar Olsen

Torild Skogsholm

Regine Vetleseter Strangstad

Gunnar Winther

Medlemmer peika ut på bakgrunn av særskilt kompetanse:

Kristian Gjøsteen

Kyrkerådet gir direktøren fullmakt til å oppnemne det andre medlemmet med særskilt kompetanse.

Felles varamedlemmer for ordinære medlemmer i prioritert rekkefølge:

1. Roar Moen
2. Anette Lyche Brautaset
3. Halvard Sand
4. Arnt Ove Tenfjord
5. Jo Hedberg

Kyrkerådet gir direktøren fullmakt til å oppnemne dei to siste varamedlemmene.

2. Gunnar Winther blir peika ut som leiar av digitalvalstyret.
3. Direktøren får fullmakt til å gjere supplerande oppnemning av medlemmer til digitalvalstyret ved behov
4. Medlemmene i digitalvalstyret får møtegodtgjering etter regler for godtgjøring av medlemmer i råd, utvalg mv. på nasjonalt nivå og bispedømmenivå i Den norske kirke § 1.2.

Handsaming i Kyrkjerådet 22.05.2026:

Handsaming

Forslag 1: **Harald Hegstad** fremmet følgende endringsforslag til vedtakspunkt 1:
Kyrkjerådet peikar ut følgande medlemmer til digitalvalstyret:

Ordinære medlemmer:

Marius Berge Eide

Ingjerd Breian Hedberg

Andreas Holm

Roar Olsen

Torild Skogsholm

Regine Vetleseter Strangstad

Gunnar Winther

Medlemmer peika ut på bakgrunn av særskilt kompetanse:

Kristian Gjøsteen

Kyrkerådet gir direktøren fullmakt til å oppnemne det andre medlemmet med særskilt kompetanse.

Felles varamedlemmer for ordinære medlemmer:

Roar Moen

Anette Lyche Brautaset

Halvard Sand

Arnt Ove Tenfjord

Jo Hedberg

Kyrkjerådet gir arbeidsutvalet fullmakt til å oppnemne dei to siste varamedlemmene og til å fastsette rekkefølge på varamedlemmene.

Votering

Forslag 1 blei vedtatt ved konsensus.

Framlegg til vedtak blei vedtatt samrøystes.

Kirkerådets vedtak

1. Kyrkjerådet peikar ut følgande medlemmer til digitalvalstyret:

Ordinære medlemmer:

Marius Berge Eide

Ingjerd Breian Hedberg

Andreas Holm

Roar Olsen

Torild Skogsholm
Regine Vetleseter Strangstad
Gunnar Winther

Medlemmer peika ut på bakgrunn av særskilt kompetanse:
Kristian Gjøsteen

Kyrkerådet gir direktøren fullmakt til å oppnemne det andre medlemmet med særskilt kompetanse.

Felles varamedlemmer for ordinære medlemmer:
Roar Moen
Anette Lyche Brautaset
Halvard Sand
Arnt Ove Tenfjord
Jo Hedberg

Kyrkerådet gir arbeidsutvalet fullmakt til å oppnemne dei to siste varamedlemmene og til å fastsette rekkefølge på varamedlemmene.

2. Gunnar Winther blir peika ut som leiar av digitalvalstyret.
3. Direktøren får fullmakt til å gjere supplerande oppnemning av medlemmer til digitalvalstyret ved behov
4. Medlemmene i digitalvalstyret får møtegodtgjering etter regler for godtgjøring av medlemmer i råd, utvalg mv. på nasjonalt nivå og bispedømmenivå i Den norske kirke § 1.2

44/26 Tilsetting av Stavanger biskop

Saksbehandlingen ble skjedd for lukkede dører.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	44/26

Votering

Tor Magne Nesvik	10 stemmer
Vidar Mæland Bakke	4 stemmer
Karen Margrethe Mestad	2 stemmer

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tilsetter Tor Magne Nesvik som biskop i Stavanger.

45/26 Evaluering av Kirkemøtet 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	45/26

Sammendrag

Kirkemøtet 2026 ble gjennomført i Trondheim 20.–23. mars og traff vedtak i 13 saker. Denne saken oppsummerer deltakerevalueringen som ble gjennomført umiddelbart etter møtet, og inviterer rådet til å gjennomføre en egen evaluering av møtet.

Saken fastsetter også tid og sted for Kirkemøtet 2026, i henhold til Kirkemøtets forretningsorden § 1-2.

Forslag til vedtak

1. Kirkerådet tar evalueringen til orientering, og ber administrasjonen arbeide videre med planleggingen av Kirkemøtet 2027 med utgangspunkt i diskusjonen i møtet.
2. Kirkemøtet 2027 gjennomføres i Trondheim 12.-15. mars.

Møtebehandling i Kirkerådet 22.05.2026:

Møtebehandling

Forslag 1: **Lill Tone Grahl-Jakobsen** fremmet følgende nytt vedtakspunkt 3:

KR ber direktøren forberede et forslag til endring av KM forretningsorden §1-5 Møteplikt, som samsvarer bedre med dagens lengde på KM.

Forslag 2: **Karin-Elin Berg** fremmet følgende forslag til nytt vedtakspunkt 4:

Kirkerådet ber om å få en sak tilbake om voteringsorden i Kirkemøtets forretningsorden.

Votering

Forslag 1 ble vedtatt ved konsensus.

Forslag 2 ble vedtatt ved konsensus.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet tar evalueringen til orientering, og ber administrasjonen arbeide videre med planleggingen av Kirkemøtet 2027 med utgangspunkt i diskusjonen i møtet.
2. Kirkemøtet 2027 gjennomføres i Trondheim 12.-15. mars.

3. Kirkerådet ber direktøren forberede et forslag til endring av KM forretningsorden §1-5 Møteplikt, som samsvarer bedre med dagens lengde på KM.
4. Kirkerådet ber om å få en sak tilbake om voteringsorden i Kirkemøtets forretningsorden.

46/26 Mindre endringer i kirkevalgreglene

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	46/26

Samandrag

I denne saka blir det foreslått mindre endringer i kirkevalgrelgene for å gjere dei meir tilpassa digitale løysingar, særleg ved å endre korleis kandidatopplysningar blir samla inn og kven som har ansvar for dei. Det blir også foreslått ei retting i paragrafen om presentasjon av kandidatar ved soknerådval. Til slutt blir det foreslått ei justering i reglane for oppdatering av manntalet, slik at dei som søker biskopen om overføring av soknetilknytning kan få dette registrert i manntalet også etter skjæringsdatoen 30. juni.

Møtebehandling i Kirkerådet 22.05.2026:

Votering

Framlegg til vedtak blei vedtatt samrøystes.

Vedtaket til Kyrkjerådet

I

Kyrkjerådet gjer desse endringane i kirkevalgreglene vedtekne av Kyrkjemøtet i medhald av kirkevalgreglene § 20-4 andre avsnitt:

§ 5-6 skal lyde:

§ 5-6. Vedlegg til listeforslaget

Følgende opplysninger skal ligge ved listeforslaget:

- a. fødselsdato og bostedsadresse til personene som har underskrevet på listeforslaget 6
- b. kandidatenes fødselsdato
- c. bekreftelse fra kandidater som ikke er folkeregistrert som bosatt eller registrert i soknet eller bispedømmet, om at de vil være registrert der innen det digitale valget avsluttes
- d. bekreftelse fra kandidater som ikke tilfredsstiller krav for valgbarhet når listeforslaget innleveres om at de vil være valgbare når bispedømmerådet og Kirkemøtet trer i funksjon.

§ 5-14 skal lyde:

§ 5-14. Presentasjon av lister og kandidater ved valg til menighetsråd

Menighetsrådet skal utarbeide en presentasjon av kandidatene og listen(e). Presentasjonen av kandidatene skal inneholde de opplysninger som finnes på listeforslaget, jf. § 5-2. Presentasjonen bør også inneholde opplysninger om *utdanning/yrke/bakgrunn*, relevante verv, hva kandidatene vil arbeide for og bilde.

§ 5-15 andre ledd skal lyde:

Valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon av kandidatene og listen(e). Presentasjonen av kandidatene skal inneholde de opplysninger som finnes på listeforslaget, jf. § 5-2, opplysninger om utdanning/yrke/bakgrunn, relevante verv og hva kandidatene vil arbeide for. Kandidatene presenteres også med bilde. For valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd skal valgrådet også se til at tillitsvalgt for hver liste får mulighet til å gi en kort presentasjon av listen som tas inn i den felles presentasjonen. For valg av prest, kirkelig ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal presentasjonen også inneholde hva kandidatene vil arbeide for, andre opplysninger som vil være av betydning for dem som skal avgi stemme, samt opplysninger om kandidatens syn på aktuelle kirkelige spørsmål. *Kandidatene leverer selv informasjon til presentasjonen på den måten Kirkerådet fastsetter innen fristen for levering av listeforslag. For valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd er listenes tillitsvalgte selv ansvarlig for at alle kandidater leverer informasjon til presentasjonen. Tillitsvalgt for listen skal få anledning til å kontrollere informasjonen den enkelte kandidat har registrert etter fristen for levering av listeforslag og før informasjonen blir publisert.*

II

Kyrkerådet gjer denne endringa i kirkevalgreglene kapittel 13 vedteke av Kyrkerådet i medhald av kirkevalgreglene § 20-4 fyrste avsnitt:

§ 13-5 femte avsnitt skal lyde:

Etter 30. juni i valgåret kan manntallet bare oppdateres på bakgrunn av følgende forhold:

- a. Krav om retting av feil, oppdaget feil eller klage.
- b. Ved innmelding. Dersom medlemskapet medfører at vedkommende får stemmerett ved valget, føres vedkommende inn i manntallet i bostedssoknet.
- c. Ved utmelding. Vedkommende strykes fra manntallet, med mindre vedkommende allerede har avgitt en godkjent stemmegivning.
- d. Ved overført tilknytning etter kirkeordningen § 6 annet ledd.

III

Endringane trer i kraft straks.

47/26 Overordnede føringer for budsjett 2027

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	47/26

Sammendrag

Denne saken handler om overordnede føringer for budsjett 2027. Budsjett 2027 skal vedtas på Kirkerådets møte i desember og rådet inviteres nå til å gi signaler og føringer til sekretariatet for dette arbeidet.

Langtidsprognosen legger opp til et budsjett for 2027 som driftsmessig er i balanse, men med årsoverskudd i størrelse 29 mill. kroner når finansinntekter er inkludert. Administrasjonen foreslår at budsjettet som et minimum er i balanse.

Kirkemøtet har bedt om at Kirkerådet i budsjett 2027 prioriterer

- Unge voksne i byene
- Gudstjenester og kirkelige handlinger
- Digitale fellesløsninger
- Nasjonaljubileet 2030
- Samledelse i hele Dnk

Forslag til vedtak

1. Kirkerådet ber sekretariatet å fremlegge et budsjett for 2027 minimum i balanse.
2. Kirkerådet ber om at sekretariatet prioriterer i overenstemmelse med de vedtatte flerårige mål og prioriteringer for 2026-2029.
3. Kirkerådet ber om at ...

Møtebehandling i Kirkerådet 22.05.2026:

Møtebehandling

Forslag 1: **Lill Tone Grahl-Jakobsen** fremmet følgende endringsforslag til vedtakspunktene:

Kirkerådet ber direktøren vurdere om det i budsjettet er avsatt tilstrekkelige midler knyttet til beredskap.

Sekretariatet byttes ut med direktøren i punkt 1 og 2.

Forslag 2: **Karl Johan Kirkebø** fremmet følgende endringsforslag til vedtakspunkt 3:

...det satses på rekruttering og kirkerådet ber administrasjonen vurdere tiltak som stipend eller ettergivelse av lån for studenter som tar arbeid i dnk og at det kommer en vurdering senest i forbindelse med budsjettsaken.

Votering

Forslag 1 ble vedtatt ved konsensus.

Forslag 2 ble vedtatt ved konsensus, og settes som nytt vedtakspunkt 4.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet ber direktøren å fremlegge et budsjett for 2027 minimum i balanse.
2. Kirkerådet ber om at direktøren prioriterer i overenstemmelse med de vedtatte flerårige mål og prioriteringer for 2026-2029.
3. Kirkerådet ber direktøren vurdere om det i budsjettet er avsatt tilstrekkelige midler knyttet til beredskap.
4. Kirkerådet ber om at det satses på rekruttering og kirkerådet ber administrasjonen vurdere tiltak som stipend eller ettergivelse av lån for studenter som tar arbeid i dnk og at det kommer en vurdering senest i forbindelse med budsjettsaken.

48/26 Økonomirapport Den norske kirke 1. tertial 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	48/26

Sammendrag

Kirkerådet har for 2026 vedtatt et årsbudsjett i balanse.

Rettssubjektet Den norske kirke (rDnk) har første tertial et mindreforbruk for lønns- og driftsutgifter på 20 mill. kroner eller 2,8 %. Nærmere 12 mill kr av besparelsen oppstår i bispedømmene (personale) og resterende i Kirkerådet.

Sekretariatet er komfortable med økonomiutviklingen pr 30.4.

Månedsutvikling mindreforbruk drift år 2026				
HELE DNK		PR APRIL	PR MARS	
Mindreforbruk		20 189	21 788	
% vs budsjett		2,8 %	4,0 %	
11.05.2026	13:30			

Det er foretatt en teknisk justering av årsbudsjettet for blant annet å hensynta økt tildeling på 1,5 mill kr fra departementet samt regulering av merforbruk 2025 i to bispedømmer.

Det er utarbeidet en første årsprognose hvor det er identifisert en netto merkostnad på 4 mill kroner i forhold til årsbudsjettet. Den største merkostnaden er knyttet til økte pensjonskostnader fra SPK.

Finansmarkedene er preget av geopolitiske spenninger og vår finansportefølje har hittil i år en markedsnedgang på -4,8 mill kroner eller -1,07%.

Forslag til vedtak

Kirkerådet tar økonomistatus pr 1.tertial og årsprognose for 2026 til orientering.

Møtebehandling i Kirkerådet 22.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tar økonomistatus pr 1.tertial og årsprognose for 2026 til orientering.

49/26 Årsregnskap 2025 for Den norske Kirke

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	49/26

Sammendrag

Regnskap 2025 framkommer med et driftsoverskudd på 7,8 mill. kroner og inkludert finansinntekter på 58 mill. kroner utgjør årets overskudd 66,3 mill. kroner.

NØKKELTALL	ÅR 2025	ÅR 2024
Driftsresultat	-7 798	59 331
Finansinntekter	-58 549	-79 538
Årsoverskudd	-66 347	-20 207
<i>Inntekter/årsoverskudd fremkommer med minustegn</i>		

Resultatet er vesentlig bedre enn for 2024 og bedre enn budsjett 2025. En viktig årsak til resultatforbedringen er nedbemanningstiltakene i 2025.

Vedlagt følger årsregnskapet som består av styrets årsberetning, resultatregnskap, balanse og noter. Signert revisjonsberetningen foreligger så snart Kirkerådets medlemmer har signert årsberetning og balanse.

Kirkemøtet i mars er orientert om årsregnskapet; jfr KM 6/26.

Forslag til vedtak

1. Kirkerådet fastsetter og godkjenner *Årsregnskap 2025 for Den norske kirke*.
2. Resultatet på 66,3 mill. kroner i overskudd overføres til opptjent egenkapital.
3. Merforbruk i enhetene som ikke kan dekkes med tidligere års akkumulerte mindreforbruk, dekkes gjennom reduksjon i tildelinger for 2026.
Mindreforbruk i bispedømmerådene tillegges tidligere avsatt mindreforbruk, men begrenset slik at avsatt mindreforbruk ikke overstiger 3% av tildelingen til bispedømmet.

Møtebehandling i Kirkerådet 21.05.2026:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet fastsetter og godkjenner *Årsregnskap 2025 for Den norske kirke*.
2. Resultatet på 66,3 mill. kroner i overskudd overføres til opptjent egenkapital.
3. Merforbruk i enhetene som ikke kan dekkes med tidligere års akkumulerte mindreforbruk, dekkes gjennom reduksjon i tildelinger for 2026.
Mindreforbruk i bispedømmerådene tillegges tidligere avsatt mindreforbruk, men begrenset slik at avsatt mindreforbruk ikke overstiger 3% av tildelingen til bispedømmet.

50/26 Dialog og ytringsklima i et mer polarisert samfunn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	21.05.2026	50/26

Sammendrag

Kirkemøtet vedtok i 2026, KM 12/26, en uttalelse om dialog og ytringsklima i et mer polarisert samfunn. I merknad fra komiteen heter det at «Komiteen ber om at uttalelsen sendes ut til menigheter, og at det i forbindelse med dette utarbeides et følgebrev med spørsmål til refleksjon og metodikk for å kunne samtale om temaet.». Kirkerådet bes nå ta stilling til komiteens merknad, og eventuelt vedta følgebrev og metodikk for samtale.