



DEN NORSKE KIRKE

Høring rammeplaner og veiledende lister- Kirkelig undervisning og læring

Kirkerådet ønsker innspill på seks rammeplaner samt veiledende lister over bibeltekster innenfor kirkelig undervisning og læring. Noen av spørsmålene handler om sammenhengen mellom Plan for kirkelig undervisning og læring-overordnet del og rammeplanene. En viktig forberedelse blir dermed å gjøre seg kjent med Overordnet del. Den finner du i digitalt format i ressursbanken og ved å søke på overordnet del.

Høringssvarene vil behandles av Kirkerådets sekretariat og deretter av Kirkerådet og Bispemøtet, før saken om rammeplaner sendes til Kirkemøtet i 2027. Spørsmålene har forskjellige karakter med ja/nei/fritekst alternativer, samt kun fritekstfelt. Det er mulig å kun svare på de rammeplanene og listene som kjennes mest aktuelle.

Personvern

Skriv ikke inn opplysninger som identifiserer enkeltpersoner. Hvis du er en privatperson som sender inn høringssvar, må du oppgi navn. Da blir ditt høringssvar ansett som samtykke til at navnet og høringssvaret publiseres på kirken.no, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 9 nr. 2 bokstav a.

"Engasjerende leser"

Det er mulig å bruke "Engasjerende leser" i arbeidet med høringssvarene, som gir mulighet for både forstørret tekst og oppløsning av tekst. Du finner denne funksjonen ved å trykke på de tre prikkene øverst til høyre.

Praktisk informasjon

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn.

Høringsfrist

Høringsfristen er 15. september kl. 12.00

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova jf. kirkeordningen § 42, og vil bli publisert på kirken.no.

Merk at svarene ikke lagres når skjema lukkes uten at du har trykket på Send-knappen. Det er mulig å bruke arbeidsdokumentet "Høringsspørsmål" som ligger ved høringssaken i kirken.no mens svarteksten utarbeides.

1. Hvilken instans eller rolle svarer du på vegne av? *

- ☐ Menighetsråd
- ☐ Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner
- ☐ Fellesråd
- ☒ Bispedømmeråd
- ☐ Biskop
- ☐ Utdanningsinstitusjon
- ☐ Fagforening
- ☐ Organisasjon
- ☐ Privatperson

2. Navn (råd/organisasjon/privatperson) *

Tunsberg bispedømmeråd

3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

Navn og kontaktinformasjon til kontaktperson.

Mari Braut,mb893@kirken.no

4. Hvilket bispedømme tilhører du? *

Gjelder fellesråd, menighetsråd og bispedømmeråd. Øvrige instanser velger ingen bispedømmetilknytning.

- ☐ Agder og Telemark
- ☐ Bjørgvin
- ☐ Borg
- ☐ Hamar
- ☐ Møre
- ☐ Nidaros
- ☐ Nord-Hålogaland
- ☐ Oslo
- ☐ Stavanger
- ☐ Sør-Hålogaland
- ☒ Tunsberg
- ☐ Ingen bispedømmetilknytning

Felles innledning til rammeplaner

5. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

- ☐ Ja
- ☒ Nei

6. Kommentar til sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del

Beskriv gjerne utdypende synspunkter.

Vi velger å svare på høringen på et overordnet plan og går ikke inn i hver enkelt detaljspørsmål. Generelt ønsker vi en rammeplan som er mer konsis, kortere i formen og tydeligere i innhold. Vi ønsker at rammeplanen for de ulike aldersgruppene har en enkel og inspirerende utforming som kan henges på veggen og ikke legges i en skuff. Forslaget til ny rammeplan har mer preg av å være et ressursdokument enn å gi små og store menigheter i Den norske kirke hjelp til å prioritere innhold og tiltak. Vi mener at vi trenger en rammeplan som er en tydeligere veiviser til hva de faktisk SKAL gjøre.

Vi opplever at forslaget til rammeplaner slik det foreligger nå har for mange ord og gjentakelser, flere ulike begreper som brukes om hverandre og for mange dokumenter som skal sammenholdes og leses på tvers.

"Plan for kirkelig undervisning og læring - overordnet del" har åtte kapitler med overordnede og gjeldende perspektiver. Det er derfor underlig at felles innledning til rammeplanen ikke samsvarer med inndelingen i Overordnet del, - det virker tilfeldig at temaene samisk, progresjon, foresatte og faddere blir trukket frem, mens f.eks. "Likeverdig deltakelse" (kap. 6 i overordnet del), "Lokalt planarbeid" (kap. 7 i overordnet del), "Ansvarsforhold og samarbeid" (kap. 8 i overordnet del - samarbeid i stab, med barne- og ungdomsorganisasjoner eller samarbeid med skole, barnehage og etter skoletid) ikke nevnes innledningsvis. Vi foreslår at felles innledning strykes og at det henvises til "Plan for kirkelig undervisning og læring - overordnet del" som gjeldende perspektiver som skal gjennomsyre lokale planer.

Når perspektivene i Overordnet del skal konkretiseres i rammeplanen, ville det være nyttig å legge inn noen føringer om organisering slik som økonomi og ressursfordeling, f.eks. i utformingen av likeverdig deltakelse eller konfirmasjon.

7. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

☐ Ja

☒ Nei

8. Kommenter til rammeplanenes retning for lokal planlegging

Vi savner en tydeligere kobling til andre førende verktøy, rapporter og dokumenter i Den norske kirke som f.eks. Kirka Vår, Rapport om Den norske kirke i et livssynsåpent samfunn, kirkebevaringsprogrammet og diakoniplanen. Her ligger det verdier og perspektiver som løfter kirkelig undervisning og læring ut av det enfaglige og inn i et tydelig tverrfaglig perspektiv. Intensjonen i Overordnet del om å ha fokus på menighetens helhetlige arbeid forsvinner i rammeplanen slik den nå foreligger. Nå har vi et momentum i Den norske kirke der helhet og sammenheng blir løftet, - derfor ønsker vi at den nye rammeplanen skal understøtte tverrfaglig samarbeid tydeligere. F.eks. kunne det vært viet plass til hvordan gudstjenesten er en arena for læring og samarbeid. I utarbeidelsen av lokale planer trenger menighetene hjelp til å se kirkelig undervisning og læring i samspill med andre faglige områder i menigheten og andre samarbeidspartnere i lokalsamfunnet.

9. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

☐ Ja

☒ Nei

10. Kommenter til nytten av erfaringsmål i arbeidet med læring og inkludering lokalt

Fra rammeplanens innledning: "Erfaringsmålene er ikke uttømmende for hva som er gode arbeidsmåter eller mål. Listene skal heller ikke forstås som krav til hva som må gjøres i menighetens arbeid." Vår kommentar til dette: Vi mener at en rammeplan skal gi tydelige rammer for hva som skal gjøres.

Det er vanskelig å få tak på forskjellen i dokumentet på begrepene "arbeidsmåter", "aktiviteter", "erfarings mål" og "praksisformer". Vi foreslår at praksisformer brukes gjennomgående, dette begrepet knyttes også direkte til veiledende lister som vi mener skal legges i ressursbanken. Det er forøvrig en svakhet at begrepet "erfaringsmål" i innledningskapittelet ikke videreføres tydelig i resten av dokumentet, men at det er opptil leseren å gjøre denne koblingen.

11. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

- ☐ Ja
- ☒ Nei

12. Kommentar til tolkningskompetanse

Tolkningskompetanse er et ambisiøst begrep, spesielt når det kobles til å " forstå": " I kirkelig undervisning og læring forstår vi tolkningskompetanse som evnen til å forstå og bruke Bibelen som hellig og normativ tekst, kilde til kunnskap om kristendom og til å forstå eget liv, kirken og samfunnet". I stedet for å bruke begrepet tolkningskompetanse foreslår vi " kunnskap om/" kjennskap til". Det krever dessuten mye av de ansatte å bidra til den tolkningskompetanse som er beskrevet i planen. Vi savner derfor et punkt i rammeplanen som avklarer hvilken kompetanse som kreves i en stilling der kirkelig undervisning og læring utøves.

13. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

- ☐ Ja
- ☐ Nei

14. Kommentar til samisk innhold i rammeplanene

Skriv inn svaret

15. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

- ☒ Ja
- ☐ Nei

16. Kommentar til progresjon mellom aldersgruppene

Det ville være til hjelp om det ble visualisert i tabellform hvordan progresjonen i kirkelig undervisning og læring utvikler seg gjennom et livsløp. Da vil prinsippene i progresjonen fremstå tydeligere. Kanskje kunne hele rammeplanen strammes opp i en skjematisk oversikt?

17. Mener høringsinstansen at foresatte og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

- ☐ Ja
- ☒ Nei

18. Kommentar til foresatte og fadderes rolle

På dette punktet ønsker vi at rammeplanen tar høyde for at vi lever i et livssynsåpent samfunn der ikke alle foresatte og faddere har et like bevisst forhold til sin oppgave om opplæring i den kristne tro. Her ønsker vi også at det helhetlige perspektivet på undervisning og læring kommer tydeligere frem slik at menighetens ulike tiltak fra barn til voksen kobles sammen.

Forpliktende innhold i rammeplanene

19. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken inviterer dem til å: (...) Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt. Har høringsinstansen kommentarer på dette? *

Den gjennomgående formuleringen KAN blir altfor utydelig og krever ingen forpliktelse. Vi ønsker at rammeplanen skal sette noen få tydelige rammer og prioriteringer, og heller vise til ressursbanken for veiledende lister, muligheter og ideer.

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

20. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

☐ Ja

☐ Nei

☒ Generelt tenker vi at veiledende lister bibeltekster, salmer og praksisformer hører hjemme i ressursbanken. Disse listene er ikke noe kirkemøtet skal vedta.

21. Kommentar til oversikten over kjernetekster

Skriv inn svaret

Rammeplaner 0-5 år

22. Overordnede innspill på rammeplanen for 0-5 år

Se punkt 1 - 8

23. Innspill til rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

24. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

☐ Ja

☐ Nei

25. Kommenter til beskrivelse av barns relasjoner og trosutvikling

Skriv inn svaret

26. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☐ Ja

☐ Nei

27. Kommenter til vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring

Skriv inn svaret

28. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☐ Ja

☐ Nei

29. Kommenter til aktivitetstilbudet for aldersgruppen

Skriv inn svaret

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja

☐ Nei

31. Kommenter til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

32. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Skriv inn svaret

33. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja

☐ Nei

34. Kommentar til erfaringsmålene «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

35. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

36. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

☐ Ja

☐ Nei

37. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Skriv inn svaret

Veiledende lister - 0-5 år

Bibeltekster, salmer og praksisformer

38. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år

Skriv inn svaret

39. Innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0–5 år

Skriv inn svaret

40. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Skriv inn svaret

41. Innspill på omfang og utvalg av salmer 0-5 år

Skriv inn svaret

42. Innspill på praksisformer for 0-5 år

Skriv inn svaret

Rammeplan 6-12 år

43. Overordnede innspill til rammeplan for 6-12 år

Se punkt 1 - 8

44. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

45. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

☐ Ja

☐ Nei

46. Kommentar til ivaretagelse av barns behov for utforskning, undring og læring

Skriv inn svaret

47. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

☐ Ja

☐ Nei

48. Kommentaar til balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse

Skriv inn svaret

49. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

☐ Ja

☐ Nei

50. Kommentaar til aktiviteter for 6-12 år

Skriv inn svaret

51. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☐ Ja

☐ Nei

52. Kommentaar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

53. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Skriv inn svaret

54. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

55. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

56. Er foresatte og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

☐ Ja

☐ Nei

57. Kommenter til foresatte og fadderes rolle

Skriv inn svaret

Veiledende lister- 6-12 år

Bibeltekster, salmer og praksisformer

58. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år

Skriv inn svaret

59. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6–12 år

Skriv inn svaret

60. Innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster

Skriv inn svaret

61. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Skriv inn svaret

62. Innspill på praksisformer

Skriv inn svaret

Rammeplan konfirmasjonstiden

63. Overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden

Rammeplan for konfirmasjonstiden har tydeligere rammer enn de øvrige rammeplanene, det opplever vi som riktig og vi tror at rammeplan for konfirmasjon kan være enda tydeligere rundt organisering.

Vi har disse innspillene til rammene for konfirmasjonstiden:

1) At kravet til timetallet endres til 40 - 60 timer.

2) At det blir poengtert at konfirmasjons arbeidet skal være tverrfaglig, noe som menigheten og staben er sammen om.

3) At rammeplan for konfirmasjon skal ha med prinsipper og føringer for ansvarsforhold, ressursbruk, økonomi og beredskap. (F eks at menigheten skal sikre deltakelse uavhengig av foresattes betalingsevne, at konfirmantleir krever nok ressurser til en trygg og forsvarlig gjennomføring)

Se forøvrig punkt 1 - 8

64. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

65. Innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)

Skriv inn svaret

66. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☐ Ja

☐ Nei

67. Kommentar til balansen mellom bredde og fordypning

Skriv inn svaret

68. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

☐ Ja

☐ Nei

69. Kommentar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

70. Innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier

Skriv inn svaret

71. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

72. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

73. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

☐ Ja

☐ Nei

74. Kommentar til samarbeid med foresatte og faddere

Skriv inn svaret

Veiledende lister konfirmasjonstiden

Bibeltekster, salmer og praksisformer

75. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden

Skriv inn svaret

76. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden

Skriv inn svaret

77. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja

☐ Nei

78. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibelteksler

Skriv inn svaret

79. Innspill på utvalg og omfang av salmer

Skriv inn svaret

80. Innspill på praksisformer

Skriv inn svaret

Rammeplan 13-19 år

81. Overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år

Vi savner en tydelig kobling mellom rammeplan for konfirmasjonstiden og rammeplan 13 - 19 år,- hvordan konfirmasjonstid, ungdomsarbeid og ungdomsdemokrati henger sammen.
Se forøvrig punkt 1 - 8

82. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

83. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☐ Ja

☐ Nei

84. Kommentar til rammeplanen og tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling

Skriv inn svaret

85. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☐ Ja

☐ Nei

86. Kommentaar til vektleggingen av medvirkning og ansvar

Skriv inn svaret

87. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☐ Ja

☐ Nei

88. Kommentaar til aktivitetene og tilbudene

Skriv inn svaret

89. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☐ Ja

☐ Nei

90. Kommentaar til erfaringsmålene «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

91. Innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier

Skriv inn svaret

92. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

93. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

94. Er foresatte og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☐ Ja

☐ Nei

95. Kommentarer til foresatte og fadderes rolle etter religiøs myndighetsalder

Skriv inn svaret

Veiledende lister 13-19 år

Bibeltekster, salmer og praksisformer

96. Innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år

Skriv inn svaret

97. Innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13–19 år

Skriv inn svaret

98. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja

☐ Nei

99. Kommentarer til utforming av veiledende lister for bibeltekster

Skriv inn svaret

100. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Skriv inn svaret

101. Innspill til praksisformer

Skriv inn svaret

Rammeplan unge voksne

102. Overordnede innspill til rammeplan for unge voksne

I rammeplan for Unge voksne endres kirkelig undervisning og læring tydeligere til en samskapende prosess: " Aktivitetene for unge voksne tar ofte utgangspunkt i deltakernes egne engasjement, initiativ og behov. Menighetens rolle kan være å støtte opp under initiativer og legge til rette for at ressurser er tilgjengelige. Menigheten kan også initiere, koordinere og videreutvikle samarbeid med kristne organisasjoner, nabomenigheter og aktører i lokalsamfunnet."

Vår kommentar: Under rammeplan Unge voksne vil det være naturlig å utdype noen faktorer for samskaping og hvordan vi kan få til samskapende prosesser med brukergrupper og lokalsamfunn.

2023-01-10 10:10

103. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

104. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☐ Ja

☐ Nei

105. Kommenter til aktivitetene for unge voksne

Skriv inn svaret

106. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☐ Ja

☐ Nei

107. Kommentar til rammeplanen og unge voksnes livssituasjon og behov

Skriv inn svaret

108. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☐ Ja

☐ Nei

109. Kommentar til vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling

Skriv inn svaret

110. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

111. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

112. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

Veiledende lister - unge voksne

Bibeltekster, salmer og praksisformer

113. Innspill til utvalg og omfang av bibeltekster for unge voksne

Skriv inn svaret

114. Innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for unge voksne

Skriv inn svaret

115. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempelttekster?

☐ Ja

☐ Nei

116. Kommentar til utforming av veiledende lister for bibelttekster

Skriv inn svaret

117. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Skriv inn svaret

118. Innspill til praksisformer

Skriv inn svaret

Rammeplan voksne

119. Overordnede innspill til rammeplan for voksne

Se punkt 1 - 8

120. Innspill på rammeplanens innledning

Skriv inn svaret

121. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☐ Ja

☐ Nei

122. Kommentar til rammeplanens ivaretagelse av voksnes livssituasjoner

Skriv inn svaret

123. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☐ Ja

☐ Nei

124. Kommentar til formuleringen av dybde og tilgjengelighet

Skriv inn svaret

125. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☐ Ja

☐ Nei

126. Kommentar til aktiviteter for voksne

Skriv inn svaret

127. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»

Skriv inn svaret

128. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»

Skriv inn svaret

129. Innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»

Skriv inn svaret

130. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☒ Ja

☐ Nei

131. Kommentar til ivaretagelse av livsnære temaer og ulike livsfaser

Oppsettet om " Livsnære temaer" i rammeplan for voksne er et fint oppsett, samtidig er det utfordrende å lese og sammenholde dette skjemaet sammen med veiledende lister praksisformer. Vi foreslår at denne oversikten legges inn i ressursbanken sammen med praksisformer



Veiledende lister - voksne

Bibeltekster, salmer og praksisformer

132. Innspill til tekstutvalget for voksne

Skriv inn svaret

133. Andre innspill til veiledende lister for bibeltekster

Skriv inn svaret

134. Innspill til utvalg og omfang av salmer

Skriv inn svaret

135. Innspill til praksisformer

Skriv inn svaret

Det var siste h ringssp rsm let. Klikk p  send-knappen. Takk for dine svar!



Dette innholdet opprettes av skjemaeieren. Data du sender inn blir sendt til skjemaeieren. Microsoft er ikke ansvarlige for personvernet eller sikkerhetspraksisene til kundene deres, inkludert de som eier dette skjemaet. Oppgi aldri passordet ditt.

Microsoft Forms | KI-genererte unders kelser, tester og avstemninger enkelt [Opprett mitt eget skjema](#)

[Personvern og informasjonskapsler](#) | [Bruksvilk r](#)