

# Protokoll menighetsrådsmøte 09/21 – 18.11.2021

**Møtedato:** 18.11.2021

**Tid:** kl. 19:00–22:10

**Sted:** Olsvik kirke, menighetssal

**Åpning ved:** Øivind Hovden

**Servering:** Torill Andersen

**Saksnr.:** 067–073

**Disse møtte:** Bodil, Yngve, Arthur, Torill, Sølvi, Martin, Aina, Christer, Øivind, Brith

**Meldt forfall:** Mette, Anette

**Møtte ikke:**

**Ellers møtte:**

**Møteleder:** Arthur M. Pilskog

**Protokollfører:** Christer van der Meeren

## 067/21 Godkjenning av innkalling og sakliste

Ny sak 073/21 ble meldt og saksdokumenter sendt før møtet. Saken behandles før 072/21.

Det ble også meldt noen orienteringssaker.

**Vedtak:** Godkjent uten merknader.

## 068/21 Godkjenning av protokoll møte 08/21

**Vedtak:** Godkjent uten merknader.

## 069/21 Godkjenning referat AU-møte 09/21

**Vedtak:** Godkjent uten merknader.

## 070/21 Offerliste

Gudstjenestelisten for vårsemesteret er vedlagt innkallingen. Vi må bestemme hvem som kan jobbe frem og foreslå offerliste.

**Vedtak:** Torill og Brith jobber med dette sammen med sokneprest og legger fram forslag til offerliste på desembermøtet.

## 071/21 Orienteringssaker

- Kulturfest 2021: Mange gode opplevelser med både kunst og kultur. Fungerte bra med frivillige, selv om vi hadde litt færre enn forrige gang. Det ble ikke solgt så mange billetter som vi håpet på, selv om anslaget var forsiktig. Relativt få besøkende fra menigheten som ikke var involvert som frivillige. Vi har ikke oversikt over resultatet pga. manglende adm.leder. Reidun ble takket av som leder for Olsvikutstillingen. Fortsettelsen blir spennende.
- Prosjektgruppen for frivillighet har hatt sitt første møte.
- Det er behov for ny kaffetrakter i kjelleren.
- Det må trykkes opp nye dåpskort. Staben tar dette.

- Det er for mange som tar avgjørelser mtp. utleie av kirkerommet til konserter osv. Rune og Brith skal ta disse avgjørelsene. AU følger opp.
- Det jobbes med forslag/løsninger for lysrigg i kirkerommet som enkelt kan brukes også utenom Kulturfest. Dette føres an av Sven-Ove og Jørgen (som kjørte lys under Kulturfest).
- Søndagsskolen. Vi er kontaktet av konsulenter fra Søndagsskolen Norge, som ønsker å ta en uforpliktende prat med oss for å hjelpe oss med Søndagsskolen. Dette er også relevant for Superonsdag. AU følger opp.

## 072/21 Høringsuttalelse vedr. ny kirkelig organisering

### Spørsmål 4

*Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?*

**Svarforslag:** Enklere å styre én linje enn to, mindre ressursbruk, mer enhetlige arbeidsmiljø, bedre mulighet for å harmonisere lønn og arbeidsvilkår, verdsette yrkesgrupper på lik linje.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 5

*Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?*

**Svarforslag:** I dag er det 94 prostier i Norge. Hvis målet er å etablere en felles arbeidsgiverstruktur er det ikke hensiktsmessig å etablere 94 selvstendige enheter. Dnk trenger en felles arbeidsgiverpolitikk og HR policy.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 7

*Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?*

**Svarforslag:** Vi mener det ville være mer hensiktsmessig å ta utgangspunkt i dagens organisering og forenkle den. Alle ansatte i kirken bør være ansatt i Rettssubjektet Dnk. Arbeidsgiverlinjen profesjonaliseres ved etablering av felles HR for hele rettssubjektet. Ansvaret for å foreta ansettelsene kan fortsatt legges til Fellesrådene og bispedømmerådene.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 8

*Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på.*

**Svarforslag:** Vi tror modell 2 i størst grad svarer på den intensjonen Kirkemøtet har hatt om å etablere «...et felles arbeidsgiveransvar i en framtidig kirkeordning» KM sak; 8/05. Modellen gir én arbeidsgiverlinje i hele kirken, og ikke 94 ulike arbeidsgivere som i modell 1. Det bør gjøres to unntak; økonomi knyttet til kirkebygg og gravplass bør beholdes lokalt på kommune/Fellesrådsnivå.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 9

*Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?*

**Svarforslag:** Tilsetting kan foregå på bispedømme og i prostifellesrådet som idag. Folkevalgte organ bør ha en rolle ved alle ansettelse. Vi tror det er avgjørende at biskopen får en tydelig rolle i ansettelsen av personell som skal vigsles.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 10a

*I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:*

A. *Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?*

**Svarforslag:** Nei

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 10b

B. *Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets om én arbeidsgiverlinje?*

**Svarforslag 1:** Nei

**Svarforslag 2:** Ja. Gitt de forslagene som er fremlagt vil det foreløpig være mest hensiktsmessig å opprettholde dagens ordning til det foreligger en helhetlig utredning for alle nivå i kirken.

**Votering:** 6 for forslag 1, 2 for forslag 2, 1 avholdende.

#### Spørsmål 14

*Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost». Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør titlene endres? Forslag?*

**Svarforslag:** Titlene bør ikke endres. De fungerer godt og utfyller hverandre.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 15

*Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?*

**Svarforslag:** Vi mener biskopen bør beholde sitt arbeidsgiveransvar for proster/prester. Begrunnelsen for dette er at tilsynet på mange måter overlapper det vi i dag har definert som arbeidsgiveransvar! Arbeidsgiveransvaret kan delegeres til prostens på prostnivå og ivaretas i det daglige på fellesrådsnivå.

**Votering:** 8 for, 1 avholdende.

#### Spørsmål 16

*Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?*

**Svarforslag:** Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

## Spørsmål 18

- I. *Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.*
- II. *Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.*
- III. *Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]*
- IV. *Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.*
- V. *Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.*

### Svarforslag:

- I. Helt enig
- II. Helt enig
- III. Helt enig. Det vil være avgjørende at prester, proster og vigslede medarbeidere blir ansatt etter uttalelse fra biskopen. Han/hun har ansvar for å ivareta kirkens lære og kirkens ordninger og må kunne forsikre seg om at medarbeiderne i kirken kan fungere i en luthersk kirke. Dette kan selvfølgelig i noen grad delegeres til prosten.
- IV. Helt enig.
- V. Helt enig. MEN det viktigste er ikke kommet med og det er biskopens mulighet til å visitere menigheter og ev. med den nye ordningen (prosti)fellesrådene.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

## Spørsmål 22

*Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?*

**Svarforslag:** Ja, i samarbeid mellom menighetsråd og prest

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

## Spørsmål 23

*Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?*

**Svarforslag:** Ja. Det er viktig at menighetsrådet har rett til å gi uttalelse, evt. innstille, for de kjenner de lokale forhold, men det er et annet felles organ som skal tilsette. Uttale fra biskopen må også tillegges stor vekt.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 24

*Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?*

**Svarforslag:** Det er viktig at menighetsrådene får beholde det ansvaret og den myndigheten de har i dagens kirkelov.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 26

*Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?*

**Svarforslag:** Ja, det må være en direkte sammenheng mellom menighetsråd og PFR

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 27

*Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?*

**Svarforslag:** Ja

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 28

*Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?*

**Svarforslag:** Ja, med møte- og talerett

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 29

*Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?*

**Svarforslag:** Vi har ingen andre synspunkt

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 30

*Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?*

*[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) /*

*Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd /*

*Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]*

**Svarforslag:** Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet gjennom direkte valgt (som i dag)

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

#### Spørsmål 31

*Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?*

**Svarforslag:** Nei, la oss beholde dagens ordning.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 32

*Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?*

**Svarforslag:** Nei. Viktig med geistlig representant i Bispedømmerådet som i Kirkemøtet

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 33

*Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?*

**Svarforslag:** Nei. Viktig med kirkelig tilsatt i Bispedømmerådet og i Kirkemøtet.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 34

Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?

Avvikles ordningen med valg av prest/lek tilsatt må de være valgbare.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 36

*Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige.]*

**Svarforslag:** Forholdsvalg

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

### Spørsmål 40

*Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd; Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]*

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

**Svarforslag: 5**

- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

**Svarforslag: 5**

- c. Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

**Svarforslag: 5**

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

## Spørsmål 42

*I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig*

**Svarforslag:** Svært lite hensiktsmessig. Dagens prostier kan være hensiktsmessige der kommune og prosti er sammenfallende eller der det er etablert kommunale samarbeidsløsninger som sammenfaller med prosti. Ut over det bør det skje omstrukturering av dagens prostigrenser og nye enheter etableres ved at man lytter til lokale innspill. De nye ordningene må ta vare på og søke å styrke samarbeid med kommunene. Av samme grunn må kommuner som består av mer enn ett prosti i dag, være en enhet i fremtidig ordning.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

## Spørsmål 48

*Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken kan de skrives her.*

**Svarforslag:** Vi mener utredningen har klare svakheter. Det er vanskelig å ta stilling til de ulike modellene når konsekvensene på menighetsnivå, bispedømmenivå og nasjonalt nivå ikke er tilstrekkelig utredet. Vi mener det vil være best å lage en fullstendig utredning som gjelder alle nivå i kirken, før man fatter en endelig beslutning.

**Votering:** Enstemmig vedtatt.

## 073/21 Ny organisering av DUA

Styringsgruppen for DUA-arbeidet har i sine møter drøftet arbeidet som blir gjort av de ansatte.

Vedtak:

Olsvik menighetsråd uttrykker stor takknemlighet for det arbeidet som diakonalt ungdomsarbeid har utført i mange år, men rådet ser et behov for en omorganisering av virksomheten og vedtar følgende ønske for fremtidig organisering av DUA:

- A. **Virksomhetsansvar:** Virksomhetsansvaret legges til BKF ved Kirkevergen, under forutsetning av at arbeidet har en tydelig tilknytning til områdene Olsvik og Loddefjord (Bergen Vest).
- B. **Ledelse:** Ledelsen flyttes fra menighetsnivå til BKF ved Kirkevergen.
- C. **Styringsgruppen:** Ordningen med styringsgruppe legges ned, og vi anbefaler at det opprettes en ressursgruppe der sammensetningen er slik at representanter fra Olsvik og Loddefjord menigheter møter sammen med andre strategiske representanter og ressurspersoner.
- D. **Profil og identitet:** Olsvik menighet ønsker at arbeidet skal fortsette som et diakonalt tiltak under navnet **13–20 Loddefjord og Olsvik**, og at det inngås samarbeidsavtale med Forandringshuset. Økonomien må sikres på tilsvarende måte som i dag.

**Votering:** 8 for, 1 avholdende.