

Høringsvar fra Dovre kyrkjelege råd

Type høringsinstans: Fellesråd		
Bispedømme: Hamar	Prosti: Nord-Gudbrandsdal prosti	Medlemmer i soknet:
Antall sokn i fellesområdet: 2	Antall ansatte i fellesråd (hel og deltid): 5	Antall prester i sokn i fellesområdet: 1
Ansvarlig innsender: Elin Marit Andgard, Kyrkjeverge		

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

4: Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

DKR ynskjer ikkje prostifellesråd-modellen. Eit prostifellesråd blir eit nytt forvaltningsnivå, som har til oppgåve å være arbeidsgjevarorgan for alle kyrkjelege stillinger. Korleis dette skal kunne medføre betre økonomi og organisatorisk drive lokalkyrkje er vanskeleg for oss å sjå. Vi oppfattar at Kyrkjemøtet har bedt om utgreiing/høyring av prostifellesrådet som felles arbeidsgjevar. Muller-Nilsen utvalget går mykje lenger og foreslår å overføre også dei oppgåvene som i dag er tillagt det kommunale fellesrådet på vegne av soknet; økonomi, forvaltning av bygg og gravplass. Dette vil svekke lokalkyrkja. Vi er også skeptiske til forslaget når mange utgreiinger ikkje er ferdige og som heller ikkje blir sendt ut på brei høyring, m.a. kriterier for prostistørrelse. Samarbeid og kompetanse-delning kan løysast på andre måter. Vi har god og lang erfaring med samarbeid i prostiet med kompetanseheving, felles ungdomsarbeid. Dette forslaget kan også vatne ut ansvarstilhøve. Mange tilhøve innan kyrkjeleg verksemd er best eigna for framleis å bli ivareteke lokalt. Drift av kyrkjegardar er eit godt eksempel.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

5: Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Lengre avstand frå soknet og til besluttande myndigheit. Ansvar og oppgåver blir flytta frå soknet. Kyrkjemøtet 2013 ga uttrykk for at dei var opptatt av soknet som grunneining ved

framtidig kyrkjeordning. Det er ikkje vår oppfatning at soknet blir ivaretatt i forslaget. Soknet vert strippa for økonomi, tilsette, ansvar og oppgåver. Dette er foreslått overført til eit nytt forvaltningsnivå med geografisk avstand. ☐Oppretting av eit nytt forvaltningsnivå opplevast som ei sentralisering. Avstanden mellom kyrkjemedlem og kyrkjeleiing blir stor. Det kan føre til at fleire seier nei til frivilig arbeid og stille til valg. ☐Prostiet samsvarer ikkje med kommunale samarbeidsorgan.☐Dagens prosti har 7 kommuner og 16 sokn. Over 20 kyrkjer.☐Det blir krevjande å forhandle fram like god finansiering av lokalkyrkja hjå respektive kommunale organ når eit fjernare, regionalt organ skal disponere dei.☐I dag er kommunalt driftstilskot svært ulikt innad i prostiet. Kommunen vil leggje seg på eit minimums tilskot, og eit nytt prostifellesråd vil få mindre kommunal tilskot totalt. Kommunene vil være skeptiske til å løyve investering til «andre» enn sine bygg.☐I tillegg til kommunalt driftstilskot, har mange fellesråd tenesteytingsavtale med sin kommune. T.d. for kontorhald, lønn- og regnskapsføring, graving, grøntarbeid. Ofte er avtalene for lågt verdsett i krone-beløp og prostifellesrådet vil få lågare beløp enn det tenesten vil koste i markedsverdi. For kommunene vil det bety at enkelte stillinger får fristilt ressurser som kan medføre stillingsreduksjoner. ☐Å samle mykje oppgaver, t.d. regnskap og revisjon kan bli uryddig og uklart ansvarshøve.☐Utgreiinga og forslaget til ny kyrkjeleg organisering er mangelfull, og vi meiner at vedtak bør utsettast til avklaringer er på plass, mellom anna kriterie for prostiindeling og ansvars- og oppgåvefordeling. Antal innbyggjarar er nevnt som eit kriterier, men i mange områder er det eit høgt antall fritidsinnbyggjarar og turistar som ynskjer å bruke kyrkjene. Korleis skal det vurderast?☐For Dovre kyrkjelege råd og kyrkjelyden er det viktig av dei kyrkjelege tilsette har sitt virke i soknet. Dei er ein del av lokalmiljøet og det er god, gjensidig kjennskap.☐I små kommuner er kvar tilsett viktig og flytting/sentralisering av kyrkjestabvil medføre redusert forståing for kyrkja lokalt.☐Vi trur at å overføre gravplassforvaltninga frå dagens kommunale fellesråd til eit prostifellesråd vil føre til at fleire kommuner vil overta gravplassforvaltninga. Det fører til at fleire tilsette får to-delt tilsettingshøve frå å ha ei kombinert kyrkjetenar/ kyrkjegardsarbeider i fellesrådet no.☐Dovre kyrkjelege råd stiller spørsmål ved kva juridisk ansvar eit Prostifellesråd skal ha. Sokna er eige rettssubjekt saman med rDNK. Å opprette prostifellesråd utan at ansvar og lovverk er definert skaper usikkerheit hjå sokna. Skal sokneråd/soknerådsleiar ha det juridiske ansvar for oppgåver delegert til eit Prostifellesråd vil ingen ta eit slikt verv.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

6: Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Avstand og relasjon til kommunen og med det kommunale tilskot, vil i liten grad kunne bøtast på med prostifellesråd.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

7: Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Ordningen med prostifellesråd vil ikkje styrke soknet og lokalkyrkja slik vi ser det. Lokalt demokratisk engasjement blir redusert. Det er mange erfaringar som stadfeste at avstandsbasert ledelse ikkje er formålstenleg. Opprette Prostifellesråd i eit distrikt med så store avstander som Nord Gudbrandsdal vil medføre at mykje arbeidstid går bort til køyring. Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Spørsmål rundt modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå

8: Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Ingen merknad

Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på

Ingen merknadDKR ynskjer ikkje prostifellesråd-modellen, men vil evt. foretrekke ein modell med at alle tilsett i bispedømmerådet, og som gjer at alle tilsette i lokalkyrkja får samme vilkår. Dagleg drift av kyrkjeleg verksemd må fortsatt vere lokal.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå?

Tilsetting bør skje lokalt. Ved tilsetting av t.d. prest må biskop ha stor påverknad.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

10: I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

10 A: Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?	
10 B: Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Begrunn hvorfor dere ønsker å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om en arbeidsgiverlinje.	

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11: Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:	
Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?	Ingen merknad
Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på	
Dovre kyrkjelege råd støttar ikkje forslag om prostifellesråd og har derfor valgt å ikkje bruke tid på dei ulike modellene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
12: Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
13: Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?	
Alt. 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap	
Alt. 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1	
Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.	
Spesifiser hva:	

Dovre kyrkjelege råd støttar ikkje forslag om prostifellesråd og har derfor valgt å ikkje bruke tid på dette spørsmålet.	
Har dere andre synspunkter på nasjonale krav	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
14: Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler.	
Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?	
Titlene bør ikke endres	
Begrunn og spesifiser eventuelt andre forslag	
Dovre kyrkjelege råd støttar ikkje forslag om prostifellesråd og har derfor valgt å ikkje bruke tid på dei ulike modellene.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15: Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?	
Ingen kommentar	
Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

16: Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar

Ingen merknad

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

17: Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

18: Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

(1 = Helt uenig, 5= Helt enig)

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. Vet ikke

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. Vet ikke

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker. Vet ikke

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. Vet ikke

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. Vet ikke

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
--	----

4. Bispedømmerådernes oppgaver

19: Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20: Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?	Nei
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
Spesifiser hva som ønskes endret	
Vi ynskjer ikkje prostifellesrådmodellen. Om den skulle bli vedtatt, ynskjer vi at ansvaret vert avgrensa til å ha kun arbeidsgjevaransvar.	
21: Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?	Nei, spesifiser andre forslag:
Prostiråd / prostistyre.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22: Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?	Ja
Vi forutset at soknerådets ansvar og oppgaver blir videreført på minimum samme nivå som nå.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
23: Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?	Ingen merknad
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
24: Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet?	
Dersom Kyrkjemøtet vedtek å opprette eit prostifellesråd, bør forvaltning av kyrkjelege bygg og gravplass overførast til soknerådet. Dette er oppgaver som er best egna for lokal forvaltning. Soknerådet må sjølv ha styring med aktiviteten/økonomien i sitt sokn ut i frå dei økonomiske ressursar som eigen kommune sender frå seg til prostiet.	
Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?	
Nei.	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	

7. Prostimøte

25: Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet
Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap
Nei

Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26: Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig, prostifellesrådet bør velges av menighetsrådene

Begrunnelse for å være enig: Ingen kommentar

Begrunnelse for å være uenig:

26. Andre forslag til hvordan prostifellesrådet bør velges?

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

27: Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Uenig, spesifiser endring

For prosti med fleire kommuner som har ulikt antall sokn, 1 repr. frå kvar kommune.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

28: Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med møte- og talerett

Kvar kommune bør ha møte- og talerett.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

29: Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?

Om utvalgets forslag skulle bli vedtatt, vil eit prostiråd for vårt vedkommande ha 16 medlemmar + kommunale representanter. For å oppnå effektiv drift vil det truleg måtte utnevast arbeidsutvalg. Det innebær mindre innflytelse for soknet og stor arbeidsbelastning for dei folkevalgte. Dette vil medføre at vi vil få kyrkjeleg folkevalgte som blir meir eller mindre heiltids ombud. Da vil ein bruke ein større andel av økonomien på organisering. Ei anna utfordring vil også dukke opp; korleis skal arbeidsutvalet være samansett for å ivareta alle sokna og kommunane på ein måte som blir oppfatta som rettferdig.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

9. Bispedømmerådet

30: Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?

Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag)

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd

Ingen kommentar

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

10. Kirkemøtet

31: Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?

Ingen merknad

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
32: Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
33: Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?	Ingen merknad
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
34: Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?	
De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat De bør ikke være valgbare Annet, spesifiser	
Ingen merknad	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
35: Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

11. Kirkerådet

36: Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

37: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

38: Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet
3. På annet hvis; spesifiser

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

39: Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret
- Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Ingen merknad

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinndeling

12. Om relasjon til kommunene

40: Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?
(1 = uviktig, 5= veldig viktig)

- | | |
|--|---|
| a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. | 5 |
| b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| c. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. | 5 |
| d. Annet; spesifiser i fritekst | |

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet? Ja

13. En ny prostistruktur

41: I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser.
(1 = veldig irrelevant, 5= veldig relevant)

Medlemsstørrelse	Vet ikke	Antall sokn	Vet ikke
Geografisk størrelse	Vet ikke	Antall prostier i bispedømmet	Vet ikke
Identitet/naturlig område	Vet ikke	Antall kommuner	Vet ikke

Kjente strukturer i kirken og samfunnet	Vet ikke	Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)	Vet ikke
Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
42: I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? Ingen merknad Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
43: Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? Norge er svært forskjellig med byer, tettbygde områder og store geografisk områder med lavt folketall. Det er derfor vanskeleg å sjå for seg ein lik struktur som passer alle stader.			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja

14. Samisk kirkeliv

44: Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?			Ingen merknad
Ingen kommentar			
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?			Ja
45: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?			

Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
46: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja
47: Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?	
Ingen kommentar	
Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?	Ja

15. Andre innspill eller synspunkter

48: Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her

Dovre kyrkjelege råd vil peike på det uheldige ved at det samstundes med høyringa er utgreiinger om samme tema som ikkje kjem på høyring. Vi syner til utfordringane som ligg i at momenter i kap. 13 ikkje er utreda og som det ikkje er/blir høyring på, mellom anna kriterier for inndeling av prosti, omdisponering av midler til prestestilliner mellom prostiene. Det siste heng saman med utvalgets forutsetning om at prostifellesrådet skal finasierast med statlege og kommune tilskot. Punkta i kap. 13 burde vore utgreid før utvalget konkluderer. Størrelse på eit prosti har stor innverknad på forholdet mellom det enkelte sokn og eit eventuelt prostifellesråd. Høyringsrapportens omfang og språkform er ei fare for demokratiet i det mange rådsmedlemmer vil ha vanskar med å forstå høyringa. Tema i kapittel 13 i Muller-Nilsen rapporten som ikkje er utgreia enda betyr at ei evt ny kyrkjeorganisering med prostifellesråd er ei nyordning som ikkje står på nokon grunnmur. Det vil gjera ordninga vanskeleg å sette i verk. Dovre kyrkjelege råd legg til grunn at ei målsetjing om meir rasjonell drift må være ein viktig faktor for å fremje forslag om så radikale endringar som det her blir lagt opp til. Det er vanskeleg å sjå rasjonale mht ei slik målsetjing. Det grungjev vi mellomanna med at antall fast tilsett i prostifellesrådet ikkje framgår. Det same er tilfelle med andre tilknytta rådet (folkevalde). Oppgåver og ansvar som og vil påverke økonomien er ikkje klarlagt. Ei

sentralisering av funksjonar som prostifellesråd vil innebære vil auke reiseverksemd både i høve til ledelse, møteverksemd og utføring av gjeremål.

Er uttalelsen enstemmig eller deler høringsinstansen seg i dette spørsmålet?

Ja