



DEN NORSKE KYRKJA
Dovre kyrkjelege råd

MØTEBOK – DOVRE KYRKJELEGE RÅD

Møtedato	Møtestad
Onsdag 1. juni 2022 kl. 18.00-22.00	Klukkarhaugen

TIL STADES PÅ MØTET

Med stemmerett:

Dovre sokn: Guri Ruste, Anne Brit Roen Eriksen, Marit Reidun Bøe Svestad, Helle Hundevadt.

Dombås sokn: Eli Nytrøen Lyngen, Randi Brennhaug, Jomund Endre Angard, Knut Arne Berget.

Prest: Elisabeth Torp.

Kommunerepr.: Knut Nytun.

Med tale- og forslagsrett: Kyrkjeverge Elin Marit Angard,

SAKER TIL HANDSAMING

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE

SAK 16/22 NYE DOMBÅS KYRKJE - ØKONOMI

SAK 17/22 NYE DOMBÅS KYRKJE - INVENTAR

SAK 18/22 NYE DOMBÅS KYRKJE – BRANNSIKKERHET

SAK 19/22 REFERAT OG ORIENTERINGER

UNDERSKRIFTER

Vi stadfestar med underskrifta vår at det som er ført under saksnummer 16-19/22 er i samsvar med det som er vedtatt på møtet.

Helle Hundevadt Randi Brennhaug

Hans Ingvold Kverve Knut Nytun

Marit Svestad

Anne Brit Roen Eriksen

Jomund Angard

*Eli Nytrøen Lyngen
Elisabeth Torp*

Innkalling: 19. mai 2022.

Sakspapir utsendt 27. mai 2022.

Hovedutskrift: Dovre kommune v/formannskap og rådmann, prost i Nord-Gudbrandsdal prosti, revisor.

SAK 16/22 NYE DOMBÅS KYRKJE – ØKONOMI

Saksopplysninger:

Kommunalt tilskudd:

DKR søkte Dovre kommune om investeringsmidler til Dombås kyrkje til tiltak og endringer utover det som forsikringsoppjøret dekker til, ut fra ønske om en mer funksjonell og fleksibel kirke.

1)	Utgifter til arkitekt, lyd- og lyskonsulenter	500.000
2)	Automatisk brannslukkeanlegg	2 000.000
3)	Varmeanlegg som er framtidsretta	1 000.000
4)	Bygningsmessige merkostnader	1 500.000

Dovre kommune bevilget 5 millioner kroner.

Kostnader:

1)	<i>Prosjektering byggherre-bestemte endringer</i>	<i>1.150.000 kr</i>
	a) Arkitekt	1 000.000
	b) Lysdesigner	30.000
	c) Slukkeanalyse	120.000
2)	<i>Automatisk slokkeanlegg</i>	<i>1.100.000 kr</i>
3)	<i>Varmeanlegg</i>	<i>1,3-2,3 mill. kr</i>
	Utredes tre energikilder: Bergvarme, luft-vann og elektrisk (referanse)	
	Utredes 3-4 fordelingsmåter (radiatorer, viftekonvektorer i tak eller golv)	
4)	<i>Ny planløsning</i>	<i>1.135.000 kr</i>
	a) RIB-WSP	150.000
	b) Sanitæranlegg	25.000
	c) Trapper til galleri	180.000
	d) Hulltaking mur (2.et)	130.000
	e) Trapperom/bod	100.000
	f) Lektet takkonstruksjon	120.000
	g) Fjerne pipe i sakristiet	300.000
	h) Skap begge galleri	100.000
	i) Innredning sakristi	30.000
5)	<i>Andre bygningsmessige kostnader</i>	<i>1.250.000 kr</i>
	a) EI-anlegg	200.000
	b) Golv	?
	c) Teknisk rom i kjeller	580.000
	d) Ventilert krypkjeller	20.000
	e) Utvendig trapper	200.000
	f) Oppgradering alarmer	250.000
6)	<i>Utsmykning, løst inventar m.m</i>	<i>700.000 kr</i>
	a) Lydanlegg	50.000
	b) AU-utstyr	50.000
	c) Evt. kuppel over barnealter	100.000
	d) Dekor fondsvegg	50.000
	e) Fargeanalyse	50.000
	f) Utsmykning hvelv	400.000

Kostnader som utgår:

- Takrenner og snøfanger på hele bygget, ref. vedtak 6.4. Dette er frarådet av både arkitekt og entreprenør. Det reetableres takrenner og snøfanger over inngangsparti slik som det var tidligere.
- Akustiker: Ikke nødvendig ved tilbakeføring.
- Lynvernanlegg: Dekkes av forsikring.
- Forsterking sidegalleri (450.000): Ikke nødvendig. Forsterking orgelgalleri dekkes av forsikringen for å slippe komplisert opphengstag.
- Nye, bedre varevindu sakristi.
- Kledning av murvegger sakristi dekkes av forsikring (tidligere brystningspanel).

Andre finansieringskilder med evt. bruk:

Disposisjonsfond	1 038.213	Til rådets disposisjon
Bundne fond-Dombås kyrkjefond	145.057	Møbler, belysning, lydanlegg, kunst
Bundne fond-Trosopplæring	44.615	PC, prosjektor, skjerm
Sikringsprosjekt-midler	575.020	Låsesystem, alarmer
Andre stiftelser og fond		Utsmykning – etter søknad

Innstilling:

DKR vedtar følgende tiltak og finansiering:

1. Kr 250.000 fra sikringsprosjektmidler til oppgradering av tyverialarm, brannalarm og låsesystem (utover det som dekkes av forsikringen).
2. Kr 50.000 fra trosopplæringsmidler til AU-utstyr (PC, prosjektor og skjerm).
3. Inntil kr 75.000 fra kyrkjefond Dombås til lydanlegg, sakrestimøbler.
4. Inntil kr 75.000 fra kyrkjefond Dombås til dekor fondsvegg, utsmykning.
5. Inntil kr 700.000 fra disposisjonsfondet (sammen med kommunalt tilskudd) til prosjektering, automatisk slukkeanlegg, ny planløsning, andre bygningsmessige kostnader.
6. Til utsmykning for øvrig som ikke dekkes av forsikringen, (hvelv, barnealter), må det søkes og skaffes friske, eksterne midler.

Vedtak:

Innstilling enstemmig vedtatt med følgende endring:

- Nytt punkt: Velge takkonstruksjon over sideskip øst som gjør det mulig å tegne og lage hvelv over lysteningsstedet. (Jamfør saksopplysning, kostnader punkt 5)
- Punkt 6 erstattes med: Sikre en økonomi for ferdigstillelse av den kunstneriske utsmykningen, evt. ved å søke eksterne midler.

SAK 17/22 NYE DOMBÅS KYRKJE – INVENTAR

Saksopplysninger:

A. Benker

Sak 33/21 – Nye Dombås kyrkje (30. november 2021)

Sak 06/22 – Kyrkjebenker (6. april 2021)

På bakgrunn av DKRs vedtak 6. april har arkitekt Erik Fenstad Langdalen oversendt anmodning om uttale til Biskop og Riksantikvar.

I e-post 27. mai 2022 anbefaler Riksantikvaren det reviderte forslaget til utforming av nye benker.

Vi viser til oversendelse 25.4.2022 fra arkitekt Erik Langdalen av revidert forslag til utforming av nye benker til Dombås kirke. Forslaget er datert 2.4.2022.

Forslaget viser en utforming som er noe mer i slekt med de opprinnelige benkene enn det forrige utkastet. De vil bli malt i to ulike farger, med den mørkeste fargen på rammeverk og understell, og den lyse fargen på ryggplate og sete. Dette samsvarer langt på vei med komposisjonen på de opprinnelige benkene. Samtidig viser skissene et tydelig nytt produkt, med større komfort og et lettere uttrykk, blant annet ved at benkene er uten vanger.

Riksantikvarens vurdering:

Med tanke på at det også er planlagt å ha stoler i midtfeltet i kirkerommet er disse benkene godt utformet. Det blir mindre kontrast mellom benker og stoler dersom benkene er uten vanger og stolens design springer ut av benkenes. På denne måten kan det bli god sammenheng i møbleringen og man unngår et rotete uttrykk som lett kan oppstå i kirkerom med både benker og stoler.

Malte benker med et mørkere rammeverk og lysere ryggplater og seter henspiller tydelig på de opprinnelige benkene. Med dette grepet er det håp om å oppnå at det arkitektoniske hovedgrepet i Magnus Poulssons kirkerom blir ivaretatt og at det blir en opplevelse av gjenkjennelse for menigheten.

Fargevalg blir viktig, ikke minst for å oppnå den opprinnelige virkningen av samsvar mellom galleribrystning og benkefeltene. Dette er det understreket at man skal arbeide videre med.

Riksantikvaren anbefaler det reviderte forslaget av 25.4.2022 fra arkitekt Langdalen til utforming av nye benker i Dombås kirke.

I tidlige skisser har det vært tenkt å gjenbruke de lange benkene på det ene sidegalleriet. Den fremste benken var delt slik at den kunne flyttes til side. Av hensyn til større fleksibilitet, har det vært fremmet ønske om å bruke stoler. Det er mulig at Riksantikvaren vil ha føringer på at noen benker skal gjenbrukes. Det kan være mulig å bygge om 1-2 galleribenk til korte benker og sette to ved inngangen. Feltene må tilpasses slik at de blir pene.

Viktig at det blir tatt stilling til dette snart for å unngå lagerkostnader.

B. Kor-inventar

Sak 33/21 – Nye Dombås kyrkje (30. november 2021)

Når det drøftes gjenbruk av altertavlen, er det rammeverket og de større delene det er snakk om. Markert med røde piler på bildet. Selve maleriene er tapt, og underlaget er så porøst at det ikke lar seg luktsanere. Mindre dekor som stjerner må sannsynligvis lages nye.



Arkitekt Erik Langdalen og prosjektleder Odd Ivar Pedersen hadde befaring av inventaret uke 19.

Rapport fra Erik Langdalen fra befaring av inventaret i Trondheim denne uken, samt forslag til videre strategi:

Undersøkelser:

- Døpefont: som tidligere antatt lar døpefonten seg luktsanere uten synlige spor. Skadene etter brannen er relativt beskjedne, og den må derfor ikke demonteres.
- Altertavle: de undersøkelsene som Polygon har gjort, i form av fjerning av maling og skarping av treoverflate på et utvalg av prøvefelter, er ikke tilstrekkelig til å konkludere med i hvor stor grad altertavlen lar seg restaurere. Det er mye som tyder på at man må erstatte deler av tavlen med nye deler/kopier, men det er samtidig stor sannsynlighet for at deler av det originale lar seg restaurere. Dette betyr at man vil stå igjen med en altertavle som er en kombinasjon av ny og gammel.
- Prekestol: denne er ikke undersøkt, men det er stor sannsynlighet for at man ender med samme resultat som altertavlen, en kombinasjon av nytt og gammelt.
- Alterbord: denne er ikke undersøkt, men det er stor sannsynlighet for at man ender med samme resultat som altertavlen, en kombinasjon av nytt og gammelt.

Forslag til strategi (som ligger innenfor rammene av forsikringsoppgjøret og som høyst sannsynlig blir godkjent av RA):

- Døpefont: restaureringsarbeid settes i gang. Polygon holder oss jevnlig oppdatert. Jeg følger arbeidet tett.
- Altertavle: demontering-, restaurering- og kopieringsarbeid settes i gang. Polygon holder oss jevnlig oppdatert. Jeg gjennomfører hyppige befaringer i Trondheim (når jeg uansett er der ifm. annet prosjekt) for å diskutere om man skal velge henholdsvis restaurering, kopiering eller bevaring med spor av skade.

- Prekestol: vi følger samme strategi som for altertavlen. Dette avhenger selvfølgelig av at den blir identisk, noe som sikkert må diskuteres i rådet. Her har jo Elisabeth synspunkter.
- Alterbord: vi følger samme strategi som for altertavlen. Vi har foreslått at alterbordet gjøres smalere for å få bedre plass i koret. Dette kan i tilfelle gjøres etter restaurering (ev i forbindelse med restaureringen).

Denne strategien er i stor grad avhengig av at rådet beslutter at eksisterende inventar skal tilbakeføres i form av en kombinasjon av kopi og restaurering. Jeg har ikke diskutert dette med kunstgruppa, men jeg regner med at de er enige denne strategien, så lenge deler av originalmaterialet bevares. Odd Ivar bekrefter at denne strategien ligger innenfor forsikringsoppgjøret (om han ikke har kommet på andre tanker). Han minner oss samtidig på at en omtegning/endring av inventaret ligger utenfor forsikringsoppgjøret.

For at arbeidet skal settes i gang må dere gjøre et vedtak som legger grunnlag for en henvendelse til RA og en bestilling til Odd Ivar/Polygon. Siden denne beslutningen også er viktig for videre arbeid i kunstgruppe, hadde det vært fint om dette kunne skje relativt raskt.

Opplysninger fra prosjektleder Pedersen i byggemøte 10.5:

- A. Sot- og brannskader på overflate på altertavlens rammeverk varierer, det kan måtte fjernes 3-4 mm enkelte steder.
Om rådet ønsker lik altertavle som den som var før brannen er det tre alternativ:
1. Bygge ny
 2. Gjenbruk av gamle materialer samt nytt
 3. Som alt. 2, men at noe får redusert dimensjoner
- Regner med at over 50 % av gammelt treverk må skiftes/erstattes. Det kan bli f.eks. 20 % gjenbruk og 80 % nye materialer.
- B. Døpefont kan restaureres.
- C. Vanskeligere å vurdere tilstand til prekestolen.

Kommentarer fra kirkeverge:

- * Døpefont med dåpsfat og dåpsmugge er berget og blir med til den nye kirken. Duen over døpefonten kan trolig berges også.
- * Koret blir noe mindre enn tidligere og det kan bli trangt med både prekestol (som kun liturg kan bruke) og lesepult. Det er ulike synspunkt på om Nye Dombås kyrkje skal ha prekestol, plassering og utforming. Det er et forslag om at prekestolens front blir lik, men blir mindre «innover». Diskusjonen og vedtak om prekestol bør avklares før det brukes ressurser på en evt. restaurering. Herunder uttale fra Riksantikvar og godkjenning fra biskop på evt. endringer.
- * Hvor viktig er gjenbruk av 20-40 % av rammeverket i altertavlen? Maleriene som «er» altertavlen er tapt. Riksantikvaren ønsker mest mulig gjenskapt. Biskopen har hatt en annen tilnærming. Biskopen godkjenner endringer etter uttale fra Riksantikvaren. Kanskje DKR burde drøfte saken med biskop og RA før vedtak?

Innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt:

- a. Alterbord lages nytt av nye materialer.
- b. Altertavle gjenbrukes mest mulig.
- c. Lesepult restaureres.
- d. Døpefont gjenbrukes og restaureres.
- e. Endringer av utforming og størrelse av alterbord og prekestol må vedtas av rådet.

SAK 18/22 NYE DOMBÅS KYRKJE – BRANNSIKKERHET

Saksopplysninger:

Vedlegg:

- Slukkeanalyse for Dombås kyrkje av Igneus AS
- Notat til slukkeanalyse fra Igneus AS
- Brannkonsept med branntegning fra Firesafe AS, versjon 26.4.22

Bakgrunn:

Etter brannen 20.2.2020 kom det forslag om automatisk slukkeanlegg. KLP Forsikring dekker gjenoppbygging av Dombås kyrkje til den tilstand som var før brannen. Automatisk slukkeanlegg faller utenfor forsikringsoppgjøret.

Prosess:

Involvering av brannsjef

Kirkeverge sendte en henvendelse til rådmann Nissen i april-21 om å kunne dra veksler på vår lokale brannsjef i prosessen med automatisk slukkeanlegg og få bruke noe av brannsjefens tid vederlagsfritt til samtaler og møter.

Vi trengte en fagperson å drodle med, som kan hjelpe oss med å stille de rette spørsmålene, hjelpe oss på framgangsmåter, hva må vi ivareta osv. Brannsjefen kan brannvern, både forebyggende og når det faktisk brenner. Som brannsjef kjenner han ulike slukkeanlegg med forskningsrapporter m.m., han kjenner lokale forhold som responstid, brannmannskapet, vannmengde, trykk, osv. Og han kjenner bygget og kan reflektere om hva som vil fungere best i forhold til lokale forhold. Erfaringsvis har brannkonsulenter en «kjepphest» i valg av type slukkeanlegg. Og vi trenger hjelp for å «komme på banen».

Brannsjefen responderte at dette var noe han ønsker å være med på innenfor en fornuftig og avklart ramme. Han synes det var hyggelig at hans kompetanse var lagt merke til og at vi ønsket å dra veksler på denne som et bidrag for å sikre gode løsninger for fellesskapet. Han sa videre at som fagperson med spesialutdanning gir det inspirasjon og motivasjon å kunne være med å bidra.

Rådmannen svarte: «Positiv tilbakemelding fra Åge, og som jeg støtter.»

Bestilling av slukkeanalyse

Et spørsmål ganske tidlig i prosessen, var hvorvidt vi skulle utarbeide tilbud på slukkeanlegg og hvordan vi i så fall kunne vekte og velge det beste alternativet, eller om vi skulle få utført en såkalt slukkeanalyse som kunne gi oss en anbefaling av hvilken type automatisk slukkeanlegg som var det beste alternativet. Vi valgte det siste alternativet.

Arnstein Fedøy i Igneus AS ble engasjert for å utføre slukkeanalysen, for å få fram de praktiske og økonomiske konsekvensene ved forskjellige typer slukkeanlegg. Gjennom slukkeanalysen finne løsninger, slik at bygning, interiør og personsikkerheten blir ivaretatt.

Brannkonsept

Brannkonsept er bestilt av Togin As og dekkes av forsikringsoppkjøret.

Møter og befaring

- Brannsjef og kirkeverge hadde oppstartsmøte med prosjektleder og arkitekt.
- Det har vært flere møter via Teams mellom Fedøy, brannsjef og kirkeverge.
- Fedøy kom på befaring 26. november. Denne dagen var også driftssjef og mulige lokale maskinentreprenører invitert for å se på alternative traseer, ledningsnett osv.

Informasjonsmøte 23. februar

- Kort innledning om prioritering og sikkerhetsnivå v/kyrkjeverge Andgard
- Erfaring fra Honningsvåg kirke v/kyrkjeverge Johansen
- Brann og slukkemetoder v/brannsjef Åge Tøndevoldshagen
- Lovverk og slukkeanalysen v/branningeniør Arnstein Fedøy
- Brann- og redningstjeneste v/brannsjef
- Spørsmål

Slukkeanalyse fra Igneus AS:

Slukkeanalysen har 8 kapitler:

1. Slokketeknikk
2. Overordnet krav og forutsetninger
3. Verdisikring
4. Personsikkerhet
5. Analyse estetikk og praktisk gjennomføring
6. Analyse økonomi
7. Drifts- og vedlikeholdskostnader
8. Anbefaling

Selve anbefalingen er gjengitt lenger ned i saken.

I kap. 8 er det tatt med vurdering ut fra forskriftskrav. Igneus AS kommenterer at siden det ikke er krav til slukkeanlegg, er det akseptert totalskade av bygningen og alle anlegg må vurderes likt.

Kostnadsestimat ulike slukkeanlegg

Sprinkler	Lavtrykk vanntåke	Høytrykk vanntåke	Inergen
850.000-1.000.000	830.000-930.000	1.280.000-	1.030.000
Nok strøm?		1.530.000	

Vurdering ut fra objektive kriterier

	Sprinkler	Vanntåke	Inergen
Installasjonspris	5	6	5
Estetikk	2	4	6
Personikkerhet	5	5	6
Generell verdisikring	1	4	6
Verneverdighet og driftsavbrytelser	1	3	6
Kostnad FDV	6	6	4
Sum	20	28	33

Notat til slukkeanalysen fra Igneus AS:

Notatet omhandler særlig om FDV-kostnader, og er en revidering av kap. 7 i selve slukkeanalysen.

Med resertifisering av gassflasker i inergen-anlegg hvert 10 år basert på stedlig kontroll, blir FDV-kostnader for 20 år følgende:

<i>20 års syklus</i>	<i>Sprinkler</i>	<i>Lavtrykk vanntåke</i>	<i>Inergen</i>
Ukentlig ettersyn	14.000	14.000	6.900
Årlig kontroll	5.000	5.000	5.000
Årlig vedlikehold	15.000	15.000	25.000
20 års vedlikehold			100.000
Sum 20 år	680.000	670.000	639.000

Oppsummering FDV-krav:

Det er ingen ting i veien for å endre på krav til den periodiske kontroll i dag, men initiativet for dette ligger på produsenten. FDV-kostnadene er høyere med Inergen-anlegg enn sprinkler/vanntåke, men jo lengre tid det går, jo mindre blir forskjellene. Den viser at man kan gjøre noe med dagens krav til 10-årig periodisk kontroll, så gir dette en annen total kostnad med installasjon og FDV.

Anbefaling fra Igneus AS:

«Den kvalitative gjennomgangen over peker den mot at lavtrykk-vanntåkeanlegg og Inergen, er de to beste anleggene og som da anbefales av oss.

Vi ønsker også å peke på at det fins flere måter å komme til konklusjon på. I dette tilfelle med kvantitativ metode. Vi har valgt å stille opp to tabeller som setter verdien 1 til 6 (der 6 er best) på estetikk, personikkerhet, verdisikring, kostnader ved FDV og pris på anleggene. Første tabell er basert på forskriftskrav og den andre er basert på objektiv vurdering av minst mulig fare for personikkerhet og ikke minst mulig skade fra brann, inkludert sekundær skade. Sprinkler er tatt med for å kunne vekte mot forskriftskrav.

I den kvantitative gjennomgangen, som er basert på sunn fornuft og eiers mål om økt verdisikring og minimale følgeskader, er Inergen det beste alternative i vår analyse, og sekundært anbefales vanntåke.»

Brannkonseptet fra Firesafe AS:

Firesafe AS har utarbeidet brannkonsept for Dombås kyrkje. Som grunnlag for brannkonseptet er vedtatt romplan med to nye trapper fra galleriene.

Med automatisk slukkeanlegg, kan det oppholde seg 240 personer i kirka. Personbegrensningen kommer som følge av den totale frie rømningsbredden fra kirkerommet. Maksimal personbelastning på galleriet er 45 personer (totalt på hele 2. etasje). Beregnet rømningstid er litt i underkant av 4 minutter. Et sprinkelanlegg utløses 3,5 – 5,5 minutter etter brannstart.

Brannkonseptet forutsetter:

- Montering av heldekkende, automatisk slukkeanlegg
- Heldekkende brannalarmanlegg, kategori 2 med alarmoverføring
- Ledesystem og nødbelysning
- Evakueringsplan, plan for øvelse

Brann- og redningsarbeid:

I prosjektering av byggverk skal det alltid dokumenteres at slökkemiddelet som brukes for å håndtere en brann i bygget ikke medfører fare for liv og helse (TEK). Valg av type automatisk slukkeanlegg er av betydning for brannmannskapenes innsats.

De viktigste fordelene ved å velge inergen er at valget ikke:

- påvirker beskyttelseeffekten til røykdykkerbekledningen.
- påvirker effekten av brannvesenets slökkemidler (CAFS).
- påvirker slukkekapasiteten til brannvesenet, der sprinkler prosjekteres uten samtidig krav til kapasitet på slukkevann til brannvesenet.
- påvirker bruk av termokamera og gir dermed en mer effektiv og sikker røykdykkerinnsats.

Ved å velge inergen vil brannmannskapene møte en brannsikker atmosfære med betydelig lavere risiko sammenlignet med sprinkler/vanntåke.

Vurderinger/kommentarer:

Brannkonseptet forutsetter at det monteres automatisk slukkeanlegg. Dersom DKR vedtar å ikke montere automatisk slukkeanlegg, må brannkonseptet omarbeides. Kostnad for å revidere brannkonsept er ca 50.000, og dekkes av forsikringen.

Dersom det ikke monteres automatisk slukkeanlegg, vil det måtte gjennomføres betydelige bygningstekniske tiltak. En må anta at byggherre må dekke kostnadene fordi dette er såkalt latente påbud (som følge av reviderte brannkrav i bygningsforskriften fra 1985). Begrensning av antall brukere på galleri og/eller andre organisatoriske tiltak er også sannsynlig.

Forhold som slukkeanalysen berører i liten grad:

- Etterskader/følgeskader etter mindre brann, branntilløp
- Nedetid (bygget kan ikke brukes pga. skade og reparasjoner)
- Belastning og ressursbruk fra stab og råd ved skade
- Følelsesmessige belastninger for kyrkjelyden ved skade
- Grad av trygghet/utrygghet for kyrkjelyd og stab

Sprinkel-anlegg er det eldste slukkesystemet, men både vanntåke og inergengass har vært brukt i flere tiår. Honningsvåg kirke var første kirke med inergen-slukkeanlegg og de har hatt to hendelser; et tilfelle der anlegget ble feilutløst (menneskelig feil under seremoni) og ved brann i sikringsskapet i januar-22. Stødle kirke har også inergen-anlegg. Inergen er svært mye brukt offshore og i båter, og er også brukt i f.eks. omsorgsboliger der beboere vil ha problem med rask evakuering eller av andre årsaker ikke bør evakueres ut av bygningene.

De fleste forsikringselskaper gir premierabatt på sikringstiltak. Kirkeverge er i gang med å innhente oversikt for dette, men det antas at dette ikke vil ha vesentlig betydning for valg av slukkesystem.

Eksempelvis koster sanering etter 1 pulverapparat som tømmes 100.000 kr. Vannskader ved utløst sprinkelanlegg blir fort mange hundre tusen kroner.

Det dreier seg om vekting og vurdering av investering, FDV-utgifter, administrativt arbeid ved skade, belastninger og ulemper ved nedetid pga. skade, utrygghet eller grad av sikkerhet for personer, bygg og verdier som inventar og kunst.

Egenkontroll er enklere og mindre omfattende for inergengass-anlegg (sjekk av manometer) enn vannbaserte anlegg (bevegelse og kontroll av ulike kraner, dyser, pumpe m.m). Derfor er også egenkontroll i FDV-oversikten ulik ved ulike anlegg.

Oppsummering:

1. Brannkonseptet forutsetter at det monteres automatisk slukkeanlegg for å ivareta personsikkerheten
2. Slukkeanalysen viser at det er relativt liten forskjell i investeringskostnad på ulike type slukkeanlegg.
3. Inergen-anlegg forutsetter kobling til brannalarmanlegg.
4. Brannkonseptet krever heldekkende brannalarmanlegg, kategori 2 med alarmoverføring uavhengig av hvilket automatisk slukkeanlegg som velges. Alarmanlegg dekkes i hovedsak av forsikringsoppgjøret.
5. Detektor-utløst anlegg gir økt personsikkerhet og økt verdisikring.
6. Inergen-anlegg gir økt verdisikring (inventar, kunst m.m.) og lite skader og nedetid ved mindre skader/branntilløp.
7. Inergen-anlegg har lavest FDV-kostnader over et 20-årsperspektiv.

Innstilling:

DKR ønsker et høyt sikkerhetsnivå for å sikre Dombås kyrkje, både bygning, inventar, interiør og kunst, og ikke minst høy grad av personsikkerhet. Det ønskes et slukkeanlegg som gir minst mulig følgeskader og nedetid (den tiden som bygningen ikke kan brukes) ved evt. branntilløp/brann.

I samsvar med anbefalingen fra Igneus AS, velges inergen-anlegg som automatisk slukkeanlegg i Dombås kyrkje.

DKR ber Igneus AS om å utarbeide anbudsdokumenter for dette og følge prosessen.

Vedtak:

Innstillingen er enstemmig vedtatt.

SAK 19/22 REFERATER OG ORIENTERING

Saksopplysninger:

- **Protokoll frå Dovre kyrkjelege råd 27. april 2022.**
Reviderte sider av Årsregnskap og årsmelding utsendt.
- **Konfirmantleir**
 - 15 konfirmanter påmeldt.
 - Voksne ledere: Roar, Elisabeth, Vidar. Behov for minst en voksen kvinne til.
 - Mange ungdommer forespurte om å være med som ungdomsledere. De fleste har avtale om sommerjobb. Kan rådet gi de økonomisk kompensasjon?
- **Orienteringer:**
 - Sommerope kyrkjer: Status og vidare arbeid.
 - Gudstenesteplan 2. halvår: Eventuell dåpsmesse 7. august går ut (mangler organist). 30. juli kan vere eit alternativ.
 - Informasjon i Kommunestyre 23.5 ved kyrkjeverge: Kyrkje og kommune – samarbeid, ansvar og rolle i lokalsamfunnet
- **Post:**
 - Pilegrimssenter Dovrefjell: Nyhetsbrev 2/22
 - Dombås freeski og snowbordard (Dombås IL): Revidert utforming på Dombås rullepark

Innstilling:

Protokollen frå rådsmøtet 27. april 2022 er godkjent.
Øvrige orienteringer tatt til etterretning.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt:

- a. Protokollen frå rådsmøtet 27. april 2022 er godkjent.
- b. 2-3 ungdommer kjøpes fri for å delta som ungdomsledere på konfirmantleir (1000 kr/dag, 4 dager)
- c. Ekstra rådsmøte torsdag 30. juni.
- d. Øvrige orienteringer tatt til etterretning.