



DEN NORSKE KIRKE

Eigersund kirkelig fellesråd

MØTEINNKALLING

Møtested: Damsgård - kirkekonto MENIGHETSSENTERET	Dato: 04.02.2021	Tid: 19:00
--	------------------	------------

Disse er innkalt:

Rune Hetland	Medlem
Arne Bjørn Hetland	Medlem
Terje Vanglo	Medlem
Henning Sulen Sæstad	Medlem
Elisabeth Solbakke	Medlem
Arne Espeland	Leder
Kåre Erling Mjølhus	Medlem
Per Østebø	Medlem

Forfall skal meldes kontoret.

SAKSLISTE MED SAKSDOKUMENT

Saksnr	§	Tittel	Saksbehandler
2021/1		Godkjenning av innkalling	012.2
2021/2		Godkjenning av protokoll	012.2
2021/3		Valg av leder for 2021	012.2
2021/4		Valg av nestleder for 2021	012.2
2021/5		Budsjett for 2021	012.2

Arne Espeland	
leder	Jørgen Tore Omdal sekretær/kirkeverge

Referat og drøftingssaker

Tariffoppgjøret
Personalnytt
Omlegging av prosti
Hestnes gravlund
Møte Eigesund kommune
Heis Eigerøy
Ombygning Eigerøy - arkitekt hjelp
Korona - status
Møteplan våren 2021

2021/1 Godkjenning av innkalling

UTREDNING

Godkjenning av innkalling og saksliste for dagen møte.

Dersom noen har spørsmål de ønsker å ta opp i rådet, kan disse meldes under behandling av denne saken.

INNSTILLING

Innkalling og saksliste til dagens møte, godkjennes.

2021/2 Godkjenning av protokoll

UTREDNING

Godkjenning av protokoll fra møte i Eigersund kirkelig fellesråd den 25. november 2020 må godkjennes.

INNSTILLING

Protokoll fra møte i Eigersund kirkelig fellesråd den 25. november 2020, godkjennes.

2021/3 Valg av leder for 2021

UTREDNING

Valg av leder for Eigersund kirkelige fellesråd for året 2021. Funksjonstiden blir fra dags dato til 31. desember 2021, eller til ny leder er valgt.

Regler om formene for menighetsråd og kirkelig fellesråds virksomhet er fastsatt av Kirkemøtet 15.11.1996 punkt 3:

"Menighetsrådet/kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet og senere hvert år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som ett år har vært leder, kan unnslå seg valg for det følgende år."

Valget foregår skriftlig, som simpelt flertallsvalg.

INNSTILLING

Ingen forslag til vedtak.

2021/4 Valg av nestleder for 2021

UTREDNING

Valg av nestleder for Eigersund kirkelige fellesråd for året 2021. Funksjonstiden blir fra dags dato og til 31.12.2021, eller til ny nest leder er valgt.

Regler om formene for menighetsråd og kirkelig fellesråds virksomhet er fastsatt av Kirkemøtet 15.11.1996 punkt 3:

"Menighetsrådet/kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet og senere hvert år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som ett år har vært leder, kan unnslå seg valg for det følgende år."

Det vil med andre ord si at alle som er i rådet kan bli valgt. Valget foregår skriftlig, som simpelt flertallsvalg.

INNSTILLING

Ingen forslag til vedtak.

2021/5 Budsjett for 2021

UTREDNING

Kommentarer til budsjettet er vedlagt i et eget notat.

INNSTILLING

Driftsbudsjett for 2021, investeringsbudsjett for 2021 og økonomiplan for perioden fram til 2024, godkjennes.



Møteprotokoll

for

Eigersund kirkelig fellesråd

Tid: 25.11.2020 kl. 19:00

Sted:

Damsgård, MENIGHETSKONTORET

Fremmøtte:

Henning Sulen Sæstad	Medlem
Elisabeth Solbakke	Medlem
Terje Vanglo	Medlem
Arne Bjørn Hetland	Medlem
Arne Espeland	Leder
Kåre Erling Mjølhus	Medlem
Per Østebø	Medlem
Roger Rasmussen	Medlem

Forfall:

Rune Hetland	Medlem
--------------	--------

Sakliste med saksdokument:

Saksnr	§	Tittel	Saksbehandler
2020/27		Godkjenning av innkalling	012.2
2020/28		Godkjenning av protokoll fra møtet 20. oktober 2020	012.2
2020/29		Driftsavtale med Helleland menighetsråd angående Kirkestuen	012.2
2020/30		Møtegodtgjørelse	012.2
2020/31		Disponering av mindreforbruk.	012.2
2020/32		Planarbeid Egersund sentrum og strandpromenade	012.2
2020/33		Budsjettendring 20. november 2020	012.2
2020/34		Høring - valgordning	012.2
2020/35		Høring - Endring i kirkeordning og enkelte andre regler	012.2
2020/36		Høring - Kvalifikasjonskrav	012.2
2020/37		Høring - forvaltning av kulturhistorisk verdifulle kirker (listeførte)	012.2
2020/38		Tilskuddsordninger for kirkebygg	012.2

Meldinger:

Personalnytt - kateketstillingen - ingen tilsatt
Rådmannens budsjettforslag - ingen nye tiltak tatt med i budsjettforslag
Bakkebø kirke 60 år - fin feiring
Driftsbase Hestnes gravlund - anbud ut i disse dager.
Møteplan våren 2021 - første møte blir 20. januar kl 1900.
Covid-19 - konsekvenser - julefeiringen
Hans Nielsen Hauge - forestilling til Egersund - helst i september.
Lønnsoppgjøret for kirkelig sektor har gått til mekling hos Riksmeklingsmannen - 10. og 11. desember.
kr 15.000 i tilskudd til rekruttering av kateket fra KA.
Roger Rasmussen spørsmål om utgiftsdekning av solister ved konfirmasjonsgudstjenestene - dekkes av trosopplæringsmidlene.
Terje Vanglo - orientering angående pilegrimsstede og merking av denne.

Arne Espeland
Leder



Jørgen Tore Omdal
sekretær/kirkeverge

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blader, som vi har signert, er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

2020/27 Godkjenning av innkalling

UTREDNING

Godkjenning av innkallingen og sakslisten til dagens møte.
Om noen har spørsmål de ønsker å fremme under behandlingen av meldingssaker, kan de melde dette under behandlingen av denne saken.

INNSTILLING

Innkalling og saksliste til dagen møte, godkjennes.

MØTEBEHANDLING

Møteinnkalling og protokoll bør sendes til første varamedlem.
Roger Rasmussen meldte et spørsmål til drøfting.
Terje Vanglo meldte et spørsmål til drøfting.

VEDTAK

Innkalling og saksliste til dagen møte, godkjennes.
Enstemmig vedtatt.

2020/28 Godkjenning av protokoll fra møtet 20. oktober 2020

UTREDNING

Godkjenning av protokoll for fellesrådets møtet 20. oktober 2020.

INNSTILLING

Protokoll for fellesrådets møtet 20. oktober 2020, godkjennes.

VEDTAK

Protokoll for fellesrådets møtet 20. oktober 2020, godkjennes.
Enstemmig vedtatt.

2020/29 Driftsavtale med Helleland menighetsråd angående Kirkestuen

UTREDNING

Kirkevergen har utarbeidet et forslag til driftsavtale mellom Eigersund kirkelig fellesråd og Helleland menighetsråd angående forvaltningen av Kirkestuen og utgiftsfordelingen på denne.

Forslag til avtale er vedlagt denne saken.

Forslag til avtale er oversendt Helleland menighetsråd og de har hatt den til behandling. Særutskrift herfra er vedlagt.

Eigersund kirkelig fellesråd må ta stilling til avtaleforslaget og fremme eventuelle endringsforslag.

INNSTILLING

Forslag til avtale mellom Eigersund kirkelig fellesråd og Helleland menighetsråd, godkjennes.

VEDTAK

Forslag til avtale mellom Eigersund kirkelig fellesråd og Helleland menighetsråd, godkjennes.

Enstemmig vedtatt.

2020/30 Møtegodtgjørelse

UTREDNING

Eigerund kommune har gitt i sin ramme kr 100.000 til godtgjørelse til de kirkelige rådene. Det utgjør kr 22.000 pr råd når en har justert for arbeidsgiveravgiften.

Forrige fellesrådsperiode ble følgende gjøtgdjørelse til fellesrådsmedlemmene vedtatt:

Leder av fellesråd mottar kr 10.000 pr år, med tillegg av kr 400 pr møte.

Medlemmer av fellesrådet mottar kr 400,- pr møte.

Leder av kirkelig administrasjonsutvalg mottar en godtgjørelse på kr 800 pr møte.

Medlem av kirkelig administrasjonsutvalg mottar kr 400 pr møte.

Representant oppnevnt av biskop får ikke godtgjørelse, da dette er en del av jobben.

Fellesrådet har mange muligheter for hvordan rådet ønsker å godtgjøre medlemmene.

* Tilskuddet kan deles flatt på alle medlemmene - de vil da motta om lag kr 3.000 pr år.

* Leder kan få en fast godtgjørelse, resten fordeles på medlemmene som et fast beløp. Dette kan da se slik ut: kr 8000 til leder og kr 2300 til hver av medlemmene.

* Leder kan få en fast godtgjørelse, leder får også frammøte godtgjørelse, resten gis som møteavhengig godtgjørelse.

Det utbetales godtgjørelse til medlemmer av tilsetningsutvalget.

Til nå har fellesrådet ikke utbetalt godtgjørelse for deltakelse ved jobb-intervju, dette foreslår saksbehandler blir tatt med i godtgjørelsene.

Fellesrådet står fritt til å legge mer penger i potten, godtgjørelse for politiske verv i kommunen godtgjøres mye høyere, litt etter utvalgstype varierer godtgjørelsen i kommunen fra om lag 1500 til 2800 pr møte.

Med den foreslått endringen vil utgiftene øke med om lag kr 10.000,-.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd utbetaler følgende møte-godtgjørelse:

Leder av fellesrådet kr 12000 pr år

Medlem av fellesrådet får kr 500 pr fram-møte

Leder av administrasjonsutvalget får kr 800 pr møte

Medlemmer av administrasjonsutvalget får kr 400 pr møte.

Møter i tilsetningsutvalget godtgjøres med kr 400 pr møte.

Rådsmedlemmer som deltar på intervju godtgjøres med kr 400 pr møte.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd utbetaler følgende møte-godtgjørelse:

Leder av fellesrådet kr 12000 pr år

Medlem av fellesrådet får kr 500 pr fram-møte

Leder av administrasjonsutvalget får kr 800 pr møte

Medlemmer av administrasjonsutvalget får kr 400 pr møte.

Møter i tilsetningsutvalget godtgjøres med kr 400 pr møte.

Rådsmedlemmer som deltar på intervju godtgjøres med kr 400 pr møte.

Enstemmig vedtatt.

2020/31 Disponering av mindreforbruk.

UTREDNING

Vedtak om disponering av mindreforbruk skal etter loven skje i regnskapsåret. Så kan rådet foreta budsjettdringer og disponere midlene som de måtte ønske det påfølgende året, når en ser beløpsstørrelsen.. Det enkleste er å avsette de eventuelle midlene til driftsfond til rådet disposisjon.

INNSTILLING

Et eventuelt mindreforbruk i Eigersund kirkelig fellesråd for driftsåret 2020, avstettes til driftsfond til styret/rådets disposisjon.

VEDTAK

Et eventuelt mindreforbruk i Eigersund kirkelig fellesråd for driftsåret 2020, avstettes til driftsfond til styret/rådets disposisjon.

Enstemmig vedtatt.

2020/32 Planarbeid Eigersund sentrum og strandpromenade

UTREDNING

Det er til Eigersund kirkelig fellesråd kommet to henvendelser angående nærområdet ved Eigersund kirke. Et varsel om oppstart av planarbeid for strandpromenade fra kirken til Lindøygape fra Eigersund kommune. En melding om oppstart av planarbeid for Eigersund sentrum, fra Kristiansen & Selmer-Olsen.

Om fellesrådet skal/bør ha innspill i slike saker er usikkert. Sakene er oversendt menighetsrådet.

Saken er også oversendt Stavanger biskop.

Det vil være lettere for fellesrådet å gjøre seg opp en mening og forventning, når konkrete planer foreligger, enn å komme med innspill på et så tidlig stadium.

Det eneste saksbehandler ser for seg er at området rundt kirken, og spesielt de store trærne, bør vurderes i planarbeidet. Både mengden og fornyelse av trærne bør vurderes.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd ber om at trærne rundt Eigersund kirke, blir en del av planarbeidet for Eigersund sentrum.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd ber om at trærne rundt Eigersund kirke, blir en del av planarbeidet for Eigersund sentrum.

Enstemmig vedtatt.

2020/33 Budsjettdring 20. november 2020

UTREDNING

For gravlunder der planarbeidet ble startet i 2019, er det lovpålagt en digital plassering av gravene.

Hestnes gravlund ble startet før dette, men bør likevel digitaliseres angående gravplasseringen. Det er innhentet tilbud på digitalisering av gravfeltene, dette har en utgift på kr 15.000,-. For å kunne nyttegjøre seg disse dataene, og slippe å sette fastmerker, for så å gå med snor og målebånd, bør fellesrådet gå til innkjøp av GPS med tilhørende programvare. Tilbud på dette foreligger, det har en utgift på kr 85.000 + kjøp av nettbrett. Årlig support/lisens utgift er på kr 19.000,-. Dette dekker support og tilgang til GPS nettet.

Det er en betydelig årlig utgift, men saksbehandler anser dette som den mest framtidrettede løsningen for en ny gravlund. Investeringsutgiften foreslås dekket av investeringsprosjektet 1901 Klokketårn Hestnes gravlund. Registreringsarbeidet og utstyret tas i 2020, lisenser vil ha oppstart i 2021.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd går til anskaffelse av digitalt identifikasjonsutstyr for gravene på Hestnes gravlund. Utgiften dekkes over prosjekt 1901 klokketårn Hestnes gravlund.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd går til anskaffelse av digitalt identifikasjonsutstyr for gravene på Hestnes gravlund. Utgiften dekkes over prosjekt 1901 klokketårn Hestnes gravlund. Enstemmig vedtatt.

2020/34 Høring - valgordning

UTREDNING

Med utgangspunkt i høringsnotat fra Kirkerådet som finnes på denne adressen:

<https://kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2020/h%C3%B8ringer%20i%20kirker%C3%A5dets%20regi/h%C3%B8ringsnotat%20-%20kirkevalg%20overordnede%20problemstillinger.pdf>

Finnes på kirken.no - søke på høringer og finn "Høring om kirkevalg - overordnede problemstillinger"

Denne saksbehandlingen tar utgangspunkt i at rådet har lest problemstillingene i høringsnotatet. Det er mange momenter i en sak som dette, å gå i dybden på alle, vil være tidkrevende. Moment som ikke drøftes i dette høringsnotatet, som for eksempel bispedømmerådets/kirkemøtets sammensetning, men dette vil kanskje komme på en høring til valget i 2027. Spørsmålet blir da, skal hele valgordningen tas til vurdering før valget i 2027, eller blir det bare noen mindre endringer for å tilpasse seg ny lovgivning. I så fall er denne høringen viktig.

Videre er saksbehandlingen forsøkt sett i lyset av hva som vil være best for Eigersund og menighetene her lokalt i denne utredningen. Det er mye som går inn i hverandre, så det kan være vanskelig å holde

Under punkt 1.1. står det følgende: Før valget i 2015 ble det første gang åpnet for å stille flere lister. Før dette hadde valget skjedd med én liste laget av en nominasjonskomité. Saksbehandler stiller seg undrende til denne formuleringen, da det i arkivet finnes en årsberetning fra menighetsrådet i 1933, som beskriver valget, her står det; - der skulle gis adgang til å innsende andre offisielle lister innen en bestemt frist. Det får så være.

1. Listevalg

Kirkerådets anbefaling.

Kirkerådet anbefaler modell B med utgangspunkt i selvstendige lister. Hvis det fremmes flere lister enn én, vil ordningen gi velgerne klarere alternativer å velge mellom. Valgteknisk gir denne ordningen en oversiktlig løsning som ligner andre valg, forutsatt at det stilles minst to lister. Hvis det ikke stilles noen liste, er det bygd inn mekanismer i regelverket som kan legge til rette for at det likevel kan gjennomføres et valg. Ordningen vil kunne bidra til at en unngår asymmetriske lister, noe Kirkerådet anser som viktig ut fra et velgerperspektiv. Hvis det bare er en godkjent liste, vil valget gjennomføres med bare denne listen. Det vil i mindre grad ivareta hensynet til reelle valgmuligheter og ivaretagelse av mindretallsrepresentasjon. Modell B er likevel anbefalt foran andre aktuelle modeller som bedre ivaretar situasjonen ved en liste fordi modell B er en enklere og mer gjennomførbar ordning.

2.5 Høringsspørsmål Hvilken modell ønsker du/dere?

[A / B / Ingen av dem / Ingen mening] Har du/dere merknader til spørsmålet om modellvalg? [Fritekstfelt]

Har du/dere merknader til forslaget om forenklet ordning for valg av nominasjonskomité? [Fritekstfelt]

Valg til menighetsråd

Modell for listevalg

I utredningen står det beskrevet forskjellen i grunnlaget for de forskjellige listene, Nominasjonskomiteens liste og andre lister. Dette blir kalt asymmetriske lister, altså lister med ulikt grunnlag.

I utredningen står følgende:

En annen kjent utfordring med Nominasjonskomiteens liste er at velgerne risikerer å bidra til at kandidater de er uenige med blir valgt. Dette er skrevet om valg til Kirkemøtet/bispedømmeråd.

Det undres saksbehandler at denne problematikken ikke er tatt med i vurderingene for menighetsrådsvalg senere i framlegget. Denne problemstillingen er like aktuell, for begge valgene, og begge typer lister.

Den enkle løsningen på dette er å gjeninnføre strykninger på listene. Argumentasjonen mot strykninger er blant annet at det er komplisert å telle stemmeresultatet.

Spørsmålet blir da: Hva er viktigst, et demokratisk valg der stemmeren får stemme på de vedkommende vil ha inn i rådet, eller at stemmeresultatet foreligger raskt?

Saksbehandler undres over setningen: Dersom det fremmes flere lister enn én, vil denne ordningen kunne gi velgerne klarere alternativer å velge mellom. Forslaget gir sterke incentiver til etablering av faste grupperinger i det kirkelige demokratiet.

Er dette et mål for Dnk? Hva vil den demokratiske gevinsten av dette være? Det vil kanskje oppleves som en demokratisk gevinst under selve valget, men i funksjonstiden, vil en oppleve mer demokrati da? Store deler av dagens kirkeordning er bygget på konsensus, med dette forslaget vil en i større grad politisere kirkens beslutningsorganer. Det vil i større grad bli et listevalg, ikke et personvalg. Nok en gang, er det dette Dnk er best tjent med i lengden?

Menighetsråd har fram til nå kunne komme med forslag til personer på nominasjonskomiteens liste.

Denne muligheten vil nå forsvinne, og menighetenes påvirkningsmuligheter bli redusert.

Selvstendige lister.

Saksbehandler er imot at det bare skal være selvstendige liste. Det er i saksframlegget drøftet ulike modeller, også om det ikke kommer inn lister og tidsfrister for disse. Selvstendige lister vil selvfølgelig bli innlevert siste dag før fristen. Da vil andre grupperinger være avskåret fra å levere alternative lister. Selv om noe kan justeres med tidsfrister, og vil gevinsten med å ha en liste fra en lokal nominasjonskomite, sikre en bred representasjon. Ved at det bare skal være selvstendige liste ved valgene, ser det ut for at Kirkerådet ønsker valg etter det politiske mønsteret.

Det kan være like aktuelt for grupperinger å komme med alternative lister, dersom de ser hvilken liste som er kommet inn som selvstendig liste, men styres dette av innleveringsfrist, kan dette få uheldige konsekvenser som slår i mange retninger

Forslag til høringssvar:

2.5 Høringsspørsmål

Hvilken modell ønsker du/dere? A

Har du/dere merknader til spørsmålet om modellvalg?

Eigersund kirkelig fellesråd ser det som lite ønskelig at de kirkelige valg kun skal skje på grunnlag av selvstendige lister. EKF anser ikke en løsning som modell B, som mer rettferdig og demokratisk enn modell A, på annet enn det valgtekniske. En modell som B, vil kunne gi urimelige utslag dersom bare en liste blir innlevert.

Har du/dere merknader til forslaget om forenklet ordning for valg av nominasjonskomité?

EKF stiller seg undrende til følgende formulering som bare blir brukt i høringsdokumentet angående valg til BDR/Kirkemøtet: En annen kjent utfordring med Nominasjonskomiteens liste er at velgerne risikerer å bidra til at kandidater de er uenige med blir valgt, dette er også gjeldende for menighetsrådsvalg.

EKF mener at en gjeninnføring av strykning på listene, vil i langt større grad ivareta demokratiske prinsipp, enn det Kirkerådet legger opp til med sine modellvalg. EKF er klar over at dette vil vanskeliggjøre optellingen. Hva er viktigst for kirken, et rettferdig og demokratisk valg der stemmegiveren får stemme på de vedkommende vil ha inn i rådet, eller at stemmeresultatet foreligger raskt?

3. Supplerende lister og kandidater ved valg til menighetsråd

3.3 Kirkerådets anbefaling

For å begrense endringen fra dagens ordning anbefaler Kirkerådet alternativ 2. Dette ivaretar behovet for å kunne supplere Nominasjonskomiteens liste og er mest i tråd med hvordan menighetsrådsvalgene gjennomføres de fleste steder i landet.

3.4 Høringsspørsmål

Hvilket alternativ ønsker du/dere?

EKF støtter Kirkerådets anbefaling om alternativ 2

Har du/dere merknader til dette spørsmålet? Ingen ytterligere kommentar.

4. Kommunikasjon om lister og kandidater ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet

4.3 Kirkerådets anbefaling

Hvis det blir en modell uten Nominasjonskomiteens liste er det argumenter for at alternativ 1 er det enkleste og beste alternativet. Det vil sikre at samlet informasjon om listene er tilgjengelig for velgerne. Samtidig vil det ikke gi informasjon som gir grunnlag for å vurdere hvem man vil gi personstemmer, ut over CV-opplysninger. Det kan tilsi at alternativ 2 bør velges også ved en modell uten Nominasjonskomiteens liste. Hvis det blir en valgordning med Nominasjonskomiteens liste, bør alternativ 2 velges. Det gir velgere som ønsker å stemme på Nominasjonskomiteens liste informasjon som gjør at de kan velge mellom kandidatene på listen. For å kunne sikre at alle velgere har tilgang til informasjon om lister og kandidater anbefales ikke alternativ 3.

4.4 Høringsspørsmål

Hvilket alternativ ønsker du/dere? EKF ønsker alternativ 2 – der valgrådet utarbeider en presentasjon.

Har du/dere merknader til dette spørsmålet? Ingen ytterligere kommentar.

5. Tid og sted for valg

5.1 Kirkerådets anbefaling

I tråd med Kirkemøtets tidligere føringer, foreslås det å treffe et prinsippvedtak om at kirkelige valg skal holdes samtidig med offentlige valg og i umiddelbar nærhet av lokalene der det offentlige valget gjennomføres. Det anses ikke som nødvendig å ta dette inn i kirkeordningen, da det vil være tilstrekkelig at dette videreføres i kirkevalgreglene. Det vil da ikke være nødvendig å foreta noen endringer i kirkevalgreglene på dette punkt.

5.2 Høringsspørsmål

Kirkeloven § 4 fastsatte at «kirkelige valg holdes samtidig med, og i lokaler i umiddelbar nærhet av, valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre». Bør denne bestemmelsen videreføres?

[Ja, dette bør fastsettes i kirkeordningen. / Ja, dette bør fastsettes i kirkevalgreglene.

/Nei / Ingen mening]

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Saksbehandler stiller spørsmålstegn med om kirken er tjent med å ha sitt valg knyttet opp til politiske valg. Til en viss grad kan det være samme personer som blir forespurt om å stille seg til disposisjon for valg.

Om det da er en fordel eller en ulempe å ha valgene samtidig, er saksbehandler usikker på. Saksbehandler heller til det å ha separate valg, der ikke kirkevalget forsvinner i de politiske valgene, vil være en fordel. Det er jo fordeler og ulemper med begge alternativene.

Saksbehandler er også usikker på om Kirkemøtet/Kirkerådet kan vedta at valget skal skje i nær tilknytning til stemmelokalet til de politiske valgene. Hva om kommunene sier nei til dette? Kirken har ingen lovfestet rett til dette. Neste spørsmål blir da; vil andre grupperinger også kunne "forlange/vedta" å ha sitt valg i umiddelbar nærhet til de politiske valgene, eller er Dnk i en særstilling?

Forslag til høringssvar:

Bør denne bestemmelsen videreføres?

Nei.

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

EKF oppfatter dette som en todelt problemstilling. Først; «skal de kirkelige valgene holdes samtidig», og deretter; «i lokaler i umiddelbar nærhet av».

EKF mener at det kan være fordeler, som ikke er utredet i høringsnotatet, med at kirkevalgene ikke avholdes samtidig med offentlige valg.

Når det gjelder sted, er EKF svært usikre om det kan vedtas i kirkeordningen eller i valgreglene at valget skal avholdes i nærheten av offentlige valg. Det vil være opp til kommunene, så lenge dette ikke er lovfestet, kan vel ikke kirken gjøre vedtak som er bindende for kommunene. En anbefaling om valgsted, vil være mer på sin plass. I neste omgang kan da andre tros- og livssynssamfunn gjøre samme type vedtak, angående sine valg og lokaliseringen av disse.

6. Personvalgeregler

6.3 Kirkerådets anbefaling

Ordningen med sperregrense viste seg å være komplisert ved menighetsrådsvalg, og valg gjennomføringen ville blitt enklere uten en sperregrense. Den ivaretar likevel et viktig hensyn og er derfor foreslått videreført. Når det gjelder valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet så vil spørsmålet om regler for personstemmer til en viss grad være avhengig av valg av modell for listevalg (se kapittel 2). Begge de foreslåtte modellene inneholder lister fra nomineringsgrupper og mulighet for liste fra nominasjonskomiteen, så det vil uansett være nødvendig med regler for personvalg som tar hensyn til dette. For lister fra nomineringsgrupper foreslås det å videreføre dagens ordning med stemmetillegg til inntil to kandidater. Denne ordningen ser ut til å ha fungert etter hensikten, og det er derfor ikke noen grunn til å endre på den. Når det gjelder eventuelle lister fra nominasjonskomiteer foreslås det å videreføre regelen om sperregrense for disse. Det å ha ulike regler for personstemmer for ulike lister ble komplisert. Det foreslås likevel ikke å gi nominasjonskomiteen mulighet til stemmetillegg. Grunnen til dette er at Nominasjonskomiteens liste har en annen karakter enn lister fra nomineringsgrupper og at det ikke er naturlig at nominasjonskomiteen kan begrense velgerens valgfrihet ved å gi stemmetillegg (og dermed nærmest garantere at de første kandidatene på listen blir valgt).

6.4 Høringsspørsmål

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd. [Enig / Uenig / Ingen mening]

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense for Nominasjonskomiteens liste ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette forslaget innebærer også å beholde dagens ordning med stemmetillegg på lister fra nomineringsgrupper. [Enig / Uenig / Ingen mening]

Har du/dere merknader til dette spørsmålet? [Fritekstfelt]

Saksbehandler er kritisk til at ordningen med stemmetillegg fortsetter. Når kirken ønsker å framstå som demokratisk, bør en stemme være en stemme, ikke vektlegges forskjellig alt etter som hvilken liste som velges. Når kirkerådet ønsker å legge seg så tett opp til ordningen med politiske valg, vil en innføring av kumulering, kombinert med, som tidligere nevnt- strykninger, løfte den demokratiske verdien av valget. De ulike listene vil kumulere de kandidater de mest ønsker skal bli valgt, samtidig vil velgerne kunne stryke de kandidater som de ikke ønsker skal bli valgt. Dette vil styrke den demokratiske følelsen av valget om det er en eller flere lister å velge mellom.

Når det gjelder sperregrensen, var dette en «nykomling» ved forrige valg.

Saksbehandler undres over at ikke innføringen av sperregrense ved forrige valg, var tilstrekkelig belyst og vurdert før det ble innført, når dette til en viss grad blir problematisert i høringsnotatet.

Det virket underlig når valgresultatet forelå, ble kandidater med ulike stemmeantall rangert ulikt. De kandidater som fikk mindre enn 5% av stemmene skulle rangeres etter listeplasseringen, uavhengig av stemmeantall.

Forslag til høringssvar:

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd.

UENIG.

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Både ordningen med sperregrense og ordningen med stemmetillegg bør avvikles.

En ordning med gjeninnføring av mulighet for strykning på listene, bør vurderes, da sammen med en kumuleringsordning.

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense for Nominasjonskomiteens liste ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette forslaget innebærer også å beholde dagens ordning med stemmetillegg på lister fra nomineringsgrupper.

UENIG

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Både ordningen med sperregrense og ordningen med stemmetillegg bør avvikles.

En ordning med gjeninnføring av mulighet for strykning på listene, bør vurderes, da sammen med en kumuleringsordning.

7. Forhåndsstemming.

7.3 Kirkerådets anbefaling Kirkerådet anbefaler alternativ 3, hovedsakelig fordi dette er en enkel regel som det er enkelt å kommunisere ut til velgerne.

7.4 Høringsspørsmål

Hvilket alternativ ønsker du/dere? [1, 2, 3, 4, Ingen mening]

Har du/dere merknader til dette spørsmålet? [Fritekstfelt]

Dette bør fortsatt avgjøres og annonseres lokalt. Det kan stilles krav til et minimum av tid som det enkelte stemmelokalet skal være åpent for forhåndsstemming. F.eks 6 timer i uken fordelt på minst to dager. At enkelte kontors åpningstider skal bli bestemt og eventuelt endret fra sentralt hold, bør unngås.

Forslag til høringssvar
Hvilket alternativ ønsker du/dere? 2
Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

8. Økonomiske og administrative konsekvenser.

Det kan se ut som om det å avholde valg i Den norske kirke bare er forbundet med problemer. Å avholde valg må sees på som en mulighet. Det er tross alt bare hvert fjerde år. Staten yter tilskudd til kirken i forbindelse med valg på i overkant av 90 millioner, hvorav 30 millioner går til lokal kirken mens over 60 millioner forblir i sentrale organ. Mesteparten av tidsforbruket skjer lokalt, både før, under og etter valget. Da oppleves det underlig at Kirkerådet problematiserer både økonomiske forhold og tidsbruk i sin argumentasjon. Det som bør være Kirkerådet og Kirkemøtes intensjon er å bidra til at valget oppleves rettferdig og demokratisk.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd avgir høringsuttalelse som beskrevet i saksutredningen.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd avgir høringsuttalelse som beskrevet i saksutredningen.
Enstemmig vedtatt

2020/35 Høring - Endring i kirkeordning og enkelte andre regler

UTREDNING

Dette er en høring om enkelte endringer i kirkeordningen.
Høringsnotatet kan leses på kirken.no, søk på høringer, finn høring om kirkeordning og andre regler.
Saksbehandlers vurdering er at det bare er punkt 3, som bør kommenteres i denne høringen.
Kommentar:

Brudd på kirkeordningens bestemmelser om forvaltningsmessig taushetsplikt.
I endringsforslaget er det bare nevnt menighetsråd. Fellesrådsmedlemmer er underlagt taushetsplikt etter gravferdsloven og forvaltningsloven. Det vil med dette endringsforslaget være uklar saksgang og beslutningsmyndighet i saker som angår medlemmer av fellesrådet. Brudd på taushetsplikten kan også forekomme for representanten oppnevnt av biskop og representant valgt av kommunen. Representanter oppnevnt av andre og hvilke regler som gjelder for disse, saksgang og beslutningsmyndighet i slike saker, bør framkomme i kirkeordningen. Eventuelt med lovhenvvisning som gjelder disse representantene.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd har følgende merknad til høring om kirkeordning og enkelte andre regler.
Gjelder punkt 3 i høringen:
I endringsforslaget er det bare nevnt menighetsråd. Fellesrådsmedlemmer er underlagt taushetsplikt etter gravferdsloven og forvaltningsloven. Det vil med dette endringsforslaget være uklar saksgang og beslutningsmyndighet i saker som angår medlemmer av fellesrådet. Brudd på taushetsplikten kan også forekomme for representanten oppnevnt av biskop og representant valgt av kommunen. Representanter oppnevnt av andre, og hvilke regler som gjelder for disse, med saksgang og beslutningsmyndighet i slike saker, bør framkomme i kirkeordningen. Eventuelt med lovhenvvisning som gjelder disse representantene.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd har følgende merknad til høring om kirkeordning og enkelte andre regler.
Gjelder punkt 3 i høringen:
I endringsforslaget er det bare nevnt menighetsråd. Fellesrådsmedlemmer er underlagt taushetsplikt etter gravferdsloven og forvaltningsloven. Det vil med dette endringsforslaget være uklar saksgang og beslutningsmyndighet i saker som angår medlemmer av fellesrådet. Brudd på taushetsplikten kan også forekomme for representanten oppnevnt av biskop og representant valgt av kommunen. Representanter oppnevnt av andre, og hvilke regler som gjelder for disse, med saksgang og beslutningsmyndighet i slike saker, bør framkomme i kirkeordningen. Eventuelt med lovhenvvisning som gjelder disse representantene.
Enstemmig vedtatt.

2020/36 Høring - Kvalifikasjonskrav

UTREDNING

Kirkerådet har sendt ut en høring angående kvalifikasjonskrav for fagstillinger i Dnk.

Det vil i en slik sak som dette være ulike innfallsvinkler. Noen vil at disse stillingen skal «være litt eksklusive», andre ser ingen forskjell på disse stillingen opp mot andre stillinger i Dnk. Vigslede stillinger er underlagt biskopens tilsyn. Noen synes dette gir et ekstra perspektiv på tjenesten, mens andre igjen ser på dette som litt begrensende og litt «biskopen ser deg» følelse. Saksbehandler innfallsvinkel på denne saken er; hva er best for Eigersund kirkelig fellesråd?

Når det gjelder kvalifikasjonskravene vil alle være tjent med at våre ansatte har så høyt utdannings- og kompetansenivå som mulig. I praksis viser det seg at det er nærmest umulig å få søkere til disse stillingene. Fellesrådet har ikke hatt en kateket med godkjente kvalifikasjoner blant søkerne siden 2001. Stillingen er lyst ledig fire ganger siden da, altså ingen kvalifiserte. Når det gjelder diakon, ble det lyst ut stilling i 2006, etter at det noen år ikke hadde vært tilsatt diakon. I år 2006 og når stillingen ble lyst ut i 2014, var det ingen søkere som oppfylte kravene etter tjenesteordningen.

Stillingen som kantor i Eigersund er lyst ut tre ganger på 2000 tallet. Den som hadde stillingen som kantor først på 2000 tallet, ble vigslet noen år etter at han hadde startet i stillingen. Ved de andre utlysningene har det vært en kanskje to søkere som har oppfylt kravene, men fellesrådet har valgt å ansette andre søkere.

En annen innvending mot tjenesteordningene er spørsmålet om hvilket arbeid som faktisk blir utført. Når vi hadde en diakonmedarbeider som tok etterutdanning, for å bli diakon, ble ikke arbeidsoppgavene endret. Samme for kateketen, arbeidsoppgavene var de samme, før og etter vigsling.

Høringsspørsmål Kirkerådet ber høringsinstansene ta stilling til følgende hovedproblemstillinger:

1. Gir høringsinstansen tilslutning til at ordningen med en kirkelig evalueringnemnd for prester med alternativ kompetanse opphører? Ingen mening
2. Er høringsinstansen enig i utredningens forslag til kompetansekrav for prest for personer med alternativ utdanning? Ingen mening
3. Gir høringsinstansen tilslutning til at muligheten for å gi unntak fra kompetanse på grunnlag av særskilte kvalifikasjoner opphører?
4. Er høringsinstansen enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag?
5. Slutter høringsinstansen seg til forslaget om at ordningen med at Kirkerådet kan godkjenne alternativ kompetanse opphører?
6. Har høringsinstansen andre kommentarer til innholdet i utredningen?

Saksbehandler velger å gi vedtaksforslag til spørsmålene 4, 5 og 6.

Spørsmål 4: Er høringsinstansen enig i at utdanningsnivået for kateket, diakon og kantor skal videreføres på samme nivå som i dag?

Alle er tjent med at ansatte har et høyt utdannings- og kompetansenivå. Problemet er at det utdannes for få personer i de respektive tjenestegruppene. Det framgår ikke av høringsnotatet hvor mange som tar disse utdanningene hvert år. Når slike stillinger lyses ut er det få eller ingen som innehar de kvalifikasjonene som tjenesteordningene tilsier. Dette viser at enten ligger kvalifikasjonskravene på feil nivå, eller så må det gjøres noe med utdanningen. Eigersund kirkelig fellesråd mener at tjenesteordning for disse yrkesgruppene, er med på å skape et A og et B lag innen samme arbeidsplass. Tjenesteordningene bør derfor avskaffes. Ved å differensiere de ulike stillingsbetegnelsene med lønnsgrupper, alt etter utdanningsnivå, vil en få et mer håndterbart og oversiktlig system.

Forlag til vedtak:

Eigersund kirkelig fellesråd er etter dagen ordning enig i at utdanningsnivået på disse stillingene opprettholdes. EKF er imidlertid av den oppfatning at Kirkerådet bør avvikle tjenesteordningen for disse stillingene.

Spørsmål 5: Slutter høringsinstansen seg til forslaget om at ordningen med at Kirkerådet kan godkjenne alternativ kompetanse opphører?

Eigersund kirkelig fellesråd har erfart at det er vanskelig å få godkjent alternativ kompetanse hos Kirkerådet. Det vil alltid være den lokale arbeidsgiver som vurderer kompetanse og egnethet for de ulike stillingene. Det vil

derfor være naturlig at godkjenningen flyttes nærmere arbeidsgiveren. Det er arbeidsgiveren som fastsetter krav knyttet til en stilling, også eventuelle krav om etterutdanning.

Forslag til vedtak:

Nei, godkjenning av alternativ kompetanse bør tillegges lokale organ.

Spørsmål 6: Har høringsinstansen andre kommentarer til innholdet i utredningen?

Eigersund kirkelig fellesråd ser at utdanningsinstitusjonene og fagforeningene er godt representert, som høringsinstanser. Det samme er bispedømmerådene, samt biskopene som også har sete i bispedømmerådene, disse gis her en dobbel anledning for uttale. For arbeidsgiverne er det bare KA som er direkte høringsinstans. Menighetsråd og fellesråd gis anledning til å avgi hørings svar. Eigersund kirkelig fellesråd mener at alle fellesråd burde vært invitert til å avgi høringsuttalelse, det er de som sitter med arbeidsgiveransvaret for diakoner, kateketer og kantorer, på lik linje som bispedømmeråd er arbeidsgiver for prestene. Nå ser det ut for at KA skal ivareta arbeidsgiversiden alene. Ut fra dette aspektet må KA uttale vektlegges tungt, selv om flere fellesråd avgir høringsuttalelse.

Forslag til vedtak:

Eigersund kirkelig fellesråd ser at utdanningsinstitusjonene og fagforeningene er godt representert, som høringsinstanser. Det samme er bispedømmerådene, samt biskopene som også har sete i bispedømmerådene, disse gis her en dobbel anledning for uttale. For arbeidsgiverne er det bare KA som er direkte høringsinstans. Menighetsråd og fellesråd gis anledning til å avgi hørings svar. Eigersund kirkelig fellesråd mener at alle fellesråd burde vært invitert til å avgi høringsuttalelse, det er de som sitter med arbeidsgiveransvaret for diakoner, kateketer og kantorer, på lik linje som bispedømmeråd er arbeidsgiver for prestene. Nå ser det ut for at KA skal ivareta arbeidsgiversiden alene. Ut fra dette aspektet må KA uttale vektlegges tungt, selv om flere fellesråd avgir høringsuttalelse.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd ønsker å avgi høringsuttalelse angående kvalifikasjonskrav.

Forslag til høringsuttalelse framkommer i saksutredningen.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd ønsker å avgi høringsuttalelse angående kvalifikasjonskrav.

Forslag til høringsuttalelse framkommer i saksutredningen.

Enstemmig vedtatt.

2020/37 Høring - forvaltning av kulturhistorisk verdifulle kirker (listeførte)

UTREDNING

Barn- og familiedepartementet har sendt ut en høring på grunnlag av den nye trosamfunnsloven.

Denne saken handler om saksbehandling og forvaltningsretten for de listeførte kirkene.

Saksbehandler stiller seg spørrende til den korte høringsfristen for denne høringen og den korte tiden mellom høringsfrist og ikrafttredelse. Kan dette bety at det har liten hensikt å levere uttalelse? Er departementet og Riksantikvaren på et vis enige, da hjelper det lite hva kirken måtte komme med innspill i denne saken. Når rundskriv T3/2000 kom i år 2000, var det heller ingen høring i forkant, eller mulighet for innspill til utvalget av kirker som ble listeført.

Forskriften er som beskrevet i høringsbrevet er i hovedsak en videreføring av dagens praksis/ordning i henhold til rundskriv T3/2000. Istedenfor en bred høring og gjennomgang av behovet og virkningene av dette, kommer altså en høring med kort høringsfrist og kort tid til ikrafttredelsen. Det kan umulig være en overraskelse for verken departementet eller Riksantikvaren at T3/2000 mister sin hjemmel ved overgang til ny kirkelov.

Det er om lag 1650 kirker i Norge og om lag 1000 av disse er omfattet av en form for vern.

Eigersund kirkelig fellesråd har en kirke som er såkalt – listeført – eller som nå blir kalt kulturhistorisk verdifulle kirke, det er Helleland kirke.

Så lenge kirken var en del av staten, fungerte det på et vis at biskopen hadde forvaltningsmyndighet for noe og Riksantikvaren for noe, så var det noe overlapping i midten. Nå er ikke dette lenger realiteten, da bør denne ordningen opphøre. Enten bør en kirke være vernet etter kulturminneloven, og da ligger forvaltningsansvaret til Riksantikvaren, eller så bør forvaltningsansvaret ligge hos kirkens organer.

Saksbehandler er av den oppfatning at dette med listeførte kirker er en måte å innføre et vern av kirkene uten at de ble vernet. Det viser også en mistillit til den lokale kirke og biskopens evne til å bevare våre kirkebygg. Som det framgår av forslaget til forskrift § 2 – vil det være Riksantikvaren som bestemmer om en kirke skal legges til eller tas ut av listen, da vil Riksantikvaren ha «bukt og begge ender» i denne saken. Kirken og soknet som lokal forvaltning har lite å si, de blir bare en høringsinstans, vedtaksmyndigheten blir hos Riksantikvaren. I praksis betyr dette at det kun er forvaltningsmyndigheten som er forskjellig fra de automatisk vernede kirkebyggene og de kulturhistorisk verdifulle kirkebyggene. For automatisk vernede kirkebygg er det Riksantikvaren som har forvaltningsmyndigheten, mens for kulturhistorisk verdifulle kirkebygg er det biskopen som har forvaltningsmyndighet, og Riksantikvaren har uttalerett. Skal ordningen med listeførte kirker videreføres mener saksbehandler at Riksantikvaren må pålegges i forskriften å spesifisere/avklare for den enkelte listeførte/kulturhistoriske kirke, hva som er spesielt verdifullt. Er det bygningskallet, er det interiøret eller er det alterpartiet, og så videre. Dette vil forenkle saksbehandlingen både hos lokal myndighet og hos biskopen. Rundskriv T3/2000 omhandler også kirkens omgivelser. Dette innebærer at uansett hva som er spesielt verdifullt, vil alle tiltak være underlagt samme saksbehandlingsregime, selv om det ikke berører det som er kulturhistorisk verdifullt. Det gjør det heller ikke enklere når Riksantikvaren har delegert sin myndighet til fylkesmannen, når det gjelder uteområdene rundt disse kirkene. Fylkesmannen tar ingen beslutning uten at Riksantikvaren har gitt en uttale. Det vi opplever lokalt er at det har blitt et ekstra ledd i saksbehandlingsskjeden, dette må gjøres om og forenkles.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd stiller seg undrende til den korte tiden mellom høringen og ikrafttreddelsen av denne forskrift, som omhandler en så viktig sak for flere hundre fellesråd rundt om i landet. Eigersund kirkelig fellesråd er imot inndelingen i tre statuser for våre kirkebygg. En todeling, en del der Riksantikvaren har forvaltningsansvaret for fredede bygg, og en del der biskopen har forvaltningsansvaret for de øvrige, vil være tilstrekkelig for å ivareta kirkebyggene. Videreføres tredelingen, bør det i forskriften framkomme Riksantikvarens plikt til å beskrive hva som er spesielt verneverdig i den enkelte kirke, slik at andre deler av kirken og dens omgivelser ikke blir underlagt samme saksbehandling men kan avgjøres av biskopen, uten uttalelse fra Riksantikvaren.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd stiller seg undrende til den korte tiden mellom høringen og ikrafttreddelsen av denne forskrift, som omhandler en så viktig sak for flere hundre fellesråd rundt om i landet. Eigersund kirkelig fellesråd er imot inndelingen i tre statuser for våre kirkebygg. En todeling, en del der Riksantikvaren har forvaltningsansvaret for fredede bygg, og en del der biskopen har forvaltningsansvaret for de øvrige, vil være tilstrekkelig for å ivareta kirkebyggene. Videreføres tredelingen, bør det i forskriften framkomme Riksantikvarens plikt til å beskrive hva som er spesielt verneverdig i den enkelte kirke, slik at andre deler av kirken og dens omgivelser ikke blir underlagt samme saksbehandling men kan avgjøres av biskopen, uten uttalelse fra Riksantikvaren. Enstemmig vedtatt.

2020/38 Tilskuddsordninger for kirkebygg

UTREDNING

Regjeringen har satt av 52 millioner til oppgradering av kulturhistorisk viktige kirker.

I hovedsak kan dette deles i to grupper:

1. Elektriske tiltak - skifte av hovedtavle og eller rørovner.
2. Istandsetting av klimaskall - tak, kledning o.s.v.

Det er Riksantikvaren som tildeler midler.

Det er noen økonomiske føringer i dette. I hovedsak betyr dette at Riksantikvaren yter tilskudd på 60% av totalkostnaden, mens resten må dekkes lokalt.

Når det gjelder hovedtavle ytes det maksimalt tilskudd på kr 150.000,-, egendekning bli da kr 100.000
Når det gjelder rørovner ytes det maksimalt tilskudd på kr 300.000,-, egendekning bli da kr 200.000

Når det gjelder klimaskall ytes det maksimalt tilskudd på kr 900.000,-, men det er også et minimum på kr 300.000. Dette gjør at egendekningen kan variere fra kr 200.000 og oppover.

Denne saken for saksbehandler litt kontroversiell. Vi er i en kommune som har gitt betydelig midler til våre kirker.

Det har resultert i at våre bygg er på et akseptabelt nivå, vedlikeholdsmessig. Et utbedringspotensiale vil der alltid være. Så ha vi kommuner og fellesråd som ikke har tatt loven på alvor, og ikke satt av midler til kirkebyggene.

For et par år siden fikk mange av disse tilskudd til brannvarslingsanlegg, noe som har vært i våre kirker siden 1990 tallet.

Nå kommer hovedtavlene som det gis offentlige tilskudd til, disse er fornyet hos oss delvis på 1991 og nå på 2000 tallet. Det står igjen tre sikringer på Helleland, som kunne vært byttet ut med nyere, men dette kan tas i driftsbudsjettet.

Så kommer til slutt klimaskallet, for de som trenger nye tak eller ny kledning. Egersund kirke fikk ny takteking for få år siden.

Deler av kledningen på Egersund kirke bør skiftes og hoved-døren bør renoveres. Dette var tiltenkt gjort i forbindelse med satsingen før 400 års jubileet. Det samme gjeder vinduene, deler av disse bør renoveres.

Nå har vi en mulighet å få dette gjort med en redusert utgift for fellesrådet.

Det å beskrive utgiftene, eksakt, er vanskelig. Når grensen er på kr 300.000 fra Riksantikvaren, og totalutgiften da blir kr 500.000, kan vi ikke legge oss lavere.

Det er kanskje på dette nivået vi bør legge oss. Skulle det vise seg å bli for lite midler til å utføre alt, får vi dele tiltakene opp i enkelt deler, for så å ta en ting om gangen.

Fellesrådet har midler på fond til investeringer, og også fond til driftutgifter. Endelig utgiftsdekning får fellesrådet ta stilling til nå et eventuelt tilsagn om midler fra Riksantikvaren foreligger.

INNSTILLING

Eigersund kirkelig fellesråd ønsker å benytte seg av tilskuddsordningen for vedlikehold av kirkebygg.

Fellesrådet søker om kr 300.000 til dekning av utgifter forbundet med utskifting av veggpanel, renovering av vinduene og renovering av inngangsdøren mot sør, for Egersund kirke.

VEDTAK

Eigersund kirkelig fellesråd ønsker å benytte seg av tilskuddsordningen for vedlikehold av kirkebygg.

Fellesrådet søker om kr 300.000 til dekning av utgifter forbundet med utskifting av veggpanel, renovering av vinduene og renovering av inngangsdøren mot sør, for Egersund kirke.

Enstemmig vedtatt.

Budsjett kommentarer

Eigersund kirkelig fellesråd 2021

Framlagt 4.2.2021

Driftsbudsjett

Driftsbudsjettet presenteres i tabellform. Budsjettet legges fram med oversikt over siste kjente regnskap, som er for 2019, samt siste års budsjett, som er 2020.

Budsjettet er satt opp med følgende inndeling:

Total – summeringstotal for den enkelt konto

100 – Kirkelig administrasjon

200 – Kirker

201 – Egersund kirke

202 – Helleland kirke

203 – Bakkebø kirke

204 – Eigerøy arbeidskirke

300 – Gravlunds administrasjon

301 – Egersund gravlund

302 – Helleland kirkegård

303 – Egersund kapell

304 – Hestnes gravlund

400 – Annen kirkelig virksomhet

401 – Trosopplæring Egersund

402 – Trosopplæring Helleland

404 – Trosopplæring Eigerøy

415 – Kirkestuen Helleland

Personalutgifter

Personalutgiftene er stabile. Lønnsutgiften er gjort med aktuell lønn pr 1.1.2020, det er ikke justert for eventuelle tariffjusteringer for 2020. De direkte personalutgiftene knyttet til lønn, honorar og sosiale utgifter utgjør 60 % av totalbudsjettet.

Egersund kirke holdes åpen fem uker om sommeren.

Kurs og opplæring, trosopplæringskonferansen tar sin del av dette, dersom den blir avholdt i år, ellers er det viktig for fellesrådet å sende ansatte på kurs for både utvikling og motivasjon.

Utgifter til møter for ansatte med faglig innhold.

Transport, parkering og diett er utgifter i forbindelse med reiser og kjøring lokalt.

Personalforsikringer er lovpålagt forsikring for de ansatte, som er utvidet med en fritidsforsikring som inkluderer en til og fra jobb forsikring.

Bygg og anlegg

Renhold er renholdsprodukter. Det går noe ekstra til dette i disse koronatider.

Telefon er samlet telefon og data linjer og utgifter til dette.

Energi er vanskelig å budsjettere, da dette i stor grad er knyttet opp mot været. Fellesrådet har en avtale med Fjordkraft for energien, gjennom KNIF. Linjeleien er fortsatt fra Dalane kraft.

Kirkestuen på Helleland har kommet til, slik at budsjettet er satt noe høyere enn i fjor.

Menighetsrådet vil refundere 80% av disse utgiftene.

Forsikringene har ankommet og er ifølge faktura.

Inventar, stort sett midler til kontorinventar.

Til vedlikehold av bygg og generelt er det avsatt mellom 10- og 20.000 pr bygg. Det er for Egersund kirke lagt inn 250.000 til maling av kirken, om det er nok, er ikke sikkert, da maler vi så mye vi kan for dette, og tar resten neste år. Det er i tillegg avsatt kr 50.000 til reparasjon av en vannlekkasje som var nå i januar. Videre er det avsatt kr 200.000 til maling av Helleland kirke. Litt ekstra midler til spyling og eventuelt maling av mur ved Bakkebø kirke er også tatt med. Så har vi en post som gjelder klokketårnet på Eigerøy, denne har vi skjøvet foran oss et par år, men nå må det tas.

Kr 200.000 er tenkt finansiert ved bruk av tidligere års mindreforbruk.

Saksbehandler ser på muligheten til å samkjøre disse tiltakene i et felles tilbud.

Til generelt vedlikehold er det avsatt 10- til 20.000 pr bygg.

Det er avsatt kr 40.000 til vedlikehold av de gamle gravminnene rundt Egersund kirke, dette er finansiert ved bruk av tidligere års mindreforbruk.

Renholdstjenester er en avtale om matter til Egersund og Bakkebø kirker, samt vask av Egersund kapell som utført av et vaskebyrå.

Alarmsgiftene er abonnement til alarmsentral for brann og tyveri til vaktsselskap. Hvert år må deler av sentralene byttes ut, det er derfor tatt i noe ekstra, men en vet jo ikke hvilket bygg det gjelder.

Godtgjørelser

Det betales godtgjørelse til federe og rådsmedlemmer etter vedtak. Det kan stilles spørsmålstegn ved om fellesrådet skal betale godtgjørelse til menighetsrådene, men inntil videre fortsetter ordningen som før.

Godtgjørelse til telefonhold for de ansatte er kr 1.000 pr år, pr årsverk, begrenset nedad til stillinger med minst 40 % størrelse.

Klesgodtgjørelsen utgjør kr 1.500 til de som tjenestegjør i gudstjenesten.

Driftsutgifter

Driftsutgiftene er på det jevne.

Kontorutgiftene som papir, konvolutter og lignende kan variere noe ut fra hvilken konto som blir brukt, men totalen blir om lag den samme.

Kremasjonsutgiftene er på et stabilt nivå, det betales årlig for 10 til 12 kremasjoner. Utgiften for dette er kr 5.300 pr kremasjon.

Porto og bankgebyrer blir ikke periodisert slik at det kan variere noe, alt etter når-tid en kjøper porto.

Noe annonsering blir det hvert år.

EDB-lisenser er lisenser for saksbehandling, gravferdsadministrasjon, hjemmesider og Office 365.

Kommunale avgifter er vanngebyr og renovasjon. For 2021 vil Helleland kirke komme inn i regnskapet for fullt. Pr i dag er det ikke kommunal vann og renovasjon.

Kontingenter er fellesrådet medlemskap i Kirkens arbeidsgiver og interesseorganisasjon.

Via KA har fellesrådet en avtale med Kopinor for bruk av opphavsberettiget materiale.

EDB-utstyr er i hovedsak nye PC'er. Dette utgjør to til tre nye PC'er i året. Vi har 14 PC'er på kontorene. Dette gir en utskiftningstakt på om lag fem år.

Leasing maskiner er leie av kopi/scann maskin og frankeringsmaskin.

Fellesrådet bruker Rogaland Revisjon som revisor for sitt regnskap og bekreftelser for moms.

Kalkulatorisk utgift til regnskap er kommunens verdisetting på regnskapsføringen.

Kjøp av tjenester er kjøp av gravstell på om lag 200 graver, organisttjenester og vedlikehold av Helleland kirkegård.

Refusjon til kommunen er avdrag på lån for Eigerøy og Helleland, kommunens del av momsrefusjonen, og drift Hestenes gravlund.

Kalkulatorisk utgift til husleie for Damsgårdsgate, inklusiv renhold.

Kalkulatorisk utgift for drift av Egersund gravlund, gravlundene i Gamle Prestegårdsvei, uteområder ved Bakkebø og Eigerøy kirker.

Moms budsjetteres i liten grad, det er kun forventet refusjon for trosopplæring som budsjetteres.

Dette da inngående moms og refusjon er et null-oppgjør.

Overføring til menighetsråd er betaling for klokkertjenesten i Helleland kirke, som utføres på dugnad. Halvparten av leie-inntektene avsettes til fond.

Inntekter

Salgsinntektene er inntekter i forbindelse med gravstell. Disse er delt mellom den delen som dekker kommunens faktura for gravstell, og det administrasjonsgebyret som fellesrådet tar for forvaltningen av gravstells-ordningen, som er på kr 125 pr avtale.

Leieinntektene deles i to, etter vedtak, der halvparten brukes i drift og halvparten avsettes til fond.

Noe av fondet brukes til stemming av flygelet, som gjøres før konserter og andre større arrangement.

Fondet kan brukes til vedlikehold slitasje av bruken.

Festeavgiften er kr 200 i Egersund og 100 på Helleland.

Moms refusjonen budsjetteres i liten grad, det er kun forventet refusjon for trosopplæring som budsjetteres. Dette da inngående moms og refusjon er et null-oppgjør.

Menighetene refunderer en del kontorutgifter, samt noen personalutgifter i forbindelse med trosopplæringen, det siste gjelder Eigerøy menighet

RDnk refunderer utgifter til prostesekretær.

RDnk har refundert lønn til kateketstillingen. Pr dato står stillingen vakant, og den vil neppe være besatt før nærmere sommerferien. Dette medfører reduksjon i tilskuddet til stillingen.

Fellessrådet får også på vegne av menighetene tilskudd til trosopplæring.

Det kommunale tilskuddet er justert med kr 50.000 for tariffoppgjøret i 2020, som kom i havn 10. januar i år, dette selv om det ikke er justert i kommunens budsjett.

Renteinntektene er på et stabilt nivå.

Noen vedlikeholdsoppdrag er utsatt fra 2020 til 2021, disse er avsatt i fond. Dette er midler til maling av tårn og annet vedlikehold.

Avskrivninger budsjetteres ikke.

Annet.

Menighetsrådene har kommet med ulike innspill til økonomiplan og budsjett. Eigerøy ønsker å prioritere ombyggingen. Egersund har ikke kommet med innspill. Helleland har kommet med følgende fire innspill:

- Finpuss/vedlikehold i kirken. Malingen er slitt noen steder.
 - Må tas etter befaring med menighetsrådet, og dekkes av de midler som er avsatt til vedlikehold av kirken.
- De ønsker å få festet teppet til gulvet. Dette er løst noen steder, og kan føre til at folk faller.
 - Dette har ingen eller små utgifter, og må tas etter befaring med menighetsrådet.
- Maling til kirkestuen.

- I henhold til samarbeidsavtalen med menighetsrådet vil fellesrådet dekke 20 % av disse utgiftene.
- Internett til kirken og kirkestuen.
 - Egersund menighet har til Egersund kirke og Eigerøy menighet til Arbeidskirken, installert fiber som nett tilkopling. Saksbehandler tenker at dette er et menighetsanliggende og ikke et fellesrådsansvar. Helt siden Eigerøy fikk trosopplæringsmidler, har utgiftene til internett blitt tatt av disse midlene. Det kan også Helleland menighetsråd vedta. Trosopplæringsmidlene til Helleland utgjør kr 66.000, og en fiberlinje koster i dag 12- til 15.000 i året, så en betydelig del av disse midlene vil da gå til dette.

Tar en utgangspunktet i rammen fra Eigersund kommune fra år 2000 til og med år 2020, har rammen økt fra kr 3.628.000 til kr 6.629.000. Dette gir en økning på 182 %.

Samtidig har Eigersund kommunes budsjett økt med 312%. I utgangspunktet er nok lønnsøkningen på om lag samme nivå, i kirken og i kommunen, så forskjellen ligger i aktivitets- og kostnadsøkning. Ut fra disse tallene var det kirkelige andelen av budsjettet i år 2000 på 1,17% mens den i 2020 var på 0,69%.

I 2009 kom delfinansieringen av diakonstillingen inn i budsjettet, som en varig ordning. Tilskuddet utgjorde en tredjedel, av stillingen.

Fra 2010 fikk vi en økning i rammen på kr 100.000 til godtgjørelse til rådsmedlemmene.

Den siste generelle økningen av rammen fra kommunen var i 2004 da rammen ble økt med 150.000,- Det har vært enkel-tiltak som kommunen har gitt midler til i hele perioden, men til å ta prisstigning eller aktivitetsøkning må vi altså tilbake til 2009

Eigersund kommune har i alle år dekket lønnsøkning med tilhørende sosiale utgifter. Kommunen har også i alle år stilt opp med midler til investeringer, i form av tilskudd til Eigerøy arbeidskirke, Kirkestuen på Helleland og reparasjonsarbeider på våre bygg.

Ser en til KOSTRA, som er en statistisk portal for statlige og kommunale nøkkeltall, finner vi at Eigersund kommune ga kr 467 pr innbygger til tros- og livssynssamfunn, i 2019. Den kommunen som gir mest, er ikke uventet Utsira som gir kr 2.889,-, snittet i Rogaland er kr 673,-.

Med dette som bakteppe, sier saksbehandler at budsjettet er stramt og strammer vil det bli, om fellesrådet velger å opprettholde aktivitetsnivået. Saksbehandler ser for seg at en innen kort tid vil komme til et punkt der utgiftene må reduseres. Da er det personalutgiftene som er den store posten som må vurderes. Det som går på bygg, som forsikring, energi, alarmer o.l ruller og går, og det er lite fellesrådet kan gjøre med disse utgiftene. Når det gjelder personalutgiftene står fellesrådet friere, men det er vanskelige prosesser når personalutgiftene blir satt under lupen. For da snakker vi fort om stillingsreduksjoner. Slik situasjoner er i dag, er det ingen fare, men en skal ikke se langt fram, før dette kan være en realitet. Da må fellesrådet ha tenkt tanken, å være forberedt på at de må ta slike grep.

Investeringsbudsjett

Forprosjekt – seremonibygge Hestnes gravlund, her står det kr 80.000, om de fortsatt skal stå her, eller omdisponeres får fellesrådet avgjøre.

Trappeheis Eigerøy arbeidskirke kr 120.000,- etter vedtak i rådet høsten 2020.

Kjøkkenkrok Bakkebø kirke kr 100.000,-. Disse midlene står, men bør overføres til 2021. det er absolutt behov for dette i kirken, men det er skjøvet ut i tid da kirken ikke er brukt til barne- og ungdomsarbeid i koronaåret 2020.

Det ble for flere år siden avsatt kr 375.000 til nytt gulv i arbeidskirken.

På et tidspunkt kom det inn kr 400' i budsjettet kommunen registrerte, men det er kr 375' som er vedtatt i 2019. Dette var en videreføring fra 19 til 20, og ble derfor ikke tatt med i fjoråret, men er nå synliggjort i budsjettet.

Alle disse tiltakene blir finansiert av investeringsfondet.

Økonomiplan

Økonomiplanen ble vedtatt i september. Den er en form for ønskeliste til Eigersund kommune. Noen av tiltakene blir finansiert av fondsmidler. Eigersund kommune har ikke tatt med nye tiltak i sin økonomiplan for kirkens område. Derfor bør økonomiplanen revideres slik at den samstemmer med vedtak gjort av fellesrådet og av Eigersund kommune.

Den samlede økonomiplanen for Eigersund kirkelig fellesråd består av tre deler; driftsbudsjettet, investeringsbudsjettet og planen for de ytterligere tre årene, her for 2022 til 2024.

Fellessrådet ønsket å øke driftsbudsjettet på Helleland gravlund med kr 100.000,-.

Videre ønsker fellesrådet kr 50.000 i år 2021, kr 50.000 i år 2022 og kr 300.000 i 2023 til bruk for 400 års jubileet i 2023.

I forbindelse med jubileet ble det også framsatt ønske om kr 840.000 til vedlikehold av Eigersund kirke.

En videreføring av budsjettet på kr 15.000.000 til seremonibygge ved Hestnes gravlund.

Kr 500.000 til utbedring av mur på Eigersund gravlund.

Var tiltak fellesrådet hadde med til kommunen.

Ingen av fellesrådet ønsker ble imøtekommet i Eigersund kommunes behandling av saken.

De 15 millionene som var avsatt i 2023 til seremonibygge er tatt ut av budsjettet, og erstattet med to millioner i 2024.

Vedlagte plan/tabell er derfor i overensstemmelse med kommunens vedtak, slik at fellesrådet ikke er bundet av eget vedtak som det ikke er finansiell dekning for.

Vedtatte økonomiplan fra september 2020, er vedlagt.

Investeringsbudsjett for 2020

Vedtatt 21. januar 2020 sak 2020/6

TILTAK		Prosjektnr	2020 budsjett	2019 budsjett
202/32300	Kirkestue Helleland	1027	3500000	4000000
201/32300	Inspeksjonsluker Egersund kirke	1035	75000	50000
201/32300	Vannstokk - kledning - Egersund kirke	1036	40000	100000
201/32300	Nytt vanninntak Egersund kirke	1037	0	100000
304/32300	Forprosjekt - seremonibygge - Hestnes gravlund		100000	200000
204/32300	Trappeheis - Eigerøy arb.kirke.		100000	
203/32300	Kjøkkenkrok Bakkebø kirke		100000	
202/32300	Flomlys Helleland kirke	1027	90000	
			4005000	4450000
Finans				
201/17500	Helleland menighetsråd	1027	-1000000	
201/39100	Lån Eigersund kommune	1027	-2500000	
100/19800	tidligere års mindreforbruk		-505000	
			-4005000	

Investeringsbudsjett for 2021

framlagt i sak 5/2021 - februar 2021

TILTAK		Prosjektnr	2021 budsjett	2020 budsjett
202/32300	Kirkestue Helleland	1027	0	3500000
201/32300	Inspeksjonsluker Egersund kirke	1035	0	75000
201/32300	Vannstokk - kledning - Egersund kirke	1036	0	40000
201/32300	Nytt vanninntak Egersund kirke	1037	0	0
202/32300	Flomlys Helleland kirke	1027	0	90000
304/32300	Forprosjekt - seremonibygge - Hestnes gravlund	1040	80000	100000
204/32300	Trappeheis - Eigerøy arb.kirke.	1041	120000	100000
203/32300	Kjøkkenkrok Bakkebø kirke	1042	100000	100000
204/32300	Nytt gulv Eigerøy arbeidskirke	1034	375000	
			675000	4005000
Finans				
201/17500	Helleland menighetsråd	1027	0	-1000000
201/39100	Lån Eigersund kommune	1027	0	-2500000
100/19800	tidligere års mindreforbruk		0	-505000
204/19400	Nytt gulv Eigerøy arbeidskirke	1034	-375000	
304/19400	Forprosjekt - seremonibygge - Hestnes gravlund	1040	-80000	
204/19400	Trappeheis - Eigerøy arb.kirke.	1041	-120000	
203/19400	Kjøkkenkrok Bakkebø kirke	1042	-100000	
			-675000	-4005000

Framlagt februar 2021

Økonomiplan Eigersund kirkelig fellesråd 2021-2024

Drift

	2021	2022	2023	2024
Rammeoverf. Eigersund kom. Inngående	5644000	5644000	5644000	5644000
Rammeoverf. Eigersund kom. utgående	5644000	5644000	5644000	5644000

Investeringer

Forprosjekt - seremonibygg - Hestnes gravlund
Trappeheis - Eigerøy arb.kirke.
Kjøkkenkrok Bakkebø kirke
Nytt gulv Eigerøy arbeidskirke
Seremonibygg Hestnes gravluns

prosjekt nr	2021	2022	2023	2024
1040	80000			
141	120000			
1042	100000			
1034	375000			2000000
	675000	0	0	2000000

Jørgen Tore Omdal

Fra: Tina Tønnessen <tina.toennessen@eigersund.kommune.no>
Sendt: torsdag 7. januar 2021 13:55
Til: Jørgen Tore Omdal
Emne: VS: Heis
Vedlegg: SV: heis [trackid=JN16984560]; heis

Hei.

Ja det ble veldig travelt her før jul, beklager derfor sent svar.

Installering av trappeheis i eksisterende bygning vil medføre behov for prosjektering av løfteinnretning i trappeløpet, herunder vurdering av eksisterende bæring og tilrettelegging for universell utforming. Selv om det ønskes å installere en løfteinnretning av enklere utforming som ikke medfører større inngrep så er dette en publikumsbygning og en arbeidsplass. Tiltaket forutsetter erklæring av ansvar fra prosjekterende og utførende og søknad til arbeidstilsynets samtykke da installasjon ser ut til å berøre arbeidsplasser. Det må også vurderes i forbindelse med utforming av søknad om tiltaket utløser behov for revidering av prosjektering av brannsikkerhet med oppdatering av for eksempel rømningsplan, avhengig av endret eller økt bruk/tilgjengelighet av byggets andre etasje.

Da tiltaket gjelder kun innvendige arbeider vil det ikke være nødvending med nabovarsling.

Saksbehandlingsgebyr for slik søknad per 2020 er ca. :

f) Oppføring/endring av bygningstekniske installasjoner, § 20-1 e. Tiltaksklasse. 1 -

Kr.5078,- Tiltaksklasse. 2 - Kr. 6770,-

Det må tas forbehold om mindre økning av gebyr i 2021.

Med vennlig hilsen

Tina Tønnessen, byantikvar
Seksjon Byggesak, Samfunnsutvikling
Direkte telefon: 51 46 83 18 - sentralbord: 51 46 80 00
www.eigersund.kommune.no - Facebook.no/eigersund - @EigersundK



Det er ikke tillatt å bruke e-post til taushetsbelagt informasjon jf. forvaltningslovens § 13 og/eller sensitive personopplysninger jf. personopplysningsloven. All e-post til og fra Eigersund kommune er i utgangspunktet journalpliktig etter arkivloven og vil også kunne være et offentlig saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter offentleglovas regler.

For at Eigersund kommune skal være sikker på at alle eposter som sendes til kommunen blir registrert i saksbehandlingssystemet snarest mulig, er det nødvendig at all epost sendes til: post@eigersund.kommune.no, og ikke til den enkelte saksbehandler. Begrunnelsen for dette er blant annet at mange søknader skal behandles innen stramme tidsfrister. I forbindelse med ferieavvikling, permisjoner, sykdom mv. kan det forekomme fravær som er lenger enn saksbehandlingstiden, noe som vil være meget uheldig for sakens parter. Dersom det haster med å få fram opplysningene i eposten til saksbehandler, kan eposten sendes direkte til saksbehandler i tillegg til kommunens postmottak.

Fra: Jørgen Tore Omdal [mailto:jto@ekf.no]
Sendt: mandag 28. desember 2020 10:21
Til: Tina Tønnessen
Emne: VS: heis

Hei igjen

Er det noe framgang i denne saken?



Arkiv	ARK	A3
Dato	18.06.2019	
Rev	1	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	2	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	3	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	4	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	5	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	6	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	7	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	8	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	9	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	10	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	11	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	12	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	13	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	14	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	15	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	16	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	17	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	18	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	19	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan
Rev	20	Revisert etter tilsvarende oppsett 12.01.2020 - kontrolleres plass, vannplass og fallplan

Eigersund Kommune
Hestnes Gravlund, driftsbase

Situasjonsplan, driftsbase
 Utområde og bygg, fallplan
 Gnr/bnr 13/2771

Multiconsult
 www.multiconsult.no

10208693

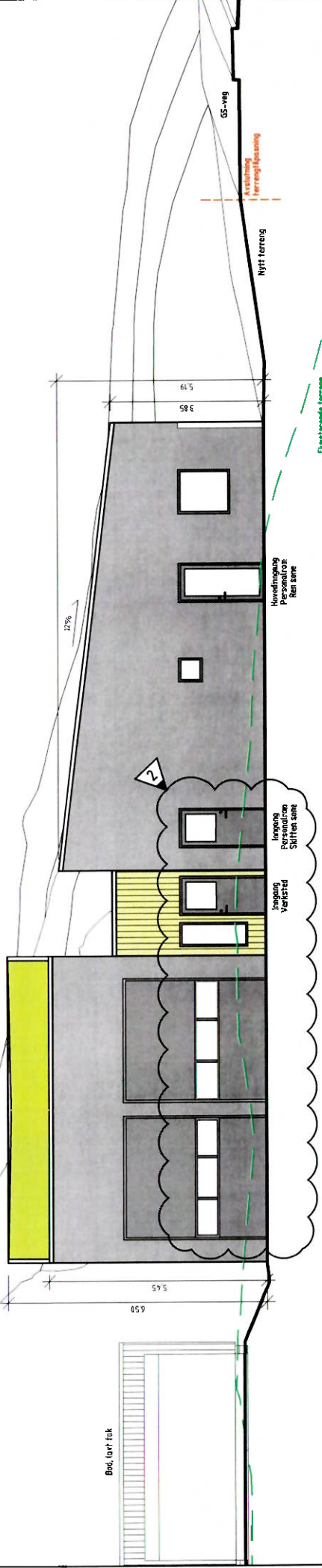
ARK_001

2

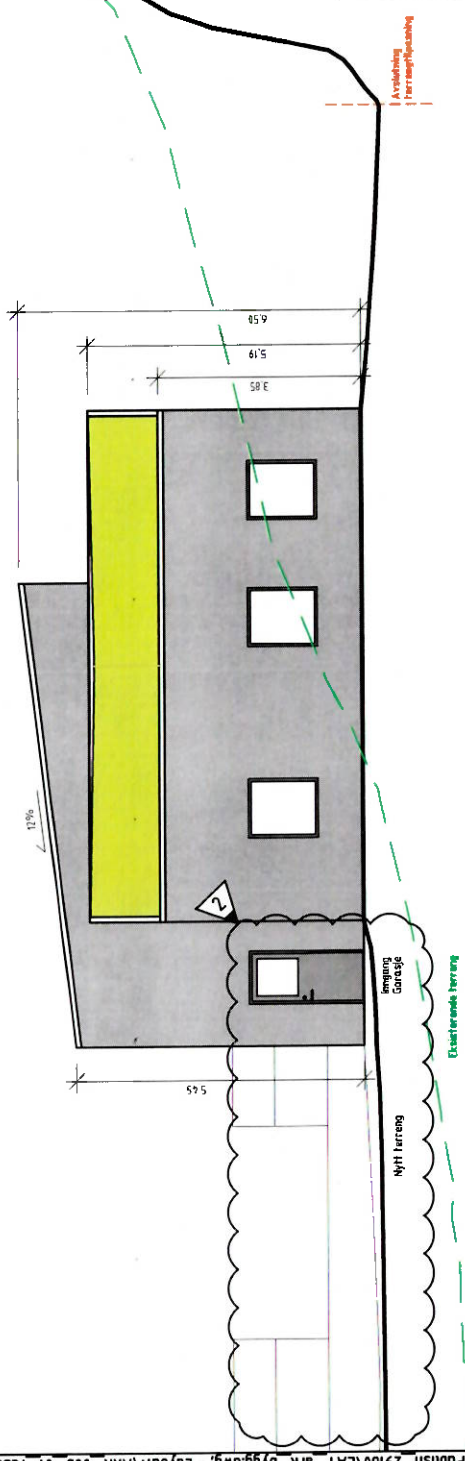
Tegnforklaring

	Eiendomsgrænse		Sedumtakk
	Byggegrense		Tak
	Fjellskjæring, bunn (innmålt)		Asfalt
	Koter, eksisterende, 1 m		Betongplater
	Koter, nye, 1 m - fjellskjæring		Koter, nye, 10 cm - fallplan
	Skråning, beplantet		Punkthøyder
	Trær, fra plan for gravlund		Innganger
	Betongmur mitregjerde		Sluk
	Stålleitverksjerde		

DRIFTSBYGG
FASADE SØR-ØST



DRIFTSBYGG
FASADE NORD-ØST



Tegnforklaring

- Peltenerende fiberrsementplater
Farge: P050, metallongrå
Dim: 8x2392x592 mm
Retning: Stående
- Royalimpregneret trekledning
Farge: Uj pigmentert/natur, grøner
Dim: 19x148 mm
Retning: Stående
- Sedumtak

Rev	Rev dato	Rev beskrivelse	Rev tegner	Rev kontroll	Rev ark	Rev ark
2	28.05.2020	Revisert etter tilbakemeldinger, opps. 12.03.2020 - glassfelt i dør og part. Kjøkken samt sup.	TOD	RBE	TOD	RBE
1	10.03.2020	Basisskisse	TOD	TOD	TOD	RBE
Rev	Rev dato	Rev beskrivelse	Rev tegner	Rev kontroll	Rev ark	Rev ark
					ARK	A3

Dato: 18.06.2019

Fornavn/etternavn: 1:100

Arkiv: 10208693

Ark: ARK_003_01

Bladnr: 2

Eigersund Kommune
Hestnes Gravlund, driftsbase

Driftsbygg
Fasade tegninger, sør-øst og nord-øst
Gnr/bnr 13/2771

Multiconsult
www.multiconsult.no



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd

Menighetsrådene i Sandnes, Jæren og Dalane prosti
Kirkelige fellesråd i Sandnes, Jæren og Dalane prosti
Prester og proster i Sandnes, Jæren og Dalane prosti

Dato: 16.12.2020

Vår ref: 20/03457-2

Deres ref:

Arbeidsgruppe med mandat om å vurdere prostiinndeling i søre del av Stavanger bispedømme

Stavanger bispedømmeråd behandlet i møte 17.09.2020 en sak der det igangsettes en prosess for å vurdere prostiinndelingen i den søre delen av Stavanger bispedømme.

Vi er gjort kjent med at det blir ledighet i prostestillingen i Dalane prosti i løpet av 2021. Dalane prosti er det minste prostiet i bispedømmet med syv sokn. På grunn av prostiets størrelse, anses det som hensiktsmessig å foreta en helhetsvurdering av prostiinndelingen i den søre delen av bispedømmet. Dalane prosti bør sees i sammenheng med Jæren prosti og Sandnes prosti. På bakgrunn av dette gjorde bispedømmerådet følgende vedtak:

Det etableres en arbeidsgruppe bestående av en prost, en sokneprest, en kirkeverge, en representant fra Presteforeningen, en representant fra kirkelig fellesråd, et medlem fra et menighetsråd og stiftsdirektøren. Stiftsdirektøren utpeker leder og sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen foretar en vurdering og gir en anbefaling om endring av prostiinndelingen i den søre delen av Stavanger bispedømme.

Det er satt ned en bredt sammensatt arbeidsgruppe til å vurdere prostiinndelingen i samsvar med bispedømmerådets vedtak. Arbeidsgruppen får følgende sammensetning:

1. Prost – Ludvig Bjerkreim, prost i Sandnes
2. Sokneprest – Leif Wikøren Nilsen, sokneprest i Bjerkreim
3. Medlem av menighetsråd – Gørlin Tveit, menighetsrådet i Ålgård
4. Medlem av kirkelig fellesråd – Kristin Nuland, Sokndal kirkelige fellesråd
5. Kirkeverge- Gunnar Stone, kirkeverge i Time
6. Representant fra Presteforeningen – Martin Ivar Arnesen
7. Assisterende stiftsdirektør- Gunnar Rønnestad
8. Sekretær – Margreta Vik Stokke

Arbeidsgruppen fremlegger sin rapport i løpet av våren 2021. Første møte i arbeidsgruppa blir 21.01.2021 i Ålgård kirke.

Dette brevet sendes som en orientering til alle menighetsråd, kirkelige fellesråd og prester i Stavanger bispedømme som kan bli berørt av endringer i prostiinndelingen. Dette for at innspill om endringsbehov skal kunne meldes til arbeidsgruppa. Arbeidsgruppas rapport vil bli sendt på høring før saken fremlegges for bispedømmerådet til behandling.

Med vennlig hilsen

Jorunn Kraft Vistnes
stiftsdirektør

Margreta Vik Stokke
rådgiver personal og forvaltning

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Menighetsrådene i Sandnes, Jæren og Dalane prosti
Kirkelige fellesråd i Sandnes, Jæren og Dalane prosti
Prester og proster i Sandnes, Jæren og Dalane prosti,

