

Protokoll

fra møte i Enebakk kirkelige fellesråd 9. juni 2017
Enebakk kirkekontor kl. 10.00 til 11.15.

Behandlede saker:

Arkiv 1217/012.2

Sakene 05-08/17

Innkalling og dagsorden, samt protokoll fra møtet 3. mars 2017, ble godkjent.

EKF-sak 05/17	Regnskapsrapport per 05.05.17
EKF-sak 06/17	Høring: Revisjon av gudstjenesteforordningen
EKF-sak 07/17	Høring: Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet
EKF-sak 08/17	Drifts- og investeringsbudsjett (handlingsplan) 2018-2021

Orienteringer:

Follo distriktsrevisjon: Revisjonsrapport
Notat fra kirkevergen: Opprydding i fondsavsetninger
Notat fra kirkevergen: Gjennomgang av alle forsikringsordninger
Parkering på kirketomta på Flateby
Framdrift strategiplanen
Branntilsyn 29. mai 2017 – nye forskrifter fordrer ny risikovurdering
Møte mellom kommunen og fellesrådet 1. juni 2017

Neste møte: september og november 2017

Til stede: Bjørg Westerheim, Øystein Slette, Knut Erik Gjestang og Sven Holmsen.
Forfall: Inger Østby og Anne-Helene Skjæret
Referent: Grete Dihle

Underskrifter:

Utskrifter:

Alle medlemmer og varamedlemmer i fellesrådet, ledere i menighetsrådene, prestene, prostene, kommunen, mediene og kirkevergen.

EKF-SAK 05/17 REGNSKAPSRAPPORT DRIFT

Møtedato: 9. juni 2017

Arkiv 112

Saksbehandler: Grete Dihle

Vedlegg:

Regnskapsrapport, drift per 05.05.17
Disponering av driftsoverskudd 2016 - oppdatert
Prisliste - oppdatert

Sammendrag:

Saken gir en oversikt over økonomisk status per 5. mai.
(Det er ingen bevegelser i investeringstilskuddene.)

Bakgrunn:

Økonomireglementet punkt IV, punkt 1.1

Saksopplysninger:

Drift

Vedlagte regnskapsrapport er en kortversjon som gir samlesummer for alle hovedkapitlene. Kolonne merket II er en periodisering av budsjettet, og kan ses sammen med kolonne I som viser faktisk forbruk hittil i år.

Regnskapsrapporten for 1. tertial gir en noe misvisende oversikt over forbruket for inneværende år. Noen regninger kommer i januar og gjelder for hele året. Det gjelder for eksempel forsikringer og en del kontingenter.

Den største utgiften, lønnsutgiftene, ligger noe under budsjett. Det skyldes lavere stillingsprosent for menighetsarbeider og utgifter til sommervikarer på kirkegården, som i sin helhet kommer i sommermånedene.

Maling av Mari kapell

Under forberedende arbeid til maling av Mari kapell, ble det oppdaget et lag meg lakk under malingen på deler av bygningen. Dette er en sannsynlig årsak til at forrige malingsstrøk tidlig begynte å flasse av. Etter kontakt med fagfolk, anbefales sandblåsing for å få av gammel maling og lakk. Pristilbud er foreløpig ikke mottatt.

Prislista er oppdatert med tillegg av salg av plantekasser, inkludert nedsetting.

Disposisjonsfond – bruk av fjorårets overskudd

I forrige møte vedtok fellesrådet å disponere overskuddet fra i fjor til ulike tiltak. Mye er effektivert mens noe er tidsstyrt mot sommer og høst. Tiltaksskjemaet hadde en utgiftsramme på 384 000 kroner av et samlet overskudd på 530 000 kroner. Gudstjenesteutvalget skal arrangere en konsert i høst med Magnolia jazzband og Skøyer'n koret fra Rælingen. Det foreslås å bevilge en underskuddsgaranti på 30 000 kroner til denne konserten som blir den 12. oktober på Ignarbakke (jazzbandet og koret er større enn Enebakk kirke kan romme).

Vurdering:

Driftsbudsjettet er under kontroll.

Det foreslås å bevilge en underskuddsgaranti på inntil 30 000 kroner til konserten 12. oktober. Det blir en storsatsning å få Magnolia jazzband til Enebakk. Utgiftene er relativt høye, men

det også kan forventes mye publikum. Utgangspunktet er at utgiftene dekkes av inntekter fra billettsalg, men med sikkerhet i en underskuddsgaranti.

Utgiftene til sandblåsing foreslås dekkes av driftsoverskuddet fra 2016.

Enebakk kirkelige fellesråds behandling:

Kirkevergen opplyste om at hun har hatt et møte med controller i Enebakk kommune og at det fra neste møte legges opp til forbedrede rutiner ved regnskapsrapporteringen. Det utarbeides en forenklet standardmal med utgangspunkt i kommunes mal, og det rapporteres per tertialdato.

Kirkevergen opplyste videre at sandblåsing av kapellet utgår. Det er olje og ikke lakk under malingen. Det er behov for midler til et spesialprodukt for fjerning av olje, og det stipuleres en sum på 20 000 kroner til dekning av dette.

Kirkevergens innstilling:

1. Regnskapsrapport drift per 05.05.17 tas til orientering.
2. Fra driftsoverskudd 2016 bevilges en underskuddsgaranti på 30 000 kroner for konserten 12. oktober på Ignarbakke, samt utgifter til sandblåsing av Mari kapell på kr xx (sum legges fram i møtet).
3. Oppdatert prisliste vedtas.

Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:

1. Regnskapsrapport drift per 05.05.17 tas til orientering.
2. Fra driftsoverskudd 2016 bevilges en underskuddsgaranti på 30 000 kroner for konserten 12. oktober på Ignarbakke.
Det avsettes 20 000 kroner til et spesialprodukt for fjerning av olje fra utvendige vegger på Mari kapell.
3. Oppdatert prisliste vedtas.

EKF-SAK 06/17

**HØRING – REVISJON AV
GUDSTJENESTEFORORDNINGEN**

Møtedato: 9. juni 2017

Arkiv

Saksbehandler: Grete Dihle

Vedlegg:

Borg Biskop: Gjennomgang av gudstjenesteforordningen (ikke vedlagt)
Enebakk og Mari menigheters uttalelse (ikke vedlagt)

Sammendrag:

Enebakk kirkelige fellestråd gir innspill til definisjonen «forordnede gudstjenester».

Bakgrunn:

Begge menighetsråd har avgitt høringsuttalelse om gudstjenesteforordningen. Begge råd ønsker å videreføre dagens forordning.

Saksopplysninger:

Hva er en forordnet gudstjeneste?

Biskopen definerer flere gudstjenester på julaften og konfirmasjoner ulikt. Julaften telles hver gudstjeneste mens flere konfirmasjonsgudstjenester samme dag regnes som én. Biskopen presiserer også at det ikke skal settes begrensninger på deltakelse.

Denne praksisen finner fellestrådet litt underlig ettersom det er et mål å få øke gudstjenestedeltakelsen, og at aktiviteten i menighetene skal være så høy som mulig. I Mari og Enebakk er det i 2017 totalt 10 konfirmasjonsgudstjenester, mens bare 6 godkjennes i opptellingen av forordnede. Dermed har vi mange fullsatte kirker med feststemte gjester som deler konfirmantens store dag, men hvor fire gudstjenester ikke telles med – dette gir ikke den nødvendige inspirasjon til den ekstrainsatsen som kreves av de involverte. Til sammenlikning telles det totale antall gudstjenester på julaften som forordnede.

Enebakk kirkelige fellestråd foreslår at defineringen endres og at alle konfirmasjonsgudstjenestene regnes som forordnede.

Enebakk kirkelige fellestråd ser av siste strekpunkt at mange kirkelige aktiviteter ikke defineres innunder forordnede gudstjenester. Det er i seg selv ikke noe problem. Problemet oppstår dersom det skjer innsparinger som går på bekostning av disse handlingene. Enebakk kirkelige fellestråd ser verdien av et bredt kirkelig engasjement med god variasjon i tilbudene, og ser med bekymring dersom det blir en utvikling som reduserer presters medvirkning i aktiviteter utover de forordnede gudstjenestene.

Enebakk kirkelige fellestråd ser positivt på de gjennomførte forsøkene med å ha felles høytidsgudstjenester jule- og påskedag for Enebakk og Mari menigheter. Dette ser ut til å ha en positiv økning i gudstjenestedeltakelsen, et styrket samarbeid mellom menighetene og en mulighet til å styre flere ressurser, blant annet musikalske, inn i den ene gudstjenesten. Det ser også ut til at menighetene er mobile utover sine egne grenser. Enebakk kirkelige fellestråd ser at disse fellesgudstjenestene krever mer forarbeid, og ønsker å presisere at tildelte ressurser ikke må reduseres på grunnlag av slike fellesgudstjenester.

Enebakk kirkelige fellestråd ser at det kan være behov for flere fellesgudstjenester i trosopplæringstiltak. Dette er gudstjenester som krever svært mye forarbeid i samarbeid med mange aktører, både ansatte og frivillige. Denne merbelastningen kan gå utover andre

kirkelige tjenester, og fellesrådet ønsker at det kan ses romslig på kravet til forordnede gudstjenester dersom formålet med en fellesgudstjeneste er å styrke samarbeidet rundt et trosopplæringstiltak.

Kirkevergens innstilling:

1. Enebakk kirkelig fellesråd støtter høringsuttalelsene fra Enebakk og Mari menighetsråd.
2. Det blir ingen endringer i antallet gudstjenester i menighetene, og derved blir det heller ingen økonomiske konsekvenser for fellesrådet av vedtakene.
3. Enebakk kirkelig fellesråd oversender denne saken som innspill til Borg biskop vedrørende gjeldende premisser for gudstjenesteforordningen.

Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:

Kirkevergens innstilling ble enstemmig vedtatt.

EKF-SAK 07/17

**HØRING – NYE REGLER FOR VALG AV
MENIGHETSRAÅD, BISPEDØMMERÅD OG
KIRKEMØTET**

Møtedato: 9. juni 2017

Arkiv

Saksbehandler: Jens Erik Undrum, kirkeverge Ski

Vedlegg:

Sammendrag:

Enebakk kirkelige fellesråd gir høringsuttalelse til enkelte av punktene til dokumentet (kortversjon) Nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøtet:

[https://kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2017/horinger-i-kirkeradets-regi/nye-](https://kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2017/horinger-i-kirkeradets-regi/nye-valgregler/hoeringsnotat_nye_regler_valg_av_menighetsraad_og_bispedommerraad_kortversj)

[valgregler/hoeringsnotat_nye_regler_valg_av_menighetsraad_og_bispedommerraad_kortversj](https://kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2017/horinger-i-kirkeradets-regi/nye-valgregler/hoeringsnotat_nye_regler_valg_av_menighetsraad_og_bispedommerraad_kortversj)
on.pdf

Bakgrunn:

Kirkevergen i Ski har utredet saken med forslag til uttalelse til enkelte av punktene i dokumentet.

Saksutredning:

Forslag til nye regler for valg av menighetsråd, bispedømmeråd og Kirkemøte er sendt ut på bred høring til menighetsråd, kirkelige fellesråd, biskoper, bispedømmeråd og andre berørte instanser.

Høringsinstans er Kirkerådet.

Høringsnotatet foreligger i en kortversjon (18 sider) og en mer utfyllende utgave (96 sider).

Kirkerådet foreslår at kirkevalgreglene i utgangspunkt legges så tett opp til valglovens bestemmelser om valg til kommunestyre, fylkesting og Stortinget som mulig. Bakgrunnen for dette er et ønske om å ivareta velgerne ved at den kirkelige valgordningen gjennomføres på en måte som er mest mulig kjent fra andre offentlige valg.

Forslag til uttalelse er utarbeidet med bakgrunn i kortversjonen som er delt inn i 5 deler:

Del 1 Bakgrunn

Del 2 Overordnede problemstillinger

Del 3 Innledning til reglene, stemmerett, valgbarhet, valgorganer m.m.

Del 4 Valg av medlemmer til menighetsråd og valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Del 5 Valg av andre representanter til bispedømmerådet og Kirkemøtet

Del 6 Fellesbestemmelser

Del 7 Konsekvenser

Del 3 – 4 er selve kirkevalgreglene. Det foreslås at fellesrådet kun gir høringsuttalelser til overordnede problemstillinger.

Del 2: Overordnede problemstillinger

De overordnede problemstillingene er i særlig grad rettet mot valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette fordi reglene knyttet til bispedømmerådsvalg og kirkemøtevalg er de som etter Kirkerådets vurdering har størst forbedringspotensial.

2.1 Direkte valg eller kombinasjonsvalg av direkte og indirekte valgomgang ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet (se s. 2 og 3).

Når det gjelder spørsmålet om direkte valg eller kombinasjonsvalg med direkte og indirekte valg til bispedømmeråd /Kirkemøtet, vurderer Kirkerådet tre alternative modeller:

1) Videreføring av dagens ordning

Bispedømmet avgjør om valget skal foregå ved direkte valg av sju leke medlemmer, eller kombinasjonsvalg hvor fire medlemmer velges direkte og tre medlemmer velges indirekte

2) Direkte valg på alle leke medlemmer

Kirkemøtet fastsetter at alle de leke medlemmene til bispedømmerådet (og Kirkemøtet) skal velges direkte av kirkemedlemmene i bispedømmet.

3) Kombinasjonsvalg i alle bispedømmer

Kirkemøtet fastsetter at det i alle bispedømmene skal være kombinasjonsvalg med direkte og indirekte valg.

Høringsuttalelse:

Enebakk kirkelige fellestråd gir sin tilslutning til alternativ 2.

2.2 Flertalls- og forholdsvalg (se s. 3-5)

Etter kirkelovens bestemmelser skal valget av leke medlemmer holdes som flertallsvalg (en liste) eller forholdsvalg (to eller flere lister). Etter Kirkerådets vurdering er det særlig to forhold ved denne ordningen som bør vurderes. For det første har listene ulike utgangspunkt, og for det andre at listene fremmes til ulike tidspunkt. Her er det noen ulike alternativer:

1. Videreføring av dagens ordning

En nominasjonskomite utnevnt av bispedømmerådet utarbeider en kandidatliste. Ulike grupperinger gis anledning til å stille egen liste dersom de ikke oppfatter seg representert av nominasjonskomiteens liste.

Det er en utfordring med asymmetriske lister og forskjellige frister for listene

2. Ordning med nominasjonskomiteens liste og andre lister – samtidige frister

Det etableres en nominasjonskomite som fremmer en liste innen en frist. Andre nomineringsgrupper gis også adgang til å fremme liste innen samme frist. Reglene for begge typer lister gjøres i størst mulig grad like. Denne ordningen vil langt på vei tilsvare dagens ordning for forholdsvalg av menighetsråd.

3. Ordninger med utgangspunkt i flere selvstendige lister – intensjonsfrist og listefrist

Ordningen tar utgangspunkt i at det først går ut en henstilling om å melde interesse for å stille liste.

Ordningen har fire scenarier:

a) En eller flere nomineringsgrupper melder intensjon om å stille liste innen en fastsatt frist. Valgrådet tar da ikke initiativ til å nedsette en nominasjonskomite.

b) Dersom ingen nomineringsgrupper melder intensjon om å stille liste, tar valgrådet initiativ til å nedsette en nominasjonskomite som fremmer en liste.

c) Dersom det ved endelig frist foreligger kun en godkjent liste, skal valgrådet se til at det blir oppnevnt en nominasjonskomite som fremmer en bredt sammensatt kandidatliste, for å sikre minst to lister og dermed forholdstallsvalg.

d) Dersom det ved endelig frist ikke foreligger noen godkjente listeforslag, oppnevnes en nominasjonskomite som utarbeider en bred kandidatliste. Valget gjennomføres da ved flertallsvalg.

4. Ordning med utgangspunkt i flere selvstendige lister, uten en nominasjonskomite – intensjonsfrist og listefrist

Nomineringsgrupper inviteres til å stille lister. Nomineringsgruppene kan innen en frist gi melding om de har intensjon om å stille liste ved valget. Dersom det er minst en nomineringsgruppe som gir slik melding, vil valgrådet ikke ta initiativ til å nedsette en nominasjonskomite. I stedet gis det anledning til å stille flere lister også fra andre nomineringsgrupper innen en ny frist.

Dersom det foreligger kun ett godkjent listeforslag etter listefrist, blir det den eneste listen ved valget. Dersom det ikke foreligger noen godkjente listeforslag etter fristen, oppnevnes en nominasjonskomite som utarbeider en bred kandidatliste.

Høringsuttalelse:

Enebakk kirkelige fellestråd gir sin tilslutning til alternativ 2.

2.3 Tilskuddsordning for finansiering av nomineringsgrupper m.m.(s.5-7)

2.3.1 Innledning

Ved kirkevalget i 2015 var det ikke en sentral tilskuddordning som ga støtte til grupper som fremmet lister eller andre aktører, men valgrådene i seks bispedømmer utbetalte totalt kr 250.000 til henholdsvis Nominasjonskomiteens liste og Åpen folkekirkes liste.

Det foreslås at støtteordningen bygges opp slik at alle som er berettiget til å motta midlene, får støtte beløp på samme nivå. Det kan tenkes et par alternative løsninger.

2.3.2 Ordning ved valg av kommunestyre, fylkesting og Stortinget

Det er etablert to ulike tilskuddstyper:

a) Partipolitisk nøytral: Organisasjoner som er registrert i enhetsregisteret kan søke om tilskudd til informasjonstiltak om valget. Mål: ke valgdeltagelse og kunnskap om omvalget

b) Tilskudd til politiske partier:

Grunnstøtte (uavhengig av størrelse) til partier med minimum 2,5 % av stemmene eller minst en innvalgt representant til Stortinget.

Stemmesttte: Likt kronebeløp pr stemme ved sist stortingsvalg

2.3.3 Ordning i Svenska kyrkan

Nomineringsgruppene får støtte til trykking av valgsedler samt støtte ut fra antall innvalgte medlemmer.

2.3.4 Vurderinger

Det foreslås at støtteordningen bygges opp slik at alle som er berettiget til å motta midler, får støttebeløp på samme nivå. Det kan tenkes et par alternativer:

Alternativ 1. Tilskudd til nomineringsgrupper delt i en nomineringsfase og valgfase:

a) Intensjonssttte:

De nomineringsgrupper som melder sin intensjon om å fremme lister ved valget innen et fastsatt frist, blir berettiget til å motta støtte til å gjennomføre nominasjonsarbeidet.

Ubrukte midler overføres til neste fase dersom nomineringsgruppa klarer å stille liste. Hvis ikke må de tilbakebetales.

b) Listestøtte

De nomineringsgrupper som fremmer lister, blir berettiget til å motta støtte til å formidle informasjon om sine lister og kirkepolitiske programmer, slik at velgerne blir klar over valgmulighetene sine.

Det bør vurderes å sette et maksimalt beløp for hvor mye hver liste kan motta i støtte

Alternativ 2. Tilskuddsordning hvor nomineringsgrupper og andre aktører kan søke Kirkerådet eller valgrådet om midler til informasjonstiltak i forbindelse med valget.

Det settes en eller flere fastsatte søknadsfrister for nomineringsgrupper og andre aktører til å søke Kirkerådet eller valgrådet om midler til informasjonsarbeid og andre demokratiske aktiviteter i forbindelse med valget. En slik ordning vil være mer åpen for ulike aktører å søke om støtte, så lenge det faller inn under tilskuddsordningens målsetting:

Høringsuttalelse:

Enebakk kirkelige fellestråd gir sin tilslutning til alternativ 1. Det bør være en enkel søknadsprosess.

Det bør settes krav om et kirkepolitisk program.

2.4 Personvalgregler

2.4.1 Personstemmer og strykninger

Kirkerådet foreslår å videreføre en begrensning i antallet mulige tilleggstemmer til inntil tre. Kirkerådet har tidligere gitt uttrykk for at de ikke ønsker å åpne for strykninger i de kirkelige valgene, men ber høringsinstansene vurdere om strykninger bør gjeninnføres. Ved kommunestyre- og fylkestingsvalg er det ikke anledning til å stryke kandidater på listen.

Høringsuttalelse:

Enebakk kirkelige fellestråd gir sin tilslutning til en begrensning i antallet mulige tilleggstemmer til inntil tre. Det bør ikke gis muligheter til å foreta strykninger.

2.4.2 Personvalgregler internt på listene.

Valgordning med flertallsvalg bygger på personvalg (kun en liste). Valgordninger med listevalg kan enten ha et svakt eller sterkt innslag av personvalg avhengig av hvor stor innflytelse velgerne har over kandidatvalget. Kirkerådet stiller spørsmål ved om det bør introduseres en sperregrense ved valg av bispedømmeråd og Kirkerådet, slik det er ved valg av fylkesting. Se § 6 – 6 Mandatfordeling og kandidatkåringen.

1. Sperregrense med krav om åtte prosent personlig stemmetall.
2. Sperregrense med krav om fem prosent personlig stemmetall.
3. Ingen sperregrense – videreføre dagens ordning.

Kirkerådet vurderer å foreslå en sperregrense med fem eller åtte prosent personlig stemmetall i personvalget.

Høringsuttalelse:

Enebakk kirkelige fellestråd foreslår en sperregrense tilsvarende ved fylkestingsvalg.

2.4.3 Stemmetillegg

Ved kommunestyrevalg kan et visst antall av de øverste kandidatene på listeforslaget gis et stemmetillegg. Stemmetillegget tilsvarer 25 % av det antall stemmesedler som listen får.

Høringsuttalelse:

Det kan gis stemmetillegg til to kandidater

2.5. Valgkretser og stemmekretser

2.5.1 Valgkretser

Soknet er valgkrets for menighetsrådet og bispedømmet valgkrets for bispedømmerådet. Det forslås ingen endringer i valgreglene

2.5.2 Stemmegivning begrenset til eget sokn valgdagen.

Personer som midlertidig oppholder seg i et annet sokn enn der de er registrert bosatt, kan stemme ved valget i bostedssoknet ved å forhåndsstemme i det soknet de midlertidig oppholder seg i, før 1.september.

Kirkerådet har vurdert om reglene bør endres innenfor fellesrådsområdet, slik at det kan bli adgang til å avgi stemme i alle soknene innenfor fellesrådsområdet på valgdagen.

Høringsuttalelse:

Det enkelte fellesråd bør ha myndighet til å avgjøre dette ut i fra kommunens praksis og fellesrådets størrelse.

Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:

Høringsuttalelsene oversendes Kirkerådet.

EKF-SAK 08/17

DRIFTS- OG INVESTERINGSBUDSJETT 2018-2021

Møtedato: 9. juni 2017

Arkiv 112

Saksbehandler: Grete Dihle

Vedlegg:

Sammendrag:

Enebakk kirkelige fellesråd drøfter innspill til neste periodes drifts- og investeringsbudsjett. Innspillene oversendes kommunen innen 21. august.

Bakgrunn:

I henhold til kirkelovens § 15 skal kommunen utrede utgifter til fellesrådets drift etter budsjettforslag fra fellesrådet. Budsjettforslaget inneholder punkter som i henhold til lovverket skal dekkes over kommunens rammeoverføring til drift og investering.

Saksopplysninger:

Tidligere oversendte innspill er midler til diakon, gravlund og seremonibygge på Flateby. Disse videreføres dersom ikke annet framkommer i fellesrådets møte.

Videre oppfordres fellesrådet til å drøfte dagens drift. Skal det gjøres endringer i driften som får økonomiske konsekvenser? Reduksjon eller økning i tjenestene?

Skal nye tiltak legges inn i investeringsbudsjettet?

Har menighetsrådene drøftet saker som får konsekvenser for fellesrådets budsjettforslag?

Vurdering:

På bakgrunn av innspill i møtet, vil kirkevergen utarbeide et budsjettforslag for drift og investering og oversende dette til kommunen innen 21. august.

Kirkevergens innstilling:

Kirkevergen utarbeider et drifts- og investeringsbudsjett (handlingsprogram) for perioden 2018-2021 på bakgrunn av tidligere utarbeidede budsjetter og innspill som kom fram i møtet.

Enebakk kirkelig fellesråds vedtak:

Kirkevergens innstilling ble enstemmig vedtatt.
