Etnedal kommune

Plan og næring

BRUFLAT SOKN
Kyrkjevegen 26
2890 ETNEDAL

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkivsak:	Vår dato:
	TELHAV - 23/1070	22/1011	24.02.2023

Høring - Forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde

Etnedal kommunestyre behandlet i møte 23.2.2023, sak 12/23, forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde. Det ble fattet vedtak om å legge forslaget ut til offentlig ettersyn og høring.

Vedlagt oversendes planforslaget, med tilhørende vedlegg, til uttalelse.

Eventuelle uttalelser til planforslaget sendes skriftlig til postmottak@etnedal.kommune.no, eller til Etnedal kommune, Kyrkjevegen 10, 2890 Etnedal. **Frist for uttalelser er 19.4.2023.**

Med hilsen

Håvard Telstø
Planlegger

Etter våre rutiner er dette dokumentet godkjent og sendt uten underskrift.

Vedlegg:

24.02.2023	20154 Startpunkt Lenningen - innspill til endring av reguleringsplan
24.02.2023	Plankart Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023
24.02.2023	Reguleringsbestemmelser Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023
24.02.2023	ROS-analyse Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023
24.02.2023	Planbeskrivelse Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023

Vedlegg:

24.02.2023 Saksframlegg - Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde

Etnedal kommune
Saksframlegg

Mappe: 22/1011

ArkivID: PlanID-20220152, PlanNavn-Nordre Lenningen turistområde, PlanType-34, K2-L12, GBNR-151/1

Saksbehandler: Håvard Telstø

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
07/23	Formannskapet	09.02.2023
12/23	Kommunestyret	23.02.2023

Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde

Vedlegg:

26.01.2023	20154 Startpunkt Lenningen - innspill til endring av reguleringsplan
26.01.2023	L11.10 Landskapsplan 1_1000
26.01.2023	L11.10 Landskapsplan 1_1000 m_ortofoto
26.01.2023	Plankart Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023
26.01.2023	Reguleringsbestemmelser Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023
26.01.2023	ROS-analyse Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023
26.01.2023	Planbeskrivelse Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde 19012023
25.01.2023	Merknader - Justin
25.01.2023	Uttalelse - Statens vegvesen
25.01.2023	Uttalelse - Innlandet fylkeskommune
25.01.2023	Innspill - Dale
25.01.2023	Innspill - Simonsen og Herrmann
25.01.2023	Uttalelse - Statsforvalteren i Innlandet
25.01.2023	Høringsuttalelse - Storli
25.01.2023	Søknad om endring
25.01.2023	Høringsuttalelse om startpunkt Langsua på Lenningen
25.01.2023	NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Endring av reguleringsplan for Nordre Lenningen turistområde - Etnedal kommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

05.12.2022	Merknader - Justin
05.12.2022	Uttalelse - Statens vegvesen
05.12.2022	Uttalelse - Innlandet fylkeskommune
01.12.2022	Innspill - Dale
29.11.2022	Innspill - Simonsen og Herrmann
22.11.2022	Uttalelse - Statsforvalteren i Innlandet
23.11.2022	Høringsuttalelse - Storli
15.11.2022	Søknad om endring
15.11.2022	Merknader og innspill - Furru
02.11.2022	NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Endring av reguleringsplan for Nordre Lenningen turistområde - Etnedal kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

Etnedal kommunestyre vedtar å legge forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde ut til offentlig ettersyn og høring slik den fremgår av plandokumenter datert 19.1.2023.

Formannskapet 09.02.2023:

Behandling:

Bjørn Nermoen fremmet følgende forslag til vedtak:

Etnedal kommunestyre vedtar å legge forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde ut til offentlig ettersyn og høring med plassering av startpunkt/ innfallspunkt i samsvar med alternativ 2 i vedlegg til saksutredningen.

Forslaget fra Bjørn Nermoen ble satt opp mot administrasjonens forslag til vedtak.

Administrasjonens forslag til vedtak vedtatt mot 1 stemme (Bjørn Nermoen)

FS- 07/23 Vedtak:
Etnedal kommunestyre vedtar å legge forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde ut til offentlig ettersyn og høring slik den fremgår av plandokumenter datert 19.1.2023.
Kommunestyret 23.02.2023:

Behandling:

Marit Slettum stilte spørsmål knyttet til sin habilitet. Slettum er styremedlem i Bruflat Sokn. Slettum erklært INHABIL
ENSTEMMIG

Syver Thon stilte spørsmål knyttet til sin habilitet. Thon er næringsdrivende i området. Thon ble erklært INHABIL mot 4 stemmer

Bjørn Nermoen fremmet følgende forslag til vedtak:

Etnedal kommunestyre vedtar å legge forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde ut til offentlig ettersyn og høring med plassering av startpunkt/ innfallspunkt i samsvar med alternativ 2 i vedlegg til saksutredningen.

Avstemmingsprosedyre

Formannskapets forslag til vedtak ble satt opp mot forslaget fra Bjørn Nermoen
Formannskapets forslag VEDTATT mot 1 stemme (Bjørn Nermoen)

KS- 12/23 Vedtak:
Etnedal kommunestyre vedtar å legge forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde ut til offentlig ettersyn og høring slik den fremgår av plandokumenter datert 19.1.2023.

Bakgrunn for saken:

Langsua nasjonalpark ønsker å etablere et startpunkt/innfallsport på Lenningen i Etnedal. Nordplan har i den forbindelse, på vegne av nasjonalparkstyret, utarbeidet et innspill til endring av reguleringsplanen.

Saksopplysninger og vurderinger:

Administrasjonen har utarbeidet forslag til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde med tanke på å få etablert et startpunkt/innfallsport til Langsua nasjonalpark. Forslaget inneholder planbeskrivelse, plankart, planbestemmelser og ROS-analyse, og innebærer endringer på deler av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde. Oppstart av planarbeidet ble varslet på vanlig måte, i tråd med plan- og bygningslovens § 12-8. Det kom inn 10 uttalelser i forbindelse med oppstart. Disse er vedlagt saken og nærmere vurdert i planbeskrivelsen. Det har også vært avholdt befaringer og møter med grunneier Bruflat Sokn og med nasjonalparkforvalter i forbindelse med oppstart av planarbeidet.

Langsua nasjonalpark har etablert lignende startpunkt flere steder, blant annet ved Holsbru i Gausdal kommune. Hensikten med startpunktene er å kunne gi informasjon om parken og være et utgangspunkt for turer inn i nasjonalparken. Administrasjonen ser det som svært positivt at vi får et slikt punkt på Lenningen i Etnedal. Det vil styrke området som utgangspunkt for naturopplevelser.

Planforslaget legger opp til at startpunktet kan etableres på vestsiden av fylkesveg 2442, like nord for Lenningen fjellstue og Lenningen hyttesenter. I plankartet er dette området vist som område RP. Administrasjonen er enig i de vurderinger Nordplan har gjort, og går dermed inn for at alternativ 3 i Nordplan sin utredning velges. Dette begrunnes med at startpunktet primært er et tiltak rettet mot Langsua nasjonalpark og det må derfor legges vekt på den funksjonen som startpunktet skal dekke. Alternativ 3 er helt klart den plasseringen som landskapsmessig ligger flottest til og som vil gi best utsikt mot verneområdene. Det vises forøvrig til Nordplan sin vurdering av alternativene, og til planbeskrivelsen kap 4.1 for nærmere vurderinger av alternativene. Planbeskrivelsen gjør også rede for planprosessen så langt og hvilke vurderinger som er gjort.

Administrasjonen foreslår at planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn

nordplan

- arkitektur
- konstruksjon
- landskap

Oppdragsgiver	Langsua Nasjonalparkstyre
Oppdrag	Startpunkt Lenningen
Rapport type	Innspill til endring av reguleringsplan
Prosjektnr.	20154
Dato	22.09.20

Planinnspill

Langsua Nasjonalparkstyre | Startpunkt Lenningen: Innspill til endring av reguleringsplan

Innhold: side

1 Bakgrunn for prosjektet

Nordplan AS har av Langsua Nasjonalparkstyre fått i oppgave å vurdere plassering og størrelse/utforming av et nytt startpunkt til Langsua Nasjonalpark. Startpunktet skal lokaliseres på Lenningen i Etnedal Kommune.

Vurderingen av startpunktet skal i første omgang benyttes som et innspill til endring av gjeldende reguleringsplan for området, slik at man i reguleringen kan få innarbeidet et område avsatt til dette formålet, med de tilhørende funksjoner.

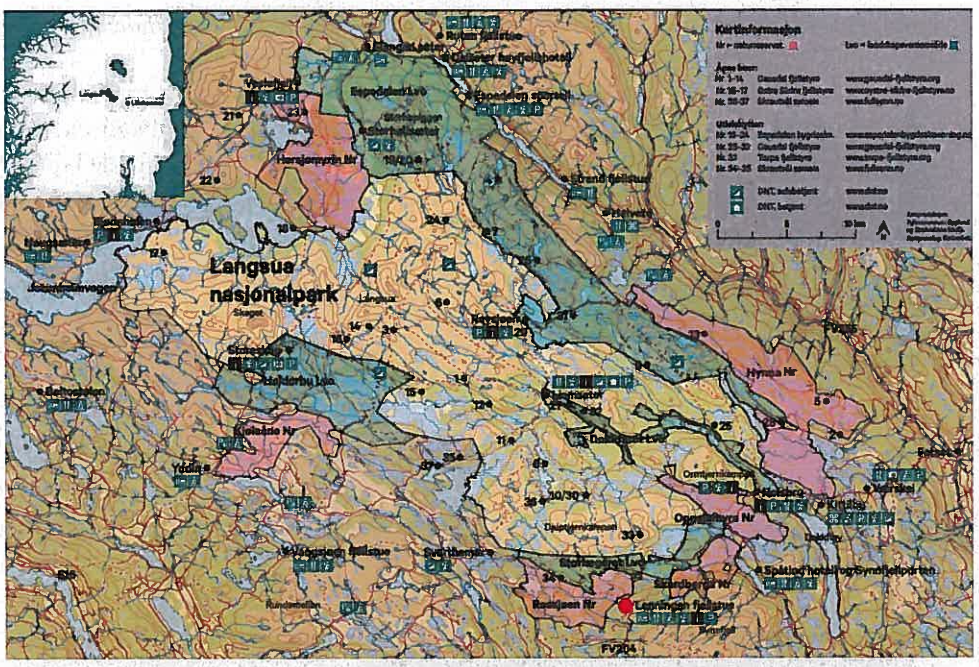
Punktet skal bidra til å oppfylle den vedtatte besøksstrategien for verneområdene i Langsua. Prosjektet vil bli finansiert med midler fra Miljødirektoratet (tiltaksmidler verneområder). Prosjektet kalles Startpunkt Lenningen, og skal være i samsvar med Miljødirektoratet sin satsing på merkevare for Norges nasjonalparker.

Grunneier for startpunktet vil være Bruflat Sokn. De er informerte om, og positive til prosjektet. Før prosjektet kan gjennomføres, må en avtale mellom grunneier og Nasjonaparkstyret formaliseres.

2 Eksisterende situasjon

2.1 Lenningen

Det planlagte startpunktet skal ligge ved Lenningen, nordøst i Etnedal Kommune, helt inntil kommunegrensen mot Nordre Land. Området ligger rett sør for Langsua Nasjonalpark. Foruten nasjonalparken, har du fra Lenningen også utsikt mot Røssjøen Naturreservat og Storlægeret Landskapsverneområde, som alle ligger i umiddelbar nærhet.



Kart over Langsua, med Lenningen markert med rødt.

Utsikt fra Lenningen, mot Langsua nasjonalpark og landskapsverneområder.

Området er et populært utgangspunkt for turfolket både sommer og vinter, da Lenningsvegen fra Etnedal-siden på vinterstid brøytes frem forbi Lenningen Fjellstue og parkeringen nordvest for fjellstua. Stedet er utgangspunkt for flere merkede stier og løyper både sommer og vinter, i regi av både DNT og andre aktører. Det er også et populært utgangspunkt for hundekjørere, med flere årfaste arrangementer i området.

Kart fra DNTs nettside ut.no, som viser deres merkede stier i sommerhalvåret.

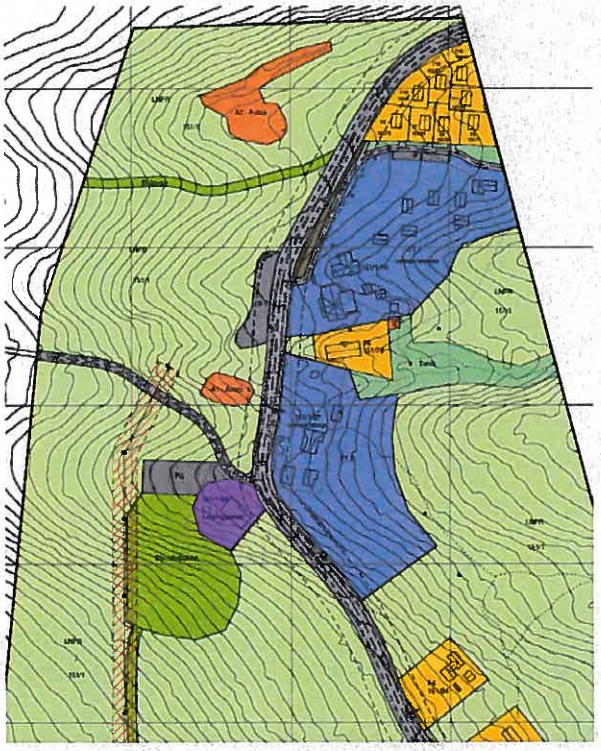
Foruten privateide Lenningen Fjellstue med servering og overnattingstilbud, har du på Lenningen noe hyttebebyggelse, både privateid og for utleie, samt sætrer hvor man bl.a. har hester gående på fjellbeite. Området har noe parkeringskapasitet, både i tilknytning til Fjellstua og vest for Lenningsveien, men kanskje spesielt vinterstid kan man oppleve at kapasiteten nok kunne vært større.

Eksisterende parkeringsplass med informasjonstavle, vest for Lenningsvegen.

2.2 Reguleringsmessig status

Lenningen omfattes av Områderegulering for Nordre Lenningen Turistområde, vedtatt 17.11.2011.

Reguleringsplanen legger rammer for bl.a. turistvirksomhet, parkering og hytteutbygging i området, samt infrastruktur som avløpsanlegg, høyspent, veier og turstier.



Utsnitt av gjeldende reguleringsplan.

Områdene vest for Lenningsvegen, som er de arealene som er aktuelle for Startpunktet, er per i dag ikke regulert til turistformål, informasjonspunkt eller parkering i den form man nå planlegger. Etablering av Startpunktet vil derfor utløse krav om endring av reguleringsplanen.

I tillegg foreligger det planer om å endre reguleringsplanen for å om mulig etablere et område tilrettelagt for camping vest for Lenningsveien – disse planene er i regi av grunneier. Det eksisterer allerede et tilsvarende, regulert område lenger sør i planområdet, men grunneier vurderer nå også å etablere noe tilsvarende i den nordre delen av Lenningen.

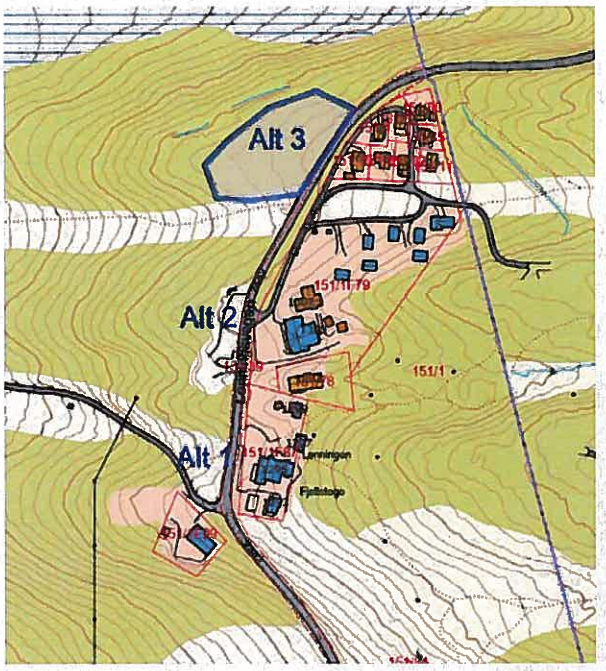
3 Valg av plassering, Startpunkt Lenningen

3.1 Vurderte plasseringer

Målet for prosjektet er å skape et attraktivt og informativt startpunkt for Langsua Nasjonalpark, og de tilgrensende verneområdene. Her skal det etter planen bl.a. informeres om Nasjonalparken og omkransende verneområder, turmuligheter og -stier/ruter, plante-dyreliv og andre naturgitte forhold, samt ev. kulturhistoriske faktorer.

Startpunktet må plasseres vest for Lenningsvegen, der man har utsikt til Nasjonalparken, og det per i dag ikke er noe særlig med bebyggelse.

Innledningsvis i prosjektet har det vært vurdert tre mulige plasseringer vest for Lenningsvegen – her i kart under nummerert fra 1 til 3.



Beskrivelse, Alternativ 1:

- Like i nærheten av Lenningen Fjellstue
- Positivt med nærhet til fjellstua, mtp. informasjonsmengde for den tilreisende. Dette da fjellstua allerede i dag bidrar med en del uformell informasjonsformidling til turister og turfolk.
- Muligheter for utsikt mot nasjonalpark og verneområder, dersom man fjerner en del vegetasjon.
- Noe trangt, da området vil få vei på to kanter grunnet nedkjørsel rett sør for området. Muligens noe uoversiktlig ved inn- og utkjøring.
- Krever noe terrengbearbeiding, men dette er løsbart.
- Negativt dersom det tilrettelegges for camping vest/nordvest for dette området, da en ev. campingplass da vil komme i synsfeltet foran utsikten mot verneområdene.

Beskrivelse, alt. 2:

- Bedre plass, og bedre muligheter for utsikt enn alt. 1. Må fjernes noe vegetasjon.
- Flatt område som enkelt kan la seg opparbeide, uten større terrenginngrep
- Ved etablering av campingområde vil dette komme svært nærme alt. 2. Dette anser vi som svært negativt mtp. utsiktsforholdene, da campingen vil bli liggende mellom startpunktet og verneområdene.

Beskrivelse, alt. 3:

- Alternativet som ligger lengst nord, og lengst vekk fra Fjellstua og øvrig bebyggelse.
- Oversiktlig, flatt område med god plass, og gode siktforhold ved inn- og utkjøring.
- Eksisterende avløpsanlegg på vestside, som må hensyntas. Ved overordnet vurdering ser imidlertid ikke dette ut til å være til hinder for etablering av startpunkt her.
- Flotte utsiktsforhold mot nasjonalpark og verneområdene, uten forstyrrende elementer. Krever noe fjerning av vegetasjon.
- Noen få minutter å gå dersom man ønsker å besøke Lenningen Fjellstue (150-200 m). Oppfattes negativt av drivere på fjellstua, som primært ønsker at startpunktet plasseres på alt. 1.

3.2 Drøfting av alternativene

Det er mange faktorer som bør spille inn på valg av lokalisering av startpunktet. Både eksisterende bebyggelse, naturgitte omgivelser og logistikk må vurderes ved valg av sted.

Det er imidlertid viktig å være klar over at startpunktet primært er et tiltak rettet mot Langsua Nasjonalpark og de tilhørende verneområdene. Ved valg av plassering er det derfor de funksjonene som startpunktet skal dekke, og hensynene rundt dette som må være førsteprioritet. Merkeverastrategien for Nasjonalparkene og sentrale føringer rundt dette må også hensyntas i vesentlig grad.

Sentrale føringer for Nasjonalparkene legger vekt på at startpunkter og innfallspunkter til verneområdene skal etableres med høy arkitektonisk kvalitet. De skal følge strenge retningslinjer ved etablering – både av fysiske rammer og fysisk utforming, samt den informasjonen som formidles på startpunktet. Det skal om mulig etableres et sted som er attraktivt for rast i tilknytning til startpunktet, og parkeringsplass skal fortrinnsvis etableres på en måte som muliggjør ev. fremtidig utvidelse. Samtidig er det ikke ønskelig med store terrenginngrep ved etableringen.

Område 1 til høyre i bildet

Område to til venstre i bildet

Område tre til høyre i bildet

Tar man utgangspunkt i disse punktene, er det alt. 2 og 3 for plassering som er mest egnet. Alt. 1 er den trangeste mtp. areal tilgjengelig, samtidig som man har en eksisterende inn- og utkjøring som kan gi en noe mindre oversiktlig trafikksituasjon. Trolig vil dette kunne løses uansett da trafikkmengden i området generelt ikke er veldig stor, men når det er sagt, vil trafikken her trolig øke noe dersom planlagt campingplass kommer til utførelse. Det er en mulighet for at eksisterende avkjørsel sør for alt. 1 vil bli benyttet som atkomst for campingen.

Alt. 2 og 3 er begge flate områder som ikke krever all verden med terrengbearbeiding, samtidig som de har god plass, og muligheter for fremtidig utvidelse. De har også begge gode utsiktsmuligheter mot nasjonalparken, som vil være attraktivt ved opparbeiding av sitteplasser/sted for rast. Det som likevel her gjør at alt. 3 etter vårt syn skiller seg ut i positiv grad, er den planlagte etableringen av campingplass. Denne vil på alt. 2 komme i siktlinjen mellom startpunktet og verneområdene, og da muligens visuelt oppleves forstyrrende sett fra startpunktet.

Sett kun opp mot eksisterende logistikk og bebyggelse på Lenningen, vil alle tre alternativer slik vi ser det kunne fungere. Alle alternativene vil enkelt kunne knytte seg til eksisterende løype- og rutenett, samtidig som de har korte avstander til det som allerede finnes av fasiliteter.

Vi er imidlertid redd at startpunktet fort kan «drukne litt» visuelt i området, dersom det blir liggende for tett på fjellstua med tilhørende parkering, samt fremtidig campingplass. Vi har stor forståelse for at drivere av fjellstua gjerne vil ha startpunktet så nært som mulig, og stor

respekt for den rollen de har som formidlere av informasjon og lokalkunnskap. Etter vårt syn vil likevel ikke 150-200 meter gangavstand ligge til hinder for at dette kan fortsette også i fremtiden. Dersom man tilrettelegger en god gangforbindelse fra alt. 3 og bort til fjellstua, bør derfor ikke avstanden dem imellom tillegges vekt i avgjørende, negativ retning.

3.3 Vår anbefaling for plassering

Som nevnt over, mener vi at hensynene til selve startpunktet, verneområdene og sentrale retninglinjer for nasjonalparkene er det som må veie tyngst ved valg av plassering. Alt. 3 er det som etter vårt syn ivaretar kjernefunksjonene for startpunktet best. Det har god plass, gode utsiktsforhold og krever lite terrenginngrep.

De besøkende til et slik startpunkt er i stor grad turgåere, som søker informasjon om verneområdene før de planlegger og starter turen. Erfaringsmessig er de store kartene over verneområdene den informasjonen på startpunktene som er flittigst studert, og hvor de besøkende bruker mest tid. I den sammenheng er det sentralt med fri sikt fra startpunktet og mot nasjonalparken, for å kunne orientere seg ut ifra kartene på stedet. Dette vil man få fra alternativ 3.

Basert på en helhetsvudering, ovennevnte argumenter og hensyn knyttet til verneområdene, er vår anbefaling derfor at man velger alternativ 3 for plassering av Startpunkt Lenningen.

4 Utforming startpunkt

Naturlige deler av konseptet startpunkt er blant annet strukturering av parkering, samt organsering av informasjon i henhold til Miljødirektoratet sin designmal for nasjonaparkene. I tillegg er det ønskelig at startpunktet skal ha en høy estetisk verdi, som glir naturlig inn i omgivelsene. Det skal tilrettelegges for at dette er et naturlig sted for besøkende å stoppe, sanke informasjon, parkere og hvile før de tar turen videre.

De fleste som kommer til stedet vil komme i bil eller på sykkel fra Lenningsvegen. Når de ankommer området, er det viktig at man relativt tidlig kan se at he er det noe samt som skjer, og at dette er et sted man kan hente informasjon, samt sette fra seg bilen.

Foreløpig er vi i en veldig tidlig fase, slik at det ikke er aktuelt å beskrive materialbruk, estetisk utforming eller størrelse på komponentene i detalj. Landskapsplanen tilhørende dette notatet er derfor nå kun en grovskisse som viser forslag til størrelse og plassering av hovedfunksjoner.

Følgende er innarbeidet i landskapsplanen:

- Parkeringsplass, med avsatt plass til 20-30 biler.
- Eksisterende avkjørsel ser ut til å ligge på det mest gunstige punktet rent terrengmessig, så vi har valgt å videreføre plasseringen av denne. Må utstyres med en eller annen form for ferist.
- Selve startpunktet med informasjon plasseres rett inn for avkjørsel, delvis inn på plass med parkering. På denne måten er det godt synlig fra vei og for de som ankommer parkeringen, og man kan se umiddelbart at «her skjer det noe».
- Fra startpunktet vil det være god utsikt mot verneområdene. Noe vegetasjon bør fjernes for å få enda bedre utsikt.
- Parkering og startpunkt gjerdes inn, for å beskyttes fra beitedyr.
- Man kan velge å ikke opparbeide hele parkeringen med en gang, men f.eks. lage delen sør for infopunktet først, og så utvide ved behov. Uansett er det god plass rundt parkeringen, eksempelvis for opplagring av snø.

- Sørvest for infopunktet, utenfor gjerdet, har vi foreslått plassering for rasteplass. Her har man gode utsiktsforhold og blir noe skjermet fra veien.
- Det bør etableres en HC-vennlig gangsti fra infopunktet og bort til rasteplassen. Denne bør utstyres med noe møblering, samt ev. en bålplass
- Sør for parkeringen er det avsatt et areal til ev. toalett eller søppelhåndtering, dersom man velger å legge inn slike fasiliteter. Med denne plasseringen vil mange besøkende naturlig passere disse tingene på vei ut på tur, fra startpunktet.
- Eksisterende skiløype tilrettelegges også som sommersti, som kobler seg på DNT sin merkede rute rett sør/sørvest for startpunktet.
- Det etableres/ryddes en gangsti fra startpunktet og sørover langs Lenningsvegen, for å forenkle gangatkomst fra startpunktet og bort til fjellstua.
- Området som nå er avsatt, skal kunne hensynta eksisterende avløpsanlegg vest for området. I tillegg har man opprettholdt eksisterende anleggsatkomst til avløpsanlegget, rett sør for foreslått startpunkt.

Basert på ovennevnte punkter, samt gjeldende reguleringsplan, har vi kommet frem til en foreslått avgrensning for fremtidig reguleringsendring. Dette arealet avgrenses av avløpsanlegg i vest og tomtegrense i nord, og tar med seg gangforbindelse langs Lenningsvegen sørover til fjellstua. Selve startpunktet avsluttes ved skiløpye/gangsti i sør.

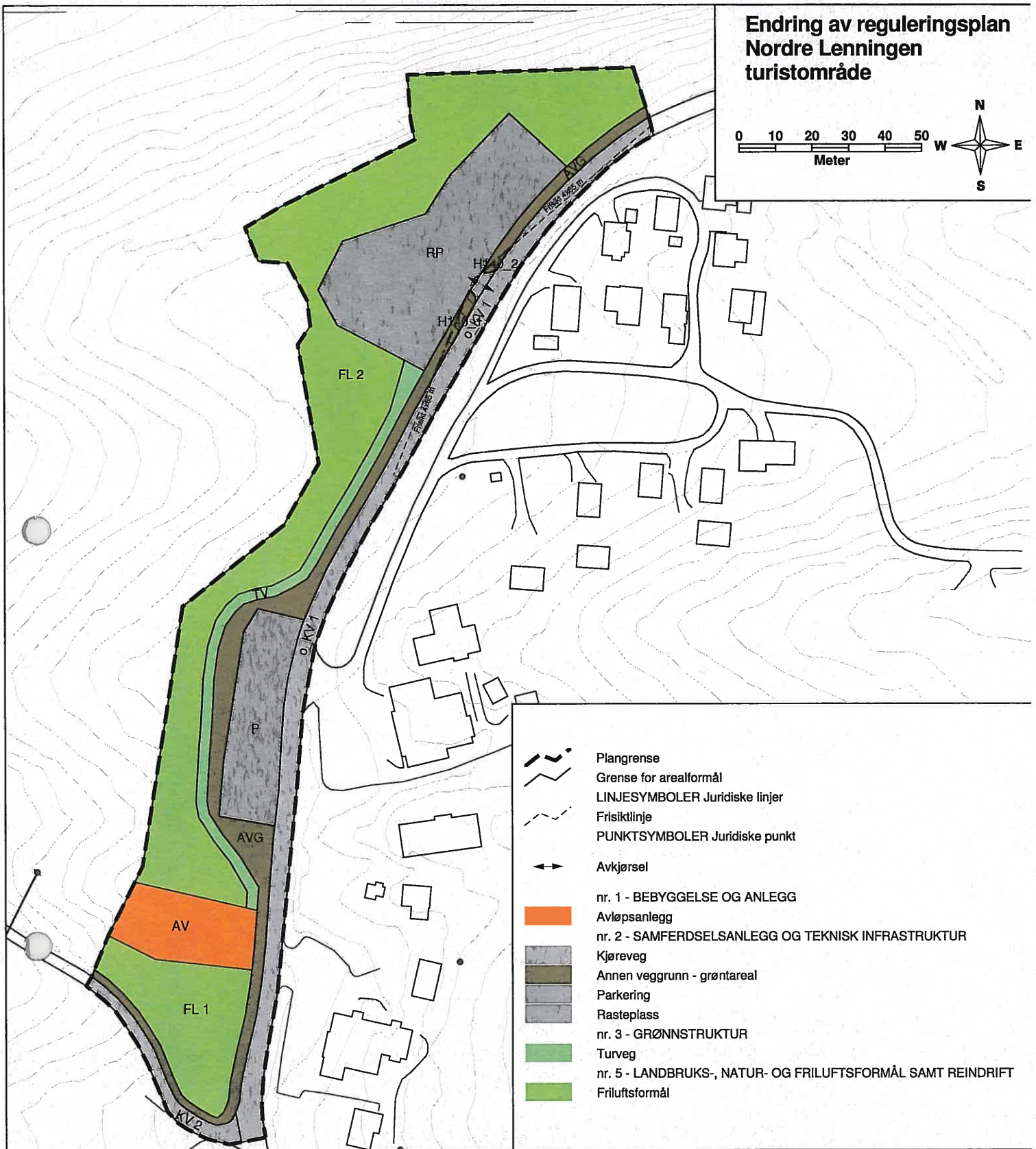
I videre prosjekt ser vi for oss at man videreføre materialbruk som er etablert på andre startpunkter til nasjonalparken, med robuste konstruksjoner i naturstein, cortenstål og tre. Detaljene omkring dette vil måtte prosjekteres videre i neste fase av prosjektet.


Eksempel på skilt av cortenstål, brukt ved andre nasjonalparker


Eksempler materialbruk på henholdsvis Holsbru og Veslefjell

Vedlegg: landskapsplan med og uten ortofoto.

Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde



Plangrense
Grense for arealformål
LINJESYMBOLER Juridiske linjer
Frisiktlinje
PUNKTSYMBOLER Juridiske punkt
Avkjørsel
nr. 1 - BEBYGGELSE OG ANLEGG
Avløpsanlegg
nr. 2 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
Kjøreveg
Annen veggrunn - grøntareal
Parkering
Rasteplass
nr. 3 - GRØNNSTRUKTUR
Turveg
nr. 5 - LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT
Friluftsformål

Planid: 20220152
Kilde for basiskart: FKB, AR5
Dato for basiskart: 19.1.2023
Koordinatsystem: Euref 89, UTM sone 32
Høydegrunnlag: NN2000

Ekvidistanse: 1 meter
Målestokk: 1:1000 (A3)

Planforslag datert 19.1.2023

Saksbehandling iflg. plan- og bygningsloven	Saksnr.	Dato
Varsel om oppstart		28.10.2022
1. gangs behandling		
1. gangs offentlig ettersyn/høring i perioden		
2. gangs behandling formannskapet		
Kommunestyrets vedtak		

Planen er utarbeidet av:

Etnedal kommune

Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde

Reguleringsbestemmelser datert 19.1.2023

PlanID 20220152

Vedtatt dato:

Dato for siste mindre endring:

1 Planens hensikt

Hensikten med planendringen er å regulere inn areal til startpunkt for Langsua nasjonalpark.

2 Opplysninger og definisjoner

2.1 Kulturminner

Dersom det ved tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det kan få følger for kulturminnene eller deres sikringssone på 5 meter, jf. lov om kulturminner §§ 4, 6 og 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndigheten i Innlandet fylkeskommune slik at de kan ta stilling til om tiltaket kan fortsette og eventuelle vilkår for dette.

2.2 Definisjoner

Pbl - Plan- og bygningsloven

TEK - Byggteknisk forskrift til plan- og bygningsloven

BRA - Bruksareal, beregnes med grunnlag i TEK

BYA - Bebygd areal, beregnes med grunnlag i TEK

%-BYA - Prosent bebygd areal. Angir forholdet mellom bebygd areal og tomtearealet.

For utdyping vises det til TEK, kap. 5, MDs veileder T-1459 "Grad av utnytting" og NS 3940.

3 Fellesbestemmelser for hele planområdet

3.1 Universell utforming (§ 12-7 nr. 4)

Prinsippene for universell utforming og tilgjengelighet for alle skal legges til grunn ved opparbeiding og utforming av bygninger, anlegg og arealer som er åpne for allmennheten.

3.2 Landskapstilpasninger og terrengbehandling (pbl § 12-7, nr. 4)

Alle terrenginngrep skal skje så skånsomt som mulig. Det skal tas hensyn til landskapsvirkning og terreng ved plassering og utførelse av tiltak.

Naturlig vegetasjon og markflate skal i størst mulig grad bevares. Avdekningsmasser legges til side og tilbakeføres til egnet areal innenfor planområdet. Etter gravearbeider innenfor tomtegrenser og andre steder skal overflata utformes slik at det naturlig sammenfaller med omkringliggende naturlig terreng. Det skal legges til rette for at naturlig stedegen vegetasjon kan etablere seg der jord er blottlagt. Det kan beplantes med stedegen, naturlig trevegetasjon.

3.3 Ledningsnett og strømanlegg (§ 12-7 nr. 4)

Innenfor planområdet kan det etableres nettstasjon/trafo og andre sterkstrømsanlegg dersom det ikke fører til fare eller vesentlig sjenanse. Slike anlegg skal legges inntil veg. Om eier av strømnettet ønsker det, kan et nødvendig minimumsareal for slike anlegg fradeles.

Alt ledningsnett for el, tele, bredbånd etc. skal legges som jordkabler. Det tillates ikke ledninger i luft innenfor planområdet.

3.4 Overvannshåndtering (§ 12-7 nr. 4)

Grøfter, kulverter og stikkrenner skal dimensjoneres slik at de har kapasitet til å ta unna vannmengde tilsvarende 200-års flom med klimapåslag. Endelige dimensjoner må utredes og dokumenteres i forbindelse med utbygging.

3.5 Krav til byggesøknad (pbl § 12-7, nr. 12)

Etnedal kommune skal behandle og godkjenne byggesøknaden før terrenginngrep og byggearbeider kan igangsettes.

Ved søknad om byggetillatelse skal det foreligge målsatt kart som viser lengde/bredde, skjæring- og fyllingsutslag og plassering og dimensjonering av stikkrenner. Det skal også legges ved lengdeprofiler som viser nytt og gammelt terreng.

4. Bestemmelser til arealformål

4.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

4.1.1 Avløpsanlegg, AV (§ 12-7 nr. 1)

Kun tiltak med direkte tilknytning til avløpsanlegget kan utføres innenfor området.

4.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

4.2.1 Kjøreveger, KV (pbl § 12-7, nr. 4)

Alle kjøreveger skal opparbeides med den bredde de er regulert til i plankartet. Toppdekke på vegene skal være grus eller asfalt.

4.2.2 Annen veggrunn-grøntareal, AVG (pbl § 12-7, nr. 4)

Arealer regulert til annen veggrunn-grøntareal skal benyttes grøfteareal, skjæring og fylling, i tillegg til areal til annen terrengtilpasning.

Det kan legges ledninger for vann og avløp innenfor arealene.

4.2.3 Parkering, P (pbl § 12-7, nr. 1)

Området kan brukes til snuplass og parkeringsplass.

4.2.4 Rasteplass, RP (pbl § 12-7, nr. 1 og 4)

Området kan brukes til rasteplass og infopunkt, med tilhørende parkering. Hele eller deler av området kan gjerdes inn.

Enkelt bygg for WC og avfallshåndtering kan settes opp innenfor området.

Det skal legges stor vekt på estetikk, terrengtilpasning og landskapstilpasning ved gjennomføring av tiltak innenfor området.

4.3 Grønnstruktur (§ 12-5 nr. 3)

4.3.1 Turveg, TV

Innenfor området kan det etableres en enkel turveg med inntil 3 meter bredde, inkludert fylling, skjæring og eventuelle grøfter. Turvegen skal ha toppdekke av grus med bredde maksimalt 2 meter.

4.4 Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift (§ 12-5 nr. 5)

4.4.1 Friluftsområder, FL (pbl § 12-7, nr. 2 og 9)

Områdene kan brukes til landbruk med stor vekt på hensyn til friluftsliv, landskap og natur. Alle inngrep i vegetasjon og terreng skal skje så skånsomt som mulig. Det skal legges vekt på å bevare vegetasjonsbelter. Normal flatehogst er ikke tillatt, men skogen kan tynnes for å skape bedre utsikt.

Opparbeiding og merking av enkle turstier, samt rydding av skiløypetraseer, er tillatt.

Felles ledningsnett for vann og avløp og annen teknisk infrastruktur kan legges i disse områdene.

5. Bestemmelser til hensynssoner (§§ 12-6, 12-7 og 11-8)

5.1 Frisiktsoner (§ 11-8 a) (H140)

I frisiktsonene er det ikke tillatt med sikthindrende vegetasjon, installasjoner el. som er høyere enn 0,5 meter over tilstøtende vegs kjørebanenivå. Unntak er vei-/trafikkskilt med stolpe inntil 15 cm i diameter.

Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde

ROS-analyse

PlanID 20220152

Dato: 19.01.2023

1. Innledning

Plan og bygningsloven § 4-3 stiller krav om at det skal utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) ved utarbeidelse av reguleringsplaner. Analysen skal gjelde planområdet og eventuelle andre relevante temaer som har betydning for den planlagte utbyggingen, både som følge av den og som kan påvirke den. ROS-analysen skal bygge på den kunnskap som til enhver tid er tilgjengelig.

2. Metode

Veileder Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017) utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) skal legges til grunn for utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse for et område. I forhold til tidligere veileder legger den mer vekt på samfunnssikkerhet, dvs. vurdering av hendelser med konsekvenser for samfunn og innbyggere. ROS-analysen kan deles i to:

- Vurdering av forhold som kan avgjøre arealets egnethet for den planlagte utbyggingen
- Vurdering av om den planlagte utbyggingen kan medføre endringer i risiko- og sårbarhetsforhold

ROS-analysen skal ha fem trinn:

1. Beskrive planområdet
2. Identifisere mulige uønskede hendelser
3. Vurdere risiko og sårbarhet gjennom vurdering av sannsynlighet/konsekvens/usikkerhet
4. Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet
5. Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget

I ROS-analysen beskrives samfunnsverdier og konsekvenstyper som utgangspunkt for konsekvensvurderingen:

Samfunnsverdier	Liv og helse	Trygghet	Eiendom
Konsekvenstyper	Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdier

Figur 1 Samfunnsverdier og konsekvenstyper i ROS-analyser

DSB anbefaler at konsekvenser for natur og miljø blir vurdert gjennom andre metoder, f.eks. planbeskrivelsen eller konsekvensutredning.

I veilederen s.20 er viktige begreper definert som skal ligge til grunn for en risiko- og sårbarhetsanalyse:

- **Sannsynlighet:** Et mål for hvor trolig det er at en bestemt hendelse inntreffer i planområdet innenfor et visst tidsrom.
- **Sårbarhet:** Vurderer motstandsevnen til utbyggingsformålet, samfunnsfunksjonene og ev. barrierer, og evnen til gjenopprettelse.
- **Konsekvens:** Virkningen den uønskede hendelsen kan få i planområdet eller utbyggingsformålet.
- **Usikkerhet:** Handler om å vurdere kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderingen.
- **Barrierer:** Eksisterende tiltak, f.eks. flom/skredvoll, sikkerhetssoner rundt farlig industri, eller varslingssystemer som kan redusere sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse.
- **Tiltak:** I oppfølging av funn fra ROS-vurderingen kan det bli avdekket behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Dette kan være forbedringer i barrierer eller nye tiltak.

3. Beskrivelse av planområdet

Planområdet er på ca 13 daa og ligger innenfor gjeldende reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde. Planområdet er i dag regulert til arealformålene LNFR, skiløype, parkering, avløpsanlegg og kjøreveg. Området består delvis av opparbeida areal (parkering og veg) og delvis av høyereliggende skog. Planområdet er avgrensa av fylkesveg 2442 mot øst. I nærområdet ligger det både private fritidsboliger, utleiehytter og fjellstue. Fylkesvegen er vinterstid stengt fra dette punktet og videre nordøstover. Vegen brukes da som skiløype. Fra Lenningen fjellstue i sørenden av området går det DNT-stier nordover mot Svarthamar og Liomseter, samt sørover over Spåtind til Hugulia. Det er knyttet store friluftsinteresser til området.

Hensikten med planarbeidet er å regulere inn areal til startpunkt for Langsua nasjonalpark. Dette innebærer at det kan etableres parkering, rasteplass, infopunkt etc.

Området er ikke berørt av aktsomhetsområder for flom eller skred, og det er ingen bekker eller vassdrag innenfor planområdet.

4. Identifisere mulige uønskede hendelser

Det er ikke identifisert spesielle risiko- og sårbarhetsforhold for planområdet i kommuneplanens arealdel.

Nedenfor følger en oversikt over mulige uønskede hendelser som planområdet er vurdert opp mot. Oversikten tar utgangspunkt i DSBs veiledning Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (1.4.8), men tar også for seg forhold som etter faglig skjønn vurderes som relevante for planområdet.

Det er også utarbeidet egne ROS-analyser i forbindelse med overordna vann- og avløpsplan for Lenningen og i forbindelse med Mattilsynets godkjenning av vannforsyningsanlegget.

Naturgitte forhold

Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:

Nr.	Risiko- og sårbarhetsforhold	Relevant	Kommentar
1	Sterk vind	Nei	Fjellområde som er vindutsatt, men ikke ekstremt.
2	Bølger/bølgehøyde	Nei	
3	Snø/is	Nei	Snøsikkert område, men ikke ekstreme mengder.
4	Frost/tele/sprengkulde	Nei	Perioder med kaldt vær forekommer.
5	Nedbørmangel	Nei	Tørkeperioder kan forekomme, men dette er ikke vanlig.
6	Store nedbørsmengder	Nei	
7	Stormflo	Nei	
8	Flom i sjø/vassdrag	Nei	
9	Urban flom/overvann	Nei	

10	Havnivåstigning	Nei	
11	Skred/ras/ustabil grunn	Nei	
12	Erosjon	Nei	
13	Skog- og lyngbrann	Nei	
14	Radon	Nei	
15	Regulerte vannmagasin med usikker is/varierende vannstand	Nei	

Kritiske samfunnsfunksjoner og infrastruktur

Inneholder planforslaget kritiske samfunnsfunksjoner eller kan tiltak i planen medføre risiko for slike:

Nr.	Risiko- og sårbarhetsforhold	Relevant	Kommentar
16	Samferdselsårer; vei, jernbane, luftfart og skipsfart	Nei	
17	Infrastruktur; vannforsyning, avløp- og overvannshåndtering, energi, telekommunikasjon	Nei	
18	Skole, barnehage, helseinstitusjoner, nød- og redningstjenester	Nei	
19	Ivaretakelse av sårbare grupper	Nei	

Næringsvirksomhet

Nr.	Risiko- og sårbarhetsforhold	Relevant	Kommentar
20	Samlokalisering i næringsområder	Nei	
21	Virksomheter som forvalter kritiske samfunnsfunksjoner og kritiske infrastrukturer	Nei	
22	Virksomheter som håndterer farlige stoffer, eksplosiver og storulykkevirksomheter	Nei	
23	Damanlegg	Nei	

Forhold ved utbyggingsformålet

Nr.	Hendelse/situasjon	Relevant	Kommentar
24	Medfører tiltak i planen nye risiko- og sårbarhetsforhold i planområdet	Nei	

Forhold til omkringliggende områder			
Nr.	**Hendelse/situasjon**	**Relevant**	**Kommentar**
25	Er det risiko og sårbarhet i omkringliggende områder som kan påvirke utbyggingsformålet og planområdet.	Nei	
26	Er det forhold ved utbyggingsformålet som kan påvirke omkringliggende områder	Nei	

Forhold som påvirker hverandre			
Nr.	**Hendelse/situasjon**	**Relevant**	**Kommentar**
27	Om forholdene over påvirker hverandre, og medfører økt risiko og sårbarhet i planområdet	Nei	
28	Naturgitte forhold og effekt av klimaendringer	Nei	

5. Vurdering av risiko og sårbarhet

Det er ikke identifisert risiko for noen uønskede hendelser innenfor planområdet eller som følge av tiltak i planen. Det er derfor ikke nødvendig med noen nærmere analyse av risiko og sårbarhet.

6. Identifisere tiltak

Det vurderes ikke som nødvendig å iverksette spesielle tiltak i forbindelse med planleggingen.

Etnedal kommune

Endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde

Startpunkt Langsua nasjonalpark
PlanID 20220152

Planbeskrivelse

Planbeskrivelse datert 19.1.2023
Vedtatt xxx, KS sak xx/xx

Innhold

1 INNLEDNING

1.1 Formål

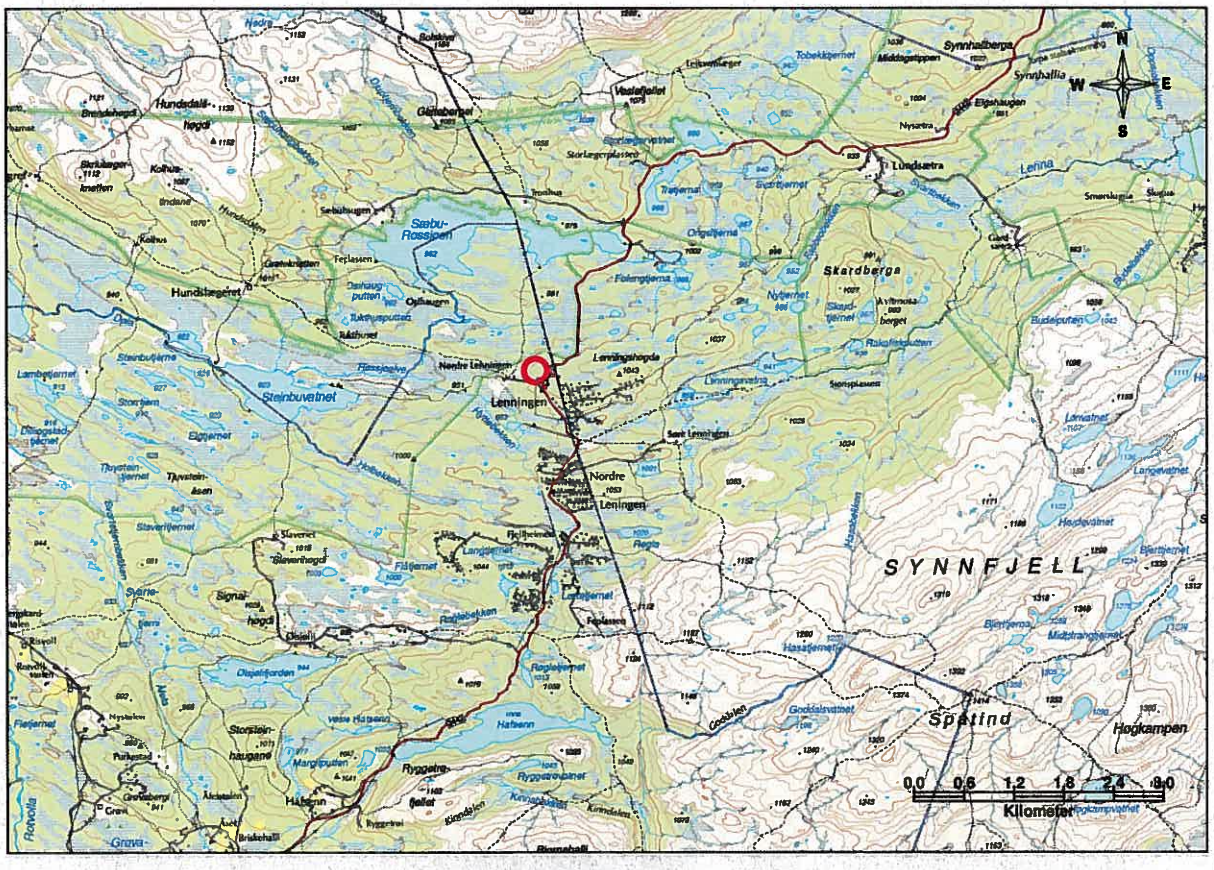
Formålet med planarbeidet er å regulere inn areal til startpunkt for Langsua nasjonalpark. Dette innebærer at det kan etableres parkering, rasteplass, infopunkt etc.

1.2 Eiendomsforhold

Planområdet berører kun eiendommen gnr 151 bnr 1 direkte. Denne er eid av Bruflat sokn.

1.3 Planlegger

Planen er utarbeidet av Etnedal kommune, plan og næring.



Bilde 1: Kartutsnittet viser planområdet sin beliggenhet med rød sirkel.

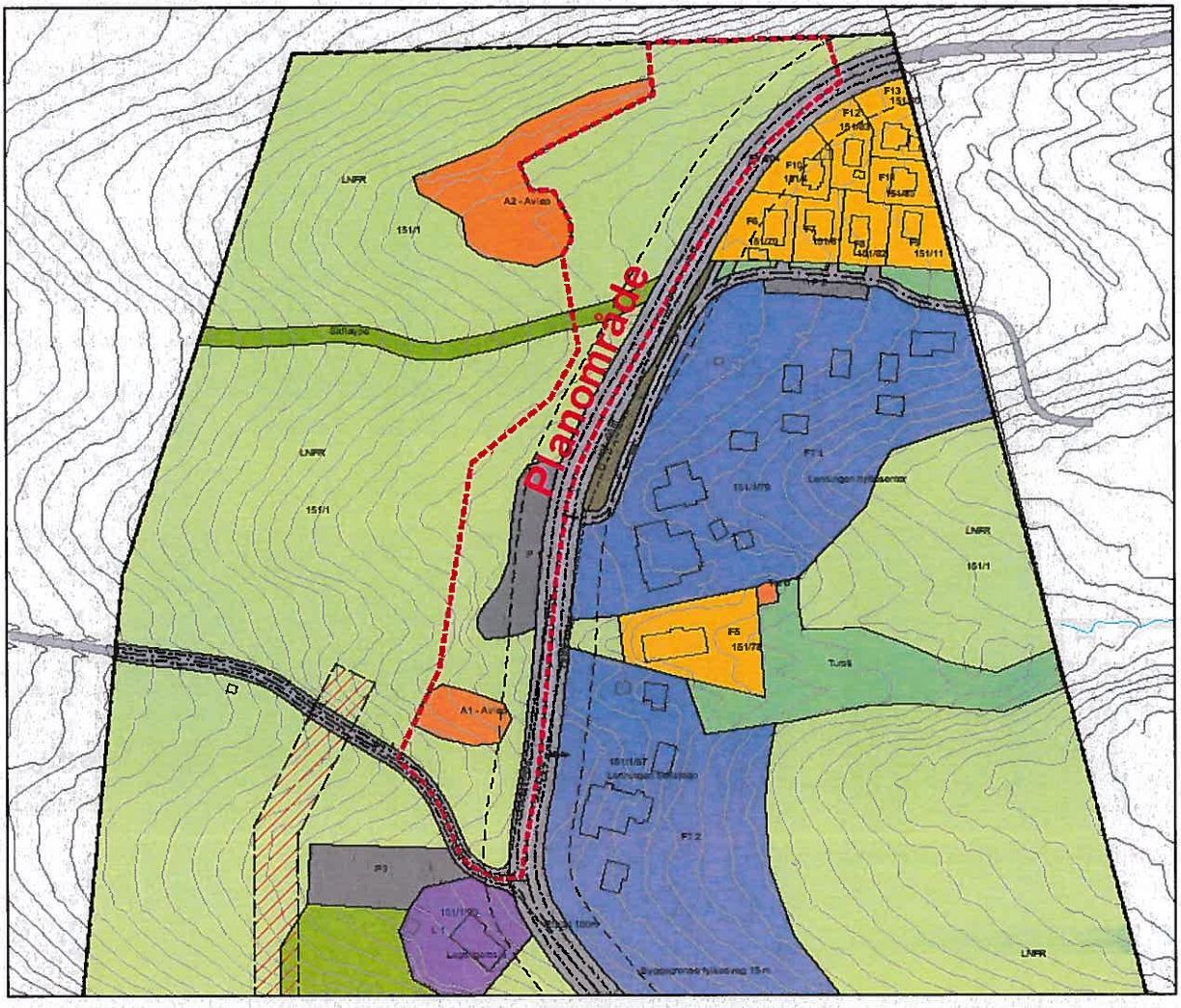
2 PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

2.1 Beliggenhet og størrelse

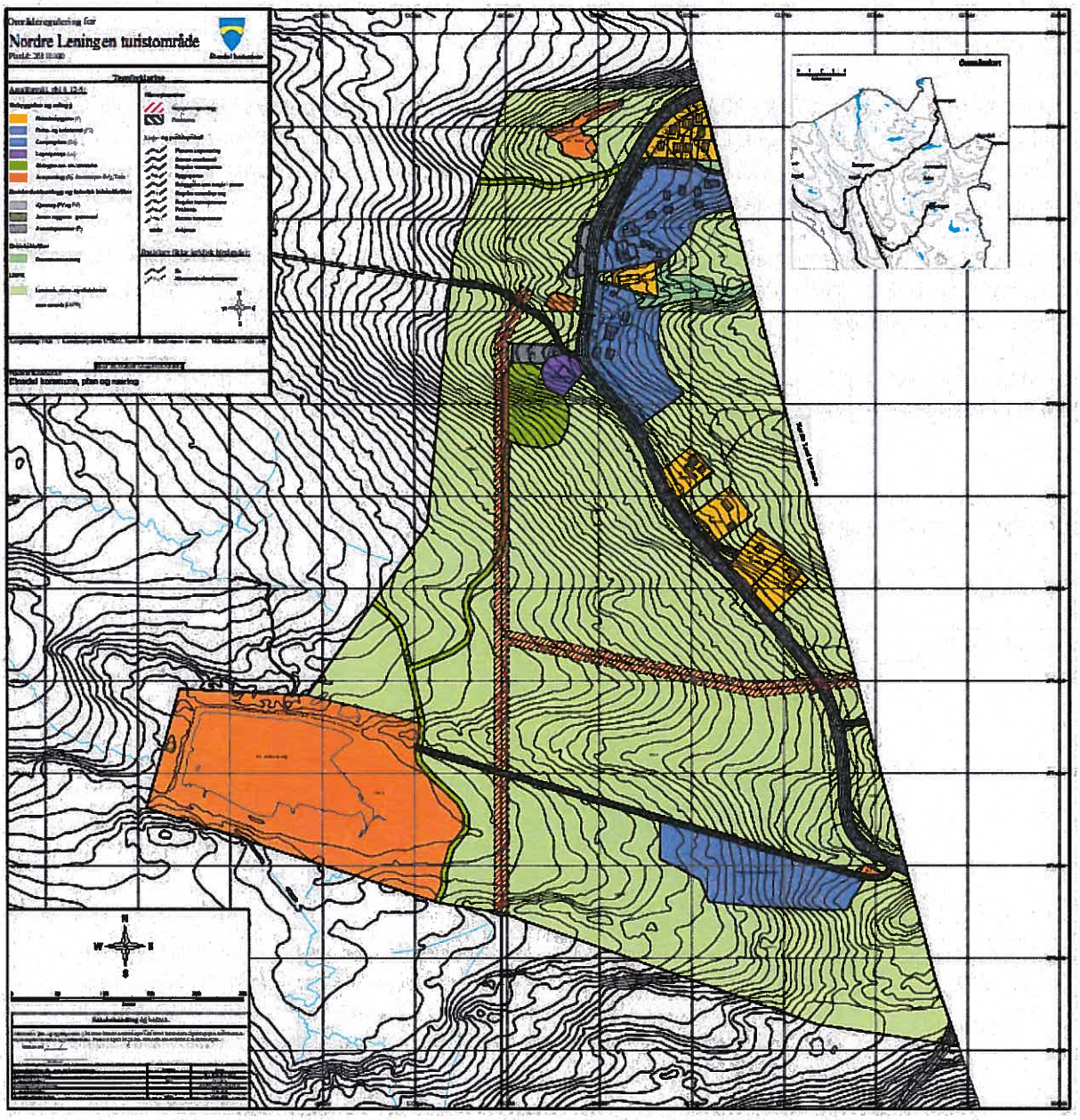
Planområdet er på ca 13 daa og ligger på Lenningen helt nord i Etnedal kommune, ca. 30 km. fra kommunesenteret Bruflat. Området er avgrenset i øst av fylkesveg 2442, Lenningsvegen. I nærområdet ligger det både private fritidsboliger, utleiehytter og fjellstue. Fylkesvegen er vinterstid stengt fra dette punktet og videre nordøstover. Vegen brukes da som skiløype. Fra Lenningen fjellstue i sørenden av området går det DNT-stier nordover mot Svarthamar og Liomseter, samt sørover over Spåtind til Hugulia. Det er knyttet store friluftsinteresser til området.

2.2 Forhold til gjeldende planer

Planområdet ligger innenfor gjeldende reguleringsplan for Nordre Lenningen turistområde, og medfører en endring av deler av denne.



Bilde 2: Utsnitt av gjeldende reguleringsplan for Nordre Lenningen turistområde. Planområdet for endringen er markert med rød stipla linje.



Bilde 3: Gjeldende reguleringsplan for Nordre Lenningen turistområde.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Historikk

Langsua nasjonalparkstyre fikk i 2020 utarbeidet et innspill til endring av reguleringsplan Nordre Lenningen turistområde. Innspillet ble utarbeidet av Nordplan AS og oversendt kommunen. Innspillet inneholder tre alternativer til plassering og størrelse/utforming av nytt startpunkt til Langsua Nasjonalpark, samt en vurdering av disse.

Varsel om oppstart av planarbeidet ble sendt ut til berørte grunneiere, naboer og offentlige instanser med brev datert 28.10.2022. På samme tid ble oppstart kunngjort med annonse i «*Avisa-Valdres*» og på kommunens nettside.

Planforslag ble tatt opp til 1. gangs behandling i kommunestyret i møte xxx med vedtak om utlegging til offentlig ettersyn og høring. Planforslaget lå ute i perioden x t.o.m. x.

3.2 Innkomne merknader ved oppstart

Avsender	**Oppsummering av innhold**	**Planleggers vurdering**
NVE 2.11.2022	Gir generell veiledning til planarbeidet. Ingen konkrete merknader til oppstartsvarselet.	Tas til etterretning. Planarbeidet berører mest sannsynlig ingen av NVE sine saksområder. Det er ingen bekker, vann eller vassdrag innenfor planområdet og det berører heller ikke aktsomhetsområder for skred eller flom.Det er utarbeidet egen ROS-analyse ifm. planarbeidet.
Gunnar Furru 15.11.2022	En overordnet føring for etableringen av startpunktet må være å gjøre minst mulig terrenginngrep, skåne naturen og dyrelivet i området og ikke legge hindringer for ski- og annen friluftsvirksomhet. Mener alternativ 2 vil kunne benytte eksisterende parkeringsplass/snuplass og derfor gi mindre naturinngrep og mindre miljø- og naturmessig belastning enn alternativ 3. Påpeker at alternativ 3 ligger der fylkesvegen er ubrøytet og brukes til skiløype. Mener det er unødvendig å etablere toalettmuligheter i tilknytning til startpunktet. Det bør ikke etableres bålplass ifm. startpunktet på grunn av stor brannfare og kort avstand til bebyggelse. Anbefaler at alternativ 2 velges.	Vi er enige i at det er viktig å gjøre minst mulig terrenginngrep ved etablering av startpunktet. Samtidig er det viktig at plasseringen gjør startpunktet attraktivt og gir god utsikt mot verneområdene. Alle alternativene vil imidlertid gi noe terrenginngrep og det må legges stor vekt på utformingen av området. Når det gjelder skiløypa på fylkesvegen, så legges det ikke opp til brøyting av startpunktet. Skiløypa kan dermed opprettholdes slik den er i dag. Se for øvrig vurderingen av de tre alternativene i innspillet fra Nordplan og under kap. 4 i dette dokumentet.

Lasse Edvinsen 15.11.2022	Ønsker at eiendommen 151/1/79 også tas med i reguleringsendringen og vurderes omregulert. Mener alternativ 2 er best egnet pga. nærhet til kafebygget og at alternativ 3 vil bli til ulempe for eksisterende hytter.	Eiendommen 151/1/79 omfattes ikke av denne reguleringsendringen. Planarbeidet nå er begrenset til å regulere inn startpunktet for Langsua. Edvinsen har imidlertid mulighet til å fremme et eget/privat planforslag for 151/1/79, ev. i samarbeid med grunneier, og få det behandlet. Se for øvrig vurderingen av de tre alternativene i innspillet fra Nordplan og under kap. 4 i dette dokumentet.
Roy Storli 23.11.2022	Mener startpunktet bør etableres utenfor Lenningen fjellstue. Begrunner dette med allerede opparbeidet parkering, mindre inngrep, tilgang på toalett, kafeteria og varmestue, og vil støtte lokalt næringsliv.	Se vurderingen av de tre alternativene i innspillet fra Nordplan og under kap. 4 i dette dokumentet.
Statsforvalteren i Innlandet 23.11.2022	Mener tiltakshaver har gjort gode vurderinger av tre alternative plasseringer. Viser til «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023», og spesielt: • Tilrettelegging for medvirkning • Vurdering av krav til konsekvensutredning • ROS-analyse • Virkninger for naturmangfold • Sikre miljømessig forsvarlige fellesløsninger for V/A	Innspillene tas til etterretning.
Monicha Simonsen og Ronny Herrmann 29.11.2022	Ønsker at alternativ 1 velges, dernest alternativ 2. Begrunner dette med nærhet til eksisterende næringsliv, egnet terreng og avstand til eksisterende hytteområder. Mener alternativ 3 er til sjenanse og ulempe for nærliggende hytter, samtidig som det er langt unna næringsliv og parkering.	Se vurderingen av de tre alternativene i innspillet fra Nordplan og under kap. 4 i dette dokumentet.
Airin Dale 1.12.2022	Slutter seg til Gunnar Furru sine merknader og innspill. Mener alternativ 2 bør velges.	Se vurderingen av de tre alternativene i innspillet fra Nordplan og under kap. 4 i dette dokumentet.
Innlandet fylkeskommune 5.12.2022	Er opptatt av at det ses helhetlig på løsninger for parkering, adkomst til infoplasser, camping og andre tilbud. Dagens tilrettelegging fremstår som litt tilfeldig og «uryddig». Forutsetter at det i planleggingen av startpunktet blir sett på mulighetene for «rydde opp» og organisere dette bedre. Støtter tanken om å lage egne	Avkjøring til startpunktet/rasteplass er drøftet spesielt med fylkeskommunen. Innspillene tas til etterretning

	gangforbindelser mellom de ulike tilbudene. Parkeringsområder må etableres adskilt fra vegen, med en oversiktlig avkjørsel utført i henhold til håndbok N100. Vi vil ikke akseptere løsninger som fører til rygging ut i vegen. Fylkeskommunen har ingen kulturarvfaglige merknader.	
Statens vegvesen 6.12.2022	Har ingen merknader til planen slik den foreligger	
Svein Justin 5.12.2022	Mener alternativ 3 bør utelukkes på grunn av ulempene for allerede etablert hyttefelt på andre siden av veien. Dette er også lengst unna fjellstua med tilgang til toaletter og servering. Mener alternativ 2 vil være det beste alternativet.	Se vurderingen av de tre alternativene i innspillet fra Nordplan og under kap. 4 i dette dokumentet.

3.3 Innkomne uttalelser ved offentlig ettersyn og høring

Avsender	Oppsummering av innhold	Kommunens vurdering

3.4 Medvirkning

Følgende medvirkningstiltak har vært gjennomført:

- Befaring med nasjonalparkforvalter, landskapsarkitekt, grunneier og kommunen sommeren 2020. Det var da også en uformell prat med driver av Lenningen fjellstue.
- Varsel om oppstart av planarbeid i oktober 2022, jf plan- og bygningslovens § 12-8. Varsel sendt til myndigheter, naboer og interesseorganisasjoner.
- Teamsmøte med nasjonalparkforvalter Morten Liebe desember 2022. Drøftning av innspill og løsninger.
- Teamsmøte med Ole Christian Bang fra Innlandet fylkeskommune 20.12.2022. Drøfting av avkjørsel og frisikt.

3.5 Utredningskrav i forhold til «Forskrift om konsekvensutredninger»

Planen er vurdert i henhold til §§ 6 og 8 i «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven»:

§ 6 i forskriften omhandler «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding». I punkt b) står det: «Reguleringsplaner etter pbl for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen». Tiltaket omfattes ikke av vedlegg I og faller derfor ikke inn under § 6.

§ 8 i forskriften omhandler planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn;

Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II skal alltid konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding.

a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen

b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.

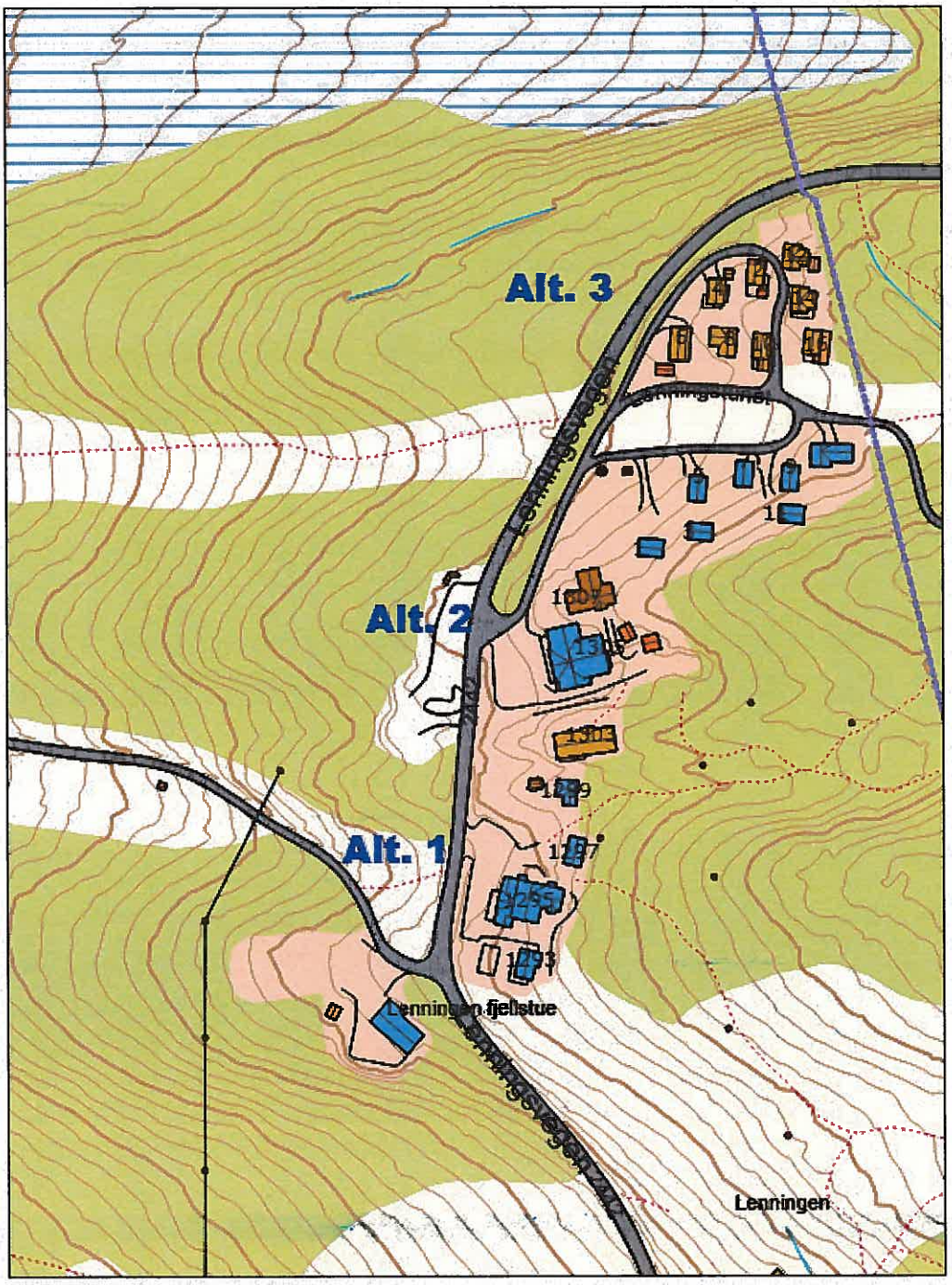
Tiltaket omfattes ikke av vedlegg II og det er derfor ikke nødvendig å vurdere nærmere etter § 10.

Konklusjon: Planen utløser ikke krav om konsekvensutredning.

4 PLANENS INNHOLD OG VIRKNINGER

4.1 Vurdering av de tre alternativene

Nordplan har på vegne av Langsua nasjonalparkstyre utarbeidet et innspill til endring av reguleringsplanen. Her peker de på tre alternative plasseringer av startpunktet. De tre alternativene er vist på kartet nedenfor:



Nordplan mener alternativene 2 og 3 er mest egnet fordi det er relativt flate områder som ikke krever mye terrengbearbeiding, og de har god plass. De anbefaler at alternativ 3 velges fordi det er viktig med fri sikt fra startpunktet mot nasjonalparken. Nordplan legger vekt på at hensynene til selve

startpunktet, verneomådene og sentrale retninglinjer for nasjonalparkene er det som må veie tyngst ved valg av plassering. Alternativ 3 er det som etter deres syn ivaretar kjernefunksjonene for startpunktet best. Det har god plass, gode utsiktsforhold og krever lite terrenginngrep.

Etnedal kommune er enig i de vurderinger Nordplan har gjort i sitt innspill. Startpunktet er primært et tiltak rettet mot Langsua nasjonalpark og det må derfor legges vekt på den funksjonen som startpunktet skal dekke. Alternativ 3 er helt klart den plasseringen som landskapsmessig ligger flottest til og som vil gi best utsikt mot verneområdene.

Når det gjelder nærhet til Lenningen fjellstue eller kafebygget ved hyttesenteret ved valg av alternativ 1 og 2, så ser kommunen det slik at startpunktet vil styrke Lenningen som turiststed uavhengig av hvilket alternativ som velges. Ved å etablere en turveg fra startpunktet og sørover mot fjellstua vil man også binde områdene mer sammen og gjøre ferdsel tryggere for myke trafikanter.

Flere hytteeiere på Lenningstunet har i sine innspill skrevet at alternativ 1 eller 2 bør velges. Dette begrunnes med at disse ligger nærmere fjellstua og at alternativ 3 vil være til sjenanse og ulempe for nærliggende hytter. Kommunen vurderer det slik at etableringen av startpunktet i alternativ 3 ikke vil være til vesentlig ulempe for nærliggende hytter eller for omgivelsene. Startpunktet vil ikke innebære bygninger eller tiltak som vil ødelegge utsikten og det er ikke snakk om noen form for støyende aktivitet. Mest sannsynlig vil utsikten for de nærliggende hyttene bli bedre mot vest fordi etablering av startpunktet vil føre til at skogen tynnes. Startpunktet vil imidlertid føre til noe mer trafikkaktivitet ved at biler kjører inne og ut fra startpunktet. Denne trafikken vurderes uansett ikke til å bli så stor at dette vil være en urimelig belastning for nærliggende hytter. Mange av de som kommer til å stoppe vil sannsynligvis være biler som uansett passerer på fylkesvegen forbi hyttene.

4.2 Planløsning

Det er regulert inn et område på ca 2 daa (område RP) til startpunkt for Langsua nasjonalpark. Området er gitt arealformålet «rasteplass», og kan inneholde parkering, infotavler, rastebord og enkelt bygg for WC og avfallshåndtering. Startpunktet får direkte atkomst fra fylkesvegen. Fra startpunktet og sørover mot Lenningen fjellstue er det regulert inn en turveg (TV). Denne vil koble sammen startpunktet og fjellstua, og gjøre ferdsel for mye trafikanter sikrere på strekningen. Det er ikke satt krav om at denne må opparbeides samtidig med startpunktet, det vurderes ikke som nødvendig. Det er imidlertid naturlig at kommunen sammen med Langsua nasjonalpark og andre aktører i området, jobber for å få på plass denne.

Langs fylkesvegen og rundt eksisterende parkeringsplass (område P) er det regulert inn annet vegareal/grøfteareal på minimum 3 mete bredde. Eksisterende parkeringsplass opprettholdes og kan ev. utvides noe. Dagens snuplass ligger også innenfor område P.

Område AV er eksisterende infiltrasjonsanlegg tilknytt Lenningen fjellstue.

4.3 Trafikale forhold

Fylkesveg 2442 gjennom planområdet har en ÅDT på 110 i følge Nasjonal vegdatabank. Tallet er basert på skjønn. Siden vegn er vinterstengt fra planområdet og nordover er det det vesentlig mer trafikk om sommeren enn om vinteren. Trafikkmengden er uansett ikke stor og det er lite trafikale utfordringer i området. Det er i dag ingen tilrettelegging for myke trafikanter. Planforslaget vil bedre dette innenfor planområdet ved at det kan etableres en turveg fra startpunktet og sørover.

Avkjøringen til område RP er direkte fra fylkesvegen og er lagt på et punkt med gode siktforhold. Siktlinje og frisiktsoner er lagt inn med 4x65 meter. Dette er i tråd med faktisk fartsnivå på stedet som vurderes å være maksimalt 50-60 km/t.

4.4 Flom, overvann og grunnvann

Vurderes ikke som noe problem innenfor planområdet. Det er ingen vassdrag og lite harde flater i området. Reguleringsbestemmelse 3.4 ivaretar dimensjonering av stikkrenner etc.

4.5 Skred

Området er ikke skredutsatt på noen måte.

4.6 Hensynet til barn og unge

Miljøverndepartementets rundskriv T-2/08, barn og planlegging, presiserer kommunens ansvar for at all plan- og byggesaksbehandling ivaretar hensynet til barn og unges behov for gode oppvekstsvilkår og nærmiljø. Planforslaget vurderes ikke å ha noen negativ innvirkning på barn og unges interesser.

4.7 Landskap og friluftsliv

Det er viktig med god landskaptilpasning ved etableringen av startpunktet. Dette er også understreket i innspillet fra Nordplan. Samtidig er landskapet og utsikten en viktig grunn for at startpunktet etableres der det er foreslått. Reguleringsbestemmelsene punkt 3.2 og 4.2.4 ivaretar hensyn til landskapet og terrengtilpasning.

Det er knyttet store friluftsinteresser til Lenningenområdet i dag. Fra planområdet går det ut både merka sommerstier og skiløyper i flere retninger. Planforslaget ivaretar disse interessene og vil også være med på å legge bedre til rette for utøvelse av friluftsliv i området.

4.8 Landbruk

Planområdet inneholder ingen jordbruksarealer eller produktiv skog.

4.9 Støy

Det legges gjennom planen ikke opp til ny støyømfintlig eller støyende bebyggelse eller virksomhet.

4.10 Kulturminner

Området ble befart av Oppland fylkeskommunes i mai 2009 i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplanen. Det ble den gang ikke registrert noen automatisk fredete kulturminner, eller nyere tids kulturminner, i området.

4.11 Naturmangfold

Ved utøvelse av offentlig myndighet skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer, jf § 7.

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget
Følgende registreringer finnes i artsdatabanken:

Alternativ 2 for punktet: Nord-Vest for det aktuelle området – etasjemose

Alternativ 3 for punktet: Myrfrytle

Begge de to artene er klassifisert som livskraftige.

Andre observasjoner: Hettemåke 200m NØ for alternativ 3, observert som forflytning dvs. overflyging. Arten er klassifisert som kritisk truet i Rødlista.

Status for de to artene i og rett ved alternativ 2 og 3 innebærer at disse to alternativene kan vurderes som aktuelle videre. Det er ikke behov for å ta spesielle hensyn.

Overflygingen av hettemåke er kun det som er observert. De to alternativene for start- og informasjonspunkt inneholder ikke habitater som kan inngå i et normalt funksjonsområde for arten. Altså kan de to alternativene vurderes som videre i prosessen.

Kunnskapen om naturmangfoldet i området vurderes å være god nok, blant annet gjennom vernevedtak for Langsua nasjonalpark med tilhørende registreringer og rapporter, kommunedelplan for Naturmangfold og de registreringer som finnes i artsdatabanken. Planforslaget er ikke i konflikt viktige naturverdier. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

§ 9 – Føre-var-prinsippet
Siden kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok, er det ikke behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet, jf §§ 8 og 9 i naturmangfoldloven.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning
Etableringen av startpunktet vurderes ikke å øke den samlede belastningen på økosystemet.

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver
Gjennomføringen av planen vurderes ikke å gi noen miljøforringelse. Naturmangfoldlovens § 11 vil gjelde, men neppe komme til anvendelse.

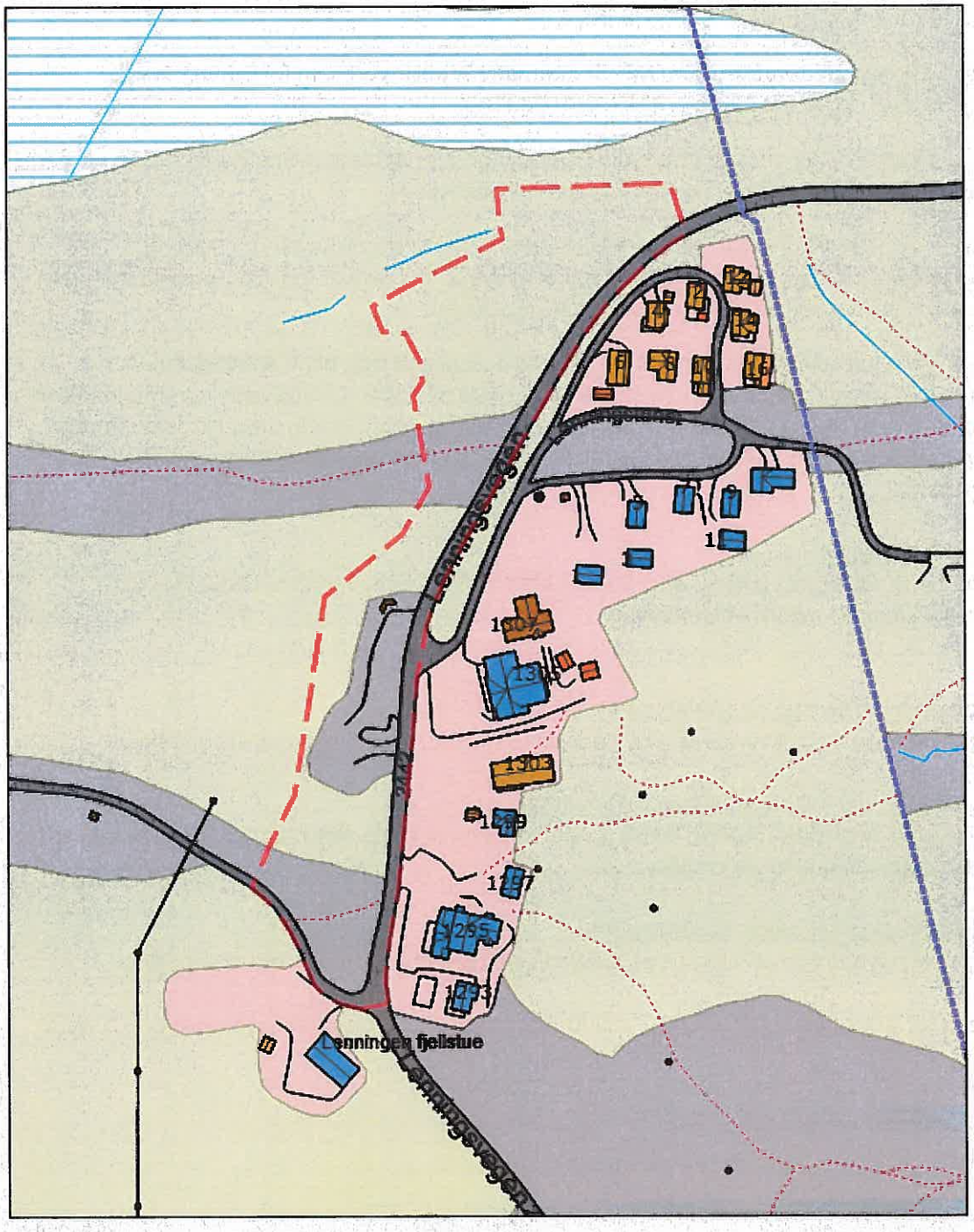
§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder
Etableringen av startpunktet vil bli gjort på forsvarlig måte med hensyn til miljø og landskap.

De miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i Naturmangfoldloven vurderes å være oppfylt.

4.12 Arealoppgave

Planområdet er på ca 13 daa og består i følge AR5 av følgende arealkategorier:

Uproduktiv skog:	ca 8 daa
Jorddekt fastmark:	ca 2 daa
Samferdsel:	ca 3 daa



Utsnitt av arealressurskart (AR5) for planområdet.

Planforslaget regulerer arealene til følgende arealformål:

Rasteplass (RP):	ca 2 daa
Parkeringsplass (P):	ca 0,8 daa
Kjøreveg (KV):	ca 1,8 daa
Annen veggrunn (AVG):	ca 1,4 daa
Turvei (TV):	ca 0,5 daa
Friluftsformål FL):	ca 5,7 daa
Avløpsanlegg (AV):	ca 0,7 daa

4.13 ROS-analyse

Det er gjennomført en risiko og sårbarhetsanalysen med sjekkliste basert på veilederen «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging» utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet i 2008. Analysen er basert på forslaget til reguleringsplan. ROS-analysen følger som et eget vedlegg til planen.

Det er ikke identifisert noen risiko- og sårbarhetsforhold i ROS-analysen som krever spesiell oppfølging i reguleringsplanen.