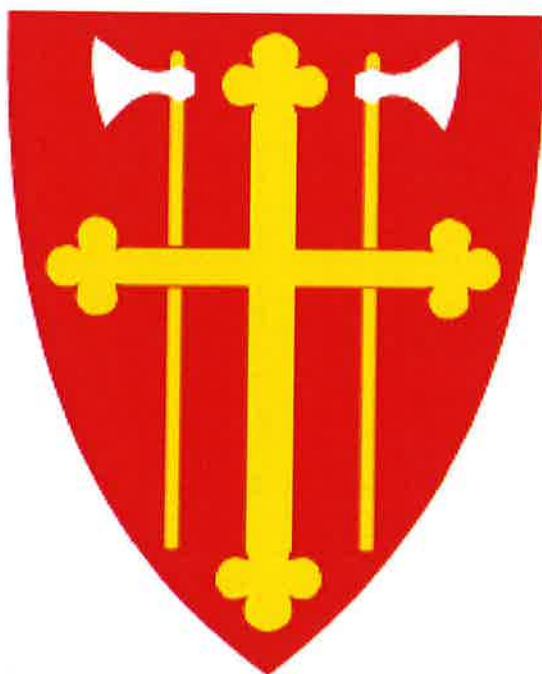


**NARVIK**  
**KIRKELIGE**  
**FELLESRÅD**

**INNKALLING TIL MØTE 4/2020**

**DATO: 15 DESEMBER, KL 13:00**

**STED: NARVIK MENIGHETSHUS**





**DEN NORSKE KIRKE**  
**Narvik kirkelige fellesråd**

**Medlemmene av Narvik kirkelige fellesråd**

Vår ref.:

Deres ref.:

Narvik, 08.12.2020

**NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD - INNKALLING TIL  
MØTE NR. 4/2020.**

Det innkalles herved til møte nr 4/2020 i fellesrådet.

Vararepresentanter møter kun etter særskilt innkalling.

**KLOKKESLETT: 13:00**  
**DATO: Tirsdag 15. Desember 2020**  
**STED: Narvik menighetshus**

**SAKLISTE:**

- SAK 25/20 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE.**
- SAK 26/20 GODKJENNING AV PROTOKOLL MØTE NR 3/20.**
- SAK 27/20 UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL.**
- SAK 28/20 KARTLEGGING AV ORGANISASJONEN - FORSLAG TIL ARBEIDSMETODE.**
- SAK 29/20 NARVIK MENIGHETSHUS – LEIE/NYE LOKALER.**
- SAK 30/20 BYTTE AV REVISOR**
- SAK 31/20 VALG AV LEDER**

Kirkevergen i Narvik

8516 Narvik

E-post: [kirkevergen.narvik@kirken.no](mailto:kirkevergen.narvik@kirken.no)

Telefon: 76 91 39 50

Telefaks: 76 91 39 51

Besøksadresse: Allen 10

Bank: 6370 05 09216

Org. Nr. 976999851MVA

**SAK 32/20 VALG AV NESTLEDER**

**SAK 33/20 EVENTUELT**

**ORIENTERINGSSAKER**

- **Jubileumskomiteen Narvik kirke 2025- Tilstandsrapport Narvik kirke.**
- **Rammebudsjett 2021.**
- **Rekruttering av ny kirkeverge.**

Sakene ligger til gjennomsyn ved kirkevergens kontor.  
Eventuelle forfall meldes på telefon 76 96 58 40.

*Vel møtt!*

Med hilsen



Morten Andersen  
Konst. kirkeverge

Narvik kirkelige fellesråd  
**Kirkevergen**

**FELLESRÅDSSAK:** 25/2020  
**MØTEDATO:** 15. Desember 2020

Journalnummer: 2020/6  
Arkivnr: 01-8  
Saksbehandler: Morten Andersen.

**GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

**Vedtak:**

Innkalling og saksliste godkjennes.

Konst. kirkeverge i Narvik 05/12. 2020

  
Morten Andersen



**DEN NORSKE KIRKE**  
**Narvik kirkelige fellesråd**

**Møtedeltakerne og andre i h.h. til adresseliste**

Vår ref.:  
/2020/002.1.mea

Deres ref.:

Narvik, 20. oktober 2020

***NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD***  
***PROTOKOLL FRA MØTE NR. 3/2020***

- DATO:** Mandag 12. oktober 2020, kl 14.00 – 15.05.
- STED:** Narvik menighetshus.
- TIL STEDE:** Edvard-Olav Stenbakk, Gunn Sissel Chauffour, Nils Harald Nilsen, Mikael Rølvåg, Heidi Torjussen Myrvang, Bodil Tokle og Jan Egil Ingebretsen.
- FORFALL:** Gro Helene Klingenberg, Ygnacia Gonzalez.

Fra administrasjonen: Konst. kirkeverge Morten Andersen og Ass.  
Kirkeverge Helene Gabrielsen

**SAK 14/20 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE**

Møtebehandling: Ingen merknader.

**Vedtak:**

Innkalling og saksliste godkjennes.

**SAK 15/20 GODKJENNING AV PROTOKOLL MØTE NR 2/20**

Ingen merknader

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt.

**SAK 16/20 UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL**

**Vedtak:**

*Gunn Sissel Chauffour enstemmig valgt.*

**SAK 17/20 ÅRSREGNSKAP NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD 2019**

Møtebehandling:

Regnskap 2019 ble gjennomgått.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt

**SAK 18/20 ÅRSMELDING NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD 2019**

Møtebehandling:

Årsmelding for 2019 ble gjennomgått. Denne må korrigeres ettersom det er noen mangler i denne.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt, med de endringer som ble diskutert på møtet.

**SAK 19/20 ÅRSREGNSKAP BALLANGEN KIRKELIGE FELLESRÅD 2019**

Møtebehandling:

Årsregnskap for 2019 ble gjennomgått.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt

**SAK 20/20 ÅRSREGNSKAP TYSFJORD KIRKELIGE FELLESRÅD 2019**

Møtebehandling:

Årsregnskap for 2019 ble gjennomgått. Overskrift i sak rettes fra Kjøpsvik til Tysfjord.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt

**SAK 21/20 AVTALE OM DELING AV TYSFJORD KIRKELIGE FELLESRÅD 2019**

Møtebehandling:

Forslag til deling ble gjennomgått. Overskrift i sak rettes fra Kjøpsvik til Tysfjord.

**Vedtak:**

Enstemmig vedtatt

**SAK 22/20 RESULTATRAPPORT PR 7 OKTOBER 2020.**

Møtebehandling:

Resultatrapport per 7 oktober gjennomgått og viser et resultat på minus kr 71569,-

**Vedtak:**

Rapporten tas til orientering.

**SAK 23/20 SITUASJONEN I NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD.**

Møtebehandling:

Saken gikk for lukkede dører.

**Vedtak:**

1. Narvik kirkelige fellesråd engasjerer ekstern kompetanse til å gjennomgå fellesrådets organisasjon.
2. Det søkes bispedømmerrådet om tillatelse til å ta med Deres ansatte
3. ADU, forsterket med prostens og tillitsvalgt for prestene kommer med forslag til bestilling. Denne bestillingen legges frem for fellesrådet.

**SAK 24/20 B-SAK**

Møtebehandling:

Hele saken samt fellesrådets vedtak er unntatt offentlighet.

**REFERATSAKER:**

Ingen.

Det åpne møtet ble hevet kl 15.05.

Edvard-Olav Stenbakk  
Leder

Gunn Sissel Chauffour

Morten Andersen  
Fungerende kirkeverge



Narvik kirkelige fellesråd  
**Kirkevergen**

**FELLESRÅDSSAK:** 27/2020  
**MØTEDATO:** 15. Desember 2020

Journalnummer: 2020/20  
Arkivnr: 01-9  
Saksbehandler: Morten Andersen.

**UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

**Vedtak:**

I tillegg til fellesrådets leder, velges følgende til underskrift av protokoll: \_\_\_\_\_

Konst. kirkeverge i Narvik 05/12. 2020

  
Morten Andersen

## **SAKSUTREDNING**

### **INNLEDNING**

To medlemmer av fellesrådet underskriver protokollen i tillegg til kirkevergen. Normal prosedyre er at leder underskriver, og at det velges ett medlem i tillegg.

### **KIRKEVERGENS ANBEFALINGER**

Kirkevergen anbefaler å velge ett medlem i tillegg til leder og kirkeverge, til underskrift av protokoll for Narvik kirkelige fellesråd.

Narvik kirkelige fellesråd  
**Kirkevergen**

**FELLESRÅDSSAK: 28/2020**  
**MØTEDATO: 15. Desember 2020**

Journalnummer: 2020/40  
Arkivnr: 30-04  
Saksbehandler: Morten Andersen.

**KARTLEGGING AV ORGANISASJONEN- FORSLAG TIL**  
**ARBEIDSMETODE -**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

**Vedtak:**

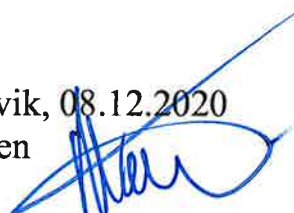
- 1) ADMU sammen med verneombud fra begge arbeidsgiverlinjene settes til å utarbeide en kravspesifikasjon som grunnlag for innhenting av tilbud for organisasjonsgjennomgang fra eksterne firmaer.  
Det skal legges særlig vekt på:
  - Det psykososiale miljøet
  - Andre elementer som har betydning.

Denne gruppen består av følgende personer:

Gunn Sissel Chauffour, Nils Harald Nilsen, Bodil Tokle, Marie Fostervoll, Tove Irene Gundersen, Espen Solum og Trond Laksaa.

- 2) Denne gruppen bes innhente en liste på minimum to aktuelle firmaer som kan utføre de ønskede undersøkelsene.
- 3) Kravspesifikasjonen sendes til de aktuelle firmaene.
- 4) Det valgte firmaet skal legge frem en rapport med anbefaling om organisering av Narvik kirkelige fellesråd.
- 5) Det forutsettes bred medvirkning fra de ansatte og deres organisasjoner i begge arbeidsgiverlinjene.
- 6) Et felles og anbefalt forslag legges frem for Narvik kirkelige fellesråd til godkjenning.

Konstituert kirkeverge i Narvik, 08.12.2020  
Morten Andersen



## SAKSUTREDNING

### INNLEDNING

Narvik kirkelige fellesråd har et behov for å gå gjennom hvordan man driver virksomheten på det psykososiale og organisatoriske plan. Denne saken har vært oppe til behandling i utvidet ADMU møte den 10 november 2020. I dette møtet var 16 personer fra begge arbeidsgiverlinjene representert. Vedtaket basserer seg på vedtaket som ble fattet i det utvidede ADMU møtet.

### FORMÅL

Legge frem en sak som fører frem til at fellesrådets organisatoriske problemer avdekkes og løses innenfor en begrenset tidsfrist, anslagsvis i perioden frem til første kvartal 2021.

Narvik kirkelige fellesråd har gjort følgende vedtak i sak 23/20 –  
**Situasjonen i Narvik kirkelige fellesråd:**

- 1) Narvik kirkelige fellesråd engasjerer ekstern kompetanse til å gjennomgå fellesrådets organisasjon.
- 2) Det søkes bispedømmerrådet om tillatelse til å ta med deres ansatte
- 3) ADMU, forsterket med prosten og tillitsvalgt for prestene kommer med forslag til bestilling. Denne bestillingen legges frem for fellesrådet.

Utgangspunktet for saksfremlegget er bestillingen fra Narvik kirkelige fellesråd som pålegger en gjennomgang av organisasjonen ved hjelp av ekstern kompetanse. Bred medvirkning fra alle som ønsker det er ønskelig for å lykkes med en nyorganisering av fellesrådet.

Åpenhet og ærlighet fra alle er nødvendig i prosessen som skal gjennomføres. Dette vil kunne løse opp i problemstillinger samt at det vil skape gjensidig respekt og tillit.

Kirkevergen har tidligere invitert til et oppstartsmøte / utvidet møte i ADMU. I dette møtet søkte en å finne løsning for den prosessen som skal kjøpes, enten i ett eller to trinn.

Målsettingen med det utvidede møtet i ADMU var:

- Informasjon om prosessen så langt
- Drøftinger om valg av metodikk
- Forslag til valg av metodikk herunder kjøp av tjenester som fremmes som sak overfor Narvik kirkelige fellelsråd

Følgende ble invitert til å delta i det utvidede møtet i ADMU:

- Administrasjonsutvalget
- Lederen av fellelsrådet
- Verneombudene i begge arbeidsgiverlinjene
- De tillitsvalgte i begge arbeidsgiverlinjene
- Arbeidsmiljøutvalget i Narvik kirkelige fellelsråd
- Konstituert kirkeverge
- Prosten i Ofoten

### **Slik man ser det nå har man følgende alternativer:**

#### **Generelt**

Starten av prosessen er viktig for å oppnå et godt resultat. De forskjellige alternativene som omtales er ment å belyse at det finnes flere muligheter.

#### **Alternativ 1.**

Narvik kirkelige fellelsråd beholder dagens organisasjonsform.

Dette strider mot det vedtak som fellelsrådet har truffet, men nevnes.

#### **Alternativ 2.**

Første trinn i dette alternativet er å anmode Narvik Bedriftshelsetjeneste om å beskrive et begrunnet forslag til hvilke områder i organisasjonsarbeidet som skal vurderes:

- Det psykososiale miljøet
- Det rent organisatoriske
- Juridiske elementer knyttet til norske lover, forordninger og lokalt regelverk
- Andre elementer som har betydning

Bedriftshelsetjenesten må også finne frem til minimum to firmaer som kan utføre gjennomgangen av organisasjonen.

Narvik bedriftshelsetjeneste vil ikke være aktuell samarbeidspartner i den videre prosessen siden de har utredet hvordan den endelige prosessen kan utføres og har derved et konkurransefortrinn fremfor andre.

Trinn 2 vil være å benytte de råd som Narvik bedriftshelsetjeneste har utredet. Det forutsettes at bedriftshelsetjenesten utarbeider et komplett dokument for innhenting av tilbud.

### **Alternativ 3.**

Representantene i det utvidede ADMU finner selv frem til minimum to firmaer som kan utføre en gjennomgang av organisasjonen. Her må man utarbeide en kravspesifikasjon som tar hensyn til eksempelvis:

- Det psykososiale miljøet
- Det rent organisatoriske
- Juridiske elementer knyttet til norske lover, forordninger og lokalt regelverk
- Andre elementer som har betydning

Proessen frem mot en nyorganisering av Narvik kirkelige fellesråd må skyte fart gjennom et best mulig opplegg. De involverte må arbeide mot et felles mål, nemlig best mulig organisering slik at man oppnår et godt arbeidsmiljø hvor hver enkelt kan finne sin plass og bli sett.

De økonomiske rammebetingelsene må også vies oppmerksomhet og man må sikre arbeidsplassene.

Det er vanskelig å lage et konsept for valg av hvordan man ønsker at fellesrådet skal organiseres i fremtiden.

## **KIRKEVERGEN ANBEFALER**

Kirkevergen vil prioritere alternativ 3 hvor man benytter et utvidet ADMU til å definere omfanget av det organisatoriske som skal gjennomføres.

- 1) ADMU sammen med verneombud fra begge arbeidsgiverlinjene settes til å utarbeide en kravspesifikasjon som grunnlag for innhenting av tilbud for organisasjonsgjennomgang fra eksterne firmaer. Det skal legges særlig vekt på:
  - Det psykososiale miljøet
  - Andre elementer som har betydning

Denne gruppen består av følgende personer:

Gunn Sissel Chauffour, Nils Harald Nilsen, Bodil Tokle, Marie Fostervoll, Tove Irene Gundersen, Espen Solum og Trond Laksaa.

- 2) Denne gruppen bes innhente en liste på minimum to aktuelle firmaer som kan utføre de ønskede undersøkelsene.
- 3) Kravspesifikasjonen sendes til de aktuelle firmaene.
- 4) Det valgte firmaet skal legge frem en rapport med anbefaling om organisering av Narvik kirkelige fellestråd.
- 5) Det forutsettes bred medvirkning fra de ansatte og deres organisasjoner i begge arbeidsgiverlinjene.
- 6) Et felles og anbefalt forslag legges frem for Narvik kirkelige fellestråd til godkjenning.

Narvik kirkelige fellesråd  
**Kirkevergen**

**FELLESRÅDSSAK:** 29/2020  
**MØTEDATO:** 15. Desember 2020

Journalnummer: 2020/20  
Arkivnr: 01-11  
Saksbehandler: Morten Andersen.


**NARVIK MENIGHETSHUS – LEIE/NYE LOKALER**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

**Vedtak:**

Kirkevergen mener denne saken er vanskelig. Man er nå kommet opp i en situasjon hvor man må foreta seg noe umiddelbart. Arbeidstilsynet forventer svar innen 1 februar og fristen er absolutt. De ulike alternativene som er framlagt i saksframlegget må diskuteres i fellesrådet og kirkevergen er usikker på hvilke av de ulike alternativene som er det beste for Narvik kirkelig fellesråd og resten av organisasjonen.

Konst. kirkeverge i Narvik 05/12. 2020

  
Morten Andersen



## SAKSUTREDNING

### INNLEDNING:

Denne saken har vært oppe til behandling i utvidet ADMU møte den 2 desember 2020. I dette møtet var 16 personer fra begge arbeidsgiverlinjene representert.

Vedtak i utvidet ADMU var som følger:

*Leie/ervert av deler av Narvik Menighetshus legges frem for fellesrådet til prinsipiell avklaring i neste fellerådsmøte i desember 2020.*

Narvik menighetshus må oppgraderes for å oppfylle kravene til et fysisk, godt innemiljø. Hvis ikke vil det påløpe døgnmulkt fra Arbeidstilsynet eller at husets kontorer vil bli stengt. Frist er satt til 01.02.2021 med å komme med en løsning som er tilfredsstillende.

Formålet med dette er å legge frem en balansert sak til Narvik kirkelige fellesråd for å få vurdert hvilke løsninger som finnes for fremdeles leie av kontorer i Narvik menighetshus eventuelt at lokaler leies hos andre og hvilke konsekvenser dette innebærer. Et eventuelt kjøp av hele eller deler av huset må også vurderes.

### Narvik menighetshus

#### *Kort status*

Narvik menighet eier huset og leier ut kontorer og aktivitetslokaler til Narvik kirkelige fellesråd samt prosten i Ofoten og prostipresten i Ofoten.

#### **Leie av lokaler i Narvik menighetshus**

Narvik kirkelige fellesråd leier følgende lokaler:

##### 1. etasje

- Kontorer til fellesrådets ansatte – til sammen 4 stk
  - Økonomileder 1 stk
  - Kirkeverge 1 stk
  - Sekretær 1 stk
- Kontor til prosten i Ofoten – 1 stk

##### Underetasjen

- Kontorer til fellesrådets ansatte og prestene – til sammen 6 stk
  - Kontorer til prestene – 3stk
  - Personalleder – 1 stk
  - Trosopplærer – 1 stk
  - Menighetspedagog 1 stk
  - Spiserom

### **Kvalitet på de leide lokalene**

Arbeidstilsynet har gitt en frist til 01.02.2021 med å komme med konkrete planer for utbedringer av huset. Blant annet må ventilasjonsanlegget oppgraderes eller byttes samt at vinduer i underetasjen også må byttes for at kontorene skal bli godkjente for innslipp av lys. Dersom kontorene oppe skal benyttes til faste arbeidsplasser må de også ventileres. Dette betyr at kontorene ikke tilfredsstillende de krav som stilles til kontorer ihht arbeidsmiljøloven. Gjelder for begge etasjene.

### **Når kan menighetshuset tas i bruk etter renovering**

Narvik menighetsråd, som utleier, har ikke påbegynt utbedringsarbeidene. Hvor lenge denne perioden vil vare avhenger av hvilke tiltak som må settes inn. Det er også usikkert om det er økonomi til disse arbeidene, både hos menighetsrådet og fellesrådet.

### **Tilbud fra Narvik menighetsråd**

Narvik menighetsråd har tilbudt å overføre hele underetasjen til Narvik kirkelige fellesråd for kr 1,-. Underetasjen kan renoveres og bygges om slik at man kan få tilfredsstillende kontorer med grupperom, spiserom og andre nødvendige arealer. Om underetasjen er stor nok for de behov som fellesrådet har, må utredes. Saksutredning og tilbudet fra Narvik menighetsråd følger saken som trykt vedlegg.

### **Økonomi i forhold til eie, leie og ombygging**

Økonomien til Narvik menighetsråd og til Narvik kirkelige fellesråd er anstrengt. Finansieringen av en ombygging må skje gjennom opptak av lån, som i dag har en meget lav rentesats. Låneforpliktelsene må dekkes gjennom de årlige budsjettene.

### **Status**

- Narvik menighetsråd og Narvik kirkelige fellesråd har havnet i en nærmest umulig situasjon siden dagens kontorer ikke tilfredsstillende kravene til innemiljøet.  
Frist for utbedringene er satt til 01.02.2021 av Arbeidstilsynet.
- Det er innhentet tilbud på renovering av huset, både total renovering samt delrenovering i første etasje.
- Dersom menighetsrådet skal renovere og fellesrådet leie vil ventelig husleia øke fra dagens nivå.
- Dersom fellesrådet skal overta underetasjen og renovere den, må kostnadene beregnes for å finne ut om det gis rom i budsjettet til dette, eksempelvis låneavdrag og renter.

- Seksjoneringen vil medføre eierskap og derved større behov for vedlikehold.
- Ved en overtakelse av underetasjen må det inngås en avtale om forvaltningen av huset.
- Dersom Narvik kirkelige fellesråd velger å flytte ut fra Narvik menighetshus må konsekvensene av dette utredes. Vil menighetsrådet ha nødvendig kapasitet, også økonomisk, til fortsatt eie og drift av huset? Dette er et særdeles viktig spørsmål for menighetsarbeidet i Narvik og må ikke tas lett på.
- Dersom Narvik menighetshus overdras til Narvik kirkelige fellesråd vil rådet være eier med det ansvar dette innebærer.

## **FORSLAG TIL ALTERNATIVER**

### **Innledning**

Dette saksfremlegget tar ikke sikte på å legge frem en total sak knyttet til renovering og økonomi, men et råd knyttet til nødvendige utredninger som tar høyde for de alternativene som søkes utredet. For å få frem en sak, må det utredes alternatives løsninger som tar hensyn til både menighetsrådet, de ansattes behov og fellesrådet og dets økonomi.

### **Alternativ 1**

Narvik kirkelige fellesråd sier opp sitt leieforhold i Narvik menighetshus og finner nye lokaler til sine ansatte. Menighetsrådet står derved fritt til å leie ut til andre.

### **Alternativ 2**

Narvik menighetsråd bekoster renoveringen av kontorer i første etasje (4 stk) slik at lokalene tilfredsstillers dagens miljøkrav. Man flytter ut av underetasjen og må derfor finne nye lokaler til sju ansatte. Narvik kirkelige fellesråd fortsetter leieforholdet i Narvik menighetshus hvor leieforholdet spesifiseres på nytt. Dette innebærer at Narvik kirkelige fellesråd vil få en større leieutgift enn i dag.  
(*ref sak:23/20 Narvik Menighetsråd pkt 1.*)

### **Alternativ 3**

Narvik kirkelige fellesråd leier Narvik menighetshus kostnadsfritt fra Narvik kirkelige fellesråd.  
Menighetsrådet oppgraderer huset slik at det blir gode kontorer for de som har sitt arbeid i menighetshuset i første etasje (fire kontorer). Kostnadene for oppgradering betales av fellesrådet samt samtlige driftskostnader/utgifter og inntekter på huset. Aktivitetslokalene beholdes til beste for menighetsarbeidet. Inntekter fra ekstern utleie tilfaller Narvik kirkelige fellesråd.  
Menigheten kan fortsette benytte aktivitetslokalene kostnadsfritt.  
(*ref sak:23/20 Narvik Menighetsråd pkt 2.*)

#### **Alternativ 4**

Narvik menighetsråd overdrar underetasjen til Narvik kirkelige fellesråd for kr 1,-.

Fellesrådet blir derved eier og kan bygge om innenfor bygningslovens regler.

Om det blir plass må avklares. Hvilke kostnader som påløper, må beregnes.

*(ref sak:23/20 Narvik Menighetsråd pkt 3.)*

#### **Alternativ 5**

Narvik kirkelige fellesråd kjøper hele bygget hos Narvik Menighetsråd.

Fellesrådet blir derved eier og vil disponere huset og kan bygge om innenfor bygningslovens regler. Hvilke kostnader som påløper, må beregnes.

#### **PROBLEMSTILLINGER/DISKUSJON:**

- De aktuelle alternativene må utredes i nært samarbeid med de ansatte og menighetsrådet, slik at man får en felles plattform å arbeide ut fra.
- Det må stilles nødvendig økonomi til disposisjon for eventuelle utredninger. Det er ikke avklart hva kostnadene til slike utredninger vil beløpe seg til, men det bør settes av ca kr 250 000, -, med en mulig deling mellom menighetsråd og fellesråd.
- I påvente av utredninger, bygningsmessig, tidsmessig og økonomisk, må Narvik kirkelige fellesråd leie nødvendige kontorer andre steder, noe kirkevergen allerede arbeider med.
- En permanent fraflytting av prestene og fellesrådets ansatte kan rive bort grunnlaget for at Narvik menighetsråd kan fortsette eierforholdet av Narvik menighetshus og må søkes unngått.
- Fellesrådet må drøfte med Narvik menighetsråd før man går videre med utredninger, både bygningsmessige og økonomiske.
- For å klare de økonomiske forpliktelsene må denne saken også drøftes med Narvik kommune, som har ansvaret for å bevilge midler til driften av den lokale kirke.

#### **KIRKEVERGENS ANBEFALING**

Kirkevergen mener denne saken er vanskelig. Man er nå kommet opp i en situasjon hvor man må foreta seg noe umiddelbart. Arbeidstilsynet forventer svar innen 1 februar og fristen er absolutt. De ulike alternativene som er framlagt i saksframlegget må diskuteres i fellesrådet og kirkevergen er usikker på hvilke av de ulike alternativene som er det beste for Narvik kirkelig fellesråd og resten av organisasjonen.

**Vedlegg:**

**Saksforelegg til sak 23/20 i Narvik menighetsråd**

**Vedtak i sak 23/20 i Narvik menighetsråd – tilbud**

## Saksforelegg til sak 23/20 i Narvik menighetsråd.

Narvik kirkelige fellesråd ved Kirkevergen har i telefon 19.11.2020 gitt Narvik menighetsråd v/leder følgende bestilling:

1. Et tilbud på leie av fire kontorer i hovedetasjen på Narvik menighetshus
- 2: Et tilbud på leie av hele Narvik menighetshus
- 3: Eventuelle andre tilbud på leie av hele eller deler av Narvik menighetshus.

Avgjørelse knyttet til Fellesrådets videre leie av huset etterstrebes tatt 2. desember i et utvidet administrasjonsutvalg i Fellesrådet, der husleiesaken enten avgjøres eller sendes videre til plenumsbehandling i Fellesrådet.

### Forslag til vedtak:

1: Menighetsrådet tilbyr fellesrådet å leie fire kontorer i hovedetasjen på Narvik menighetshus for 255 000,- i året.

2: Menighetsrådet tilbyr fellesrådet å leie hele menighetshuset for kr 0,- i husleie mot at Fellesrådet overtar alle driftskostnader/utgifter og inntekter med huset, inkl. evt. låneopptak for å sette inn ventilasjonsanlegg til de fire kontorene (eller flere kontorer om de ønsker det). Det forutsettes da at alle ansatte, grupper, styrer og råd tilknyttet menigheten fortsatt får bruke huset gratis til sine aktiviteter, og at alle større endringer i huset må godkjennes av Menighetsrådet.

3: AU gis fullmakt til å utarbeide leieavtale med Fellesrådet etter de av disse to linjer som vedtas fulgt 2. desember eller i påfølgende møte.

### Konsekvenser av forslagene:

Ut fra gjeldende budsjetter og regnskap for menighetshuset vil fellesrådets vedtak av forslag 1 føre til at husets drift vil gå i null, men det blir ingenting til overs til å sette av til vedlikehold/uforutsette utgifter.

Forslag 2 vil i klartekst si at Fellesrådet overtar driften av huset, for omtrent samme pris som til forslag 1. Budsjetterte utgifter på huset er pr i dag budsjettert til 357 449,88 inkl. lånekostnader. Forbruksmaterieil er ikke tatt med i dette regnskapet, men prisen for det ligger vanligvis på 5-10 000 pr år. Etter budsjettet genererer huset årlige nettoinntekter på 106 000,00, hvorav 60 000 er ekstern utleie til arrangementer o.l., 40 000 er basar og 6 000 er offer. Disse tallene er moderate, men vi må også huske at inntektene for 2020 har blitt langt lavere. Fellesrådets økonomiske egeninnsats blir dermed på 251 449, altså marginalt lavere enn i forslag 1, men med større ansvar plassert hos dem.

Dersom Fellesrådet ikke innvilger noen av disse forslagene vil det innebære at rådet slipper lånekostnader i og med at arbeidstilsynet eller andre da ikke krever noen større endringer i huset. Etter budsjettet vil huset imidlertid fortsatt generere et årlig driftsunderskudd på om lag NOK 250 000. Dette blir nok noe lavere i og med at slitasjen blir lavere og oppussingsbehovet mindre, men det må likevel forutsettes at menigheten må få inn andre leietakere. Rådet kan da prissette kontorene og møterommene hver for seg og leie ut til frivillige lag og foreninger som kontorer og møterom, men det må forutsettes at vi finner slike leietakere. Alternativt må huset avhendes.

Narvik 20.11.2020

Menighetsrådets arbeidsutvalg

## Vedtaksak 23/20 Narvik Menighetsråd

Her er tilbud fra Menighetsrådet fattet i vedtak 24.11 og 25.11:

1: Menighetsrådet tilbyr fellesrådet å leie fire kontorer i hovedetasjen på Narvik menighetshus for 255 000,- i året. Dette inkluderer strøm, kommunale avgifter, vask av felleslokaler, innkjøp av forbruksmateriell som såpe, tørkepapir osv. Det inkluderer ikke vask av kontorene, ei heller kontorutstyr.

2: Menighetsrådet tilbyr fellesrådet å leie hele menighetshuset for kr 0,- i husleie mot at Fellesrådet overtar alle driftskostnader/utgifter og inntekter med huset, inkl. evt. låneopptak for å sette inn ventilasjonsanlegg til de fire kontorene (eller flere kontorer om de ønsker det). Det forutsettes da at alle ansatte, grupper, styrer og råd tilknyttet menigheten fortsatt får bruke huset gratis til sine aktiviteter, og at alle større endringer i huset må godkjennes av Menighetsrådet.

3: Menighetsrådet tilbyr fellesrådet å foreta en seksjonering av menighetshuset og å overdra underetasjen og tomte menighetshuset ligger på til fellesrådet for kr. 1,- under forutsetning at etasjen settes i stand og brukes til kontorer for kirkens ansatte. Narvik menighetsråd skal ha tilbakekjøpsrett for samme sum, og skal ikke stilles økonomisk ansvarlig for oppussing gjort av fellesrådet. Eiendomsoverdragelsen skal tinglyses.

Menighetsrådet imøteser svar fra Kirkevergen etter administrasjonsutvalgsmøte 2.12.20

For Narvik Menighetsråd  
Gro Helene Klingenberg  
Leder.

Narvik kirkelige fellestråd  
**Kirkevergen**

**FELLESRÅDSSAK:** 30/2020  
**MØTEDATO:** 15. Desember 2020

Journalnummer: 2020/20  
Arkivnr: 02-11  
Saksbehandler: Morten Andersen.

**BYTTE AV REVISOR**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellestråd gjør følgende:

**Vedtak:**

Kirkevergen vil prioritere alternativ 2. hvor man reverserer/terminerer avtalen med KPMG og tegner ny avtale med Kom Rev Nord.

Konst. kirkeverge i Narvik 05/12. 2020

  
Morten Andersen



## **SAKSUTREDNING**

### **INNLEDNING**

Narvik kirkelige fellesråd har siden en lang tid tilbake benyttet seg av tjenestene til revisjon fra KomRev Nord. Narvik kirkelige fellesråd valgte i 2019 å bytte revisjonsfirma med gjeldende fra 2020. Dette ble gjort etter en konkurranseutsetting på tjenesten. Flere ulike firmaer, deriblant KomRev Nord, leverte tilbud og valget ble KPMG med tilholdssted i Tromsø. Engasjementskontrakt ble underskrevet og kontrakt inngått mellom partene.

### **SAKSUTREDNING/PROBLEMSTILLING**

I og med den pressede situasjonen Narvik kirkelig fellesråd er i mtp kontrollutvalgets gjennomgang av regnskapet til fellesrådet har man sett på muligheten til å reversere kontrakten med KPMG. Dette fordi det er kommet signaler om at det er ønskelig. I samtaler med Gunnar Alskog hos KPMG har man stor forståelse for situasjonen som råder og man har i fellesskap blitt enige om at det er mulig å terminere kontrakten hvis Narvik kirkelige fellesråd ønsker dette. Det vil ikke påløpe noen kostnader bundet opp mot dette.

#### **Fakta:**

Det har ikke startet opp noen form for «direkte» arbeid fra KPMG mot Narvik kirkelige fellesråd. Narvik kirkelige fellesråd har i dag en avtale med KPMG. Hos Brønnøysundregistrene er KPMG registrert som vår revisor.

Kirkevergen har vært i kontakt med KomRev Nord og de sier seg villig til å fortsette som revisor hvis dette er ønskelig.

Slik Kirkevergen ser det har vi følgende alternativ:

### **ALTERNATIVER**

- Alt 1: Beholde KPMG, ettersom det er inngått avtale med dette firmaet.
- Alt 2: Reversere/terminere avtalen og tegner ny avtale med KomRev Nord.
- Alt 3: Lyse tjenesten ut på nytt.

### **KIRKEVERGEN ANBEFALER**

Kirkevergen vil prioritere alternativ 2 hvor man reverserer/terminerer avtalen med KPMG og tegner ny avtale med Kom Rev Nord.

Narvik kirkelige fellesråd  
**Kirkevergen**

**FELLESRÅDSSAK:** 31/2020  
**MØTEDATO:** 15. Desember 2020

Journalnummer: 2020/20  
Arkivnr: 01-9  
Saksbehandler: Morten Andersen.

**VALG AV LEDER**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

**Vedtak:**

Som leder av Narvik kirkelige fellesråd for 2021 velges: \_\_\_\_\_

Konst. kirkeverge i Narvik 05/12. 2020

  
Morten Andersen

## **SAKSUTREDNING**

### **INNLEDNING**

I følge «Regler om formene for menighetsrådets og kirkelige fellesråds virksomhet» §1-3. ledd, skal fellesrådet velge leder og nestleder hvert år.

Dette møtet skal medlemmene velge sin ledelse for den kommende perioden. Leder skal iht vedtatte regler, velges for ett år av gangen. Dette betyr ikke at leder ikke kan gjenvelges og i så måte sitte hele perioden. Dette er noe fellesrådet gjør en vurdering på årlig.

Leder skal lede alle møter i fellesrådet og være samlende for den kirkelige virksomhet i Nye Narvik kirkelige fellesråd. Leder deltar også i noen grad på representasjon på vegne av fellesrådet sammen med kirkevergen.

Fellesrådets leder er kirkevergens nærmeste arbeidgiverrepresentant og skal årlig gjennomføre ledersamtale med kirkevergen.

### **KIRKEVERGENS ANBEFALINGER**

Kirkevergen ber fellesrådet velge leder for Narvik kirkelige fellesråd for 2021.

Narvik kirkelige fellestråd  
**Kirkevergen**

**FELLESRÅDSSAK:** 32/2020  
**MØTEDATO:** 15. Desember 2020

Journalnummer: 2020/20  
Arkivnr: 01-9  
Saksbehandler: Morten Andersen.

**VALG AV NESTLEDER**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellestråd gjør følgende:

**Vedtak:**

Som nestleder av Narvik kirkelige fellestråd for 2021 velges: \_\_\_\_\_

Konst. kirkeverge i Narvik 05/12. 2020

  
Morten Andersen

## **SAKSUTREDNING**

### **INNLEDNING**

I følge «Regler om formene for menighetsrådets og kirkelige fellesråds virksomhet» §1-3. ledd, skal fellesrådet velge leder og nestleder hvert år.

Dette møtet skal medlemmene velge sin ledelse for den kommende perioden. Leder skal iht vedtatte regler, velges for ett år av gangen. Dette betyr ikke at leder ikke kan gjenvelges og i så måte sitte hele perioden. Dette er noe fellesrådet gjør en vurdering på årlig.

Leder skal lede alle møter i fellesrådet og være samlende for den kirkelige virksomhet i Nye Narvik kirkelige fellesråd. Leder deltar også i noen grad på representasjon på vegne av fellesrådet sammen med kirkevergen.

Fellesrådets leder er kirkevergens nærmeste arbeidgiverrepresentant og skal årlig gjennomføre ledersamtale med kirkevergen.

### **KIRKEVERGENS ANBEFALINGER**

Kirkevergen ber fellesrådet velge leder for Narvik kirkelige fellesråd for 2021.

# NARVIK KIRKE – MERKNADER TIL DEN FORELØPIGE TILSTANDSRAPPORTEN FRA HR. PROSJEKT

## INNLEDNING

HR Prosjekt AS har på oppdrag fra Narvik kirkelige fellesråd gjennomført en tilstandskontroll av Narvik kirke. Kontrollen ble utført i henhold til avtaledokument, 22.10.2020.

En foreløpig utgave ble presentert overfor arbeidsgruppa som Hovedkomiteen har nedsatt. Etter avtale skal arbeidsgruppa gå gjennom den og melde eventuell synspunkter / feil / mangler til HR Prosjekt AS.

## MERKNADER TIL DEN FORELØPIGE TILSTANDSRAPPORTEN

### INNLEDNING

Merknadene refererer seg til punktene i rapporten.

### RAPPORTENS MEST KRITISKE PUNKTER – ELEMENTER SOM MÅ UTFØRES INNEN 1 ÅR – STRAKSTILTAK

Punkt i rapporten	Tiltak	Kostnader	Merknader
1.1	Spir og vindfløy Ny taktekkning		Tårnet må undersøkes nærmere. Se også kostnader innen 5 år.
1.3	Vindskier, beslag og gjennomføringer Beslag og gjennomføringer - utbedring	654.000	
1.4	Takrenner og nedløp Utbygging og rehabilitering	194.400	
1.5	Lynvernanlegg Rehabilitering / nytt anlegg	450.000	
1.6	Piper, snøfangere, takdekor og annet takutstyr Rehabilitering av tårnengel og rep. av snøfangere	130.000	
<b>Sum</b>	<b>Yttertak og tårn</b>	<b>1.428.400</b>	
2.1	Bæresystem Bæring i tårnet – for den øverste delen inklusive spir	90.000	Dette bes utdypet nærmere. Hvor stor er konsekvensene av eventuelle skader og mangelfull bæring.
2.3	Vinduer og dører Reparasjoner	330.000	Det anbefales nærmere undersøkelser av kunstglassvinduene i kirkeskipet.
2.4	Vannbord og detaljer Reetablere vannbord av stein	56.000	
<b>Sum</b>	<b>Yttervegger</b>	<b>476.000</b>	
<b>SUM</b>	<b>SIDE 1</b>	<b>1.904.400</b>	

<b>Punkt i rapporten</b>	<b>Tiltak</b>	<b>Kostnader</b>	<b>Merknader</b>
<b>SUM</b>	<b>FRA SIDE 1</b>	<b>1.904.400</b>	
3.3	<i>Bygningsdeler i kjeller</i> Vask av mur + rømningsveier og ledelys	<b>50.000</b>	
4.4	<i>Utendørs belysning</i> Utbygging og reparasjoner	<b>300.000</b>	
5.1	<i>Bærekonstruksjoner i tårn og spir</i> Undersøkelse spesielt av bunnsvill og bæring	90.000	Dekker kun ytterligere undersøkelser innen 5 år. Kfr. punkt 1.1.
5.3	<i>Vegger og innvendige flater i tårn</i> Utbedring av malingsavflassing og lekkasjer	300.000	
<b>Sum</b>	<b>Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner</b>	<b>390.000</b>	
7.2	<i>Innvendige vegger og dører</i> Kontroll av rissutvikling, malingsutbedringer mv.	100.000	
7.4	<i>Himlinger</i> Sjekk av bærende konstruksjoner og takteking	180.000	Utbedringskostnader er ikke med.
<b>Sum</b>	<b>Sakristier og andre rom</b>	<b>280.000</b>	
8.1	<i>Elektriske anlegg</i> Bytte av el. tavle og flytting av kabler fra kabelbru	210.000	
8.2	<i>Lysanlegg</i> Nye spotlys til koret	15.000	
8.4	<i>Sanitæranlegg</i> Må pusses opp med maling mv. til et normalt nivå.		Er tatt med i rapporten.
<b>Sum</b>	<b>Tekniske installasjoner</b>	<b>225.000</b>	
<b>SUM</b>	<b>PROSJEKTKOSTNAD</b>	<b>3.149.400</b>	
	<b>Øvrige kostnader i h.h. til rapporten</b>	<b>6.278.127</b>	
<b>SUM</b>	<b>KOSTNADER – STRAKSTILTAK INKL. MVA – INNEN 1 ÅR</b>	<b>9.427.527</b>	
	<b>KOSTNADER – 5 ÅR</b>	<b>35.779.512</b>	
	<b>KOSTNADER UT OVER 5 ÅR</b>	<b>3.743.263</b>	
	<b>TOTALE KOSTNADER I H. H. TIL RAPPORT</b>	<b>48.950.302</b>	

KA		Kirkens navn: Narvik - 1925				Dato: 22.10.2020				Utgave: 2.0 19.12.2018											
Kort om bruken av skjemaet (klikk på pluss-minus tegnet til venstre for åpne/lukkede områder)		Kirketype (tre, betong, stein, murverk): Mur/stein																			
Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)		Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)		TG		Tiltaks (stikkord)		Foto nr.		Enhets- pris		Straks < 1 år		< 5 år		> 5 år		Sum			
1. Yttertak og tårn (klikk på pluss-minus tegnet til venstre for åpne/lukkede områder)																					
1.1 Spir og vindfløy (26)	<p>Krav = TG 1: Spiret står rett. Festet har ingen synlig skade. Overflaten er uten flekker eller rust. Vindfløy svanger lett.</p> <p>TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep.</p> <p>TG 3: Bevegelig eller skipt, spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tvernsnitreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige sveikelser i innfesting.</p> <p>Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy</p>					<p>Tekling av tårn, spir og hovedspir og engel (lagt inn på enhetspris og innen sår). Anbefaler nærmere undersøkelse av bæring i tårn se pkt. 2.1.</p>	DJI_0888, DJI_0890, DJI_0891, DJI_0896, DJI_0906, Foto-159.														
1.2 Tekling av tak og tårn (26)	<p>Krav = TG 1: Taktekingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktskader på loftet.</p> <p>TG 2: Bobler og pløser, eller vannansamlinger på, tekingen. Mosegrodd teking. Fukt i sløyfer eller lekkter. Rustangrep på innfestingspiker for skiferøking.</p> <p>TG 3: Lekkasjer (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Råte i sløyfer eller lekkter. Løse skiferstein. Omfattende rustangrep på innfestingspiker for skiferøking.</p> <p>Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden.</p>					<p>35 år gammelt tak på kapell og døpskristiet, noe begroise på østlig del og løse/knuste heller. Tak på skip er 21 år, flere løse heller som ligger på tak, rustangrep på innfesting. Kortaket antas ca 30 år gammel, med større skader og manglende skifer på enden mot øst. I 99 var det stor lekkasje på tak og da ble skifer plukket ned. Underlagspappen var gjennomtrekt. Noe råskade mot gesims som ble utbedret. Antakes gjennomkøle av forrige stede punktviss.</p> <p>Renspyling av begroise på kapell/skristiet for bedre kartlegging av skader, men antas nødvendig rehabilitering. Rehabilitering av tak på skip grunnnet løse steinheller og rustangrep på innfesting(5år). Kortrak har større områder med mangler av skifer og må rehabiliteres</p>				350 000	4 600 000								4600000		
1.3 Vindskier, beslag og gjennomføringer (26)	<p>Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialene er uten råte/rust.</p> <p>TG 2: Vindskier med malingsavflassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendenser til organisk begroing.</p> <p>TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Omfattende organisk begroing. Råte.</p> <p>Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ekte hussopp.</p>					<p>Vindskier mangler. Deformering i beslag. Gjennomføring av takrenner bør utbedres grunnnet dårlig løsning som skaper vanninntrengning i yttervegg. Beslag deformert flere steder.</p>					2 987 000										2987000
1.4 Gradrenner og nedløp (26)	<p>Krav = TG 1: Alle ledere fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er rensert for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilstrekkelig funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter feil eller isfjerning.</p> <p>TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvis lekkasjer spesielt i sløyter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader.</p> <p>TG 3: Store deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i sløyter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres.</p> <p>Høyest risiko: Urette gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg pga lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ekte hussopp. Støtapper og igjenfrosne nedløp pga ikke fungerende varmekabler.</p>					<p>Takrenner har vært prøvd oppstaket av kirkevege uten hell. Det ble boret hull nedest for drenering uten at vann kom ut. Store flere skader på sløyter og mengder med organisk begroise flere steder.</p>					50 000	654 000									654000
1.5 Lynvernlegg (41)	<p>Krav = TG 1: Alle ledere er hele og sammenkoplede. Lederne er riktig festet til tak og vegg. Jordklopper er tilgjengelige og ikke overmalt.</p> <p>TG 2: På løse ledere. Lite skade på ledere.</p> <p>TG 3: Mange løse ledere. Mye skade på ledere. Utilgjengelige jordklopper.</p> <p>Høyest risiko: Funksjonstest av anlegget kan ikke dokumenteres eller er mer enn 5 år gammel. Anlegget virker ikke.</p>					<p>Utbygging og rehabilitering</p>	DJI_0951			1 200	194 400										194400
						<p>Rehabilitering / nytt anlegg</p>				450 000	450 000										450000



Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Kraw = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet	m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum	
1.6 Piper, snøfangere, (26) takdekor, og annet takutstyr	TG 1: Piper er hele og tette. Snøfangere, takdekor, og annet takutstyr er godt festet og i orden. TG 2: Avkalling, riss og sprekker samt løse / skadde beslag på pipene. Ikke fagmessig utførelse av snøfangere og annet takutstyr. Avkalling, sprekker, rust / råtne på takdekor. Mindre skader som ikke reduserer funksjonalitet / sikkerhet. TG 3: Store skader og løse beslag med åpne skjåter eller faler på pipene. Ustabil: murverk med behov for strukturaltak. Ikke tilkomst til skorstein. Snøfangere med omfattende skader eller ingen snøfangere. Takdekor har store råtne eller rustskader og står fare for å falle ned. Større skader som medfører redusert funksjonalitet/sikkerhet Høyest risiko: Sprekker og avkalling på pipe som kan føre til lekkasjer eller ustabilitet. Løse snøfangere/takutstyr som kan falle ned eller som ikke fungerer. Takdekor kan falle ned.	TG3	Engel er jernet grunne stor skade. Skade på snøfanger på kortak som skaper folkakade på til til inngang på sakristi.	Rehabilitering av tårnenge og rep. av snøfangere.	DJI_0961, Foto-161.				130 000	130 000	190 000		320000	
1.7 Annet (26)	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU											0	0
<b>1. Sum Yttertak og tårn</b>										1428400	7777000	0	9205400	
<b>2. Yttervegger</b>														
2.1 Bæresystem (23)	Kraw = TG 1: Mur-/betongvegg: Ingen synlig forvitring eller oppsprekking. Trevegg: Ingen utbygging, råtne eller synlig skade på bæreværk. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Deformasjon i trevegg (sammensynkning) TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Kraftig deformasjon i trevegg, sannsynlig store råtteskader i bunnstokk /svill (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råteangrep i svill) Høyest risiko: Brudd i bærestruktur, spesielt på konstruktiv utsette steder. Sjøkk råtne i bunnsvill / -stokk. Vurder om det skal anbefales mer detaljerte analyser (måling av karbonatisering, klorider, overdekning etc).	TG2	Ikke mulig å fastslå på beføring, men anbefales nærmere analyse da vanninntrengning kan ha ført til interne skader på bunnsvill. Store konsekvenser for hele bygget ved uavdekket skade.	Detaljert analyse med måling og kjernetesting. Rehabilitering av fuger på yttervegger.		RS			90 000	90 000			90000	
2.2 Overflater (23)	Kraw = TG 1: Murvegger: Ingen avkalling i puss, fuger eller kalklag. Trevegger: Veggpanel er OK uten synlig fukt/råte. Malingen er uten blærer eller avflassing. Ingen skjæmmende begroing. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Begynnende avkalling / -flassing, utnyting til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Omfattende avkalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer Høyest risiko: Skadeomfang kan spne seg til andre bygningsdeler, dvs gi følgeskader og mer omfattende reparasjonsarbeid.	TG2	Fuger ved sokkel er skadet/sprukket flere steder. Sprekk i fuger under vinduer. Fuger mellom steiner som vannbord mangler flere steder.		Foto-187, Foto-212, Foto-234,	m2	1350		748		1 009 800		1009800	
2.3 Vinduer og dører (23)	Kraw = TG 1: Rammer og karmen er hele, tette og uten råtne. Rutene er hele. Kvitfuger er hele og malt. Beslag og låser er i orden. TG 2: Begynnende avkalling / -flassing, utnyting til råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, rustangrep på beslag TG 3: Omfattende avkalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer / hjørner, kraftig råteangrep (hjørnemøner kommer "ut fra treverket"), punkterte glass, mye løs kitt Høyest risiko: Nedfall av deler, følgeskader kan forårsake store reparasjonskostnader. For verneverdige bygs: Tap av originalt materiale.	TG2	Byglass som er knust byttes med nytt. Rehabilitering av ramme og innfestning, har stipulert pris, men det kreves nærmere undersøkelse for å fastslå nøyaktig pris og omfang av skader(70 000,-).		Foto-199, Foto-209/ Foto-214	stk	13		20000	330000	910 000		1240000	
2.4 Vannbord og detaljer (23)	Kraw = TG 1: Vannbordene er hele, malt og uten fukt/råte. Det samme gjelder omramninger, søyler, dekorasjoner og detaljer. TG 2: Begynnende avkalling / -flassing, utnyting til råteangrep i endevend / detaljer TG 3: Omfattende avkalling / -flassing, tydelige råteangrep i endevend / detaljer. (Vannbord ved veggfot som "vipper" oppover er tegn på råtne i innenforliggende bunnsvill / -stokk) Høyest risiko: Følgeskader med stor økonomisk konsekvens: Kan gi skader på innenforliggende bærestrukturjoner.	TG3	Vannbord i stein mangler på 1 vindu og over luftkanal til kjeller.		Foto-235, Foto-234,	stk	2		28 000	56 000			56000	
2.5 Annet (23)	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere										0	
<b>2. Sum Yttervegger</b>										476000	1919800	0	2395800	
<b>3. Grunn, fundamenter, krypprom, kjellere</b>														

Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet	m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
3.1 Grunn og drenering (21)	Krav = TG 1: Overflatevann renner bort fra bygget. Drenering langs vegg fungerer tilfredsstillende. Taknedløp føres kontrollert bort. TG 2: Tilnærmet horisontalt terreng rundt bygningen, anledning til vannansamlinger. Anledning til fukt fra grunnen på kjellerpully TG 3: Vann faller inn mot bygningen, store vannansamlinger Høyest risiko: Opprøking av kjellervegger med muligheter for fukt inn i krype- / kjellerrom. Råteangrep på trebjelkelag over kryperom. Tilbakelegg for overvannssystem ved store regntfall. Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og sette uten synlige tegn til settninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Slike- eller punktfundamenter med tegn til økende differansesettninger. Tegn til svekkelser i form av settninger på bygningen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Ustabile grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjævesettninger eller høy risiko for påbegynnende settninger. Tegn til mistanke om fundamenteringsvikt/talepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagring på bæresystem ved store settninger.	TG2	Terreng ser for hovedringgang heller mot bygge. Noe saltutslag i kjeller. Grunnet gammel drenering antas denne å være nødvendig å utbedre.	Bedre helning fra bygg og utbedring av drenering og tetting mot grunnmur.		m	154		4.500			693 000	693 000
3.2 Fundamenter (21)	Krav = TG 1: Kjellerveggene er tørre, uten sprekker og saltutslag. Malingen er hel. Kjellergolvet er tørt og uten sprekker. Avdøp fungerer. TG 2: Avskalling / -flissing, saltutslag. Horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærekonstruksjoner. Ekke hussopp.	TG1		Utvitte bankett av betong									0
3.3 Bygningsdeler i kjellere	Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Trolig kondens på tre- og murverk. Delvis utisolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekke hussopp. Fukt- og frostskaer i murverk.	TG2	Lagt betong i kjeller i 1989. Avskalling og saltutslag på deler av Kjellervegger. Fuktopplem antas å være knyttet til tak og taknedløp, dette må repareres før man iverksetter tiltak i kjeller. Ikke brannsikret for bruk og mangler retningsveier.	Vask av mur/avskalling. Etablere retningsveier, ledelys og brannskring [5år]	Foto-160.	rs				50000	450 000		500000
3.4 Bygningsdeler i kryperom	Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Trolig kondens på tre- og murverk. Delvis utisolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekke hussopp. Fukt- og frostskaer i murverk.	TGIU	Bygget har ikke krypkjeller.										0
3.5 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TG2	Store mengder med lagrede gjenstander, flyttebass osv. Mangler tilgang til traforom. Mistenker at drenering er tett da vannet kommer opp i taknedløp. Antydning til fuktutslag på kjellervegger. Stedvis høy grad av saltutslag på innsiden av muren i hele kjelleren.	Fjerning av søppel og gammel flyttebass.	Foto-158.	m3	100		600		60 000		60000
3. Sum Grunn, fundamenter, kjellere, kryperom 4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet										50000	510000	693000	1253000

Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (8D iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
4.1 Utenndørs trapper og ramper (28)	Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rekkverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rekkverk er starke, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rekkverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personikkerhet.		Hovedtrapp og organistrapp med vinkelskiver i 2013. Korttrapp utskjete steiner og løs betong (saneses). HC trapp utskjete steiner og løs betong. Tilknyttet HC-rampe må også saneres. Trappene har løst rekkverk, løse skifersteiner og støp er knust i trappetrinn. Det mangler nedløp/vannoppsamling i bunn av trappen.	Rehabilitering av trapp til sakristi(nord). Gjennombygging av trappe. Anbefaler fremtidig HC-inngang med tilhørende dør og gang settet i stand iht. universell utforming. Avfallsmulok må også fjernes.	Foto-182, Foto-206, Foto-208, foto-243, Foto-244.	stk	3	189000		567000		567000
4.2 Parkering og tilkomst	Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygge parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Løst/jevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmerking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel.	TG3	Ingen merking av HC-parkering eller parkering generelt. Mangelfull belysning begge steder.	Oppmerking og belysning av parkeringsplass og HC-plasser.								
4.3 Gjerdet, murer, (72) porter mv. i terreng	Krav = TG 1: Utenndørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevheter på gjerdet og porter, noe utfall av steiner i tømmer. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerdet. Ødelagte hengster / porter har seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tømmer. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personstøder.	TG3	Ingen merking av HC-parkering eller parkering generelt. Mangelfull belysning begge steder.		DJI_0890			250 000		250 000		250000
4.4 Utenndørs belysning (74) og beplantning (77)	Krav = TG 1: Utebelysning er god tilpasset, strømeffektiv og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende stell. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grønntanlegg TG 3: Store partier mørklagt. Forsømt vedlikehold av grønntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel.	TGIU	Ikke relevant									0
4.5 Orden rundt bygget	Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Sjøpeldunker er inneåst eller i god avstand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Søppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann	TG2	7 fasadys er knust/ødelagt. Belysning tårn er fjernet grunnet skade. Utenndørs flomlys er i stor grad ute av funksjon.	Utbygging av lysanlegg. 4 tårn, 1 skjøstak, 7 utvendig. Arbeid i høyde (stillas/lift)	DJI_0906	stk	12	25000	300000			300000
4.6 Annet	Beskriv observert forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere	Fjerning av molokk over til nytt system. Evt andre lokasjon.	Foto-208,			50 000		50 000		50000
<b>4. Sum Utenndørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet</b>									300000	867000	0	1167000
<b>5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner</b>												
5.1 Bærekonstruksjoner i tårn og spir (26)	Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forskyning eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfukting i kirken for orgel. TG 2: Forhøyde fuktevdiel i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørerene. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare svekkelser for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående.	TG2	Observert en del vanninntrengning langs konstruksjoner i juni 2019. Tydelige tegn på lekkasjer, men kunne ikke registrere fukt eller råteskader i bærende konstruksjon.	Tiltak dekket av 1.1.1.2; tøkking av tak for å hindre vanninntrengning. Svake punkt er bunnsvill og bæring oppå mur, men kom ikke til dette under befaring og det anbefales nærmere undersøkelse, da det har vært tegn på tidligere vanninntrengning.	Foto-146	stk			90 000	75 000		165000



Bygningsdel/objekt Punkt i KBDS (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhets- m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Strøks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
5.2 Bærende (26) takkonstruksjoner, bærekonstruksjoner over kaldt loft (over kirkerom)	Krav = TG 1: Bærende deler spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten torskryning, overbelastning eller ubøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ventilert loft. Ikke luftfuktig i kirken for øyelet. TG 2: Forhøyde fuktværder i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelser. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Svekkelser og brudd i bærekonstruksjoner. Konstatert støde som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller pågående.	TG2	Overgang mellom tak/vegg viser tegn på fukt/vannmengning. Ingen forhøyde fuktværder i bærende konstruksjoner. God lufting.	Jevnlig overvåking av fukt i konstruksjon. Anbefales rehabilitering av tak, se post 1.2	Foto-130,							0
5.3 Vegger og (23), innvendige flater i 24) tårn	Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luiker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK. TG 2: Fuktskade på overflaten. Svartesopp registrert. Små, begynnende og stødvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavflassing, konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyest risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller pågående.	TG2		Tiltak delvis dekket av 1.1/1.2, tekkning av tak for å hindre vanninntrengning. Utbedring av malingsavflassing og lekkasjer.	Foto-149	rs	300000	300000				300000
5.4 Klokker og (49), ringelegg 66)	Krav = TG 1: (66) Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. (49) Automatisk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende siltasje på oppheng og klokker. TG 3: Sterk siltasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyest risiko: Uønsket siltasje på klokker og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokker.	TG1										0
5.5 Tilkomst til tårn og (28) loft	Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller siltasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Antydning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og mye slark. Utgjølning av innfete opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyest risiko: Fall og personskade.	TG1										0
5.6 Orden i tårn og på loft	Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmesolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe orden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende orden på ledninger og teknisk utstyr. Høyest risiko: Forhindret røykning, oversikt og brannfare. Brannspredning.	TG2	Rom over organistkontor benyttes delvis til lagring.	Fjerning av rot		rs	15 000	15 000				15000
5.7 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Trafo i kjeller av tårn. Rom inn til tråto ikke mulig adkomst grunnet låst dør av energiselskap.									0
<b>5. Sum Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner</b>												<b>480000</b>
<b>6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell</b>												<b>0</b>
6.1 Golv (25)	Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompsus), riss, svelling, oppsprekking, siltasje med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte, siltasje, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypkjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon	TG2	Sokkbelegg og løper er slitt.	Utbytting av løper og rehabilitering av golv.	Foto-51,	m2	350	250		87 500		87500
6.2 Innvendige vegger, (24) vinduer og dører	Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er hal uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for siltasje. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompsus), riss, svelling, oppsprekking, støvskondens og helsesot. Fuktskade på overflaten. Svartesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -kammer. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt, tap av verdifull dekorasjon.	TG3	Vinder i vestfasade har påbegynt råteskade og flere knuste deler. Vegg har punktviss velling/oppsprekking. Helsesot.	Oppussing av vegger, kontroll på riss/oppsprekking. Utbedring av vinduer og kammer. Malles.	Foto-61, Foto-62, Foto-63, Foto-64, Foto-199, Foto-200, Foto-201, Foto-202,	m2	100	650		65 000		65000

Bygning/del/objekt Punkt i K8DB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhets- m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
6.3 Innvendige trapper (28) og ramper	Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. skliskring og trimmarkering er OK. TG 2: Små skader eller situasjon på overflate trappeløp / trimmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig skliskring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk situasjon, manglende trimmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade	TG1	Litt slark i rekkverk opp i tårn.	Innfeste rekkverk.		stk		10 000		10 000		10000
6.4 Søyler, bjelker og (22) gallerier	Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker/ris. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbøyning eller svikt. TG 2: Noe ris / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forsvinning, nedfall av pussbiter. Store nedbøyninger. Høyest risiko: Brudd / konstruksjon, personskade. Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor.	TG2	Begynnende avflassing av maling.	Oppmaling tresøyler i spesialdekor. Mursøyler må behandles og males.	Foto-70	stk	12	15 000		180000		180000
6.5 Himlinger (25, 26)	TG 2: Noe ris, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk situasjon på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade.	TG3	Kapellhimling har sprekker og avflassing etter varmskade.	Nedpusning, oppmaling og utbedring av sladet område.	Foto-2.	rs		120 000		120 000		120000
6.6 Fast, kirkelig (27) inventar	Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasjon. TG 2: Noe situasjon på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende situasjon på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har visdom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet.	TG3	Altertavle har flere skader.	Utbedring av altertavle, depefontene og rehabilitering av altertavle (spesialarbeid).	Foto-43, Foto-44, Foto-47, Foto-52, Foto-54, Foto-55.	rs		600 000		600 000		600000
6.7 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGU	Ingen andre forhold å rapportere									0
<b>6. Sum kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell</b>									0	1062500		1062500
<b>7. Sakristier og øvrige rom</b>												0
7.1 Golv (25)	Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slit. TG 2: Situasjon på matter og rister. Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), ris, svelling, oppsprekking, situasjon med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som bom, ris, svelling, oppsprekking, råte, situasjon, defekte fliser og belegg. Fukt i konstruksjonen. (OBS ved krypeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon	TG1										0
7.2 Innvendige vegger, (24) vinduer og dører	Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flassing/ avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for situasjon. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompuss), ris, svelling, oppsprekking, støvknøddens og helkesot. Fuktskade på overflaten. Svartsopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -rammer. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, ris, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Etsningsmiddel, brudd, brann, vannskade	TG2	Devis oppsprekking og avflassing. Fuktskader i vinduskarmer og bobling på vegg. Noe ris, som antas å være gammel. Avflassede dører.	Kontroll av rissutvikling. Malingsutbedringer mv. Utbygning av vinduer. Rehabilitering av dører.	Foto-6, Foto-14, Foto-18, Foto-24.	RS		600 000	100 000	500 000		600000
7.3 Innvendige trapper (41) og ramper	Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. skliskring og trimmarkering er OK. TG 2: Små skader eller situasjon på overflate trappeløp / trimmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig skliskring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk situasjon, manglende trimmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade	TG1										0

Bygningsdele/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tilfakt)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tilfakt (stikkord)	Foto nr.	Enhet	m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	≤ 5 år	> 5 år	Sum
7.4 Himlinger (42)	Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker/ plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade			Sjekk av evt skade på bærende konstruksjon. Sjekk av takdekking (dekket i 1.1) Bytte ut skadet trevirke og oppmaling/marmorering. Anslått pris på utbedring av bærende konstruksjoner(5år).	3.	rs			180000	180000	550 000		730000
7.5 Faste innredninger (43)	Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk slitasje på dekor. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personskade. Uakseptable hygieniske forhold.	TG2	Sprekk i tak etter mulig fukt.										
7.6 Møbler, utstyr og løsere (44)	Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løsere er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Sitasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk sitasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av uerstattelige gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av uerstattelige gjenstander	TG1	Stoler i korset har behov for utbedring. Det ansees å være et behov for rensing/rengjøring av prekestol, depefont og alteret.			RS			175 000	175 000			175000
7.7 Annet (45)	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere							280000	1225000	0	1505000
<b>7. Sum Sakristier og øvrige rom</b>													
8.1 El-anlegg (40)	Krav = TG 1: Sikringskapp, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for Et-til-yn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko		Tavlerom har gammelt sikringskapp med skruksikring. Termografert i 2009. Ufestede kabler i kjeller.	Utbytte av sikringskapp(5år). Kabler i kjeller bør plasseres enten i forløydd bro eller legges ned i kulvert(1år). Foto -87.		rs			350 000	210 000	140 000		350000
8.2 Lysanlegg (44)	Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støpler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsfare på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko	TG2	Defekte spotter mot altertavle.	Nye spotter til korset		stk	6		2500	15 000			15000
8.3 Varme- og ventilasjonsanlegg og ENØK (45)	Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VV) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Evt. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredsstillende VV- og SD-anlegg. Mangelfull oppfølging. TG 3: Ikke-fungerende VV- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon.	TG2	Varmeanlegg byttet i 2010. Meget høy strømregning bemerkes av kirkevege. Noe problematisk med sensorer og styring av varme.	Det foregår arbeid med utredning med bytting av kontaktorer og oppdatering av programvare.		stk			50 000		50 000		50000
8.4 Sanitær-anlegg (30)	Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på systeme. Defekt fløter. Riss eller avskalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innredning ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innbygget systeme. Ikke sikret mot skolding. TG 3: Sprekk sanitærutstyr, lekkasje på systeme. Ødelagt innredning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner.	TG2	Trenger lettere oppussing og maling for å nå normal standard.	Veggbust og maling.		RS			90 000		90 000		90000
8.5 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere										0
<b>8. Sum Tekniske installasjoner</b>										225000	280000	0	505000
<b>9. Alarm og sikring</b>													



Bygningsdel/objekt Punkt i K8DB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
9.1 Brannalarm (54)	Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tabell fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader.		Alle rom har detektorer. Løft har aspirasjonsdetektor. Ledelys og nødulgangsmarkering.									0
9.2 Brannvernutstyr	Krav = TG 1: Brannslanget dekker hele bygget. Brannsløkkingsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstruks, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forskriftsmessig kontroll. Instruks og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader	TG1	TG1									0
9.3 Rømningsveger	Krav = TG 1: Rømningsveger er nyttige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveier. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende merking og ledelys. Høyest risiko: Personskader	TG1	TG1									0
9.4 Innbruddsalarm	Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tabell fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmanlegg. TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattelige / verdifulle gjenstander.	TG1										0
9.5 Utgangsdører	Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømning. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personskadet	TG1										0
9.6 Punkt- og skallsikring	Krav = TG 1: Utstyr for punktstikring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utført og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personskadet	TG1										0
9.7 Øvelser og driftsrutiner	Krav = TG 1: Det er utført HMS-opplagg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og drift. TG 2: HMS-opplagg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømning. TG 3: Mangler HMS-opplagg. Høyest risiko: Personskadet	TG1										0
9.8	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere									0
<b>9. Sum Alarm og sikring</b>												0
<b>10. Brukstilhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet)</b>												21000
10.1 Tilgjengelighet i bygget	Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelseshemmede er ryddige, tilstrekkelige og funksjonelle. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilrettelagte plasser for forflyringshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC toalett / ramper / heiser etc. Høyest risiko: Ikke tilgjengelighet for bevegelseshemmede											0
10.2 Visuelle forhold	Krav = TG 1: Salmetaver, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i stor skrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / heiser i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte brukstilhold for besøkende med nedsatt syn.	TG3	Ikke universell utforming på adkomst til kirke eller innvendig til alteret. mangler HC toalett.	Ombygging av adkomst på nordlig side, med utvidelse av dør og trapp. Etter avklaring med riksantikvar ønskes det bygging av adkomst til alteret. Utbygging av HC toalett.		RS	450 000	450 000		450 000		450000
10.3 Akustiske forhold	Krav = TG 1: Teleslynge og høyttaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Teleslynge er merket. Akustikken er behagelig. TG 2: Tidvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konsenter. Høyest risiko: Reduserte brukstilhold for besøkende med nedsatt hørsel	TG2	Dårlig belysning på korpartiet og lav belysning i skipet.	Utbygging av lysanlegg.		RS	75 000	75 000		75 000		75000
		TG1										0

Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhets- m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
10.4 Inneklima og Innemiljø	Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for mulighetsrom. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Ubehag, skader på instrumenter og bygningstrukturen, se pkt. 8.5	TG1										
10.5 Funksjonalitet	Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilgang til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealknapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utdomsessige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvising av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt.	TG2	Kan oppleves plassmangel ved få anledninger, HC-toalett + kjøkken/kaffeok mangler i kirken. Det er ønsket av kirken å benytte samme type løsning som domkirken i Stavanger har fått.	Plassmangel anes ikke som mulig å forbedre. Planlagt forslag for kjøkken og kaffeområde bakerst i skipet.		stk		250.000			250.000	250.000
10.6 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gjen TG.	TG1U	Ingen andre forhold å rapportere									0
<b>10. Sum Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet)</b>												
<b>Sum 1 til 10 - Prosjektkostnad ekskl. etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen og ekskl. mva</b>												
+ Utspesifisert eks. mva. (dvs. kostnad som ikke er kartlagt. Pga. manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsdelene/postene over)												
= Entreprisestkostnad eks. mva.												
+ Generelle kostnader eks. mva. (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bilkostnader, forsikringer mm, medgitte kostnader mm.)												
= Byggekostnad eks. mva.												
+ Spesielle kostnader eks. mva. (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm)												
+ Merverdiavgift (25 % av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader)												
= Basis-kostnad inkl. mva.												
+ Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden, økning kostnadsinndes)												
= Prosjektkostnad inkl. mva.												
+ Usikkerhetsavsetning inkl. mva. (dvs. avsetning utover prosjektkostnad for å oppnå ønsket sikkerhet mot overskridelse av kostnadsrammen)												
= Kostnadsramme inkl. mva.												
+ Prisregulering inkl. mva.												
= Kostnadsramme inklusive prisregulering inkl. mva.												
									9 427 527	35 779 512	3 743 263	48 950 302
									0			0
									0	525000		775000
									3149400	14277300	943000	18369700
									472410	2141595	141450	2755455
									0			0
									3621810	16418895	1084450	21125155
									1 750 000	1250000	500000	3500000
									5371810	17668895	1584450	24625155
									0			0
									1 342 953	4 417 224	396 113	6 156 289
									6 744 763	22 086 119	1 980 563	30 761 444
									268 591	4 417 224	792 225	5 478 039
									6 983 353	26 503 343	2 772 788	36 259 485
									2 444 174	9 276 170	970 476	12 690 819
									9 427 527	35 779 512	3 743 263	48 950 302
									0			0
									9 427 527	35 779 512	3 743 263	48 950 302



## Budsjettinnspill fra Narvik kirkelige fellesråd

Nye Narvik kirkelige fellesråd er inne i sitt første driftsår etter sammenslåingen med Ballangen og Kjøpsvik sokn. Etter endelig budsjettbehandling i kommunestyret 12.12.2019 ble overføringene til kirkelig fellesråd i økonomiplan- perioden satt til 14 532 316,- med begrunnelse i forventet effektivisering pga. kommunereform. 1,25 mill mindre enn rådmannens forslag.

Angående forventet effektivisering ble det ikke blitt hensyntatt at to stillinger i Kjøpsvik, finansiert av bispedømmet, er overført til Drag og Hamarøy. Administrative stillinger, som kirkeverge i Ballangen og Tysfjord, hadde flerfunksjoner som dirkete ikke kunne tillegges under administrasjonen i Narvik. Samt at første driftsår i ny organisasjon er ekstra resurskrevende.

Året så langt har vært svært utfordrende. Etter et omarbeidet budsjett med store kutt har man så langt klart å holde vedtatt ramme for 2020. Dette ved å holde ledige stillinger vakant, hard kostnadskontroll og sykepengerefusjon som følge av at tre av fire i ledergruppen har vært sykemeldt under store deler av året. Dette har krevd ekstra av alle arbeidsgrupper og håndteres som en midlertidig situasjon.

Likevel har man klart å gjennomføre de lovpålagte aktiviteter som vi har forpliktet oss som; begravelser, bisettelser, gudstjenester, dåp og bryllup. Det har vært noe redusert aktivitet pga. Covid-19, ressurser fra dette er brukt til å håndtere krav om økt bemanning på gjennomført aktivitet.

I forslag til budsjett for 2021 ligger overføringer på ca. samme nivå som det som ble lagt frem fra Rådmannen under budsjettprosessen i fjor. Totalt legges det opp til overføringer på kr 15 974 000,- for å få driften i balanse. Dette er et nøkternt budsjett hvor kostnader er presset ned til minimum. Det er ikke mulig for kirkevergen å foreslå større strukturelle endringer i den situasjonen fellesrådet står i pr.nå.

### **Grunnlag for driftstilskudd:**

#### **Jf. Trossamfunnsloven § 14. Finansiering av Den norske kirke**

*Kommunen gir tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sikre at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også sikre at soknet har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger, herunder kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og tilstrekkelig administrativ hjelp. Kommunens tilskudd gis etter budsjettforslag fra soknet. I budsjettforlaget skal også tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk inngå.*

*Etter avtale med soknet kan kommunen yte tjenester i stedet for å gi tilskudd etter andre ledd. Kommunen kan ta opp lån for å finansiere investeringer i kirkebygg og tilhørende varige driftsmidler.*

#### **Gravferdsforvaltning, Jmf. Gravferdsloven § 3. Kirkelig fellesråds og kommunens ansvar.**

*Utgifter til anlegg, drift og forvaltning av gravplasser utredes av kommunen etter budsjettforslag fra fellesrådet.*

Narvik kirkelige fellesråd drifter 7 kirker, 5 Kapell og 14 kirkegårder fordelt i hele kommunen. De ulike kontorplassene ligger i Kjøpsvik kirke, Ballangen Servicehus, Ankenes menighetshus, Narvik menighetshus, Narvik kirke, Fredskapellet og Ellas Minne i Bjerkvik.

Fellesrådet har vel 23 stillingshjemler fordelt på 31 ansatte. Vi holder også kontorer og utstyr til prestedtjenesten, totalt 7 ansatte.

Jmf. retningslinjer om økonomiarbeid i DNK, er all administrasjon, herunder adm. av menighetsråd og gravplassforvaltning, lagt inn under ansvar 4100, kirkelig administrasjon.

Kirkevergen legger frem vedlagte rammebudsjett til grunn for driftstilskudd i 2021. Om ønskes kan mer detaljerte filer sendes over. Vedlagt ligger også forslag til tjenesteytingsavtale. Verdien av denne kommer i tillegg til driftstilskudd. Om punktene i avtalen ikke kan etterkommes må det utarbeides budsjett disse områdene.

Budsjett 2021	Inntekter	Utgifter
<b>4100 Kirkelig administrasjon</b>		
lønn inkl. sosiale utgifter		5681844
varer og tjenester		1882964
tilskudd til andre		115000
salg	-50000	
refusjoner	-802000	
driftstilskudd kommune	-6827808	
<b>Sum 4100</b>	<b>-7679808</b>	<b>7679808</b>
<b>4200 Kirker</b>		
lønn		5442128
varer og tjenester		1677500
salg	-275000	
refusjoner	-400000	
driftstilskudd kommune	-6444628	
<b>Sum 4200</b>	<b>-7119628</b>	<b>7119628</b>
<b>4300 Kirkegårder</b>		
lønn		3581000
varer og tjenester		1580000
salg	-2630000	
refusjoner	-392000	
driftstilskudd kommune	-2139000	
<b>Sum 4300</b>	<b>-5161000</b>	<b>5161000</b>
<b>4400 annen kirkelig virksomhet</b>		
lønn		3126700
varer og tjenester		335200
salg		
refusjoner	-1835000	
driftstilskudd bispedømmet	-1091000	
driftstilskudd kommune	-535900	
<b>Sum 4400</b>	<b>-3461900</b>	<b>3461900</b>
kalkulatoriske inntekter Narvik kommu	0	0
<i>mva</i>	<i>-950000</i>	<i>950000</i>
<i>avskrivninger</i>	<i>-1063000</i>	<i>1063000</i>
<b>Sum</b>	<b>-23422336</b>	<b>23422336</b>
<b>Driftstilskudd Narvik kommune</b>	<b>15 947 336</b>	