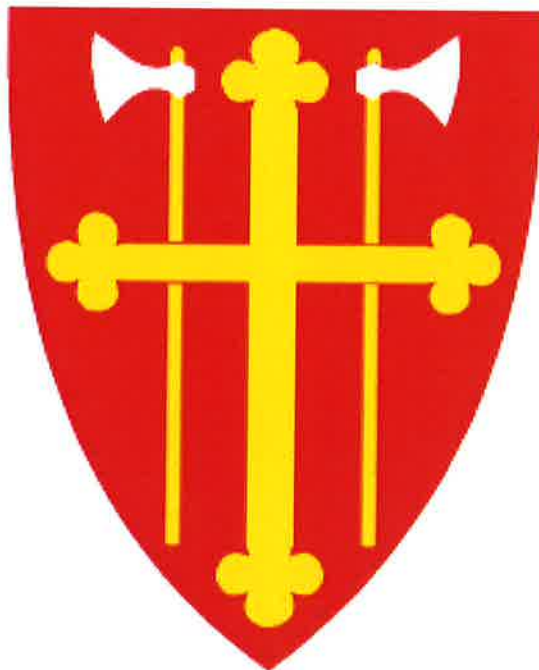


NARVIK
KIRKELIGE
FELLESRÅD

INNKALLING TIL MØTE 2/2021

DATO: 19 MAI, KL 13:00

STED: NARVIK MENIGHETSHUS





DEN NORSKE KIRKE
Narvik kirkelige fellestråd

Medlemmene av Narvik kirkelige fellestråd

Vår ref.:

Deres ref.:

Narvik, 10.05.2021

**NARVIK KIRKELIGE FELLESTRÅD - INNKALLING TIL
MØTE NR. 2/2021.**

Det innkalles herved til møte nr 2/2021 i fellestrådet.

Vararepresentanter møter kun etter særskilt innkalling.

KLOKKESLETT:

13:00

DATO:

Onsdag 19. mai 2021

STED:

Narvik menighetshus

SAKLISTE:

- SAK 08/21 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE.**
- SAK 09/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL MØTE NR 1/21.**
- SAK 10/21 UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL.**
- SAK 11/21 NARVIK KIRKE - TEKNISK TILSTAND OG BEHOV FOR
REHABILITERING.**
- SAK 12/21 NARVIK KIRKE - SAMMENKOBLING AV DAGENS ORGEL
OG DET GAMLE SOLOVERKET PÅ KIRKELOFTET.**

Kirkevergen i Narvik

8516 Narvik

E-post: kirkevergen.narvik@kirken.no

Telefon: 76 91 39 50

Telefaks: 76 91 39 51

Besøksadresse: Allen 10

Bank: 6370 05 09216

Org. Nr. 976999851MVA

- SAK 13/21 VALG AV NY NESTLEDER.**
- SAK 14/21 DRIFTSBUDSJETT 2021.**
- SAK 15/21 REVISJONSBERETNING 2019.**
- SAK 16/21 SAMARBEIDSAVTALEN MELLOM NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD OG EVENES KIRKELIGE FELLESRÅD-OPPHØR.**
- SAK 17/21 EVENTUELT.**

ORIENTERINGSSAKER:

1. Informasjon/rapport om tilstand på orgler i Narvik kirkelige fellesråd.
2. Rapport Forvaltningsrevisjonen-Status.
3. Orgelsaken Skjomen ref. tidligere fellesrådssak 05/20.
4. Regnskap 2020.-Status.
5. Utlysning ny kirkeverge- Status.

Sakene ligger til gjennomsyn ved kirkevergens kontor.
Eventuelle forfall meldes på telefon 76 96 58 40.

Vel møtt!

Med hilsen



Morten Andersen
Konst. kirkeverge

Narvik kirkelige fellestråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 08/2021

MØTEDATO: 19. Mai 2021

Journalnummer: 2021/20

Arkivnr: 020

Saksbehandler: Morten Andersen.

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellestråd gjør følgende:

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Konst. kirkeverge i Narvik 10/05. 2021

Morten Andersen

Narvik kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 09/2021
MØTEDATO: 19. Mai 2021

Journalnummer: 2021/21
Arkivnr: 021
Saksbehandler: Morten Andersen.

GODKJENNING AV PROTOKOLL MØTE NR 1/21

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

Vedtak:

Narvik kirkelig fellesråd godkjenner protokoll.

Konst. kirkeverge i Narvik 10/05.2021

Morten Andersen



DEN NORSKE KIRKE
Narvik kirkelige fellesråd

Møtedeltakerne og andre i h.h. til adresseliste

Vår ref.:
/2020/002.2.mea

Deres ref.:

Narvik, 15. februar 2021

NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD
PROTOKOLL FRA MØTE NR. 1/2021

- DATO:** Mandag 8. februar 2021, kl 11.00 – 14.00.
- STED:** Narvik menighetshus.
- TIL STEDE:** Edvard-Olav Stenbakk, Gunn Sissel Chauffour, Nils Harald Nilsen, Mikael Rølvåg, Gro Helene Klingenberg, Bodil Tokle, Ygnacia Gonzalez og Jan Egil Ingebretsen.
- FORFALL:**

Fra administrasjonen: Konst. kirkeverge Morten Andersen og Ass.
Kirkeverge Helene Gabrielsen

SAK 01/21 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Møtebehandling: Ingen merknader.

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

SAK 02/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL MØTE NR 4/20

Ingen merknader

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 03/21 UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL

Vedtak:

Jan Egil Ingebretsen enstemmig valgt.

SAK 04/20 STATUS OG VIDERE FREMDRIFT/STRATEGI

Møtebehandling: Informasjon om status og videre drift ble presentert av kirkeverge og ass kirkeverge

Vedtak:

Orienteringen tas til etterretning.

SAK 05/21 REKRUTTERING AV NY KIRKEVERGE.

Møtebehandling:

De ulike alternativer ble presentert, men saken er meget vanskelig.

Vedtak:

1:Fellesrådet går i gang med utlysningen av ny kirkeverge snarest mulig.
2: ADMU engasjeres til å lage utlysningstekst og kontakter HR på Narvik kommune for eventuell bistand i prosessen.

Enstemmig vedtatt.

SAK 06/21 EVALUERING AV FELLESRÅDSMØTE 15.DESEMBER 2020.

Møtebehandling:

Det ble informert om at det var kommet inn reaksjoner på hvordan fellesrådsmøte 4/2020 var blitt gjennomført.

Vedtak:

Orienteringen tas til etterretning.

SAK 07/21 EVENTUELT

1)Konstituering av kirkeverge og ass kirkeverge.

Det ble framsatt forslag om videre konstituering av kirkeverge og assisterende kirkeverge med tre måneder gjeldende fra 8 februar 2021.

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

2)Tilskudd til Menighetsrådene.

Man praktiserer ulik praksis. Ble enige om å se på en modell slik at det blir likt for alle menighetsrådene. Likevel skal det betales etter «gammel» modell for år 2020.

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

3)Valg av leverandør for utførende av arbeidsmiljøundersøkelsen.

ADMU – utvidet gis fullmakt til å inngå kontrakt med aktuell leverandør.

Vedtak: Enstemmig vedtatt.

REFERATSAKER:

Ingen.

Møtet ble hevet kl 14.05.

Edvard-Olav Stenbakk
Leder

Jan Egil Ingebretsen

Morten Andersen
Fungerende kirkeverge

Narvik kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 10/2021
MØTEDATO: 19. Mai 2021

Journalnummer: 2021/22
Arkivnr: 022
Saksbehandler: Morten Andersen.

UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

Vedtak:

I tillegg til fellesrådets leder, velges følgende til underskrift av protokoll: _____

Konst. kirkeverge i Narvik 10/05.2021

Morten Andersen

SAKSUTREDNING

INNLEDNING

To medlemmer av fellesrådet underskriver protokollen i tillegg til kirkevergen. Normal prosedyre er at leder underskriver, og at det velges ett medlem i tillegg.

KIRKEVERGENS ANBEFALINGER

Kirkevergen anbefaler å velge ett medlem i tillegg til leder og kirkeverge, til underskrift av protokoll for Narvik kirkelige fellesråd.

Narvik kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 11/2021
MØTEDATO: 19 mai. 2021

Journalnr.: 2021/23
Arkivnr.: 023
Saksbehandler: Tor Akselsen

NARVIK KIRKE – TEKNISK TILSTAND OG BEHOV FOR REHABILITERING

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør slikt

vedtak:

- 1) Narvik kirke må undersøkes nærmere i tråd med søknad til Narvik kommune, datert 26. januar 2021 som omhandler:
 - Bevilgninger til nye tekniske undersøkelser
 - Samhandling mellom Narvik kommune og Narvik kirkelige fellesråd om:
 - Prosjektorganisasjon
 - Tidsplan for finansiering av rehabiliteringen av kirka, herunder bevilgning til nye og utvidede, tekniske undersøkelser
 - Finansiering av rehabiliteringen
 - Gjennomføring av rehabiliteringen av kirka
- 2) Narvik kirkelige fellesråd ber om at Narvik kommune starter arbeidet nevnt i punkt 1 i løpet av 1. kvartal 2021.

OPPFØLGING PÅ VEGNE AV FELLESRÅDET

- 1) Jubileumskomiteen bes ivareta Narvik kirkelige fellesråds interesser overfor Narvik kommune inntil at kirka er totalt rehabilitert.
- 2) Jubileumskomiteen rapporterer jevnlig til Narvik kirkelige fellesråd.
- 3) Lederen av Narvik kirkelige fellesråd tiltrer jubileumskomiteen.

Konst. Kirkeverge i Narvik, 10/5 2021

Morten Andersen

PROBLEMDEFINISJON

Det er registrert store feil og mangler med Narvik kirke, både gjennom egne observasjoner og to utførte tilstandskontroller i 2007 og 2020. Rehabiliteringen vil bli et meget stort, økonomisk løft som søkes løst innen kirka blir 100 år i 2025.

FORMÅL

SAK TIL NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD

Orienterer Narvik kirkelige fellesråd om kirkas tekniske tilstand og behovet for midler til rehabiliteringen. I dette saksfremlegget tas også med sammenkobling av dagens orgel med det gamle soloverket på kirkeloftet og innvendig dekorasjon av kirketaket.

SAK TIL NARVIK KOMMUNE

Det søkes fortsatt nært samarbeid med Narvik kommune, både til utvikling av ytterligere undersøkelser, utlysning av anbud og ikke minst bevilgninger til rehabiliteringen.

REGISTRERINGER

JUBILEUMSKOMITE FOR NARVIK KIRKE

Oppnevning

Narvik kirkelige fellesråd oppnevnte en egen jubileumskomite, sak 10/2018 – 11. april 2018.

Mandat

- 1) Narvik kirkelige fellesråd oppnevner en jubileumskomite «Narvik kirke 2025» med 5 representanter.
- 2) Komiteen sammensettes bredt, og samarbeider tett med Riksantikvar og biskopen i Sør-Hålogaland i prosjektperioden.
- 3) Følgende personer oppnevnes i komiteen. Se punkt under

Medlemmene av jubileumskomiteen

Fra Narvik menighetsråd:	Ingvar Hindenes – leder Gro Helene Klingenberg Inge Rolland
Fra Narvik kirkelige fellesråd:	Alf Bernt Jørgensen
Soknepresten i Narvik:	Lars Riberth
Fra Narvik kommune:	Tina Denstad med Gunnar Gamst som vararepresentant
Følgende har tiltrådt komiteen:	Leder av fellesrådet, Edvard Olav Stenbak Konstituert kirkeverge, Morten Andersen Prosjektleder Tor Akselsen – engasjert av kirkevergen

Arbeidsgruppe utgått fra jubileumskomiteen

Jubileumskomiteen har nedsatt en egen arbeidsgruppe som forbereder sakene til avgjørelse i hovedkomiteen.

Denne består av: Ingvar Hindenes
 Alf Bernt Jørgensen
 Morten Andersen
 Tor Akselsen

Dette har jubileumskomiteen arbeidet med så langt

Ifølge det, frie mandatet, har jubileumskomiteen arbeidet med følgende:

- Et større møte og befaring 19. juni 2019 med representanter fra Narvik kommune, Riksantikvar, Kirkens arbeidsgiverorganisasjon, Narvik kommune og fellesrådet. Her ble feil og mangler påvist. Man drøftet hvilke elementer som måtte finne sin snarlige løsning samt muligheten for handikaptilpasning som de viktigste.
- Sammenkobling mellom dagens orgel og det gamle soloverket på kirkeloftet.
- Dekorasjon av det innvendige kirketaket.
- Fått utført teknisk tilstandskontroll – betalt av Narvik kirkelige fellesråd og Narvik kommune.
- Delaktig i presentasjonsmøte overfor Narvik kommunes politiske og administrative ledelse.
- Utarbeidelse av søknad om bistand fra Narvik kommune

NARVIK KIRKE

Interimskirke

Før Narvik kirke ble reist, benyttet man jernbanens forsamlingshus til kirke. Den lå der Idrettens hus befinner seg. I Narvik kirkes kapell finner man blant annet alterbildet og døpefonten fra Interimskirka.

Arkitekt

Professor Olav Nordhagen ble engasjert som arkitekt for byggingen av Narvik kirke. Han var også domkirkearkitekt for restaureringen av Nidarosdomen. Nordhagen døde kort tid før vigslingen av kirka, 42 år gammel.

Stedsvalg for kirka

Man valgte seg tomt på byens moltebær-myr, Stormyra. Noen kaller den kirkemyra. Det ble etablert jernbanespor frem til kirka fra det eksisterende jernbanenettet. Her fraktet man natursteinen som ble hentet ved Dypvik stasjon på Ofotbanen.

Byggemetode

Grunnmurene og bæringen

Grunnmuren er en tradisjonell, armert betongkonstruksjon med banketter på grunnen samt søyler og dragerer som bærende konstruksjoner. Over betongmurene er det et betongdekke - undergulv.

Kirkemurene

Kirkemurene er av typen «Ålesunds-mur». Her ble natursteinene lagt skiftvis i betong mot en indre forskaling.

Over er det bæring av tre.

Takene er tekt med skiferstein fra Alta, liggende på en taktro.

Tårnet har bæring av tre med taktro som er kledd med kobber.

Vigsling av kirka

Narvik kirke ble vigslet av biskop Støren onsdag 16. desember 1925.

Teknisk tilstand

Innledning

Den tekniske tilstanden av kirka er ikke slik den skal være.

Kirka har både utvendige og innvendige skader, men den er sikker i bruk pr. i dag med unntak av noen utvendige trapper hvor det finnes løse trappesteiner samt at noen er borte.

Demontering av tårndeler

Tårnengelen og de fire mindre spirene ble demontert i 2020 på grunn av at det var fare for at de kunne falle ned.

Kobberkledningen av tårnet og spiret er svært dårlig, tynn.

Teknisk tilstandskontroll

Kontroll fra 2007

Kirka ble kontrollert i 2007. Sammen med rapporten utarbeidet kommunens kirkebygg-gruppe en rapport for alle kirkene som ble oversendt kommunen i 2008.

Kontroll senhøsten 2020

I nært samarbeide med Narvik kommune, eiendomssjefen og prosjektsjefen fikk vi utført en kontroll av kirka i 2020 av HR Prosjekt AS.

Dette firmaet har også utført kontroll av 44 andre kirker på oppdrag fra Kirkens arbeidsgiverorganisasjon, KA.

Rapporten fra HR Prosjekt AS er etter mal fra KA.

Når kontrollen ble utført, hadde vi først møte med firmaet hvor vi redegjorde for de feil og mangler som vi kjenner til.

Deretter ble kirka gjennomgått grundig på alle plan fra kjeller til og med loft og tårn, opp mot spiret.

Kirka ble fotografert ved hjelp av drone. Det foreligger nærmere 200 bilder.

De viktigste feilene finner vi i tårnet som må undersøkes nærmere for å fastslå om det finnes råteskader i bærekonstruksjonene eller ikke.

Skader i kunstglassvinduene i kirkeskipet og kapelltaket sammen med de fleste utvendige trappene er kritiske elementer. Disse skadene og feilene er tatt med i rapporten sammen med øvrige mangler.

Det er også vanninntrengning i kirka. Lekkasjestedene ikke lokalisert.

Tilstandsrapporten fra senhøsten 2020 legges ved dette dokumentet og vil bli gått gjennom i fellestrådetets møte.

Sluttsummen er på 50 millioner kroner, et betydelig beløp. Dette beløpet må en forvente vil stige når nye undersøkelser er utført.

Andre elementer som ikke er tatt inn i rapporten

Det finnes andre elementer som ikke er tatt med i selve rapporten siden vi mener at dette ikke er rene, kommunale forpliktelser i henhold til § 14 i Lov om tros- og livssynssamfunn, gjeldende fra 01.01.2021.

Dette er sammenkobling av dagens orgel med restene av det forrige og dekorasjon av det innvendige kirketaket.

Sammenkobling av dagens orgel og det gamle soloverket på kirkeloftet

Dagens orgel gjennomgikk en større rehabilitering i 2018. I den forbindelse fant man det gamle soloverket på kirkeloftet – blant annet pipeverk og luftforsyning. Orgelfirmaet som rehabiliterte orglet fastslo at soloverket og dagens orgel kan kobles sammen til et av de største kirkeorglene i Nord-Europa. Dette stadfestes av professor Bjørn Andor Drage i egen rapport av mai 2020.

Det er forventet en kostnad på nærmere kr 2 mill.

Det er søkt ekstern finansiering av dette prosjektet.

Innvendig dekorasjon av kirketaket

Professor Olav Nordhagen hadde et ønske om å dekorere det innvendige kirketaket. Nordhagen har utarbeidet en skisse i sort/hvitt som viser hvordan han så for seg at dekorasjonene kunne utføres. Skissen har Narvik kirkelige fellesråd. Den oppbevares på Narvik menighetshus.

I Kallsboka for 1925 heter det blant annet: «Taket males brunt inntil videre».

I brev av april 1925 skriver han til Domenico Erdmann, han som malte koret, om dette. På grunn av økonomi ble ikke dette utført.

MØTE MED NARVIK KOMMUNE

Tirsdag 19. januar 2021 ble det avholdt et møte med Narvik kommunes politiske og administrative ledelse. Her ble tilstandsrapporten gjennomgått sammen med annen informasjon om kirka.

Kommunen er positiv til å få frem et totalprosjekt for rehabilitering av Narvik kirke.

SØKNAD OM BISTAND FRA NARVIK KOMMUNE

Arbeidsgruppa har utarbeidet egen søknad til Narvik kommune, datert 26. januar 2021. Den inneholder følgende elementer:

- Bevilgninger til nye tekniske undersøkelser
- Samhandling mellom Narvik kommune og Narvik kirkelige fellesråd om:
 - Prosjektorganisasjon
 - Tidsplan for finansiering av rehabiliteringen av kirka, herunder bevilgning til nye og utvidede, tekniske undersøkelser
 - Finansiering av rehabiliteringen
 - Gjennomføring av rehabiliteringen av kirka

FORHOLDET TIL DET FORMELLE LOVVERKET

GENERELT

Stortinget har vedtatt to lover som angår Den norske kirke gjeldende fra 1. januar 2021.01.

Det er:

- Lov om tros- og livssynssamfunn
- Kirkeordning for Den norske kirke

Disse avløser Kirkeloven fra 1996.

KIRKEORDNING FOR DEN NORSKE KIRKE

I § 17 – kirkelig fellestråds oppgaver 2. ledd – bokstav a heter det:

Kirkelig fellestråd er ansvarlig for bygging, drift og vedlikehold av kirker.

LOV OM TROS- OG LIVSSYNSAMFUNN

I § 14 – finansiering av Den norske kirke - 2, 3, og 4. ledd og heter det:

2. ledd

Kommunen gir tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sikre at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også sikre at soknet har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger, herunder kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og tilstrekkelig administrativ hjelp. Kommunens tilskudd gis etter forslag fra soknet. I budsjettforslaget skal også tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk inngå.

3. ledd

Etter avtale med soknet kan kommunen yte tjenester i stedet for å gi tilskudd etter andre ledd.

4. ledd

Kommunen kan ta opp lån for å finansiere investeringer i kirkebygg og tilhørende varige driftsmidler.

ANALYSE

Narvik kirke fra 1925 har et klart og stort behov for rehabilitering inklusive universell utforming slik at alle kan komme inn og ut av kirka på en verdig måte – HC-tilpasning hvor toalett inngår samt en kjøkkenkrok.

Skadene som er avdekt tilsier at man snarlig må komme i gang med rehabiliteringen. Dette må skje i nært samarbeid med Narvik kommune Riksantikvaren og Biskopen i Sør-Hålogaland.

Det er fare for at en eller to trapper må stenges for adkomst, siden det er løse og manglende trappe-heller.

Tårnet må kontrolleres for råtenskader i de bærende elementene.

Når det totale skadeomfanget er avklart, må det fremmes sak overfor bystyret i Narvik som har et særskilt ansvar for slike bevilgninger.

I den totale sammenhengen med rehabiliteringen må man også ta med løsninger for dekorasjon av det innvendige kirketaket og sammenkobling mellom dagens orgel og

soloverket på kirkeloftet, selv om man må løse økonomien utenfor det kommunen er ansvarlig for.

FORSLAG TIL ALTERNATIVER

ALTERNATIV I

Dette alternativet tar sikte på en total rehabilitering av Narvik kirke innen utgangen av 2025 – 100-års jubileet for kirka.

Da vi kirka fremstå som byens «smykke» til glede for alle.

Kostnadene vil falle på Narvik kommune.

ALTERNATIV II

I dette alternativet reparerer man det mest utsatte i påvente av en totalfinansiering av en komplett rehabilitering. Derved sikrer man det mest nødvendige mens annen, nødvendig reparasjon utsettes på ubestemt tid.

ALTERNATIV III

Dette er et null-alternativ hvor nødvendig rehabilitering utsettes på ubestemt tid. Hvor lenge det går før ytterligere skader vil bli påført er ikke godt å uttale seg om, men tårnet er utsatt for stormskader.

KONSEKVENSANALYSE

Dersom man ikke starter parallell planlegging og finansiering i løpet av første kvartal 2021 vil man ikke kunne komme i gang med rehabilitering i 2022. Derved kan man komme i den situasjon at man ikke får reparert kirka til jubileet, noe som er et klart ønske og ikke minst behov.

Hvor lang tid kirka kan stå uten de påkrevde reparasjonene er ikke klarlagt. Ved ytterligere tekniske undersøkelser må man også ta høyde for dette.

PRIORITERING

Det er kun et akseptabelt alternativ og det er total rehabilitering av Narvik kirke innen utgangen av 2025 – alternativ I.

Alternativ II kan i verste fall benyttes midlertidig, men er ikke en god nok løsning slik kirkevergen ser det.

KIRKEVERGENS INNSTILLING

REHABILITERING AV NARVIK KIRKE

Narvik kirke må undersøkes nærmere i tråd med søknad til Narvik kommune, datert 26. januar 2021 som omhandler:

- 1) Bevilgninger til nye tekniske undersøkelser
- 2) Samhandling mellom Narvik kommune og Narvik kirkelige fellesråd om:
 - a. Prosjektorganisasjon
 - b. Tidsplan for finansiering av rehabiliteringen av kirka, herunder bevilgning til nye og utvidede, tekniske undersøkelser
 - c. Finansiering av rehabiliteringen
 - d. Gjennomføring av rehabiliteringen av kirka

Narvik kirkelige fellesråd ber om at Narvik kommune starter arbeidet nevnt i punkt 1 i løpet av 1. kvartal 2021.

OPPFØLGING PÅ VEGNE AV FELLESRÅDET

- 3) Jubileumskomiteen bes ivareta Narvik kirkelige fellesråds interesser overfor Narvik kommune inntil at kirka er totalt rehabilitert.
- 4) Jubileumskomiteen rapporterer jevnlig til Narvik kirkelige fellesråd.
- 5) Lederen av Narvik kirkelige fellesråd tiltrer jubileumskomiteen.

Trykte vedlegg:

Sammenkobling av dagens orgel og soloverket – datert mai 2020

Tilstandsrapport – datert 22.10.2020 i PDF-format

Referat fra møte i jubileumskomiteen 19. januar 2021

Søknad om bistand fra Narvik kommune, datert 26. januar 2021

Ikke trykte vedlegg:

Ca. 170 bilder fra kirka, utvendig og innvendig

KA		Kirkens navn: Narvik - 1925		Dato: 22.10.2020		Utgave: 2.0 19.12.2018						
Kort om bruken av skjemaet (klikk på pluss-minustegnet til venstre for åpne/lukke området)		Kirketype (tre, betong, stein, murverk): Mur/stein										
Bygningsdel/objekt Punkt i KBD8 (80 iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/kg	Menge	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
1. Yttertak og tårn (klikk på pluss-minustegnet til venstre for åpne/lukke området. Gjelder alle områder under)												
1.1 Spir og vindfløy (26)	Krav = TG 1: Spiret står rett. Fæstet har ingen synlig skade. Overflaten er uten fukt eller rust. Vindfløy svinger lett. TG 2: Mindre bevegelser i spir. Lite synlige skader. Mindre rustangrep. TG 3: Bevegelig eller sjønt spir. Synlige skader, omfattende rustangrep og tverrsnittsreduksjon. Tungt bevegelig vindfløy. Tydelige svekkelser i innretning. Høyest risiko: Nedfall av hele eller deler av spir og vindfløy	TG3	Flere spir er fjernet grunnet farlig tilstand og skader. Blikkenslager anslår de ikke kan gjenbrukes. Nødvendig med rehab av hovedspir. 2.1.	Tekling av tårn, spir og hovedspir og engel (lagt inn på enhetspris og innen 5år). Anbefaler nærmere undersøkelse av bæring i tårn se pkt. 2.1.	DJI_0888, DJI_0890, DJI_0891, DJI_0896, DJI_0906, Foto-159,	stk	6	350 000				4600000
1.2 Tekking av tak og tårn (26)	Krav = TG 1: Taktekkingen er hel og tett og sitter fast. Lite begroing. Ingen fuktscader på løftet. TG 2: bobler og pletter i, eller vannansamlinger på, tekkingen. Mosegrodd tekkning. Fukt i sløyfer eller lekter. Rustangrep på innfestingspiker for stifttekkning.d TG 3: lekkasjer (må utbedres raskt ev. repareres midlertidig). Fåte i sløyfer eller lekter. Løse skiferstein. Områttende rustangrep på innfestingspiker for skifttekkning. Høyest risiko: Nedfall av deler på tårn, takstein, skifer, stein på fasaden.	TG3	35 år gammelt tak på lapell og dipsakarstein, noe begroelse på østlig del og løse/knuste heller. Tak på skip er 21 år, flere løse heller som ligger på tak, rustangrep på innfesting. Korttaket antas ca 30 år gammelt, med større skader og manglende skifer på enden mot øst. I 99 var det stor lekkasje på tak og da ble skifer plukket ned. Underlagsappan var gjennomtrakt. Noe råsedade mot gesims som ble utbedret. Anhaltes gjenakset av forrige stede punktvis.	Renspying av begroelse på lapell/sakarsteinet for bedre kartlegging av skader, men antas nødvendig rehabilitering. Rehabilitering av tak på skip grunnet løse stenheller og rustangrep på innfesting (S&R). Kortrak har større områder med mangler av skifer og må rehabiliteres		m ²	1000	2987		2 987 000		2987000
1.3 Vindskier, beslag og gjennomføringer (26)	Krav = TG 1: Vindskier og beslag er hele og tette og sitter godt fast. Gjennomføringer er tette. Materialeene er uten råtne/rust. TG 2: Vindskier med malingsavflassing. Renner og nedløp med mindre deformasjoner og lekkasjer. Tendensen til organisk begroing. TG 3: Store deformasjoner og lekkasjer i renner og nedløp. Løse beslag og vindskier. Områttende organisk begroing. Råte. Høyest risiko: Løse vindskier og beslag. Organisk begroing inn under beslag. Råte i trevirke. Ette husopp.	TG3	Vindskier mangler. Deformering i beslag. Gjennomføring av takrenner bør utbedres grunnet dårlig løsnings som skaper vanninntrengning i yttervegg. Beslag deformert flere steder.	Beslag og gjennomføringer utbedres. Gesims vannstøstet for forhindre vanninntrengning tillegg til beslag og gjennomføring.	DJI_0967, DJI_0976,	stk	8	50 000	654 000			654000
1.4 Takrenner, gradrenner og nedløp (26)	Krav = TG 1: Alle deler fra tak til avløp er hele og tette og har tilstrekkelig kapasitet. Takrenner, løvrister etc. er rensert for løv og kvister. Sluk er åpne. Intakte varmekabler der tilsikret funksjon kan dokumenteres. Ikke skader etter is eller sfjerming. TG 2: Deformasjon i renner og nedløp. Punktvis lekkasjer spesielt i skjøter og overganger. Ikke fagmessig utførelse. Varmekabler med begynnende skader. TG 3: Stor deformasjon i renner og nedløp. Store lekkasjer i skjøter og overganger. Behov for umiddelbare tiltak. Skadde eller ikke fungerende varmekabler. Funksjon kan ikke dokumenteres. Høyest risiko: Uteete gradrenner med lekkasje inn i på grad/tak, lekkasjer i overganger inn på fasade. Akkumulert fukt i yttervegg og i lekkasjer fra renner og nedløp kan starte vekst av ette husopp. Stapper og giftnetose nedløp pga. Ikke fungerende varmekabler.	TG3	Takrenner har vært prøvd oppstaket av kirkvegge uten hell. Det ble boret hull nedest for drenering uten at vann kom ut. Store deformasjoner flere steder, flere skader på skjøter og mengder med organisk begroelse flere steder.	Utbygging og rehabilitering.	DJI_0961,	m	162	1200	194400			194400
1.5 Lynvernlegg (41)	Krav = TG 1: Alle ledere er hele og sammenkoplede. Lederne er riktig festet til tak og vegg. Jordkloplinger er tilgjengelige og ikke overmalt. TG 2: Få løse ledere. Lite skade på ledere. TG 3: Mange løse ledere. Mye skade på ledere. Utilgjengelige jordkloplinger. Høyest risiko: Funksjonstest av anlegget kan ikke dokumenteres eller er mer enn 5 år gammel. Anlegget virker ikke.	TG3	Deler er plukket ned og antas at det ikke er i funksjon.	Rehabilitering / nytt anlegg		stk	1	450 000	450 000			450000

Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m ² /stk/kg	Mengde	Enhets- pris <1 år	Straks <1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
1.6 (26)	Piper, snøfangere, takdekor, og annet takutstyr		TG 1: Piper er hele og tette. Snøfingere, takdekor, og annet takutstyr er godt festet og i orden. TG 2: Avskalling, riss og sprekker samt løse / skadede beslag på pipene. Ikke fagmessig utførelse av snøfingere og annet takutstyr. Avskalling, sprekker, rust / råde på takdekor. Mindre skader som ikke reduserer funksjonalitet / sikkerhet. TG 3: Store skader og løse beslag med åpne skjærer eller falker på pipene. Ustabilt murverk med behov for straksstrik. Ikke tilkomst til skorstein. Snøfingere med omfattende skader eller ingen snøfingere. Takdekor har store råde- eller rustskader og står i fare for å falle ned. Størris skader som medfører redusert funksjonalitet/sikkerhet.	Rehabilitering av lårmenngel og rep. av snøfingere.	Dij_0961, Foto-161.			130 000	130 000	190 000		320000
1.7 (26)	Annet		Beskriv observert forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.									0
1. Sum Yttertak og tårn												
2. Yttervegger												
2.1 (23)	Bæresystem		Krav = TG 1: Mur-/betongvegg: Ingen synlig forvitring eller oppsprekking. Trevegg: Ingen utbøyning, råde eller synlig skade på bæreværk. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Deformasjon i trevegg (sammenstykning) TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Kraftig deformasjon i trevegg, sannsynlig store råteskader i bunnstokk /svill (Vannbord ved veggrøt som "vippet" oppover er tegn på råteangrep i svill) Høyest risiko: Brudd i bærekonstruksjon, spesielt på konstruktiv utsatte steder. Sjekk råde i bunnsvill / -stokk. Vurder om det skal anbefales mer detaljerte analyser (måling av karbonatisering, klordier, overdekning etc).	Rehabilitering av fuger på yttervegger.		RS		90 000	90 000			90000
2.2 (23)	Overflater		Krav = TG 1: Murvegger: Ingen avskalling i puss, fuger eller kalling. Trevegger: Veggpaneler er OK uten synlig fukt/råde. Malingen er uten blærer eller avflassing. Ingen skjæmmende begroing. TG 2: Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. Begynnende avskalling / -flassing, anbyning til råteangrep i endeved / detaljer TG 3: Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endeved / detaljer Høyest risiko: Skadeomfang kan spre seg til andre bygningsdeler, dvs gi følgeskader og mer omfattende reparasjoner	Fuger ved sokkel er skadet/sprukket flere steder. Sprekk i fuger under vinduer. Fuger mellom stainer som vannbord mangler flere steder.	Foto-187, Foto-212, Foto-234.	m ²	1350	748		1 009 800		1009800
2.3 (23)	Vinduer og dører		Krav = TG 1: Rammer og karmar er hele, tette og uten råde. Rutene er hele. Kittinger er hele og malt. Beslag og låser er i orden. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, anbyning til råteangrep i endeved / detaljer / hjørner, rustangrep på beslag TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endeved / detaljer / hjørner, kraftig rustangrep (hjørnelem kommer "ut fra treverket"), punkterte glass, mye løs litt Høyest risiko: Nedfall av deler, følgeskader, kan forårsake store reparasjonskostnader. For vernevesnlige bygg: Tap av originalt materiale.	Blyglass som er knust byttes med nytt. Rehabilitering av ramme og innfestning, har stipulert pris, men det kreves nærmere undersøkelser for å fastslå nøyaktig pris og omfang av skader(70 000,-).	Foto-199, Foto-209/ Foto-214	stk	13	20000	330000	910 000		1240000
2.4 (23)	Vannbord og detaljer		Krav = TG 1: Vannbordene er hele, malt og uten fukt/råde. Det samme gjelder omramninger, søyler, dekorasjoner og detaljer. TG 2: Begynnende avskalling / -flassing, anbyning til råteangrep i endeved / detaljer TG 3: Omfattende avskalling / -flassing, tydelige råteangrep i endeved / detaljer (Vannbord ved veggrøt som "vippet" oppover er tegn på råde innenforliggende bunnsvill / -stokk) Høyest risiko: Falgeskader med stor økonomisk konsekvens. Kan gi skader på innenforliggende bærekonstruksjoner.	Vannbord i stein mangler på 1 vindu og over luftkanal til kjeller.	Foto-235, Foto-234.	stk	2	28 000	56 000			56000
2.5 (23)	Annet		Beskriv observert forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.									0
2. Sum Yttervegger												
3. Grunn, fundamenter, kryprom, kjellere												
									476000	1519800	0	2395800

Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhets- pris m/stk/kg	Mengde	Straks <1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
3.1 Grunn og drenering (21)	Krav = TG 1: Overflate vann renner bort fra bygget. Drenering langs vegg fungerer tilfredsstillende. Taknedløp løses kontrollert bort. TG 2: Tinnarmet horisontalt terreng rundt bygningen, anledning til vannansamlinger. Anledning til fukt fra grunnen på kjellergulv TG 3: Vann faller inn mot bygningen, store vannansamlinger Høyest risiko: Oppfuktning av kjellervegg med muligheter for fukt inn i krype- / kjellerrom. Råteangrep på trebjelke over kryperom. Tibakkeslag fra overvannsystem ved store regntill. Krav = TG 1: Grunnmur og fundamenter er tørre, stabile og tette uten synlige tegn til settninger, sprekker, riss eller annen svikt. TG 2: Uklare grunnforhold. Sæle- eller punktfundamenter med tegn til økende differanse settninger. Tegn til svekkelser i form av settninger på bygningen, avskallinger, sprekker etc. TG 3: Usikre grunnforhold. Ukjent fundamenteringsmåte. Tydelige tegn til skjevsettninger eller høy risiko for påbegynnende settninger. Tegn til/mistanke om fundamentsvikt/telepåvirkning. Høyest risiko: Lastomlagring på bæresystem ved store settninger.	TG2	Terreng ser for hovedingang heller mot bygget. Noe sattsutslag i kjeller. Grunnet gammel drenering antas denne å være nødvendig å utbedre.	Bedre helning fra bygg og utbedring av drenering og letting mot grunnmur.			154	4 500		693 000	693 000
3.2 Fundamenter (21)	Krav = TG 1: Kjellerveggene er tørre, uten sprekker og saltslag. Malingen er hel. Kjellergolvet er tørt og uten sprekker. Avvipp tungere. TG 2: Avskalling / -flissing, saltslag, horisontale sprekker (som følge av jordtrykk). Tydelig for høy fuktighet. TG 3: Store avskallinger, salt- og fuktutslag. Høyest risiko: Råteutvikling i bærestrukturjoner. Ekte hussopp. Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis isolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekte hussopp. Fukt- og frostsblader i murverk.	TG1	Lagt betong i kjeller i 1989. Avskalling og saltslag på deler av kjellervegger. Fuktproblem antas å være knyttet til tak og taknedløp, dette må repareres før man iverksetter tiltak i kjeller. Ikke brannalkert for bruk og mangler rømningsveier.	Utvidet bankett av betong.							0
3.3 Bygningsdeler i kjellere	Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis isolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekte hussopp. Fukt- og frostsblader i murverk.	TG2	Verkøyet tiltak i kjeller. Ikke brannalkert for bruk og mangler rømningsveier.	Vask av mur/avskalling. Etablere rømningsveier, ledelys og brannsikring (Sår)	Foto-160.	rs		50000	450 000		500000
3.4 Bygningsdeler i kryperom	Krav = TG 1: Rommet har god lufting. Ikke tegn til mugg eller fukt/råte i treverk. Ikke fukt på murer eller på bakken. Vannrør er isolert. Se også pkt. 2.1 og 3.2. TG 2: Mangelfull lufting. Høy fuktighet. Tidvis kondens på tre- og murverk. Delvis isolerte vannrør. TG 3: For høy fuktighet. Mugg eller fukt/råte i treverk. Vanninntrenging fra terreng eller fukt fra grunnen. Vannrør mangler kondensisolasjon. Høyest risiko: Råte i treverk. Ekte hussopp. Fukt- og frostsblader i murverk.	TG1U	Bygget har ikke krypekjeller.								0
3.5 Annet	Bestriv observert forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TG2	Store mengder med lagrede gjenstander, flytlass osv. Mangler tilgang til traforom. Mistenker at drenering er tett da vannet kommer opp i taknedløp. Antydning til fuktutslag på kjellervegger. Strebis høy grad av sattsutslag på innsiden av muren i hele kjelleren.	Fjerning av søppel og gammel flytlass.	Foto-158.	m ³	100	600	60 000		60000
3. Sum Grunn, fundamenter, kjellere, kryperom								50000	510000	693000	1253000
4. Utendørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet											

Bygningsdel/objekt Punkt i HSBIF (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
4.1 Utenørs trapper og ramper (28)	Krav = TG 1: Trinn og gangflater er faste og sikre. Rikverk er solide og gir godt grep. Ramper har tilfredsstillende utforming og stigning. TG 2: Rikverk er sikret, hull og ujevnheter i gangflater. TG 3: Manglende rikverk, store ujevnheter og hull i dekket. Høyest risiko: Personskikkerhet.		Hovedtrapp og organistrapp med varemåler i 2013. Korttrapp uttrekte steiner og løs betong (sener). HC trapp uttrekte steiner og løs betong. Tilknyttet HC-rampe må også sneres. Trappenevning har løst rikverk, løse skifersteiner og støp er knust i trappetrinn. Det mangler nedløp/vannoppsamling i bunn av trappen.	Rehabilitering av trapp til sakristi(nord), gjennombygging av trap søv. Anbefaler fremtidig HC-jønging med tilhørende dør og gang settes i stand iht universell utforming. Avfallsinløk må også fjernes.								
4.2 Parkering og tilkomst	Krav = TG 1: Tilstrekkelig og trygge parkering. Merkede HC-plasser nær kirken. Tilkomstveger har dekke og stigning egnet for rullestol. TG 2: Mangelfull belysning. Løst/ujevnt dekke. For stor stigning for rullestoler TG 3: Ingen belysning eller oppmøking av HC-plasser. Manglende rampeadkomst for rullestoler Høyest risiko: Utrygt område for ferdsel.	TG3	Ingen merking av HC-parkering eller parkering generelt. Mangelfull belysning begge steder.	Oppmerking og belysning av parkeringsplass og HC-plasser.		stk	3	189000		567000		567000
4.3 Gjerdet, murer, porter mv. i terreng (72)	Krav = TG 1: Utenørs anlegg er hele og trygge. Parkmessige anlegg er universelt utformet. Evt. utvendig brannslange er i orden. TG 2: Skjevheter på gjerdet og porter, noe utfall av steiner i tørmurer. Tydelige riss / sprekker som følge av korrosjon. TG 3: Omfattende skjevhet / nedfall av gjerdet. Ødelagte hengsler / porter (er seg ikke stenge. Omfattende utfall fra tømmerer. Omfattende sprekker som følge av korrosjon. Høyest risiko: Personskikkerhet.	TG3	Ikke relevant									
4.4 Utenørs belysning (74), og beplantning (77)	Krav = TG 1: Utenrs, flomlys mv. er godt tilpasset, strømføret og i orden. Grøntanlegg har tilfredsstillende steil. TG 2: Delvis defekt belysning, ustelt og uryddig grøntanlegg TG 3: Store partier mørkt. Forsømt vedlikehold av grøntanlegg. Høyest risiko: Estetisk uakseptabelt. Utrygt område for ferdsel.	TGU	7 fasadlys er knust/ødelagt. Belysning tårn er fjernet grunnet skade. Utenørs flomlys er i stor grad ute av funksjon.	Utbytting av lysanlegg 4 tårn, 1 skipstak, 7 utvendig. Arbeid i høyde (stillas/lift)		stk	12	25000	300000			300000
4.5 Orden rundt bygget	Krav = TG 1: Vegetasjon og brennbare materialer inntil kirken er fjernet. Søppeldunker er innelåst eller i god stand fra bygget. TG 2: Vegetasjon på enkelte steder inntil bygget. Søppel og dårlig orden. TG 3: Omfattende vegetasjon inntil bygget. Ansamlinger av søppel. Høyest risiko: Brann.	TG2	Avfallsinløk har splenende plassering og står for nært bygg/HC rampe.	Fjerning av møkk over til nytt system. Evt andre lokasjon.						50 000		50000
4.6 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere									0
4. Sum Utenørs anlegg, installasjoner og tilgjengelighet									300000	867000	0	1167000
5. Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner												
5.1 Bærekonstruksjoner (26) i tårn og spir	Krav = TG 1: Bærende deler er tørre, uten lekkasjer, lukt eller råte. Tårnet tåler både statiske og dynamiske belastninger. Konstruksjonene er stabile, uten forsvining eller utbøyning. Ingen lekkasje av varm luft opp i tårn. Godt ventilert tårn. Ikke luftfukting i kirken for orgel. TG 2: Forhøyede fuktverdier i konstruksjonen. Spor etter tidligere lekkasjer. Begynnende råte. Noe lekkasje av varm luft. Lite ventilasjon. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjører. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktskader og råteangrep. Tydelige tegn på lekkasjer. Omfattende lekkasje av varm luft. Ingen ventilasjon. Klare sveiketter for dynamiske påkjenninger fra klokker. Høyest risiko: Brudd og svikt i bærekonstruksjoner. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående.	TG2	Observert en del vanninntrengning langs konstruksjoner i juni 2019. Tydelige tegn på lekkasjer, men kunne ikke registrere lukt eller råte i bærer bærende konstruksjon.	Tiltak dekket av 1.1.1.2; tekkning av tak for å hindre vanninntrengning. Svake punkt er bunnsvill og bærer oppå mur, men kom ikke til dette under befaring og det anbefales nærmere undersøkelse, da det har vært tegn på tidligere vanninntrengning.							75 000	165000

Bygningsdel/objekt Punkt i K8DB (BD iht NS 3453)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tiltaksbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
5.2 Bærende (26)	Krav = TG 1: Bærende eller spesielt overgang tak / vegg er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Konstruksjonene er stabile, uten forskyvning, overbelastning eller utbygning. Ingen lekkasje av varm luft opp på loft. Godt luftet/ventilert loft. Ikke luftfuktig i kirken for orgelet. TG 2: Forhøyde fuktverdier i konstruksjonen. Fuktige konstruksjoner uten omfattende råte eller svekkelser. Begrenset lekkasje av varm luft. Det bør gjennomføres en mer detaljert undersøkelse. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. OBS overgang tak / vegg mest utsatt. TG 3: Store fuktstader og råteangrep. Svekkelser og brudd i bærende konstruksjoner. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyst risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående.	TG2	Overgang mellom tak/vegg viser tegn på fukt/vannmengning. Ingen forhøyde fuktverdier i bærende konstruksjoner. God Lufting.	Jevnlige overvåking av fukt i konstruksjon. Anbefales rehabilitering av tak, se post 1.2 Foto-130.								
5.3 Vegger og (23, innvendige flater i 24) tårn	Krav = TG 1: Bærende vegger er tørre, uten lekkasjer, fukt eller råte. Luker og vinduer er tette og hele. Innvendige flater er OK TG 2: Fuktstade på overflaten. Svartesopp registrert. Små, begynnende og stedvise lekkasjer. Malingsavflassing. Mulig fuktstade i konstruksjonen. Symptom på aktivitet* fra biologiske skadegjørere. TG 3: Store skader på overflate, treverk, murverk etc. Omfattende råte, lekkasjer, malingsavflassing. Konstatert skade som følge av angrep av biologiske skadegjørere. Høyst risiko: Følgeskader på vitale konstruksjonsdeler. Nedfall av puss. * Aktivitet kan ha vært eller er pågående.	TG2	Tiltak delvis dekket av 1.1/1.2; tekkning av tak for å hindre vanninntrengning. Utbedring av malingsavflassing og lekkasjer.			rs	300000	300000				300000
5.4 Klokker og (49, ringeanlegg 66)	Krav = TG 1: (66) Klokketolene er stabile og uten skader. Klokker og tau er sikre. (49) Automatikk ringeanlegg er kontrollert og i orden. TG 2: Begynnende siltasje på oppheng og klokker. TG 3: Sterk siltasje og svekkelse av oppheng. Store vibrasjoner over på konstruksjoner ved bruk. Høyst risiko: Uønsket siltasje på klokker og ringeanlegg pga. manglende vedlikehold. Nedfall av klokker.	TG1										
5.5 Tilkomst til tårn og (28) loft	Krav = TG 1: Tilkomsten til tårnet er ryddig og sikker. Trapper, rekkverk og gangbaner er betryggende utformet og festet. TG 2: Små skader eller siltasje på overflate trappeløp. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Anvendning til svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger. TG 3: Store skader på trappeløp. Store skader rundt innfesting og nye slark. Utglidning av innfaste opplegg. Tilkomst er ikke ryddig utformet. Svikt i trapper, rekkverk, gangbaner og stiger kan påvises. Høyst risiko: Fallskade personskade. Krav = TG 1: Tårn og loft brukes ikke til tilfeldig lagring. Varmisolasjon ligger på plass. Ledninger og teknisk utstyr er festet og i orden. TG 2: Tårn og loft benyttes delvis til lagring. Noe uorden på ledninger og teknisk utstyr. TG 3: Lagring av stort omfang, hindrer fremkommelighet. Omfattende uorden på ledninger og teknisk utstyr. Høyst risiko: Forhindret rømmaling, oversikt og brannfare. Brannspredning.	TG1	Rom over organistkontor benyttes delvis til lagring. Fjerning av rot.			rs		15 000		15 000		15000
5.6 Orden i tårn og på loft	Beskriv observert forhold som ikke er dekket av punktens foran. Gi en TG.	TG1U	Trafø i kjeller av tårn. Rom inn til trafø ikke mulig adkomst grunnet låst dør av energiselskap.									0
5.7 Annet												
5. Sum Innvendige tak- og tårnkonstruksjoner									390000	90000		480000
6. Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell												
6.1 Golv (25)	Krav = TG 1: Rister og mattar ved innganger er OK. Golvfliser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slitt. TG 2: Stade på overflate som punktviss bom (bompass), riss, swelling, oppsprekking, siltasje med mer. Fuktstade på overflaten. Mulig fuktstade i konstruksjonen. Kirrkonstruksjonen. (OBS ved kryppjeller). Høyst risiko: Brudd i konstruksjon Krav = TG 1: Maling/overflatebehandling er nei uten flassing/avskalling. Dekormaling er uskadd og ikke utsatt for siltasje. TG 2: Skade på overflate som punktviss bom (bompass), riss, swelling, oppsprekking, støvskondens og helkesot. Fuktstade på overflaten. Svartesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing. TG 3: Store skader på overflate som bom, riss, swelling, oppsprekking, råte. Deborasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyst risiko: Estetisk uakseptabelt tap av verdifull dekorasjon.	TG2	Golvbelegg og løper er slitt. Vinduer i vestfasade har påbegynt råtefaste og flere knuste deler. Vegg har punktviss oppsprekking. Velling/oppsprekking. Helkesot.	Utbygning av løper og rehabilitering av gulv. Oppussing av vegger, kontroll på riss/oppsprekking, utbedring av vinduer og karmen. Malles.	Foto-51, Foto-61, Foto-62, Foto-63, Foto-64, Foto-199, Foto-200, Foto-201, Foto-202.	m2	350	250		817 500		875000
6.2 Innvendige vegger, (24) vinduer og dører		TG3				m2	100	650		65 000		65000

Bygningstype/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/Kg	Mengde	Enhets- pris < 1 år	Straks < 5 år	> 5 år	Sum
6.3 Innvendige trapper (28) og ramper	Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trimmarkering er OK. TG 2: Små skader eller situasjon på overflate trappeløp / trimmarkering. Skader rundt innfesting. Slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk situasjon, manglende trimmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade	TG1	Litt slark i rekkverk opp i årn.	Innfeste rekkverk.		stk		10 000			100000
6.4 Søyler, bjelker og (22) gallerier (25)	Krav = TG 1: Søyler og bjelker viser ikke sprekker/ riss. Gallerier har tilstrekkelig bæreevne uten synlig nedbygning eller svikt. TG 2: Noe riss / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, forsvinning, nedfall av pussbiter. Store nedbygninger. Høyest risiko: Brudd i konstruksjon, personskade.	TG2	Begynnende avflassing av maling.	Oppmaling. Tressyler i spesialdekor. Mursøyler må behandles og males.	Foto-70	stk	12	15 000	180000		180000
6.5 Himlinger (25) (26)	Krav = TG 1: Himlinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker / plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe riss, sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk situasjon på dekor. Høyest risiko: Nedfall, personskade.	TG3	Kapelhimling har sprekker og avflassing etter veggskade.	Nedussing, oppmaling og utbedring av skadet område.	Foto-2	rs		120 000	120 000		120000
6.6 Fast, kirkelig (27) inventar	Krav = TG 1: Fast inventar som alter, prekestol inkl. trapp, benker mv. er trygt festet. Maling, dekor, skinn og stoff trenger ikke fornying/repasjon. TG 2: Noe situasjon på dekor, stoff. Løse fester og slark i fast inventar TG 3: Omfattende situasjon på dekor og løse festepunkter. Klart behov for skifte / utbedring av stoff og skinn. Fast inventar har tvisom sikkerhet. Høyest risiko: Verdiforringelse, personsikkerhet	TG3	Altertavle har flere skader.	Innfeste benker.	Foto-43, Foto-44, Foto-42, Foto-52, Foto-54, Foto-55,	rs		600 000	600 000		600000
6.7 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGU	Ingen andre forhold å rapportere								0
6. Sum Kirkerom inkludert galleri, våpenhus, kapell								0	1062500	0	1062500
7. Sakristier og øvrige rom											
7.1 Golv (25)	Krav = TG 1: Rister og matter ved innganger er OK. Golvriser, golvbelegg og tepper er hele og ligger fast. Maling og lakk er lite slit. TG 2: Situasjon på matter og rister. Skade på overflate som punktviss borm (bompass), riss, svelling, oppsprekking, situasjon med mer. Fuktskade på overflaten. Mulig fuktskade i konstruksjonen. Knirk. TG 3: Matter og / eller rister er totalt nedslitt / mangler. Store skader på overflate som borm, riss, svelling, oppsprekking, råte, situasjon, defekte fliser og belegg. Fuktt i konstruksjonen. (OBS ved kryppjeller). Høyest risiko: Brudd i konstruksjon	TG1									0
7.2 Innvendige vegger, (24) vinduer og dører	Krav = TG 1: Maling/ overflatebehandling er hel uten flasing/ avskalning. Dekormaling er uskaadd og ikke utsatt for situasjon. TG 2: Skade på overflate som punktviss borm (bompass), riss, svelling, oppsprekking, støvkondens og heksesot. Fuktskade på overflaten. Svertesopp registrert. Begynnende råte i vindusrammer / -karmen. Dekorasjonen med avflassing TG 3: Store skader på overflate som borm, riss, svelling, oppsprekking, råte. Dekorasjoner med kraftig svekkelse og avflassing. Høyest risiko: Estetisk utkastet, borm, råte, vedfuktig dekorasjon	TG2	Delvis oppsprekking og avflassing. Fuktskader i vinduskarmen og bobling på vegg. Noe riss, som antas å være gjennomt. Avflassede dører.	Kontroll av rissutvikling. Malingsutbedringer mv. Utbytting av vinduer. Rehabilitering av dører.	Foto-6, Foto-14, Foto-18, Foto-24,	rs		600 000	100 000	500 000	600000
7.3 Innvendige trapper (41) og ramper	Krav = TG 1: Trapper og rekkverk er sikre. Ramper ligger stabilt. Evt. sklisikring og trimmarkering er OK. TG 2: Små skader eller situasjon på overflate trappeløp / trimmarkering. Skader rundt innfesting, slark i rekkverk. Dårlig sklisikring på rampe. Ustabil rampe. TG 3: Store skader på trappeløp og rundt innfesting. Mye slark i rekkverk. Sterk situasjon, manglende trimmarkering og manglende rampe. Høyest risiko: Fall og personskade	TG1									0

Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre. TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhets- m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
7.4 Himmelinger (42)	Krav = TG 1: Himmelinger er hele og uten tegn til svikt. Ingen løse planker/plater eller nedfall av mur / puss / maling / dekor. TG 2: Noe risik / sprekker. Begynnende avflassing av maling / dekor. TG 3: Sprekker, nedfall av pussbiter. Sterk siltasje på dekor Høyest risiko: Nedfall, personskade			Sjekk av evt stude på bærende konstruksjon. Sjekk av takteking (dekket i 1.1) Bytte ut skadet trevirke og oppmaling/marmorering. Anslått pris på utbedring av bærende konstruksjoner(sår).	Foto-1, Foto-3.	rs		180000	180000	550 000		730000
7.5 Faste innredninger (43)	Krav = TG 1: Skap, kjøkken og andre faste innredninger er hele og dekker behovet. Det foreligger rutiner for orden og renhold. TG 2: For liten skapkapasitet. Siltasje på dører og festepunkter. Ordensrutiner er mangelfulle. TG 3: Omstående siltasje og løse festepunkter. Manglende rutiner for orden. Defekt kjøkkenutstyr. Høyest risiko: Nedfall av fast innredning - personsisiko. Uakseptable hygieniske forhold.	TG1										0
7.6 Møbler, utstyr og løvere (44)	Krav = TG 1: Møbler, utstyr og annet løst er funksjonelt og i orden. Det brukes og oppbevares på forsvarlig måte. TG 2: Siltasje på løse bruksgjenstander. Lagringssteder har noe fuktighet. TG 3: Sterk siltasje på enkelte gjenstander, behov for utskifting. Lagringssted har for høy fuktighet / mangler sikring for oppbevaring av verstatelige gjenstander. For mye lagrede gjenstander sett opp mot brannbelastning. Høyest risiko: Tap av verstatelige gjenstander	TG2	Stoler i koret har behov for utbedring. Det anses å være et behov for rensing/rengjøring av prekestol, depefont og alteret.	6 stk stoler må skiftes skinn/lær. Depefonten må repareres og utbedring av løvere.	Foto-176, Foto-177, Foto-178.	RS		175 000	175 000	175 000		175000
7.7 Annet (45)	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TG1U	Ingen andre forhold å rapportere									0
7. Sum Sakrisier og øvrige rom									280000	1225000	0	1605000
8. Tekniske installasjoner												
8.1 El-anlegg (40)	Krav = TG 1: Sikringskapp, kabler og annet fast el-utstyr er forskriftsmessig montert (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring), har tilstrekkelig kapasitet og er uten synlige skader. TG 2: Løse kabler, eldre anlegg, behov for EI-tilsyn TG 3: Misfarging pga termisk belastning, sikringer som stadig faller ut, berøringsskade på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko		Tavlerom har gammelt sikringskapp med sikringskapp(Sår). Kabler i kjøller bør plasseres enten i forhøyd bro eller legges ned i kulvert(sår).	Utbytte av sikringskapp(Sår). Kabler i kjøller bør plasseres enten i forhøyd bro eller legges ned i kulvert(sår).	Foto-87.	rs		350 000	210 000	140 000		350000
8.2 Lysanlegg (44)	Krav = TG 1: Armaturer er uten synlige skader og henger riktig. Ledninger, brytere og støpsler er forskriftsmessig montert og i orden (arbeider utført etter 01.01.99 skal ha Samsvarserklæring). TG 2: Løse kabler, noe defekte armaturer TG 3: Misfarging pga termisk belastning, berøringsskade på spenningsatte deler. Høyest risiko: Personrisiko, brannrisiko	TG2	Defekte spotter mot altertavle.	Nye spotlys til koret.		stk	6	2500	15 000			15000
8.3 Varme- og ventilasjonsanlegg og ENØK (45)	Krav = TG 1: Varme- og ventilasjonsanlegget (VU) er energieffektivt, gir behagelig temperatur og godt bevaringsmiljø. Fot. SD-anlegg følges opp regelmessig. TG 2: Utilfredstillende VU- og SD-anlegg. Mangelfullt oppfølging. TG 3: Ikke-fungerende VU- og SD-anlegg. Ingen oppfølging. Høyest risiko: Person- og brannrisiko, skade på bygningskonstruksjon.	TG2	Varmeanlegg byttet i 2010. Mye høy strømning bemerkes av kirkevege. Noe problematisk med sensorer og styring av varme.	Det foregår arbeid med utredning med bytting av kontaktorer og oppdatering av programvare.		stk		50 000	50 000			50000
8.4 Sanitær-anlegg (30)	Krav = TG 1: Sanitærinstallasjoner er funksjonelle og hele. Det er varmt og kaldt vann i alle våtrom. Ingen lekkasjer. Sluk er åpne. TG 2: Kondens på sistene. Defekt flotter. Riss eller avstalling i sanitærutstyr. Svelling og avflassing på innredning. Ingen spalte, inspeksjonsmulighet eller dokumentasjon ved innbygget sistene. Ikke sikret mot skoding. TG 3: Sprekk i sanitærutstyr, lekkasje på sisterns. Ødelagt innredning. Mangler rutiner mot Legionella. Høyest risiko: Fukt inn i nærliggende konstruksjoner.	TG2	Trenger lettere oppussing og maling for å nå normal standard.	Veggpuss og maling.		RS		90 000	90 000			90000
8.5 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TG1U	Ingen andre forhold å rapportere									0
8. Sum Tekniske installasjoner									225000	280000	0	505000
9. Alarm og sikring												

Bygningsdel/objekt Punkt i KBD8 (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
9.1 Brannalarm (54)	Krav = TG 1: Detektorer, brannmeldere, alarmer og tabli fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Ofte falske alarmer. Manglende alarmer og / eller overføring av signal. Manglende gyldig funksjonstest. Høyest risiko: Store brannskader.	TG1	Alle rom har detektorer. Loft har aspirasjonsdetektor. Ledelys og nødutgangsmarkering.									
9.2 Brannvernutstyr	Krav = TG 1: Brannslanget dekker hele bygget. Brannslukningsapparater, branntepper mv. er kontrollert og på plass. Branninstrukser, branntegninger og andre oppslag er på plass. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Omfattende mangler på utstyr, branntepper mm. Ikke utført forsikringsmessig kontroll. Instrukser og oppslag mangler. Høyest risiko: Personskade, store brannskader.	TG1	Brannvernser er montert.									
9.3 Rømningsveger	Krav = TG 1: Rømningsveger er ryddige og uten løse gjenstander. Ledelys med egen lyskilde fungerer og kontrolleres regelmessig. TG 2: TG 2 anvendes ikke. Alle avvik med konsekvens for personsikkerhet medfører TG 3. TG 3: Blokkerte rømningsveger. Mye lagret utstyr, søppel og rot i rømningsvei. Manglende markering og ledelys. Høyest risiko: Personskader	TG1										
9.4 Innbruddsalarm	Krav = TG 1: Detektorer, alarmer og tabli fungerer. Signaler overføres til alarmsentral. Det er få falske alarmer. TG 2: Ikke fungerende alarmnettlegg TG 3: Mangler innbruddsalarm. Høyest risiko: Tap av uerstattelige / verdifulle gjenstander.	TG1										
9.5 Utgangsdører	Krav = TG 1: Utgangsdører slår ut og er lette å åpne. Bredden er tilstrekkelig for rømming. Alle har FG-godkjente låser. TG 2: Mangler FG-godkjente låser, for tunge å åpne. TG 3: Ikke tilstrekkelig bredde. Høyest risiko: Personskadenehet	TG1										
9.6 Punkt- og skallsikring	Krav = TG 1: Utstyr for punktiksring og skallsikring er i orden. Rutiner for drift og ettersyn er utarbeidet og implementert. TG 2: Mangler anlegg TG 3: Anlegg fungerer ikke etter hensikten. Mangler rutiner for ettersyn og kontroll. Høyest risiko: Brann / innbrudd, tap av store verdier.	TG2	Mangler FG godkjente låser.	Ubyrting av låser.		stk	3	7000		21 000		21000
9.7 Øvelser og driftsruiner	Krav = TG 1: Det er utarbeidet HMS-opplegg for sikkerhetskontroller, brannøvelser og rutiner. Opplegget er innarbeidet og i drift. TG 2: HMS-opplegg ok, men mangler rutiner og øvelser. Mangler instruks for assistert rømming. TG 3: Mangler HMS-opplegg. Høyest risiko: Personskadenehet	TG1										
9.8 Annet	Beskriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran. Gi en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere									
9. Sum Alarm og sikring												
10. Bruksforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet)												
10.1 Tilgjengelighet i bygget	Krav = TG 1: Toaletter, heiser, ramper og andre innretninger for bevegelsehemmede er ryddige, tilstrekkelige og funksjonelle. TG 2: Ikke tilstrekkelig med adkomstmuligheter. Mangler tilstrekkelige plasser for forflytningshemmede og barnevogn. TG 3: Mangler HC toalett / ramper / heiser etc. Høyest risiko: Ikke tilgjengelighet for bevegelsehemmede	TG3	Ikke universell utforming på adkomst til kirke eller innvendig til altret. mangler HC toalett.	Ombygging av adkomst på nordlig side, med utvidelse av dør og trapp. Etter avklaring med risikoinhaver ønskes det bygging av adkomst til altret. Ubygging av HC toalett.		RS		450 000		450 000		450000
10.2 Visuelle forhold	Krav = TG 1: Salmetafver, kor og prekestol er godt belyst. Salmebøker og tekster tilbys i storskrift. Ganglinjer er ryddige og tydelige. TG 2: Noe dårlig belysning ved kor / prekestol. Utydelige ganglinjer. TG 3: Manglende tavler, salmebøker / tekster i stor skrift mangler. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for bevegelsehemmede med nedsett syn.	TG2	Dårlig belysning på korpartiet og lav belysning i skilpet	Ubyrting av lysanlegg.		RS		75 000		75 000		75000
10.3 Akustiske forhold	Krav = TG 1: Tilsteværelse og høyttaleranlegg fungerer tilfredsstillende over hele kirken. Tilsteværelse er merket. Auskikken er behagelig. TG 2: Tilvis sviktende anlegg. TG 3: Mangler anlegg. Utilfredsstillende forhold for konsorter. Høyest risiko: Reduserte bruksforhold for besøkende med nedsett hørsel.	TG1										

Bygningsdel/objekt Punkt i KBDB (BD iht NS 3451)	Krav (Krav = TG 1 eller bedre, TG 2 eller 3 krever tiltak)	TG	Tilstandsbeskrivelse hvis TG 2 eller TG 3	Tiltak (stikkord)	Foto nr.	Enhet m/stk/kg	Mengde	Enhets- pris	Straks < 1 år	< 5 år	> 5 år	Sum
10.4 Innemiljø og innemiljø	Krav = TG 1: Temperatur og fuktighet er behagelig for brukerne. Luftkvaliteten er tilfredsstillende også for miljøhemmede. TG 2: For treg endring av temperatur / fukt ved mange besøkende (spesielt vinterstid) TG 3: Manglende regulering, ikke tilfredsstillende for inventar og instrumenter Høyest risiko: Utslag, skader på instrumenter og bygningkonstruksjon, se pkt. 8.5	TG1										0
10.5 Funksjonalitet	Krav = TG 1: Bygningen fungerer tilfredsstillende til sitt bruk. Det er tilleggs til nødvendige rom, arealer og funksjoner. TG 2: Tidvis arealinnapphet ved spesielle arrangementer. TG 3: Utdomsstige arealer for dagens bruk og kapasitetsbehov. Høyest risiko: Avvising av viktige arrangementer. Blir mye stående ubrukt.	TG2	Kan oppleves plassmangel ved få anledninger: HC-toalett + kjøkken/kaffebrak mangler i kirken. Det er ønsket av kirken å benytte samme type løsning som domkirken i Stavanger har fått.	Plassmangel anses ikke som mulig å utbedre. Planlagt forslag for kjøkken og kaffeområde bakerst i kjøpet.		stk	250 000				250 000	250 000
10.6 Annet	Bekriv observerte forhold som ikke er dekket av punktene foran, GI en TG.	TGIU	Ingen andre forhold å rapportere									0
10. Sum Brukforhold (universell utforming, innemiljø og funksjonalitet)	Sum 1 til 10 - Prosjektkostnad ekskl. etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen og ekskl. mva								0	525 000	250 000	775 000
	+ Etablering, drift og avvikling av bygge- eller anleggsplassen eks. mva. (Rigg og drift)						31 494 000		31 494 000	1 427 700	94 300	38 997 000
	+ Uspasifisert eks. mva. (dvs. kostnad som ikke er kartlagt, og manglende detaljeringsgrad. Medtas her f.eks. som et prosenttillegg dersom det ikke er medtatt i bygningsskisse/postene over)						47 741 0		47 741 0	214 159	141 450	275 545
	= Entreprenørkostnad eks. mva.								382 1810	164 18895	108 4450	211 25 155
	+ Generelle kostnader eks. mva. (dvs. bl.a. prosjektering, administrasjon, bikostnader, forsikringer mm, medgåtte kostnader mm.)								1 750 000	12 500 000	500 000	35 000 000
	= ByggeKostnad eks. mva.								537 1810	37 668 895	158 4450	246 25 155
	+ Spesielle kostnader eks. mva. (dvs. bl.a. finansiering, midlertidige bygg mm)								1 342 953	4 417 224	396 113	6 156 289
	+ Merverdiavgift (25% av alle poster ovenfor inkl. rigg og drift, uspesifisert, generelle og spesielle kostnader)								6 714 763	22 086 119	1 980 563	30 781 444
	= Forventede tillegg inkl. mva. (dvs. avsetning og tillegg for å oppnå ønsket sikkerhet for prosjektkostnaden, økning kostnadsindenes)								268 591	4 417 224	792 275	5 478 039
	= Prosjektkostnad inkl. mva.								6 983 353	26 503 343	2 772 788	36 259 483
	+ Usikkerhetsavsetning inkl. mva. (dvs. avsetning utover prosjektkostnad for å oppnå ønsket sikkerhet mot overskridelse av kostnadsrammen)								2 444 174	9 276 170	970 476	12 690 819
	= Kostnadsramme inkl. mva.								9 427 527	35 779 512	3 743 263	48 950 302
	+ Prisregulering inkl. mva.											0
	= Kostnadsramme inklusive prisregulering inkl. mva.								9 427 527	35 779 512	3 743 263	48 950 302



DEN NORSKE KIRKE

Narvik kirkes 100 års jubileum - arbeidsgruppa

Vår ref.:

Deres ref.:

Narvik, 26. januar 2021

REFERAT FRA MØTE 1/2021 I ARBEIDSGRUPPA

TID	Tirsdag 26. januar 2021 – kl. 1000 - 1130		
STED	Narvik menighetshus		
TYPE MØTE	Orienteringer, drøftinger og konklusjoner		
SAK	NARVIK KIRKES 100 ÅRS JUBILEUM i 2025		
	NAVN	TITTEL	ORGANISASJON
TIL STEDE	AKSELSEN, Tor ANDERSEN, Morten HINDENES, Ingvar JØRGENSEN, Alf Bernt	Prosjektleder Kirkeverge - konstituert Leder av jubileumskomiteen Medlem	Narvik kirkelige fellesråd Narvik kirkelige fellesråd Narvik kirkelige fellesråd Narvik kirkelige fellesråd
PKT.	SAK	ANSVAR	
1/21	NARVIK KIRKE – SØKNAD TIL NARVIK KOMMUNE OM MIDLER TIL TEKNISKE UNDERSØKELSER AV SKADEOMFANG SAMT OPPRETTELSE AV EN FELLES PROSJEKTORGANISASJON <ul style="list-style-type: none">• Prosjektlederen hadde på forhånd sendt ut et forslag til arbeidsgruppa. Dette ble gjennomgått og funnet i orden.• Søknaden signeres av konstituert kirkeverge og lederen av jubileumskomiteen.• Søknaden sendes umiddelbart til Narvik kommune pr. post og elektronisk med vedleggene til rådmannen.		
2/21	NARVIK KIRKE – TEKNISK TILSTAND OG BEHOV FOR REHABILITERING - SAKSFREMLEGG TIL NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD <ul style="list-style-type: none">• Prosjektlederen hadde på forhånd sendt ut et forslag til arbeidsgruppa.• Saksfremlegget ble gjennomgått og justert. Prosjektleder oversender det til kirkevergen.• Den justerte saksfremlegget skal behandles av Narvik kirkelige fellesråd.		
3/21	OVERSENDELSE AV DOKUMENTER <u>Referatet sendes til:</u> <ul style="list-style-type: none">• Jubileumskomiteen• Riksantikvaren• Kirkens arbeidsgiverorganisasjon• Fylkeskonservatoren• Biskopen i Sør-Hålogaland• Rådmannen i Narvik kommune		

PKT.	SAK	ANSVAR
3/21	<p>OVERSENDELSE AV DOKUMENTER – fortsettelse fra side 1</p> <p><u>Følgende vedlegg sendes med dette referatet til adressatene:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Den tekniske tilstandsrapporten fra HR Prosjekt AS • Søknaden til Narvik kommune • Saksfremlegget til Narvik kirkelige fellesråd • Dette referatet 	
4/21	<p>NESTE MØTE I ARBEIDSGRUPPA</p> <p>Leder fastsetter neste møte.</p>	

Tor Akselsen
Prosjektleder



DEN NORSKE KIRKE

Narvik kirke 100 år i 2025

Narvik kommune
Postboks 64
8501 NARVIK

Vår ref.:
IH/2021

Deres ref.:

Dato: 26. januar 2021

NARVIK KIRKE – SØKNAD OM MIDLER TIL TEKNISKE UNDERSØKELSER AV SKADEOMFANG SAMT OPPRETTELSE AV EN FELLES PROSJEKTORGANISASJON

NARVIK KIRKE – 100 ÅR I 2025

Narvik kirke er hovedkirka i Ofoten prosti som omfatter kommunene Lødingen, Evenes og Narvik.

Kirka er tegnet av professor, arkitekt Olaf Nordhagen. Den ble vigslet 16. desember 1925.

I forbindelse med forberedelsene til 100-års jubileet er det nedsatt en jubileumskomite. Komiteen ønsker å få restaurert kirka, slik at den igjen skal fremstå som det vi kaller «byens smykke».

TEKNISK TILSTAND

Kirka er kontrollert av HR prosjekt AS i oktober 2020. Det foreligger en rapport utarbeidet i henhold til egen mal fra Kirkens arbeidsgiverorganisasjon, både i PDF-format og i Excel-format. I tillegg foreligger det i størrelsesorden 180 bilder fra kontrollen.

Kontrollen har avslørt at kirka må restaureres for ca. kr 49.000.000,-.

I tillegg er det fastslått at vi må utføre ytterligere tekniske kontroller for å fastslå skadeomfang og sikkerhet på vesentlige bygningselementer, noe som kan medføre økte kostnader.

Det gjelder:

• Tårnet - kontroll av de bærende elementene	kr 90.000
• Blyglassvinduene – kostnader og forslag til utbedringer	kr 70.000
• Himlinger – undersøke om de finnes fukt- / råteskader	kr 180.000
• Vanninntrengning i kirka – avsløre lekkasjesteder	kr 75.000
• Diverse undersøkelser	<u>kr 50.000</u>
Sum eksklusive 25% mva	kr 465.000
25% mva	<u>kr 116.250</u>
Totalsum	<u>kr 581.250</u>

MØTE MELLOM NARVIK KOMMUNE OG JUBILEUMSKOMITEEN FOR NARVIK KIRKE

Tirsdag 19. januar 2021 var jubileumskomiteen for Narvik kirke invitert til Narvik kommune for å redegjøre for kirkas tekniske tilstand. Møtet fant sted i bystyresalen hvor kommunens politiske ledelse og administrasjon møtte. Her ble rapporten fra HR Prosjekt AS lagt frem.

I tilknytning til møtet anmodet ordføreren rådmannen om at et arbeide med å finansiere ytterligere tekniske undersøkelser blir igangsatt.

SAMHANDLING MELLOM KOMMUNEN OG NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD

Kirkeforvalter er Narvik kirkelige fellestråd i henhold til § 17 i Lov om Den norske kirke. Jubileumskomiteen opptrår i denne sammenheng på vegne av fellestrådet.

Rådet ønsker et fremtidig godt samarbeid med Narvik kommune for snarest mulig å få frem en tidsplan for det totale utbedringsarbeidet, finansiering og en tidsplan.

Det haster med å ferdigstille dette arbeide slik at kirka kan være restaurert til 100-års jubileet.

Vi ser for oss en prosjektorganisasjon bestående av medlemmer fra Narvik kommune og Narvik kirkelige fellestråd. Prosjektorganisasjonens hovedformål er å legge til rette for at Narvik kirke blir restaurert.

FORHOLDET TIL DET FORMELLE LOVVERKET

Det er gjort gjeldende to nye lov som er aktuell i denne saken. Det er:

- Kirkeordning for Den norske kirke» - gjeldene fra og med 01.01.2021.
Det vises her til § 17 – kirkelige fellestråds oppgaver
- Lov om tros- og livssynssamfunn - gjeldene fra og med 01.01.2021.
Det vises her til § 14 – finansiering av Den norske kirke

SØKNAD OM BISTAND

På vegne av Narvik kirkelige fellestråd søker vi følgende bistand fra Narvik kommune:

- Midler til ytterligere tekniske undersøkelser: kr 581.250 inklusive mva
- Opprettelse av en egen prosjektorganisasjon

For «Narvik kirke 2025» – jubileumskomiteen

Ingvar Hindenes
Leder

Morten Andersen
Konstituert kirkeverge

Vedlegg:

Teknisk tilstandsrapport fra HR Prosjekt AS i pdf-format

Teknisk tilstandsrapport fra HR Prosjekt AS i Excel-format – sendes kun elektronisk

Narvik kirkelige fellestråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 12/2021
MØTEDATO: 19.mai 2021

Journalnr.: 2021/24
Arkivnr.: 024
Saksbehandler: Tor Akselsen

**NARVIK KIRKE – SAMMENKOBLING AV DAGENS ORGEL
OG DET GAMLE SOLOVERKET PÅ KIRKELOFTET**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellestråd gjør slikt

vedtak:

- 1) Dagens orgel kobles sammen med det gamle soloverket på kirkeloftet.
- 2) Finansiering søkes løst gjennom innsamlinger og søknader om tilskudd fra bedrifter og andre bidragsyttere.
- 3) Jubileumskomiteen bes arbeide videre med finansieringen.
- 4) Arbeidsgruppa i jubileumskomiteen oversender saken til godkjenning hos biskopen i Sør-Hålogaland.

Konst. Kirkeverge i Narvik, 10/5 2021

Morten Andersen

PROBLEMLEDEFINISJON

Det er fremkommet et ønske, fra jubileumskomiteen for Narvik kirkes 100 års markering i 2025, at dagens orgel kobles sammen med det gamle soloverket (piper og teknisk utstyr) på kirkeloftet. Professor Bjørn Andor Drage har utarbeidet en rapport, datert 27. mai 2020 som fastslår at dette lar seg løse.

Saken skal avklare hvem som avgjør en slik søknad og gi de behandlende organer nødvendig informasjon.

FORMÅL

Legge frem en balansert sak som sendes til biskopen i Sør-Hålogaland for godkjenning etter behandling i Narvik menighetsråd og Narvik kirkelige fellesråd, som lokal myndighet.

REGISTRERINGER

Narvik kirke

Narvik kirke er tegnet av professor Olav Nordhagen. Den ble vigslet 16. desember 1925. Kirka har hatt orgel fra vigslingsdatoen.

Egen jubileumskomite - utarbeidelse av denne saken

Narvik kirkelige fellesråd har nedsatt en egen jubileumskomite bestående av representanter fra Narvik menighetsråd, Narvik kirkelige fellesråd og Narvik kommune, kalt «Narvik kirke 2025».

Jubileumskomiteen har oppnevnt en egen arbeidsgruppe bestående av kirkevergen, lederen av jubileumskomiteen og Alf Bernt Jørgensen. Det er engasjert prosjektleder.

Arbeidsgruppa har utarbeidet dette dokumentet for videre behandling.

Dagens orgel

Dagens orgel er bygd i 1982 av Jehmlich Orgelbau fra Dresden i daværende Øst-Tyskland.

Professor Bjørn Andor drage har, på anmodning, utarbeidet en rapport som omhandler sammenkobling av dagens orgel med soloverket på kirkeloftet.

Sitat fra professor Bjørn Andor drages rapport fra 27. mai 2020:

Orgelet ble restaurert våren 2018 av firma Heiko Lorentz fra Wilhelmshafen i Tyskland. I forbindelse med utlysningen av anbudskonkurransen for restaureringen ble det lagt til grunn at Jehmlich-orgelet skulle forberedes for en fullstendig restaurering som inkluderer en gjenbruk av soloverket. Soloverket står opp på loftet over kirkeskipet på loftet over kirkeskipet og var en viktig del av det gamle orgelet fra 1952.

Prosjektet har fra starten av tatt mål av seg til å inkludere soloverket. Dette representerer en unik del av det gamle orgelet. Nye vurderinger gjør at vi i dag oppfatter denne rest fra 1952-orgelet som særlig verdifullt.

Rapporten fra Drage legges ved i sin helhet som nødvendig dokumentasjon.

Ved restaureringen ble de nødvendige forberedelsene i orgelet foretatt, slik at påkobling kan gjøres.

Soloverket står i eget todelt hus med sveivverk mellom, på loftet over kirkeskipet. I den delen som soloverket ikke befinner seg, er det hull i kirketaket med et sprinkelverk som lyden kommer ned gjennom til kirkeskipet.

Det må føres strøm frem til soloverket og det må undersøkes hvilken spenning det gamle orglet hadde. Slik fremføring skjer fra tavlerom i inngangspartiet, opp til loftet og videre til stedet hvor soloverket befinner seg.

Installasjonen av fremføringen av el.-kabler vil ikke vises i kirkerommet eller på galleriet hvor orglet befinner seg.

Kostnader

Firma Heiko Lorentz har kostnadsberegnet sammenkoblingen til 200.000 euro, mottatt 02.03.2021.

Dette er midler som må skaffes utenom det som Narvik kommune er ansvarlig for. Dette skyldes at kommunen ikke er ansvarlig for et tillegg til dagens orgel, men den er ansvarlig vedlikehold og drift av kirka.

Regelverk for endringer i / av kirker

Det er vedtatt nye regler for endringer i / av kirker, stort sett gjeldende fra 2021. Det er utarbeidet en egen liste som viser de viktigste bestemmelsene knyttet til sammenkoblingen av dagens orgel og soloverket. Denne legges ved.

I hovedsak skal vi forholde oss til følgende:

Narvik kirke er ikke fredet, men listeført hos Riksantikvaren med kulturminne-ID 081100201. Dette betyr at Riksantikvaren skal uttale seg før man kan gjøre fysiske tiltak i kirka. Biskopen er stadfestingsmyndighet og skal godkjenne tiltaket.

Tilskudd – søknad om midler

Jubileumskomiteen har allerede igangsatt undersøkelser om hvor man kan søke om tilskudd til sammenkoblingen.

Blant annet kan man søke om midler fra bispedømmet og Nordland fylkeskommune.

Ut over dette arbeides det med andre, både lokale og regionale bedrifter og institusjoner.

Kirkelig saksgang

Ifølge regelverket skal denne saken behandles slik:

1. Behandles av Narvik menighetsråd som oversender saken til Narvik kirkelige fellesråd.
2. Narvik kirkelige fellesråd behandler den som lokal myndighet og fastsetter om den skal sendes videre eller stoppes. Det forutsettes at den sendes videre til godkjenning hos biskopen.
3. Narvik kirkelige fellesråd oversender saken til Riksantikvaren for uttalelse.
4. Når positiv uttalelse foreligger fra Riksantikvaren, sender fellesrådet saken via soknepresten til prosten i Ofoten som gir sin påtegning og videresender den til biskopen i Sør-Hålogaland for endelig bestemmelse.

ANALYSE

Fra professor Drages rapport siteres:

Etter en slik totalrestaurering vil orgelet i Narvik bli et av de største instrumentene Norge. Det vil da få 64 klingende piperekker fordelt på hele 88 registre. Orgelet vil blant annet få to store sveivverk som gjør det til et storslagent romantisk instrument med sjeldne dynamiske muligheter. De gode akustiske forholdene i kirken vil i tillegg være med på å skape en unik klanglig opplevelse. Dagens Jehmlich-orgel er mindre inn Grönlund-orgelet i Tromsdalen. Et ferdig orgel vil bli større og nesten like stort som i Bodø domkirke. Restaureringen i Nidarosdomen, i Skien kirke, i Paulus kirke i Oslo og i Lørenskog kirke er gode eksempler på at historiske orgler kan bli kulturskatter.

Rapporten fra professor Drage slår fast at en sammenkobling av dagens orgel med det gamle soloverket vil gi et unikt orgel i norsk sammenheng.

FORSLAG TIL ALTERNATIVER

Innledning

Alternativene er ikke mange, kun to.

Alternativ - sammenkobling

Sammenkobling av dagens orgel og det gamle soloverket vil gi et av de største kirkeorglene i Norge.

Dette vil gi en svært god, musikalsk opplevelse.

Utfordringen vil i hovedsak være finansieringen.

Alternativ – ingen sammenkobling

Ingen sammenkobling vil medføre at Narvik kirke mister muligheten for å få et av de største kirkeorglene i Norge. Ansees ikke som et reelt alternativ, men nevnes.

KONSEKVENSANALYSE

Ved å koble sammen dagens orgel med det gamle soloverket vil Narvik kirke få et instrument som vil gi et unikt lydbilde.

Godkjenning av biskopen, via Riksantikvaren, anses mere som formaliteter enn vanskelig, siden det ikke vil bli synlige installasjoner i kirkerommet.

Den største utfordringen er å fremskaffe pengene, gjennom søknader om tilskudd og bidrag.

BEHANDLING I JUBILEUMSKOMITEEN – «NARVIK KIRKE 2025»

Jubileumskomiteen for Narvik kirke – «Narvik kirke 2025» har behandlet saken i møte 14. april 2021, hvor følgende vedtak ble gjort:

1. Dagens orgel kobles sammen med det gamle soloverket på kirkeloftet.
2. Finansiering søkes løst gjennom innsamlinger og søknader om tilskudd fra bedrifter og andre bidragsytere.
3. Jubileumskomiteen bes arbeide videre med finansieringen.
4. Arbeidsgruppa i jubileumskomiteen oversender saken til godkjenning hos biskopen i Sør-Hålogaland.

BEHANDLING I NARVIK MENIGHETSRAAD

Narvik menighetsråd har fått oversendt saken til behandling fra jubileumskomiteen med alle nødvendige vedlegg.

I møte, 14. april 2021 gjorde Narvik menighetsråd følgende vedtak:

- 1) Dagens orgel kobles sammen med det gamle soloverket på kirkeloftet.
- 2) Finansiering søkes løst gjennom innsamlinger og søknader om tilskudd fra bedrifter og andre bidragsytere.
- 3) Jubileumskomiteen bes arbeide videre med finansieringen.
- 4) Arbeidsgruppa i jubileumskomiteen oversender saken til godkjenning hos biskopen i Sør-Hålogaland.

VALG AV LØSNING

I tråd med anbefalingen fra jubileumskomiteen og vedtaket fra Narvik menighetsråd legges saken frem for Narvik kirkelige fellesråd med slik innstilling:

- 1) Dagens orgel kobles sammen med det gamle soloverket på kirkeloftet.
- 2) Finansiering søkes løst gjennom innsamlinger og søknader om tilskudd fra bedrifter og andre bidragsytere.
- 3) Jubileumskomiteen bes arbeide videre med finansieringen.
- 4) Arbeidsgruppa i jubileumskomiteen oversender saken til godkjenning hos biskopen i Sør-Hålogaland.

Vedlegg:

Rapport fra professor Bjørn Andor Drage, datert 27. mai 2020

Kostnadsoverslag fra firma Heiko Lorentz, mottatt 3. mars 2021

Dokumentliste – regelverk

Dokumentliste – utdrag fra regelverk

Informasjon om tilskudd mv.

Narvik menighetsråd, vedtak om sammenkoblingen av dagens orgel og soloverket

Bilder

- Fasade syd
- Kirkerommet
- Orglet – galleriet
- Soloverket – 3 bilder

BJØRN ANDOR DRAGE
Professor Arctic University, Tromsø
& Nord University, Bodö

www.uit.no
www.nord.no
www.euridice.no

Konrad Klausens vei 4a
8003 BODÖ
Norway

Phone +47 930 22 758
badrage@gmail.com
bjorn.a.drage@uit.no
[Bjorn.Andor.Drage@uin.no](mailto:bjorn.andor.drage@uin.no)

27. mai 2020

Orgelsaken i Narvik

Orgelet i Narvik kirke ble restaurert våren 2018 av firmaet Heiko Lorenz fra Wilhelmshaven i Tyskland. I forbindelse med utlysning av en anbudskonkurranse for restaureringen ble det lagt til grunn at Jemlich-orgelet (1983/84) skulle forberedes for en fullstendig restaurering som inkluderte en gjenbruk av Soloverket. Soloverket står oppe på opppe på loftet over kirkeskipet og var en viktig del av det gamle orgelet fra 1952.

Prosjektet har fra starten av tatt mål av seg å inkludere Soloverket. Dette representerer en unik del av det gamle orgelet. Nye vurderinger gjør at vi i dag oppfatter denne rest fra 1952-orgelet som særlig verdifullt.

Dagens Jemlich-orgel er restaurert og fremstår som et oppdatert og moderne orgel. Det har fått en ny setzer (et hjelpemiddel for å lagre klangkombinasjoner). Det har fått nye trekkmotorer for sløyfer – og alle elektriske komponenter er restaurert eller fornyet i henhold til dagens krav. Orgelet har også forberedt plass (i setzeren) til Soloverket. Alle registervipper og trykknapper for Soloverket har fått reservert en plass på spillekonsollen (Jemlich) og i det elektriske anlegget. Denne forberedelsen var en viktig del av arbeidet i 2018.

Det er viktig å få slutført dette arbeidet.

Jørgensen-orgelet fra 1952 var et godt instrument med store dynamiske og klanglige ressurser. Det var et elektrisk instrument. Det var nok en av årsakene til at det ble erstattet med et nytt mekanisk orgel. Det var funksjonsproblemer med de elektriske vindladene og man anså at et mekanisk orgel ville være mer holdbart.

På mange måter er dette riktig. De elektriske vindladene byr på en del utfordringer. De elektriske ledningene er gjerne spunnet med en isolasjon av organisk materiale, noe som er brannfarlig. Og det er stor slitasje på enkelte små deler inne i vindladene.

Klangen i orgeltypen fra 1950-årene er likevel svært verdifull. Pipematerialet er av god kvalitet. Nyere restaureringer av tilsvarende orgeler har også tatt i bruk moderne teknikk for å ivareta driftssikkerhet og krav til brannsikkerhet. Dette kan også gjennomføres uten at man kaster ut grunnkomponentene i orgelet¹.

Soloverket står mer eller mindre urørt slik det ble bygget i 1952. I forbindelse med byggingen av det nye orgelet i 1983/84 ble det gamle orgelet kastet. Men heldigvis fant man det ikke bryet verdt å gå opp på loftet for å kaste ut Soloverket. Elektriske ledninger ble kuttet og

¹ Lørenskog kirke [Ryde&Berg 2020], Skien kirke [Johannes Schuke 2019], Paulus kirke [Johannes Schuke 2010]

svelldørene ble satt igjen. På den måten ble en del av orgelhistorien i Narvik bevart og vi har da en mulighet til å restaurere den.

Etter en slik totalrenovering vil orgelet i Narvik vil bli ett av de største instrumentene i Norge. Det vil da få 64 klingende piperekker fordelt på hele 88 registre². Orgelet vil bl.a. få to store svelleverk som gjør det til et storslagent romantisk instrument med sjeldne dynamiske muligheter. De gode akustiske forholdene i kirken vil i tillegg være med på skape en unik klanglig opplevelse. Dagens Jemlich-orgel er mindre enn Grönlund-orgelet i Tromsdalen. Et ferdig orgel i Narvik vil bli større og nesten være like stort som i Bodø domkirke.

Restaureringene i Nidarosdomen, i Skien kirke, i Paulus kirke (Oslo) og i Lørenskog kirke er gode eksempler på at historiske orgler kan bli til kulturskatter.

Jemlich-orgelet er klargjort for en påkobling av Soloverket.

Kostnadene ved en slik påkobling vil være fordelt på tre hovedpunkter:

- en komplett restaurering og intonering av pipematerialet
- en komplett restaurering og oppdatering av vindladen
- et nytt elektrisk system inkludert tilførsel av strøm

Først må det undersøkes hvilken spenning som det gamle orgelet hadde - 440 eller 220 Volt. En elektriker til å undersøke dette³. Det kan legges en ny elektrisk føring opp til Soloverket med tanke på å få strøm til motor og til den spillepulten som står i orgelhuset på loftet. Dermed man så starte med å undersøker Soloverkets tekniske tilstand.

Det er en utfordring å kostnadsberegne arbeidet med å koble på Soloverket til Jemlich-orgelet. Det er forsåvidt enkelt å beregne en kostnad for arbeidet med pipene. Men arbeidet med å sette vindlader og elektrisk anlegg i ny stand vil utgjøre den største delen av dette arbeidet. Vindladen må restaureres og få nytt skinn, eventuelt må den gamle tettes og restaureres. Sannsynligvis er orgelmotoren brukbar enda, men den må undersøkes. Alle små elektriske kablene må erstattes med moderne isolerte kabler (svakstrømskabler). Lærmuttere og membraner må fornyes med driftssikre typer, små (mekanikk) belger må vurderes byttet ut til fordel for nye.

Påkoblingen til hovedorgelet er enklere. Dette ble forberedt i 2018 og står klart. Registerskilt er innkjøpt og ligger hos orgelbygger Lorenz i Wilhelmshaven.

En endelig disposisjon vil omfatte en stor mengde registre. Orgelet i Narvik vil framstå som et av de største i landet med en imponerende dynamisk variasjon. Dagens orgel er et godt instrument, men det savnes noen dynamiske muligheter. Det er bygget i klassisk stil og er basert på klangideer fra barokke orgler og delvis romantiske orgler. Soloorgelet representerer det store symfoniske orgelet. Det store kirkerommet i Narvik passer særdeles godt for et instrument som har en dynamikk som Soloverket. I forbindelse med restaureringen av Jemlich-orgelet i 2018 ble det satt opp en fordeling av stemmene. Soloverket er fordelt på 2 manualer. Unitstemmene⁴ kan brukes på alle manualene

² Komplette disposisjon for Narvik-orgelet nederst i dokumentet

³ I forbindelse med arbeidet i 2018 ble det brukt en lokal elektriker som hadde kunnskap om dette

⁴ En unitstemme er én stemme som fordeler seg på flere registre

og i pedal. Enkeltstemmene kan også kobles til andre manualer og til pedal. Soloverket kan faktisk spilles og registreres helt alene som et selvstendig 3. manualers orgel med svell og pedal! Under er det satt opp en oversikt med navn på alle registerskilt⁵ slik de ble laget av orgelbygger Lorenz i 2018.

Disposisjon for Jemlich/Jørgensen-orgel i Narvik kirke

OW III

- 1 Gedackt 8'
- 2 Prestant 4'
- 3 Koppelflöte 4'
- 4 Octave 2'
- 5 Sifflöte 1'
- 6 Terzian I 3/5' + II/3'
- 7 Scharff III fach
- 8 Krummhorn 8'
- 9 Tremulant

SW II

- 10 Stillgedacht 16'
- 11 Flöteprincipal 8'
- 12 Flute traversiere 8'
- 13 Salicional 8'
- 14 Vox celeste 8'
- 15 Principal 4'
- 16 Hohlflöte 4'
- 17 Blockflöte 2'
- 18 Larigot II/3'
- 19 Kornett III fach
- 20 Mixtur 4-5 fach
- 21 Trompete harm. 8'
- 22 Franz. Oboe 8'
- 23 Tremulant
- 24 III/II

HW I

- 25 Gedacktpommer 16'
- 26 Principal 8'
- 27 Rohrflöte 8'
- 28 Octave 4'
- 29 Spitzflöte 4'
- 30 Quinte 2 2/3'
- 31 Octave 2'
- 32 Waldflöte 2'
- 33 Ters I 3/5'
- 34 Mixtur 6 fach
- 35 Scharff 3 fach
- 36 Trompete 8'
- 37 III/I
- 38 II/I

Pedal

- 39 Principal 16'
- 40 Subbass 16'
- 41 Octave 8'
- 42 Gedacktbass 8'
- 43 Choralbass 4'
- 44 Mixtur 5 fach
- 45 Posaune 16'
- 46 Trompete 8'
- 47 Clairon 4'
- 48 III/P
- 49 II/P
- 50 I/P

51 II 16' / II

52 II 16' / I

Soloverk

Manual III

- 53 Principal 8'
- 54 Nachthorn 8'
- 55 Viola-Gamba 8'
- 56 Celeste 8'
- 57 Violin-Principal 4'
- 58 Quintatön 4'
- 59 Mixtur 5 fach
- 75 Skalmci 4' **
- 68 Gemshorn 16'
- 69 Gemshorn 8'
- 70 Spissflöte 4'
- 71 Waldflöte 2'
- 72 Sifflöte 1'
- 73 Fagott 16' **
- 74 Oboe 8' **

Manual II

- 60 Solo-Flöte 8'
- 61 Quintatön 8'
- 62 Principal 4'
- 63 Kvint 2 2/3'
- 64 Oktav 2'
- 65 Ters I 3/5'
- 66 Trompet 8'
- 67 Tremolo *) på hele Soloverket
- 76 Gemshorn 16'
- 77 Gemshorn 8'
- 78 Spissflöte 4'
- 79 Waldflöte 2'
- 80 Sifflöte 1'
- 82 Oboe 8' **
- 83 Skalmci 4' **

I

- 84 Gemshorn 16'
- 85 Gemshorn 8'
- 86 Spissflöte 4'
- 87 Waldflöte 2'
- 88 Sifflöte 1'
- 89 Fagott 16' **
- 90 Oboe 8' **
- 91 Skalmci 4' **

P

- 92 Gemshorn 16'
- 93 Gemshorn 8'
- 94 Spissflöte 4'
- 95 Waldflöte 2'
- 96 Sifflöte 1'
- 97 Fagott 16'
- 98 Oboe 8'
- 99 Skalmci 4'

Koppel

- 100 III/II
- 101 III/I
- 102 II/I
- 103 III/P
- 104 II/P
- 105 III 4' / III
- 106 III 16' / III
- 107 II 4' / II
- 108 II 16' / II
- 109 III 4' / II
- 110 III 16' / II
- 111 III 4' / I
- 112 III 16' / I
- 113 II 4' / I
- 114 II 16' / I
- 115 III 4' / P
- 116 II 4' / P

Bodø, 27. mai 2020


Bjørn A. Drage

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die Jehmlich-Orgel von 1982 der Narvik Kirke kann durch das Solowerk der Vorgänger-Orgel von J.H. Jörgensen aus dem Jahre 1952 sinnvoll ergänzt werden.

Dadurch wäre es möglich, das auf der Orgel spielbare Repertoire auf die gesamte Bandbreite der romantischen Orgelmusik zu erweitern. Auch für die Begleitung der Gottesdienste ergeben sich durch die vielen zusätzlichen Grundstimmen wunderbare Klangfarben. Das beim Bau der neuen Orgel auf dem Kirchendachboden stehengebliebene und dadurch fast vollständig erhaltene sogenannte Solowerk muss dazu mit der Jehmlich-Orgel verbunden werden.

Hierzu sind nachfolgende Arbeiten notwendig:

1. neues Orgelgebläse bzw. Reparatur des alten Gebläses
2. Die unter den Windladen angeordneten großen Bälge reparieren, restaurieren
3. Die 4 Windladen restaurieren inkl. elektrischer Tontraktur und Registertraktur
4. Einbau einer Gruppenabsicherung aller Tonventilmagnete.
5. Spieltisch unten Spieltischtafel auf der rechten Seite alles neu + Registerwippen für Solowerk + Koppeln dafür.
6. Installation eines Zeitschalters zum Starten der Orgel und der Setzeranlage im Spieltisch
7. Steuerkabel von unten zum Solowerk.
8. Konstruktion und Einbau von Steuerungsschaltungen für die Einschaltungen der Transmissionsregister sowie der einzelnen Koppeln
neue Trafos + Schrank dafür (12 V für das Solowerk)
9. Ersatz der mechanischen Koppelrelais sowie Multischalter für Sub und Superkoppeln durch neue elektronische Schaltungen
10. Restaurierung des Schwellwerkes mit Steuerbälgen und Steuerelektrik
11. Einbau eines zweiten Schwellpedals inkl. Steuerelektronik im Spieltisch für das Solowerk
12. Rekonstruktion der fehlenden Pfeifen und Restaurierung des Vorhandenen Pfeifenwerkes
13. Intonation des gesamten Solowerkes

Die geschätzten Kosten für die vorstehend beschriebenen Arbeiten
Betragen nach unseren Erfahrungen zirka

200.000,00€ netto

Ein detaillierter Kostenanschlag erfolgt zu einem späteren Zeitpunkt

Im Anschluss an die Arbeiten stehen nachfolgende Register und Koppeln zur Verfügung:

OW III. Manual

1	Gedackt	8'
2	Prestant	4'
3	Koppelflöte	4'
4	Octave	2'
5	Sifflöte	1'
6	Terzian 2-fach	13/5'+11/3'
7	Scharff 3-fach	
8	Krummhorn	8'
9	Tremulant	

SW II. Manual

10	Stillgedacht	16'
11	Flöteprincipal	8'
12	Flute traversiere	8'
13	Salicional	8'
14	Vox celeste	8'
15	Principal	4'
16	Hohlflöte	4'
17	Blockflöte	2'
18	Larigot	1 ¹ / ₃ '
19	Kornett III fach	
20	Mixtur 4-5 fach	
21	Trompete harm.	8'
22	Franz. Oboe	8'
23	Tremulant	
24	Koppel III/II	

HW I. Manual

25	Gedacktpommer	16'
26	Principal	8'
27	Rohrflöte	8'
28	Octave	4'
29	Spitzflöte	4'
30	Quinte	2 ² / ₃ '
31	Octave	2'
32	Waldflöte	2'
33	Terz	1 ³ / ₅ '
34	Mixtur 6-fach	
35	Scharff 3-fach	
36	Trompete	8'
37	Koppel III/I	
38	Koppel II/I	

Pedal

39	Principal	16'
40	Subbass	16'
41	Octave	8'
42	Gedacktbas	8'
43	Choralbas	4'
44	Mixtur 5 fach	
45	Posaune	16'
46	Trompete	8'
47	Clairon	4'
48	III/P	
49	II/P	
50	I/P	

In the church attic above the Jehmlich organ is at present situated an unplayable solo windchest which originates from the predecessor organ by Jørgensen in 1952

Soloverk

51	Gemshorn	16' *
52	Principal	8'
53	Nachthorn	8'
54	Fløyte	8'
55	Gemshorn	8' *
56	Viola Gamba	8'
57	Celeste	8'
58	Violin Principal	4'
59	Quintatön	4'
60	Spissfløyte	4'
61	Waldflöte	2' *
62	Sifflöte	1' *
63	Kornett	8'
64	Principal	4'
65	Oktav	2'
66	Kvint	2 ² / ₃ '
67	Ters	1 ³ / ₅ '
68	Mixtur 5-fag	
69	Trompet	8'
70	Fagott	16' **
71	Oboe	8' **
72	Skalmei	4' **

Das sogenannte Soloverk hat 4 verschiedene Windladen, die elektrische Tontraktur haben ;
deshalb ist die Aufteilung auf verschiedene Werke an der Hauptorgel möglich
wir wollen nur in 2 Abteilungen aufteilen

Koppeln Solverk I und II

73 SV I/III
74 SV I/II
75 SV I/P
76 SV I/I

77 SV II/III
78 SV II/II
79 SV II/I
80 SV II/P

REGELVERK FOR TILTAK I KIRKER

LOV OM TROS- OG LIVSSYNSAMFUNN

I kapittel 3, som omhandler Den norske kirke, finner vi bestemmelser om finansiering av kirka, både som trossamfunn og for kirkenesbyggene.

I § 14, 2. ledd og 1. og 2. setning heter det:

Kommunen gir tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sikre at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger.

LOV – KIRKEORDNING FOR DEN NORSKE KIRKE

I § 23 – oppføring av ny kirke mv. heter det i 5. ledd:

Ombygging og utvidelse av kirke skal godkjennes av biskopen etter nærmere bestemmelser om saksbehandling og klageadgang fastsatt av Kirkemøtet.

RUNDSKRIV Q-06/2020 – FORVALTNING AV KIRKE, GRAVPLASS OG KIRKENS OMGIVELSER SOM KULTURMINNE OG KULTURMILJØ AV 18. DESEMBER 2020 FRA BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENTET OG KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

Innledning

Rundskrivet inneholder relativt mange bestemmelser om kirkene. I denne sammenheng tas med kun de som angår Narvik kirke og sammenkoblingen av dagens orgel og soloverket.

I punkt 2.1.5 heter det:

Riksantikvaren har utarbeidet en liste over kirker fra tiden etter 1649 med nasjonal kulturminneinteresse. Disse kirkene er ikke fredet etter kulturminneloven, men har fått et særlig vern gjennom forskrift til trossamfunnsloven § 15. Listen omfatter alle kirker fra perioden 1650 til 1850 (i underkant av 300) samt et utvalg av nyere kirker /rundt 450 per oktober 2020). Dersom det skal settes i gang tiltak på disse kirkene som går ut over vanlig vedlikehold skal saken forelegges Riksantikvarens til uttalelse for kirkenes godkjenningsorgan treffer sin beslutning, jf. Kirkebyggforskriftens § 4.

I punkt 2.3.1 heter det i første ledd:

I saker som omhandler listeførte kirker, er det kirkens godkjenningsorgan som er forvaltningsmyndighet i medhold av kirkebyggforskriftens § 3, jf. § 1. Før godkjenningsorganet treffer sin beslutning, skal imidlertid saken forelegges Riksantikvaren til uttalelse, jf. Forskriften § 4. Saker som gjelder avhending, riving eller tiltak ut over vanlig vedlikehold krever godkjenning, jf. Forskriftens § 1. tiltak ut over vanlig vedlikehold svarer til det som i kirkeordningen omtales som ombygging og utvidelse. Hvem som er kirkens godkjenningsorgan ved de ulke tiltakene, framgår av kirkeordningen:

- I saker som gjelder ombygging og utvidelse, er biskopen godkjenningsorgan, jf. Kirkeordningen § 23 siste ledd.*

Sammenkoblingen av dagens orgel og soloveket skal godkjennes av biskopen.

FORSKRIFT OM FORVALTNING AV KULTURHISTORISK VERDIFULLE KIRKER – FRA BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENTET – GJELDENE FRA 1. JANUAR 2021

Listeføring av kirker

I § 2 - første ledd heter det:

Kulturhistorisk verdifulle kirker som ikke er fredet, kan føres på listen.

Narvik kirke er ikke fredet, men listeført hos Riksantikvaren med kulturminne-ID 081100201.

Dette betyr at Riksantikvaren skal uttale seg før man kan gjøre fysiske tiltak i kirka.

Biskopen er stadfestingsmyndighet.

NARVIK KIRKE

NOTAT - INNHENTING AV INFORMASJON

GENERELT

Jeg har innhentet informasjon fra flere institusjoner, vesentlig knyttet sammenkoblingen av dagens orgel og soloverket på kirkeloftet samt noe om innvendig takdekorasjon.

Kirkelig arbeidsgiverorganisasjon – KA

Jeg har vært i kontakt med Randi Letmolie pr. e-post 17.02.2021 – 472 39 569 – randi.letmolie@ka.no om:

- Stønadsordninger for sammenkobling av orgelprosjektet
- Råd om dekorasjon av det innvendige kirketaket
- Finansieringsmuligheter for tiltakene i rapporten fra HR Prosjekt AS.

Randi Letmolie har sendt oss et rundskriv som baserer seg på Riksantikvarens tilskudd til konservering av kirkekunst.

Etter det jeg forstår kan vi søke om midler til tilstandsvurdering av blyglassvinduene i kirkeskipet, men rundskrivet må studeres nærmere og eventuelt knytte kontakt til Olaf Steen.

Riksantikvaren

Jeg har sendt flere e-poster til Riksantikvarens postmottak og til rådgiver Olaf Steen – e-poster av 17.02.2021; 19.02.2021 og 09.03.2021 – postmottak@ra.no og olaf.steen@ra.no om:

Første henvendelse

- Stønadsordninger for sammenkobling av orgelprosjektet
- Råd om dekorasjon av det innvendige kirketaket
- Finansieringsmuligheter for tiltakene i rapporten fra HR Prosjekt AS.

Til disse spørsmålene svarer Riksantikvaren følgende:

- Riksantikvaren har ikke stønadsordninger for restaurering av kirke og sammenkobling av orgelet og soloverket
- Riksantikvaren mener at til realiseringen av takdekorasjonene trengs det flere opplysninger om hvordan disse er tenkt utført. Skissen sier lite om valg av motiver, dekorasjonens uttrykk og samspill med kirkens arkitektur. Ber oss lete i arkiver om andres tegninger/skisser.

Andre henvendelse

- Kan vi sende søknad til Riksantikvaren for råd før saken sendes til biskopen for godkjenning?
- I tilfelle ja, hvilke dokumenter må vi sende, eksempelvis: Rapporten fra professor Bjørn Andor Drage, kostnadsoverslaget, en skriftlig redegjørelse sammen med bilder.
- Vil det bli krevd behandling i menighetsråd, fellesråd får saken sendes til RA?

Pr. dato foreligger det ikke svar på denne henvendelsen.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Jeg har vært i telefonisk kontakt med rådgiver Omar Aardal, 09.03.2021 – 477 55 207 – oa865@kirken.no om:

- Tilskudsordninger for restaurering og sammenkobling av orgelet og soloverket.

Omar Aardal har sendt oss et rundskriv fra bispedømmet som omhandler flere tilskuddsordninger. Den mest interessante er muligheten for å søke om midler fra Opplysningsvesenets fond som forvaltes av bispedømmet for eget bispedømme. Dette er tverrfaglige tilskudd til lokale og regionale prosjekter med søknadsfrist 01.12.

Jeg har vært i telefonisk kontakt med rådgiver kultur – Ragnhild Strauman Aardal, 10.03.2021 – 930 70 343 – rs397@kirken.no om:

- Tilskuddsordninger for restaurering og sammenkobling av orgelet og soloverket.
- Kirkelig tjenestevei og saksgang for sammenkobling av orgelet og soloverket.

Hun svarer følgende:

Tilskudd

- Tilskudd kan vi få, men maks kr 50.000, kanskje over flere år. Her må vi holde dialogen gående med søknad og oppfølging. Se uttalelse ovenfor. Midler fra OVF

Kirkelig tjenestevei

Lag sak med dokumentasjon som behandles av:

1. Narvik menighetsråd med anbefaling overfor
2. Narvik kirkelige fellesråd som fatter lokalt vedtak
3. Saken sendes til Riksantikvaren for rådgivning overfor biskopen
4. Saken sendes til biskopen i Sør-Hålogaland via soknepresten i Narvik som sender den til prosten i Ofoten for uttalelse.
5. Prosten ekspederer saken til biskopen som avgjør.

Nordland fylkeskommune, kultur

Jeg har vært i telefonisk kontakt med seksjonsleder for kulturutvikling, Stig Løvseth, 10.03.2021 – 909 26 516 – stilov@nfk.no om tilskudd til sammenkobling av orgelet og soloverket.

Han opplyser at det finnes en mulighet for kulturmidler med søknadsfrist 01.09.2021.

Vi må gå inn på hjemmesiden til fylkeskommunen og lete fram:

- Kultur - deretter
- Kunst- og kulturutvikling – deretter
- Søk tilskudd – deretter
- Prosjekt og arrangementsstøtte

Jeg har vært i telefonisk kontakt med seksjonsleder for kulturminner, Geir Davidsen, 11.03.2021 – 971 46 368 – geidav@nfk.no om tilskudd til sammenkobling av orgelet og soloverket.

Han svarer følgende:

- Nordland fylkeskommune, kulturminner har ikke midler til vårt prosjekt.

Opplysningsvesenets fond – OVF

Midler fra OVF tildeles gjennom bispedømmekontoret.

Narvik, 15. mars 2021

Tor Akselsen
Prosjektleder

NARVIK KIRKE – ORGELSAKEN

NOTAT

INNLEDNING

Orgelsaken er viktig for kirkas musikkliv og vi må komme i kontakt med mulige bidragsytere, uavhengig av når vi får kostnadsoverslaget fra Heiko Lorentz.

Jeg mener at vi kan kontakte personer for videre rådgivning i den prosessen som må finne sted og mulige bidragsytere.

FOTOGRAFIER AV GORGLET OG SOLOVERKET

Jeg er kjent med det bildet du har, men jeg kan fotografere, slik at vi har flere motiver som kan ledsage søknader.

ANDRE RÅDGIVERE – PROSESSEN FREM MOT SØKNAD

Innledning

Jeg tror at vi kan kontakte andre som kan gi oss flere råd enn de gode innspillene som vi fikk fra Bjørnar Mikkelsen, som vi godt kan trekke flere veksler på.

Dette kan være personer som har kunnskaper om slike prosesser og ikke minst personer som har kunnskaper om hvor vi kan søke.

Personer som kan gi råd om prosesser

- Roger Bergersen - Forte
- Geir Ketil Hansen – Narvik kommune

Personer som har kunnskaper om hvor vi kan henvende oss

- Øivind Bakken
- Roger Bergersen
- KA

MULIGE BIDRAGSYTERE

Supplement til Ingvars liste.

- OVF
- Kirke departementet
- Riksantikvaren

Narvik Menighetshus
Alleen 10
8516 Narvik

Narvik Menighetsråd møte 27. April 2021.

NARVIK KIRKE – SAMMENKOBLING AV DAGENS ORGEL OG DET GAMLE SOLOVERKET PÅ KIRKELOFTET.

Narvik Menighetsråd fattet på sitt møte 14.april 2021 enstemmig vedtak på følgende:

- 1- Dagens orgel kobles sammen med det gamle soloverket på kirkeloftet.
2. Finansiering søkes løst gjennom innsamlinger og søknader om tilskudd fra bedrifter og andre bidragsyttere.
- 3 Jubileumskomiteen bes arbeide videre med finansieringen.
4. Arbeidsgruppa i jubileumskomiteen overseder saken til godkjenning hos biskopen i Sør-Hålogaland.

Narvik 27.april 2021

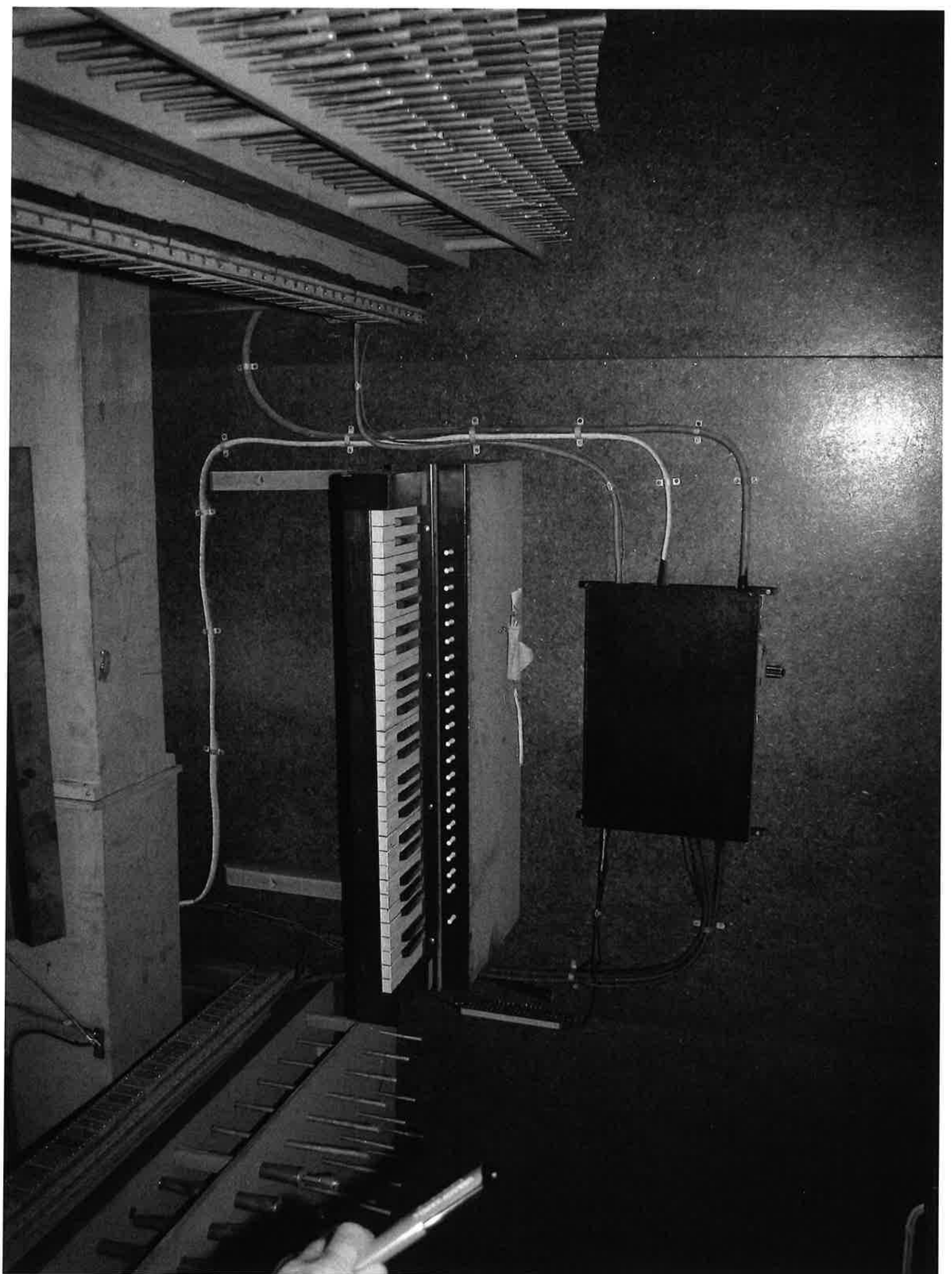
Merete Bolstad

Sekretær

Lisbeth Sæther
Leder
Narvik Menighetsråd









Narvik kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 13/2021
MØTEDATO: 19. Februar 2021

Journalnummer: 2021/25
Arkivnr: 025
Saksbehandler: Morten Andersen.

VALG AV NY NESTLEDER

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør følgende:

Vedtak:

Som nestleder av Narvik kirkelige fellesråd velges _____

Konst. kirkeverge i Narvik 10/05.2021

Morten Andersen

SAKSUTREDNING

INNLEDNING

I følge «Regler om formene for menighetsrådets og kirkelige fellesråds virksomhet» §1-3. ledd, skal fellesrådet velge leder og nestleder hvert år.

Dette møtet skal medlemmene velge sin ledelse for den kommende perioden. Leder skal iht vedtatte regler, velges for ett år av gangen. Dette betyr ikke at leder ikke kan gjenvelges og i så måte sitte hele perioden. Dette er noe fellesrådet gjør en vurdering på årlig.

Leder skal lede alle møter i fellesrådet og være samlende for den kirkelige virksomhet i Nye Narvik kirkelige fellesråd. Leder deltar også i noen grad på representasjon på vegne av fellesrådet sammen med kirkevergen.

Fellesrådets leder er kirkevergens nærmeste arbeidgiverrepresentant og skal årlig gjennomføre ledersamtale med kirkevergen.

KIRKEVERGENS ANBEFALINGER

Kirkevergen ber fellesrådet velge leder for Narvik kirkelige fellesråd for 2021.

Narvik kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 14/2021
MØTEDATO: 19.mai.2021

Journalnr.: 2021/26
Arkivnr.: 026
Saksbehandler: Else van Duijn

DRIFTSBUDSJETT 2021

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør som følger:

Vedtak:

1. Narvik kirkelige fellesråd vedtar fremlagte forslag til driftsbudsjett 2021 med en samlet inntekts- og utgiftsside på kr 23 331 552,-.
2. For å få budsjettet i balanse, belastes disposisjonsfondet med kr. 437 652,-
3. Fellesrådet vedtar følgende innsparingstiltak i inneværende årsbudsjett:
 - a. Barne og ungdomsarbeider (40%) i Narvik og Ankenes holdes vakant med helårsvirkning.
 - b. Stillingshjemmel som kirkeverge (100%) holdes vakant med 9 måneders virkning.
 - c. Organist i Ballangen og Kjøpsvik (100%), holdes vakant med helårsvirkning.
 - d. Kirketjener Narvik og Bjerkvik (100 %) holdes vakant med helårsvirkning.

Konst. Kirkeverge i Narvik, 10/05. 2021

Morten Andersen

SAKSUTREDNING

Kirkevergen har utarbeidet forslag til driftsbudsjett for 2021 i henhold til gjeldende praksis og føringer lagt i dialog med ledergruppen. For å få budsjettet i balanse, må disposisjonsfondet belastes med kr. 437 652,-

Budsjettforslaget er basert på følgende forutsetninger:

- Narvik kommunes økonomiske ramme for 2021 er i henhold til kommunestyrets vedtak, på kr 14 721 000,-.
- Kirkelovens §§ 14 og 15 samt Gravferdslovens § 3.

Fra 01.01.2019 overtok Narvik kirkelige fellesråd driften av Evenes kirkelige fellesråd. Evenes kirkelige fellesråd mener vi ikke har oppfylt våre forpliktelser i henhold til avtale, og vil kreve refusjon for deler av beløpet.

For 2021 utgjør dette en reduksjon på kr. 275 000,- . Det er også en egen sak på dette.(ref sak 16/2021)

Budsjettprosessen mellom kirkevergens administrasjon og kommunens administrasjon har vært tilfredsstillende, sett fra kirkevergens side.

UTFORDRINGER

Forslag til driftsbudsjett for 2021 er innarbeidet med den kommunale rammebevilgningen på kr 14 721 000,-. I hovedtrekk inneholder budsjettforslaget prioriteringer innenfor følgende områder av fellesrådets ansvarsområder:

1. Ivareta ansattes lønns- og arbeidsvilkår
2. Opprettholde et forsvarlig tilbud til kommunens befolkning jmf. Gravferdsloven og kirkeloven
3. Opprettholde et minimum av fremtidsrettede HMS - tiltak for ansatte

Kirkevergen har ikke funnet rom til kompetansehevende tiltak for ansatte, annet en noe midler til kursing over internett. Nødvendig vedlikehold av bygg og anlegg er satt på et minimum

KIRKEVERGENS VURDERINGER

Kirkevergen er pålagt å legge frem for fellesrådet et budsjett i balanse.

For å få budsjettet i balanse, er vi nødt til å belaste disposisjonsfondet med kr. 437 652,-

Budsjettforslaget fra kirkevergen inneholder følgende forslag til kutt/besparelser:

- Ledige stillinger for tiden er følgende: organist i Ballangen og Kjøpsvik (100%), i Narvik og Bjerkvik kirker, disse holdes vakant med halv-års virkning
- Ledig stilling som kirkeverge. Det forventes at ny kirkeverge ikke er på plass før sen høst. Budsjettet er redusert med tilsvarende lønnskostnader.

- Årlig vedlikehold av alle kirkebygg i fellesrådsområdet er satt til et minimum
Kirkevergen jobber med å få på plass en tjenesteytingsavtale, slik at utgifter som kalkuleres til avtalen ikke berøres av dagens budsjett i negativ retning.

I utfordrende tider økonomisk sett, er de ansattes jobbutførelse og daglige innsats uvurderlig. Realitetene i budsjettforslaget forutsetter også i år, vilje til omstilling fra de ansattes side, hvor økonomien er på et lavnivå.

Når ny kirkeverge ansettes og dersom stillinger det er vakanse i, settes inn i budsjettet igjen, vil vi ikke ha nok midler til lønnsutgifter for neste års budsjett.

Vi er derfor avhengig av større ramme fra kommunen.

Festeavgift for tidligere Tysfjord er ikke sendt ut for 2020, og er heller ikke med i budsjettforslaget for 2021. Vi må derfor se på en implementering i kirkeidata slik at vi kan få effektivisert dette så fort som mulig. Dette vil også medføre et pluss på inntektssiden.

KIRKEVERGENS ANBEFALINGER

Kirkevergen anbefaler Narvik kirkelige fellesråd å vedta det fremlagte forslaget til driftsbudsjett for 2021.

Kirkevergen vil samtidig minne om nødvendigheten av at hele virksomheten bygges på samhold og konstruktivitet i årene som ligger foran. Den norske kirke skal gjennom store organisatoriske endringer i fremtiden, og dette arbeidet er vi som kirke midt inne i. Dette får konsekvenser også for oss i Narvik, og det forventes lojalitet i virksomheten i forhold til dette.

BUDSJETT 2021

NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD

		Budsjett 2 021	Budsjett 2 020
Ansvar:	120 NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD (styret)		
10803	KOMM OMBUD MØTEGODTGJØRELSE	45 000	45 000
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	2 295	2 295
11204	BEVERTNIG/REPRESENTASJON	6 000	8 000
11603	REISE OG OPPHOLDSUTGIFTER STYRE	15 000	15 000
	Sum utgifter	68 295	70 295
18300	TILSKUDD FRA KOMMUNEN/KOMM INST	-68 295	
	Sum inntekter	-68 295	-72 595
	<i>Sum ansvar: 120 NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD (styret)</i>		0

Ansvar:	130 KIRKEVERGEN - Aministrsjon		
10100	FAST LØNN	3 889 291	3 756 680
10901	INNSKUDD KLP	845 849	827 129
10950	TREKKPLIKTIGE FORSIKRINGSORDNINGER	30 000	30 000
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	239 783	233 978
11001	KONTORMATERIELL	30 000	30 000
11002	FAGLITTERATUR	10 000	10 000
11200	ANNET FORBRUKSMATERIELL/RÅVARER OG TJENE	5 000	5 000
11204	BEVERTNIG/REPRESENTASJON	30 000	8 000
11301	FRANKERING	5 000	5 000
11302	TELEFON, LINJELEIE, SAMBAND	110 000	110 000
11400	ANNONSE, REKLAME, INFORMASJON	40 000	18 000
11403	GAVER VED REPRESENTASJON	1 000	3 000
11501	KURSUTGIFTER	5 000	15 000
11600	GODTGJ FOR REISER MV, OPPG PLIKTI	4 000	10 000
11707	TJENESTEREISER UTG DEKN TRANSPORT	70 000	57 000
11709	REISEUTGIFTER	5 000	15 000
11900	HUSLEIE, LEIE A LOKALER OG GRUNN	314 000	350 000
11900	HUSLEIE, LEIE A LOKALER OG GRUNN - ANKENES M.HUS	160 000	
11952	KOPIERINGSAVTALER	32 000	32 000
11953	LISENSER OG BRUKERAVTALER DATA	490 000	525 464
11954	KONTINGENTER	180 000	148 000
12000	KONTORINVENTAR	10 000	10 000
12201	KONTORMASKINER	75 000	19 000
12603	RENHOLDSTJENESTER	40 000	0
12700	KONSULENTTJENESTER (ULYSN./KA/JUBILEUMSKOMITEEN)	140 000	0

12706	REVISJONSTJENESTER	150 000	250 000
13900	KALKULATORISKE UTGIFTER V/KOMM.TJENESTEY	0	0
14290	MVA PÅ VEDERLAG, DRIFT	200 000	200 000
15400	AVSETNINGER TIL DISPOSISJONSFOND	0	
15700	OVERFØRING TIL KAPITALREGNSKAPET (KLP)	80 005	31 000
	Sum utgifter	7 190 928	6 699 251
16503	GRAVSTELL (AVG.PLKT.) INTERN OVERFØRING	-55 000	-50 000
17290	MVA PÅ VEDERLAG, DRIFT	-200 000	-200 000
17400	REFUSJON FRA FELLESRÅD - (EVENES)	-225 000	-500 000
17900	KALKULATORISKE INNTEKTER VED KOMM TJENES	0	0
18000	TILSKUDD FRA STATEN/STATLIGE INSTITUSJON (INTERN OVER)	-120 000	-47 000
18003	BISPEDØMMERÅDET PROSTEN	-356 000	-300 000
18300	TILSKUDD FRA KOMMUNEN/KOMM INST	-5 767 276	-5 858 488
19000	RENTEINNTEKTER	-30 000	-30 000
19400	BRUK AV DISPFOND	-437 652	
	Sum inntekter	-7 190 928	-6 985 488
	<i>Sum ansvar: 130 KIRKEVERGEN</i>		<i>-0</i>

Ansvar: 250 KIRKER			
10100	FAST LØNN	2 648 469	2 648 137
10101	FAST TILLEGG FAST ANSATTE	282 000	282 000
10103	VAR LØNN FAST ANSATTE	27 000	27 000
10500	ANNEN LØNN OG TREKKPLIKTIGE GODTGJØRELSE	67 000	67 000
10901	INNSKUDD KLP	665 383	706 890
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	183 711	183 690
11002	FAGLITTERATUR	6 000	6 000
11100	AKTIVITETSRELATERT FORBRUKSMATERIELL OG TJENESTER	30 000	5 000
11200	ANNET FORBRUKSMATERIELL/RÅVARER OG TJENE	30 000	32 000
11201	ARBEIDSTØY	15 000	15 000
11202	RENGJØRINGSMATERIELL	31 000	10 000
11400	ANNONSE REKLAME INFORMASJON	20 000	0
11550	REISEUTG. OPPLÆRING (IKKE OPPGPL)	3 500	3 500
11709	REISEUTGIFTER	15 000	4 000
11801	STRØM	700 000	810 000
11850	FORSIKRINGER	2 000	2 000
11851	FORSIKRING AV BYGNINGER OG ANLEGG	200 000	222 000
11852	VAKTHOLD, ALARMSYSTEMER	20 000	30 000
11900	HUSLEIE, LEIE AV LOKALER OG GRUNN MV	25 000	25 000
11951	KOMMUNALE AVGIFTER/EIENDOMSSKATT	140 000	80 000
12301	VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG	20 000	0
12302	VEDLIKEHOLDSTJENESTER TEKN. ANLEGG	25 000	0
12303	VEDLIKEHOLDSTJENESTE VEG	30 000	15 000
12403	BRANNVARSLEINGSANLEGG	140 000	68 000
12501	MATERIALER TIL VEDLIKEHOLD BYGNINGER	50 000	50 000
12701	INNLEIE AV ORGANISTER	250 000	0

14290	MVA PÅ VEDERLAG, DRIFT	400 000	400 000
15900	AVSKRIVNINGER	220 000	
	Sum utgifter	6 246 063	5 692 217
16100	BETALING FRA DELTAKERE	-25 000	-25 000
16302	UTLEIE KIRKE/MENIGH.SALG, AVG.FRITT	-150 000	-250 000
17290	MVA PÅ VEDERLAG, DRIFT	-400 000	-400 000
17301	REF FRA KOMMUNEN ORGANISTER	-400 000	-400 000
17500	REFUSJON FRA MENIGHETSRAAD	-15 000	-15 000
18300	TILSKUDD FRA KOMMUNEN/KOMM INST	-5 036 063	-4 585 217
19900	MOTPOST AVSKRIVNINGER	-220 000	-220 000
	Sum inntekter	-6 246 063	-5 895 217
	<i>Sum ansvar: 250 KIRKER</i>		0

Ansvar:	350 GRAVPLASS		
10100	FAST LØNN	2 412 098	2 703 269
10101	FAST TILLEGG FAST ANSATTE	10 000	10 000
10103	VAR LØNN FAST ANSATTE	14 000	14 000
10303	EKSTRAHJELP SOMMER/SES.HJ. FAST ANSATTE	450 000	400 000
10500	ANNEN LØNN OG TREKKPLIKTIGE GODTGJØRELSE	46 000	46 000
10901	INNSKUDD KLP	645 061	698 118
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	183 496	209 775
11001	KONTORMATERIELL	5 000	5 000
11200	ANNET FORBRUKSMATERIELL/RÅVARER OG TJENE	70 000	50 000
11201	ARBEIDSTØY	25 000	25 000
11202	RENGJØRINGSMATERIELL	10 000	3 000
11204	BEVERTNIG/REPRESENTASJON	4 000	4 000
11209	KJØP AV VARER FOR VIDERESALG	140 000	115 000
11301	FRANKERING	10 000	15 000
11302	TELEFON, LINJELEIE, SAMBAND	18 000	18 000
11401	INFORMASJON, KUNNGJØRINGER	5 000	0
11501	KURSUTGIFTER	25 000	5 000
11600	GODTGJ FOR REISER MV, OPPG PLIKTI	15 000	10 000
11702	DRIVSTOFF	80 000	55 000
11703	VEDLIKEHOLD/SERVICE AV TRANSPORTMIDLER	50 000	50 000
11704	VASK REKVISITA PARK	7 000	7 000
11800	FYRINGSOLJE	100 000	140 000
11801	STRØM	280 000	210 000
11851	FORSIKRING AV BYGNINGER OG ANLEGG	70 000	70 000
11852	VAKTHOLD, ALARMSYSTEMER	6 000	6 000
11853	FORSIKRING AV ANLEGGSMASKINER	55 000	45 000
11950	AVGIFTER GEBYRER LIENSER	8 000	8 000
11951	KOMMUNALE AVGIFTER/EIENDOMSSKATT	112 000	95 000
11954	KONTINGENTER	5 000	5 000
12100	LEASING TRANSPORTMIDLER (TYSFJORD)	17 000	

12200	LEIE/LEASING/KJØP AV MASKINER	40 000	100 000
12202	ANLEGGSMASKINER	150 000	80 000
12301	VEDLIKEHOLDSTJENESTER BYGG, NYBYGG	30 000	50 000
12302	VEDLIKEHOLDSTJENESTER TEKN ANLEGG	140 000	140 000
12303	VEDLIKEHOLDSTJENESTE VEG	50 000	40 000
12304	VEDLIKEHOLDSTJENESTER ANLEGGSMASKINER	50 000	50 000
12305	VEDLIKEHOLDSTJENESTER KIRKEGÅRDER	31 000	0
12403	BRANNVARSLINGSANLEGG	11 000	11 000
13500	INTERN OVERFØRING - ADM KOSTN GRAVSTELL	55 000	
12500	MATERIALER TIL VEDLIKEHOLD	30 000	70 000
12501	MATERIALER TIL VEDLIKEHOLD BYGNINGER	10 000	10 000
12502	MATERIALER TIL VEDLIKEHOLD ANLEGGSMASKIN	15 000	25 000
14290	MVA PÅ VEDERLAG, DRIFT	310 000	310 000
15900	AVSKRIVNINGER	950 000	950 000
	Sum utgifter	6 749 655	6 858 162
16200	ANNET SALG AV VARER OG TJENESTER, AVG FRI	-180 000	-180 000
16200	ANNET SALG AVG. PLIKTIG (FØNIX)	-60 000	
16301	FESTEAVGIFT, AVG.FRI	-1 360 000	-2 100 000
16501	SOMMERSTELL, AVG.PLKT.	-450 000	-400 000
16504	OPPT. GRAVER, DIV., AVG.PLKT.	-20 000	-11 000
17002	REFUSJON KRIGSGRAVTJENESTEN	-246 900	-222 000
17290	MVA PÅ VEDERLAG, DRIFT	-310 000	-242 000
18300	TILSKUDD FRA KOMMUNEN/KOMM INST	-3 172 755	-2 781 158
19900	MOTPOST AVSKRIVNINGER	-950 000	-950 000
	Sum inntekter	-6 749 655	-6 886 158
	<i>Sum ansvar: 350 GRAVPLASS</i>		<i>-0</i>

Ansvar: 400 ANNEN KIRKELIG VIRKSOMHET			
10100	FAST LØNN	2 050 996	2 295 762
10901	INNSKUDD KLP	451 219	505 067
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	131 396	146 998
11100	AKTIVITETSRELATERT FORBRUKSMATERIELL OG TJENESTER	160 000	100 000
11001	KONTORMATERIELL	3 000	10 000
11204	BEVERTNIG/REPRESENTASJON	10 000	10 000
11801	STRØM	20 000	15 000
11501	KURSUTGIFTER	10 000	
11951	KOMMUNALE AVGIFTER/EIENDOMSSKATT	5 000	
13500	REF TIL MRÅD/ANDRE- ADM.KOSTNADER UNDERVISNING	120 000	
14290	MVA PÅ VEDERLAG, DRIFT	15 000	15 000
14500	TILSKUDD/GAVER TIL MENIGHETSRÅD	100 000	100 000
	Sum utgifter	3 076 611	3 197 827
18000	TILSKUDD FRA STATEN/STATLIGE INSTITUSJON	-2 400 000	-2 294 171
18300	TILSKUDD FRA KOMMUNEN/KOMM INST	-676 611	-1 232 158
	Sum inntekter	-3 076 611	-3 526 329

Sum ansvar: 400 ANNEN KIRKELIG VIRKSOMHET -0

Sum utgifter	23 331 552	22 517 752
Sum inntekter	-23 331 552	-23 365 787

SUM mer/mindreforbr	-0	-848 035
----------------------------	-----------	-----------------

18300 Tilskudd fra kommunen	-14 721 000	
-----------------------------	-------------	--

Bruk av tilskudd fra kommunen	-14 721 000	
-------------------------------	-------------	--

SUM mer/mindreforbr	0	
----------------------------	----------	--

Narvik kirkelige fellestråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 15/2021
MØTEDATO: 19. mai 2021

Journalnr.: 2021/27
Arkivnr.: 027
Saksbehandler: Helene Gabrielsen

REVISJONSBERETNING 2019

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellestråd gjør slikt

Vedtak:

1. Revisjonsberetningen for 2019 tas til etterretning
2. Revisjonsbrev nr. 2 signerer av fellestrådets leder og ettersendes revisor

Konst. Kirkeverge i Narvik, 12/05. 2021.

Morten Andersen

SAKSUTREDNING

Innledning

I utdrag fra forskriften om økonomiforvaltningen for kirkelig fellesråd og menighetsråd i Den norske kirke heter det:

Regnskapet skal revideres av kommunerevisor, statsautorisert revisor eller registrert revisor.

Narvik kirkelige fellesråd har bedt KomRev Nord foreta revisjon av fellesrådets regnskap. Revisjon årsregnskap 2019 inneholder:

- **Uavhengig revisors beretning**
- **Revisjonsbrev nr. 2, Årsregnskap 2019**
- **Oppsummering etter revisjon av regnskapet 2019**

Uavhengig revisors beretning

Årsregnskap 2019 er revidert og, med unntak av virkningen av forholdet som er omtalt i avsnittet «grunnlag for konklusjon med forbehold», avgitt i samsvar med lov og forskrifter.

Det påpekes i beretningen at bokføring av inntekter ikke er i tråd med anordningsprinsippet men at kontantprinsippet er lagt til grunn ved inntektsføring og det kan ha gitt manglende inntektsføring i 2019 på kr. 128 000,-. Dette beskrives i Revisjonsbrev nr. 2.

Administrasjonen var i 2020 og til dels 2019 vært i en ekstraordinær situasjon, dette har resultert i at regnskapet for 2019 ble ikke levert innen fristen.

Beretningen forøvrig konkluderer med at ledelsen har oppfylt sin plikt i å sørge for tilfredsstillende registrering og dokumentasjon av fellesrådets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Vedlegg: Uavhengig revisors beretning

Revisjonsbrev nr. 2

Nummererte revisjonsbrev skal behandles av fellesrådet og fellesrådet har et ansvar for at omtalte forhold blir fulgt opp. De forhold som tas opp er omtalt over og fellesrådet oppfordres til å endre rutiner slik at bokføring skjer i tråd med gjeldende lovverk. Samt at regnskapet blir fremlagt innen frist.

Vedlegg: Revisjonsbrev nr. 2, Årsregnskap 2019. samt svarbrev

Oppsummering etter revisjon av regnskapet 2019

KomRev nord tar opp forhold som ikke er tatt med i revisjonsberetningen eller revisjonsbrevet. Brevet er behandlet i ledelsen og besvart ut til revisjonen.

Generelt har vi ikke hatt gode nok rutiner for kjøp av mobil, kjøp av briller og rutiner på fordelsbeskatning og innberetning. Kirkevergen har påbegynt et arbeid med rutiner og reglement som skal ferdigstilles i nærmeste framtid.

Vedlegg: Oppsummering etter revisjon av regnskapet 2019 samt svarbrev.

Konklusjon

For å opprettholde fristen til revisor og arbeidet med forvaltningsrevisjon, er revisjonsberetninga behandlet administrativt og sendt over til revisjon. Alle spørsmålene som revisor stiller i oppsummeringsbrev og revisjonsbrev nr. 2 for årsregnskapet 2019 er foreløpig besvart.

Revisjonsbrev nr. 2 skal behandles av fellesrådet og eventuelle tilføyelser tas med. Svarbrevet sendes revisjonen med fellesrådets og kirkevergens signatur.

Vedlegg

Uavhengig revisors beretning, datert 22. 02.21

Oppsummering etter revisjon av regnskapet for 2019 datert 22.02.21

Revisjonsbrev nr. 2, datert 22.02.21

Svarbrev på revisjonsbrev nr. 2

Svar på oppsummeringsbreV.



Narvik kirkelige fellesråd
v/Leder fellesrådet

Kopi
Kirkeverge

Deres ref:

Vår ref:
64

Saksbehandler:
Björg-Karin Steinhaug
bkks@komrevnord.no

Telefon:
77 04 14 12

Dato:
22.2.2021

REVISJONSBREV NR 2 – ÅRSREGNSKAP 2019

Vi viser til vår revisjonsberetning datert 22.02.2021. Revisjonsberetningen er avlagt med ett forbehold under avsnittet «uttalelse om revisjonen av årsregnskapet», samt en presisering under «andre forhold».

I dette brevet vil vi gjøre nærmere rede for vår vurdering av disse forholdene.

Konklusjon med forbehold om årsregnskapet - rutiner for inntektsføring:

Narvik kirkelig fellesråd benytter et forsystem som heter «Kirkeidata», og dette systemet består av flere moduler. En av modulene brukes for utarbeidelse av grunnlaget for det som skal utfaktureres, og det er **innbetalinger registrert i Kirkeidata** som danner grunnlaget for det som inntektsføres i fellesrådets regnskap.

I revisjonsberetningen fremgår det, med hjemmel i Kirkeloven med tilhørende forskrift, at alle kjente inntekter skal bokføres for vedkommende år, uavhengig av om disse er betalt eller ikke. Dette er bedre kjent som anordningsprinsippet, og skal bidra til å sikre fullstendighet og korrekt periodisering av inntekter.

Rutinen for bokføring i fellesrådet har vært den at inntekter er bokført når innbetalingen er registrert i Kirkeidata. Dette er et sentralt brudd på prinsippet om anordning for bokføring av inntekter. Revisjonen er gitt et estimat på at manglende bokførte inntekter beløper seg til kroner 128 000 for 2019. Som følger av dette er det vår vurdering at vi ikke kan konkludere, med betryggende grad av sikkerhet, på fullstendighet av fellesrådets inntekter for regnskapsåret 2019.

Vi er også gitt et estimat for 2018 på kroner 106 000 i manglende bokførte inntekter.

Grunnlaget for disse faktureringene er effektivert i 2020, men det har ikke vært mulig å anslå hvor mye av dette som er innbetalt. Det vil derfor kunne være usikkerhet rundt eksistensen ved disse utfaktureringsene.

Vi oppfordrer fellesrådet til å endre rutinene for bokføring av inntekter slik at føringene gjøres i tråd med gjeldende regelverk. Dette kan eksempelvis gjøres ved at inntekter bokføres når de registreres i Kirkeidata, eller at man ser på muligheten for filoverføring fra Kirkeidata til utfaktureringsmodulen i Visma. Ved det sistnevnte alternativet vil OCR-innlesninger kunne gjøres direkte i regnskapssystemet.

Andre forhold:

Det følger av Forskrift om økonomiforvaltningen for kirkelige fellesråd og menighetsråd i Den norske kirke § 5-7. første avsnitt følgende;

Besøks- og postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt. 3 9405 HARSTAD post@komrevnord.no	Tromsø, Finnsnes, Narvik, Sortland, Storslett, Sjøvegan www.komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

Årsregnskap og årsrapport fremlegges av den rådets økonomireglement bestemmer. Regnskapet skal være fremlagt innen 15. februar i året etter regnskapsåret. Årsregnskapet og årsrapporten fastsettes av rådet og undertegnes av rådets leder og daglig leder der det finnes, og legges fram for revisor innen 1. mars.

Narvik kirkelig fellestråd har ikke fremlagt årsregnskapet for 2019 innen 15. februar. Årsregnskapet og årsrapporten er heller ikke fastsatt av fellestrådet og undertegnet innen lovens frist som er 1. mars da regnskapet ble behandlet den 20. oktober 2020.

Vi oppfordrer Narvik kirkelig fellestråd til å etterleve lovens frister for neste års avleggelse av regnskapet.

KomRev NORD ber om skriftlig svar på det ovennevnte innen 31. mars 2021.

Med hilsen


Inge Johannessen
Oppdragsansvarlig revisor



DEN NORSKE KIRKE
Narvik kirkelige fellestråd

Narvik, 12. april 2021

KomRev Nord
Sjøgata 3
9400 HARSTAD

Vår ref.: hg

Deres ref.: 64

Svar på revisjonsbrev nr. 2 for Årsregnskap 2019 Narvik kirkelige fellestråd

Vi viser til revisjonsbrev nr. 2 fra KomRev Nord, mottatt 22.02.2021.

Narvik kirkelige fellestråd skal fra og med 2020 etterstrebe å følge anordningsprinsippet ved bokføring.

Foreløpig løses dette ved at vi fortsatt benytter kirke-data. Kirke-data skal være oppdatert, og det skal tydelig fremkomme hva vi til enhver tid eventuelt har utestående etter jevnlig filoverføringer og manuelle føringer mot bank.

For 2020 blir selve bokføringen ikke gjort før med årets slutt, kommunen mottar lister fra kirke-data med utestående og kreditnota pr. 31.12.20. og fører disse.

Fellestrådet er i dialog med kommunen og det jobbes for at utfakturering skjer via filoverføring fra kirke-data til Visma. Frem til dette går i orden må løsningen bli at bokføringen av ubetalte faktura ikke skjer før ved årets slutt.


Angående manglende bokførte beløp dere referer til for 2018 og 2019, er dette beløp i ordrer på solgte tjenester som lå ufakturert. Disse er fakturert i 2020 og blir registrert i regnskap 2020.

Reskontroen i kirke-data inneholdt et betydelig antall fordringer 2006-2019, oversikt over kreditnota og purringer for dette er sendt revisjonen tidligere. Vi anser nå kirke-data som ajour. Ved å benytte anordningsprinsippet vil kundereskontroen holdes oppdatert. Purringene fra 2018 og 2019 blir ikke periodisert da de ikke er bokført ved utfakturering. De blir inntektsført i 2020.

Fellestrådet har i 2020 og til dels 2019 vært i en ekstraordinær situasjon. Vi ser at arbeidspress på enkelte ansatte og siden sykemeldinger i ledelsen har gjort det vanskelig å fremlegge regnskapet innen frist. Da denne situasjonen har vedvart i hele 2020, vil også regnskap 2020 bli forsinket. Vi ser ingen grunn til at arbeidet ikke skal være ajour etter dette.

Revisjonsbrevet er foreløpig behandlet rent administrativt. Revisjonens henvendelser ang. regnskap 2019, vil i sin helhet behandles på Kirkelig Fellestråds møte siste uke i april- dato ikke fastsatt. Etter gjennomgang i fellestrådsmøtet vil svarbrevet signeres av Fellestrådet.

Vennlig hilsen
Narvik kirkelige fellestråd


Morten Andersen
Konst. kirkeverge



DEN NORSKE KIRKE

Narvik kirkelige fellesråd

Narvik, 12. april 2021

KomRev Nord
Sjøgata 3

9400 HARSTAD

Vår ref.: evd

Deres ref.: 64

SVAR PÅ OPPSUMERINGSBREV ETTER REVISJON AV REGNSKAPET FOR 2019

RUTINER FOR KJØP AV MOBIL, FORDELBSKATNING OG AVGIFSTBEHANDLING

Vi har pr. i dag ikke reglement som omhandler fellesrådets ansatte mobilabonnement og innkjøp av nye telefoner. Det praktiseres ulikt etter stilling og hva den enkelte har i sin arbeidsavtale. Det er påbegynt et arbeid med mobilreglement som skal ferdigstilles i nærmeste fremtid.

Ansatte som får dekt telefonregningen av fellesrådet, får påplussset sin inntekt med kr. 366 pr. Mnd. Etter gjeldende regler.

Vi har pr. i dag ingen gode rutiner som sikrer korrekt fordeling av mva, ved kjøp av mobiltelefon. Men vi vil for ettertiden utarbeide gode rutiner som sikrer korrekt føring av mva. Ved bruk av mobiltelefon er det fra 2020 tatt en sjablong, hvor det er utregnet 50% mva-refusjon på den andelen av faktura hvor abonnement også brukes privat.

RUTINER FOR KJØP AV BRILLER - INNBERETNING

Fellesrådet følger arbeidstilsynets krav om at arbeidstaker som arbeider ved skjerm e.l har rett til synsundersøkelse og databrille. <https://www.arbeidstilsynet.no/tema/ergonomi/arbeid-ved-dataskjerm/synsundersokning-og-databriller/n> Fellesrådet har også et eldre reglement på dette som i prinsippet er gyldig, men dekningssummen som er oppgitt her er for lav jmf. Arbeidstilsynets krav. Vi er gjort oppmerksomme på at i svar på tidligere revisjonsbrev er det besvart at ordningen med dekning av terminalbrille opphører, det har vi ikke anledning til jmf. Arbeidstilsynet.

I utgangspunktet dekkes ikke progressive briller og i nevnte tilfelle er det ikke grunnlag for mva-kompensasjon. Dette er en feil som er gjort og vi skal ha gode nok rutiner for at dette ikke skjer. Kirkevergen vil rydde opp i dette sammen med ansatte det gjelder.

AVSTEMMING AV BANK, OG OPPBEVARING AV DOKUMENTASJON

Gode rutiner for fremtidige regnskapsavleggelse vil være på plass ved neste regnskapsavleggelse, slik det har vært årene før 2019.

FEIL I ANORDNING

Fellesrådet tar dette til etterretning, og skal bedre rutinene for nødvendig anordning mellom regnskapsår.

KJØPSVIK KIRKE

Notat: utgående beholdning må sjekkes – Hele balansen skal inn i regnskapet for 2020. Det som skal aktiveres må gjøres på regnskapsåret 2020

AKTIVERING AV ORGEL I NARVIK KIRKE

Avskrivningstid endres fra og med regnskapsåret 2020. Orglet vil blir aktivert som et eget anlegg med egen avskrivningstid.

Kirkevergen i Narvik

8516 Narvik

E-post: kirkevergen@kirken.no

Telefon: 76 965840

Besøksadresse: Frydenludsgata 9

Bank: 6370 05 09216
Org. Nr. 976999851MVA

AKTIVERING AV BÅREHUS I BJERKVIK

Aktiveringen på Bårehuset i Bjerkvik vil bli endret i 2020 til et anlegg.

AVSLUTNING AV INVESTERINGSREGNSKAPET

1. Manglende inndekning av årets investering i anleggsmidler, skal ihht. Vedtak vedrørende investeringsmidler fra kommunen søkes refundert fra kommunen.
2. Manglende inndekning av EK KLP, overføres fra driftsregnskapet

VEDTAK I INVESTERINGSREGNSKAPET

Fellesrådet tar dette til etterretning, og vil for ettertid påse at alle vedtak gjøres på nytt dersom investeringer går over flere år.

AVVIK REGNSKAP OG REGULERT BUDSJETT

Fellesrådet tar dette til etterretning, og vil sikre at det vil være et bedre samsvar mellom regnskap og budsjett ved fremtidige år.

BRUK AV BUNDET FOND 25200400 - PRESTEBOLIGER

Narvik kirkelige fellesråd (NKF) har hatt drifts og vedlikeholdsansvar for presteboligene i Narvik kommune. Eier av byggene har vært Narvik kommune.

Hvert år utbetalte Opplysningsvesenets fond (OVF) driftsmidler til Narvik kirkelige fellesråd. Overskudd fra drift ble satt på bundet fond. Dette var feil, men godt ment. Kirkevergen og NKF ville sikre at midlene ikke ble benyttet til annet formål enn presteboligene. Det ville vært korrekt benyttet disposisjonsfond.

Midlene på fondet er avsatt driftsmidler fra tidligere år. Etter gjennomgang i arkivet legges det ved div. saksutredninger og annen dokumentasjon som underbygger bruken av midlene.

FEIL BRUK AV INNTEKTSARTER

For å sikre rett føring av mva, tas hyppige kontroller. En gang pr. Mnd. Har vært normalen. Feilføringen blir rettet opp i regnskapet for 2020, og ny oppgave for 6. termin sendes inn.

GRAVLEGATER

Grunnen til at rentefordelingen ikke er korrigeret på legat, skyldes at i gravlunden velger man mellom forhåndsbetalt stellavtale og fond. Dette skulle vært rettet opp i 2019, men overgang til ny plattform har skapt problemer i kirkeidata. Alle fond vil bli gått igjennom, slik at vi sikrer korrekt rentefordeling.

Differansen som er mellom nevnte konto, er avstemt og funnet. Men grunnet sykdom ble ikke dette rettet opp i på 2019 regnskapet. Dette vil bli korrigeret i regnskapet for 2020.

For å sikre samsvar mellom reskontro og hovedbok, avstemmes disse konto månedlig. For å sikre at renteinntekter henføres på ulike legater, er det viktig at rett «rute» blir avhaket.

UTBETALING FRA SØRHÅLOGALAND BISPEDØMMERÅD

Kontoen tilhører Narvik menighetsråd og disponeres av kantoren i Narvik. Tilskuddet er til kirkemusikalsk aktivitet og benyttet til formålet. For ettertiden søkes det enten til fellesrådet med fellesrådets kontonummer, eller til menighetsrådet med menighetsrådet kontonummer.

BALANSEKONTOER

En gjennomgang av balansekontoe vil bli gjort, og feil vil bli rettet og tilbakeført på 2020 regnskapet.

Vennlig hilsen

Narvik kirkelige fellesråd


Morten Andersen

Konst. Kirkeverge

Vedlegg: saksdokumenter m.m. fond prestebolig

Narvik kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 16/2021
MØTEDATO: 19. mai 2021

Journalnr.: 2021/28
Arkivnr.: 028
Saksbehandler: Morten Andersen / Tor Akselsen

SAMARBEIDAVTALEN MELLOM NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD OG EVENES KIRKELIGE FELLESRÅD - OPPHØR

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør slikt

vedtak:

1. Det gjennomføres forhandlinger mellom Narvik kirkelige fellesråd og Evenes kirkelige fellesråd om en avslutning av samarbeidsavtalen i løpet av 2021.
2. Betingelsene for og omfang av bistand fra Narvik kirkelige fellesråd i overgangsfasen skal inngå i overgangsfasen.
3. Arbeidsgiversiden i Narvik kirkelige administrasjonsutvalg fører forhandlingene for Narvik kirkelige fellesråd.
4. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.
5. Det økonomiske oppgjøret med Narvik kirkelige fellesråd for 2019; 2020 og 2021 gjennomgås på nytt og forelegges både Narvik kirkelige fellesråd og Evenes kirkelige fellesråd til godkjenning.
6. De ansattes organisasjoner orienteres om saken og gis mulighet til å komme med uttalelser før saken avsluttes.

Konst. Kirkeverge i Narvik, 19/05. 2021.

Morten Andersen

PROBLEMLEDEFINISJON

Narvik kirkelige fellesråd har en gjeldende samarbeidsavtale med Evenes kirkelige fellesråd om levering av tjenester, blant annet kirkeverge i 20% stilling.

Avtalen gjelder fra 01.01.2019.

Det har vært stilt spørsmål om hvordan denne avtalen har vært driftet og gjennomført fra Narvik kirkelige fellesråds side.

Evenes kirkelige fellesråd har vedtatt å si opp denne avtalen.

FORMÅL

Orienterer Narvik kirkelige fellesråd om vedtaket om oppsigelse fra Evenes kirkelige fellesråds side samt de underliggende dokumenter som legges ved i sin helhet.

REGISTRERINGER

Avtalens innhold

Det er inngått en samarbeidsavtale mellom Narvik kirkelige fellesråd og Evenes kirkelige fellesråd, gjeldende fra 01.01.2019.

Avtalen inneholder følgende:

- Kirkeverge i 20% stilling
- Menighetsrådssekretær i 20% stilling som ivaretar den daglige ledelsen i Evenes kirkelige fellesråds oppgaver og ansvar.
- Økonomi og lønn driftes av Narvik kirkelige fellesråd gjennom systemet Visma.
- Gravlundsbetjent fra Narvik medvirker sammen med kirkegårdsarbeider ved begravelser.
- Evenes menighetsråds- / fellesråds ansatte ivaretas gjennom avtale med Narvik kirkelige fellesråd.
- Videre er følgende inkludert:
 - IKT-plattform og felles, elektronisk arkivsystem
 - Regnskaps- og lønnssystem
 - Administrasjonskostnader
 - Bedriftshelsetjeneste

Avtalen skal revideres innen utgangen av 2021.

Driftsmessige utfordringer

Det er enighet om, grunnet driftsmessige utfordringer, har Evenes kirkelige fellesråd ikke fått alle tjenester som er omfattet av avtalen, og at det må finnes en løsning for oppgjør for 2020, og den videre drift fra 2021 og framover.

Økonomiske forhold i 2019 og 2020

Evenes kirkelige fellesråd er belastet med utgifter knyttet til datalisenser for ca. 40.000 pr. år for 2019 og 2020. Dette oppfattes som kostnader som skulle vært dekt av Narvik kirkelige fellesråd innenfor gjeldende samarbeidsavtale.

I hovedsak har ytelsene fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020 vært kirkevergeressurs, tilsvarende 20% stilling som utgjør kr 200.000. Med tillegg for reiser, kontorutgifter og smittevernsarbeid, vil det totalt utgjøre kr 225.000.

Tjenester – levering – enighet

Det er enighet mellom partene at Evenes kirkelige fellesråd ikke har fått levert tjenester i det omfanget som samarbeidsavtalen for 2020 tilsier.

Utgiftene for 2021 må reduseres. Det må derfor etableres en løsning knyttet til administrasjon som er rimeligere enn dagens avtale.

Vedtak i Evenes kirkelige fellesråd

Evenes kirkelige fellesråd har behandlet samarbeidsavtalen mellom Narvik kirkelige fellesråd og Evenes kirkelige fellesråd i møte 19. februar 2021 – sak 5/2021.

Saken er grundig utredet. Disse dokumentene legges ved som faktaopplysninger.

Evenes kirkelige fellesråd gjorde følgende, enstemmige vedtak:

1. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.
2. Evenes kirkelige fellesråd ønsker å ansette kirkeverge i egen regi i 50% stilling.
3. Det gjennomføres forhandlinger med Narvik kirkelige fellesråd om en avslutning av samarbeidsavtalen. Betingelsene for og omfang av bistand fra Narvik kirkelige fellesråd i overgangsfasen skal inngå i overgangsfasen.
4. Evenes kirkelig fellesråd anmoder Evenes kommune om bistand i forhandlingene og øvrige deler av denne prosessen, inkludert videre arbeide med budsjett 2021.
5. Oppgjøret med Narvik kirkelige fellesråd for 2019 gjennomgås på nytt og forelegges Evenes kirkelige fellesråd til godkjenning.
6. Det utarbeides tjenesteytingsavtale med Evenes kommune. Dette kan omfatte et hvert område. Avtalen forelegges Evenes kirkelige fellesråd for godkjenning.
7. Det åpnes for midlertidig stilling som tros-opplærer i 2021. Stillingen kan sees sammenheng med behov for kirkeverge.

ANALYSE

Kirkevergen fastslår følgende:

- Narvik kirkelige fellesråd har ikke klart å levere de tjenester som samarbeidsavtalen tilsier. Dette gjelder for 2019 og 2020.
- De økonomiske forholdene er ikke helt avklart mellom partene.
- Oppsigelse eller revisjon av samarbeidsavtalen kan ikke gjøres av Evenes kirkelige fellesråd alene. Dette må gjøres i samråd mellom partene, kfr. punkt 16 i samarbeidsavtalen.

De er krevende å lede to organisasjoner samtidig fordi dette medfører merarbeid, spesielt for kirkevergens del.

I kirkevergens saksutredning til Evenes kirkelige fellesråd er det redegjort for både økonomiske og organisatoriske forhold, herunder forskjellige løsninger.

FORSLAG TIL ALTERNATIVER

Innledning

I sitt saksfremlegg til Evenes kirkelige fellesråd har kirkevergen lagt fram to forskjellige alternativer.

Alternativ I

1. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.
2. Det gjennomføres forhandlinger med Narvik kirkelige fellesråd om en mindre omfangsrik samarbeidsavtale fra 2021 og framover, hvor tjenesteomfang begrenses til kr 250.000. Det lages rutine med tilstedeværelse i Evenes en dag i uken, samt utarbeides funksjonsbeskrivelse for samarbeid kirkeverge / menighetsrådssekretær.
3. Videre inngås det tjenesteytingsavtale med Evenes kommune knyttet til økonomi / regnskap, kontor, data og kopiering.

Alternativ II

1. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.
2. Evenes kirkelige fellesråd ønsker å ansette kirkeverge i egen regi i 50% stilling.
3. Det gjennomføres forhandlinger med Narvik kirkelige fellesråd om en avslutning av samarbeidsavtalen.
4. Videre inngås det tjenesteytingsavtale med Evenes kommune knyttet til økonomi / regnskap, kontor, data og kopiering.

KONSEKVENSANALYSE

Vedtaket fra Evenes kirkelige fellesråd er klart og entydig. Rådet krever å bli løst fra samarbeidsavtalen med Narvik kirkelige fellesråd, kfr. punkt 3 i vedtaket.

Kirkevergen er av den oppfatning at en oppsigelse av samarbeidsavtalen frigjør menneskelige ressurser for Narvik kirkelige fellesråd. Økonomisk er det noe uklart om dette er gunstig for begge partene.

Skal dagens samarbeidsmodell fortsette i en eller annen form, må dette utredes, både organisatorisk og økonomisk. Dette er ikke utført.

Både Evenes kirkelige fellesråd og Narvik kirkelig fellesråd vil ved en uttreden av samarbeidsavtalen bli helt fristilt fra hverandre, noe som plasserer ansvaret entydig i henhold til dagens lover og annet regelverk.

Et eventuelt opphør av samarbeidsavtalen skal det forhandles om, kfr. punkt 16 i avtalen. Det må derfor nedsettes et eget forhandlingsutvalg, som kan være arbeidsgiversiden i begge administrasjonsutvalgene.

De ansattes organisasjoner skal orienteres om et eventuelt opphør av samarbeidsavtalen.

PRIORITERING

Med bakgrunn i vedtaket fra Evenes kirkelige fellesråd anbefaler kirkevergen at samarbeidsavtalen sies opp i løpet av 2021.

Dette frigjør menneskelige ressurser og ansvaret plasseres i henhold til lov og regelverk.

Forhandlingene må fullføres i løpet av 2021 med tilhørende, gjensidige økonomiske forpliktelser for årene 2019, 2020 og 2021.

De interne forholdene i Evenes kirkelige fellesråd, slik de fremkommer i vedtakets punkter 2; 4; 6 og 7 anses som interne forhold i Evenes.

KIRKEVERGENS INNSTILLING

Kirkevergen rår til at Narvik kirkelige fellesråd gjør slikt vedtak:

1. Det gjennomføres forhandlinger mellom Narvik kirkelige fellesråd og Evenes kirkelige fellesråd om en avslutning av samarbeidsavtalen i løpet av 2021.
2. Betingelsene for og omfang av bistand fra Narvik kirkelige fellesråd i overgangsfasen skal inngå i overgangsfasen.
3. Arbeidsgiversiden i Narvik kirkelige administrasjonsutvalg fører forhandlingene for Narvik kirkelige fellesråd.
4. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.
5. Det økonomiske oppgjøret med Narvik kirkelige fellesråd for 2019; 2020 og 2021 gjennomgås på nytt og forelegges både Narvik kirkelige fellesråd og Evenes kirkelige fellesråd til godkjenning.
6. De ansattes organisasjoner orienteres om saken og gis mulighet til å komme med uttalelser før saken avsluttes.

Trykte vedlegg:

Kirkevergens totale saksfremlegg til Evenes kirkelige fellesråd, sak 5/2021
Protokoll fra møte 1/2021 i Evenes kirkelige fellesråd



DEN NORSKE KIRKE
Evenes kirkelige fellestråd

Møtedeltakerne og andre i h.h. til adresseliste

Vår ref.: 2021/10/mea

Deres ref.:

Narvik, 06. mars 2021

EVENES KIRKELIGE FELLESTRÅD
PROTOKOLL FRA MØTE NR. 1/2021

- DATO:** Fredag 19. Februar 2021 kl 10:00 – 13:45.
- STED:** Evenes Rådhus.
- TIL STEDE:** Sisilja Viksund, Hans Martin Hansen, Terje Bartholdsen, Øystein Martinussen, Karstein Johnsen, Rakel Flaaten, Tormod Småbakk, og Jan Egil Ingebrigtsen
- FORFALL:** Fredrik Sletbakk Olsborg og Per Arvid Nygård
- IKKE MØTT:**

Fra administrasjonen: Menighetssekretær/Daglig leder Vårid Vannli-Johnsen, Ass. Kirkeverge Helene Gabrielsen og Konst. Kirkeverge Morten Andersen.

SAK 01/20 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE.

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Vedtaket ble gjort enstemmig.

SAK 02/20 PROTOKOLL MØTE NR 5/20.

Forslag til møteplan var ikke tatt med under sak 29/20 Eventuelt.

Vedtak:

Godkjent.

Vedtaket ble gjort enstemmig.

SAK 03/21 UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL.

Vedtak:

Øystein Martinussen enstemmig valgt.

SAK 04/21 DRIFTSBUDSJETT 2021

Denne saken ble vedtatt å bli behandlet etter sak 05/21.
Driftsbudsjettet er ikke i balanse. Framlagt budsjett viser en minus på ca 105 k.

Vedtak:

1. Evenes kirkelige fellesråd tar budsjettgjennomgangen til orientering og ber om at det utarbeides et budsjett i balanse.

2. Evenes kirkelige fellesråd legger foreløpig driftsbudsjett for 2021 til grunn for driften videre.

3. Evenes kirkelige fellesråd har som målsetning at budsjettet vedtas innen utgangen av 1 kvartal.

Enstemmig vedtatt.

SAK 05/21 SAMARBEIDSAVTALE MED NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD.

Denne saken ble vedtatt å bli behandlet før sak 04/21. I saksframstillingen forelå det to alternative løsninger. Det framkom under møtet et forslag til endringer av alternativ B.

Vedtak:

- 1. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr. 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.*
- 2. Evenes kirkelige fellesråd ønsker å ansette kirkeverge i egen regi i 50% stilling.*
- 3. Det gjennomføres forhandlinger med Narvik kirkelige fellesråd om en avslutning av samarbeidsavtale. Betingelsene for og omfang av bistand fra Narvik kirkelige fellesråd i overgangsfasen skal inngå i forhandlingene.*
- 4. Evenes kirkelige fellesråd anmoder Evenes kommune om bistand i forhandlingene og øvrige deler av denne prosessen, inkludert videre arbeid med budsjett 2021.*
- 5. Oppgjøret med Narvik kirkelige fellesråd for 2019 gjennomgås på nytt og forelegges Evenes kirkelige fellesråd til godkjenning.*
- 6. Det utarbeides tjenesteytingsavtale med Evenes kommune. Dette kan omfatte ethvert område. Avtalen forelegges Evenes kirkelige fellesråd for godkjenning.*
- 7. Det åpnes for midlertidig stilling som tros-opplærer i 2021. Stillingen kan sees i sammenheng med behov for kirkeverge.*

Enstemmig vedtatt.

SAK 06/21 VALG AV NY FELLESRÅDSLEDER OG NESTLEDER

Vedtak:

*Som leder av Evenes kirkelige fellesråd velges Rakel Flaaten.
Som nestleder av Evenes kirkelige fellesråd velges Sisilja Viksund.*

Enstemmig vedtatt.

SAK 07/21 EVENTUELT.

Det ble orientert om nytt lys på Evenes kirke.

REFERATSAKER:

Ingen.

Møtet hevet kl 13:45.

Sisilja Viksund

Leder

Rakel Flaaten

**Morten Andersen
Konst. Kirkeverge**

EVENES
KIRKELIGE
FELLESRÅD

INNKALLING TIL MØTE 1/2021

DATO: 19 FEBRUAR, KL 10:00

STED: EVENES RÅDHUS





DEN NORSKE KIRKE
Evenes kirkelige fellestråd

Medlemmene av EVENES kirkelige fellestråd

Vår ref.:

Deres ref.: EVENES, 09.02.2021

**EVENES KIRKELIGE FELLESTRÅD - INNKALLING
TIL MØTE NR. 1/2021.**

Det innkalles herved til møte nr 1/2021 i fellestrådet.

Vararepresentanter møter kun etter særskilt innkalling.

KLOKKESLETT: 10:00
DATO: Fredag 19. FEBRUAR 2021
STED: Evenes Rådhus

SAKLISTE:

- SAK 01/21** GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE.
SAK 02/21 GODKJENNING AV PROTOKOLL MØTE NR 5/20.
SAK 03/21 UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL.
SAK 04/21 DRIFTSBUDSJETT 2021.
SAK 05/21 SAMARBEIDSAVTALE MED NARVIK KIRKELIGE FELLESTRÅD.

SAK 06/21 VALG AV NY FELLESRÅDLEDER OG NESTLEDER.

SAK 07/21 EVENTUELT

Sakene sendes kun ut per e-post og ligger til gjennomsyn ved kirkevergens kontor.

Eventuelle forfall meldes på telefon 411 05959.

Vel møtt!

Med hilsen

Morten Andersen
Konst. kirkeverge

Evenes kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 05/2021
MØTEDATO: 19. Februar 2021

Journalnummer: 2021/05
Arkivnr: 014
Saksbehandler: Morten Andersen.

**SAMARBEIDSAVTALE MED NARVIK KIRKLIGE
FELLESRÅD.**

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Evenes kirkelige fellesråd gjør følgende:

Vedtak:

Konst. kirkeverge i Evenes 09/02.2021

Morten Andersen

SAKSUTREDNING

INNLEDNING.

Narvik kirkelige fellestråd har en gjeldende samarbeidsavtale med Evenes kirkelige fellestråd på levering av tjenester. Det har under året vært stilt spørsmål vedrørende hvordan denne avtalen har blitt driftet og gjennomført fra Narvik kirkelige fellestråd sin side.

Avtalen er gjeldende fra 01.01. 2019 og datert 31.12.2018. Se for øvrig vedlegg.

Avtalen inneholder følgende samarbeidsområder:

- Kirkeverge i 20% stilling
- Menighetsrdssekretr i 20% stilling ivaretar den daglige ledelsen i Evenes menighetsråd, mens kirkevergen ivaretar kirkelig fellestråds oppgaver og ansvar.
- konomi og lønn driftes av Narvik kirkelige fellestråd, gjennom systemet Visma
- Gravlundsbetjent fra Narvik medvirker sammen med kirkegårdsarbeider v/begravelser
- Evenes menighetsråds-/fellestråds sine ansatte ivaretas gjennom avtale med Narvik kirkelig fellestråd.
- Videre er følgende inkludert:
 - o IKT- plattform og felles elektronisk arkivsystem
 - o Regnskaps og lønnssystem
 - o Administrasjonskostnader
 - o Bedriftshelsetjeneste.

Det er enighet at det blant annet grunnet driftsmessige utfordringer har Evenes kirkelige fellestråd ikke fått alle tjenestene som er omfattet av avtalen, og at det må finnes en løsning for oppgjør for 2020, og videre drift fra 2021 og framover.

konomi og lønn har vært driftet og levert av Evenes kommune.

Evenes kirkelige fellestråd sitt regnskap er også belastet utgifter knyttet til datalisenser for FUNN, og Kirke-data AS for om lag kr. 40.000 pr. r i 2019 og 2020. (Kirkepartner skrivebord pluss, kardinal drift og forvaltning, gravlund, drift og forvaltning og arkiv med mteromslsning inkl. ekspedering).

Dette må oppfattes å være kostnader som skulle vært dekket av Narvik kirkelige fellestråd innenfor samarbeidsavtalen.

I hovedsak har «leveransen» fra Narvik kirkelige fellesråd i 2020 vært kirkevergeressurs. Dersom man forholder seg til avtalen om 20% - anslås dette å utgjøre om lag kr. 200.000. Med tillegg for reiser, kontorutgifter og smittevernsarbeid anses derfor kr. 225.000 som dekkende for tjenestene som er ytet i 2020.

Avtalen har en bestemmelse om at den skal revideres innen utgangen av 2021.

Alternativ til avtalen med Narvik kirkelige fellesråd er at Evenes kirkelige fellesråd selv må ansette kirkeverge.

Det kan være vanskelig å anslå hvor stor en slik stilling skal være. Avtalen med Narvik kirkelige fellesråd innbefatter en ressurs for kirkevergestilling på 20%. I tidligere samarbeid med Tjeldsund kommune var stillingsstørrelse 100%, og Evenes sin andel 50%.

Under er det skissert kostnader med en slik stilling for ulike stillingsstørrelser. Kostnader til bedriftshelsetjeneste er stipulert, da dette pr. nå er innbefattet for Narvik kirkelige fellesråd for samtlige stillinger.

Stillingsstørrelse	50 %	30 %	20 %
Lønn	275 000	165 000	110 000
Pensjon	41 250	24 750	16 500
Arb.giv.avg.	16 129	9 677	6 452
Sum lønn	332 379	199 427	132 952
Reise	15 000	15 000	15 000
Kontor/Data/tlf.	15 000	15 000	15 000
Bedriftshelsetj.	5 000	5 000	5 000
Totalt	367 379	234 427	167 952

Evenes kommune utfører pr. nå følgende tjenesteyting til Evenes kirkelige fellesråd innenfor følgende:

- Kontor inkl. datanett
- Kopiering mv .
- Regnskapsføring
- Lønn

Dette vil være det samme ved løsning av kirkeverge i egen regi.

VURDERINGER

Det er enighet om at Evenes kirkelige fellesråd ikke har fått levert tjenester i det omfanget som samarbeidsavtalen tilsier for 2020.

Evenes kirkelige fellesråd er i en alvorlig situasjon. Regnskapet for 2019 viste et stort underskudd. 2020 ser p.t. noe bedre ut, men per nå ser det ut som man også vil få et underskudd i driften dette året også. Ut i fra størrelse på kommunalt tilskudd for 2021 vil det være utfordringer å kunne opprettholde driftsnivået, samtidig som man skal dekke inn underskudd for 2019 og 2020.

Det er derfor behov for å redusere utgiftene. Det må derfor etableres en løsning for 2021 knyttet til administrasjon som er rimeligere enn dagens avtale.

Dette kan gjøres gjennom to alternativer:

1. Revidert avtale med Narvik kirkelige fellesråd, med et lavere økonomisk omfang.
2. Etablere en løsning i egen regi som er rimeligere.

Vedrørende 1:

Evenes kirkelige fellesråd kan ikke ensidig revidere avtalen med Narvik. Det vil være gjenstand for forhandling. Ledelsesressurs til kirkevergen til faglige spørsmål, samarbeid med prosti/andre eksterne, samt ledelse av økonomi og ressurser kan være vanskelig og anslå. Det er også en ønske om at kirkevergen har en noe høyere stedlig tilstedeværelse i Evenes.

Det er utfordrende å lede to organisasjoner samtidig, slik at det vil være et reelt merarbeid. Det vil kunne være en større effektiviseringsgevinst dersom man samarbeidet på en slik måte at Narvik kirkelige fellesråd driftet Evenes kirkelige fellesråd i sin helhet.

Med stor grad av usikkerhet kan et behov for kirkevergeressurs ved et samarbeid med Narvik skisseres til 20-30%. Dette vil kunne utgjøre 2-300.000 kr. pr. år i tjenestekjøp.

Fordelene med dette vil være tilgang til et bredt faglig miljø. I og med det vil være en ressurs som kjøpes vil det være mindre sårbart.

Vedrørende 2:

En ansatt kirkeverge vil styrke stedlig ledelse og være en del av det lokale arbeidsmiljøet. Det kan være vanskelig her også å anslå stillingsressurs. Trolig må den være større ved egen løsning enn et samarbeid. Det må også hensyntas at

det bør være en stillingsstørrelse som gjør det attraktivt for gode søkere. 50% stilling vil medføre en økonomisk uttelling på om lag kr. 370.000. Det kan være mulig at det kan utføres trossarbeid innenfor dette, slik at det kan finansieres ved trosopplæringsmidler. Dette må isåfall vurderes/utredes nærmere.

Et problem ved egen kirkeverge er sårbarhet. Det vil ved fravær/ferie etc. ikke være kirkeverge tilgjengelig. Oppgavene må i slike tilfeller løses av f.eks menighetssekretær.

OPPSUMMERING /KONKULSJON

Begge alternativene vil være tilstrekkelig til å ivareta kirkevergeoppgavene og den daglige ledelsen av kirkelig fellesråd.

Det kan være grunn til å anta at en samarbeidsavtale med Narvik vil være økonomisk fordelaktig. Dette under forutsetning at man oppnår en revidert avtale med et omfang som beskrevet ovenfor. En revidert avtale bør også inneholde rutinebeskrivelser –delegasjonsbestemmelser etc, slik at det kan ytelsen kan være målbar, og det er klare forventninger til hva som leveres, og eventuelt hva som er tilleggsytelser som vil være grunnlag for tilleggsfakturering.

Narvik kirkelige fellesråd har vært gjennom en prosess med sammenslåing av kommuner/fellesråd. Det kan også bli behov for organisasjonsmessige endringer, noe som kan medføre at evnen til å yte eksterne tjenester til f.eks. Evenes i nærmeste framtid kan være noe begrenset. Evenes kirkelige fellesråd instruksjonsmyndighet overfor kirkevergen i en slik løsning vil være noe begrenset.

Ansatt kirkeverge vil bruke hele arbeidstid og ha et fokus på driften av den kirkelige virksomhet i Evenes. Svakheten er knyttet til at man vil være avhengig av kompetansen til den som blir ansatt, og vil ha en høyere sårbarhet. Det vil være fordeler knyttet til stedlig tilstedeværelse og ledelse av de ansatte, samt å være en mer «hands on» ledelse.

KIRKEVERGENS VURDERINGER

Det skisseres to ulike alternativer som fellesrådet må ta stilling til:

Alternativ A:

1. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr. 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.
2. Det gjennomføres forhandlinger med Narvik kirkelige fellesråd om en mindre omfangsrik samarbeidsavtale fra 2021 og framover, hvor tjenesteomfang begrenses til kr. 250.000. Det lages rutine med tilstedeværelse i Evenes en dag i uken, samt utarbeides funksjonsbeskrivelse for samarbeid kirkeverge/menighetsrådsekretær.
3. Videre inngås det tjenesteytingsavtale med Evenes kommune knyttet til økonomi/regnskap, kontor, data, kopiering.

Alternativ B:

1. Evenes kirkelige fellesråd betaler kr. 225.000 for tjenester mottatt fra Narvik kirkelige fellesråd for 2020.
2. Evenes kirkelige fellesråd ønsker å ansette kirkeverge i egen regi i 50% stilling.
3. Det gjennomføres forhandlinger med Narvik kirkelige fellesråd om en avslutning av samarbeidsavtale.
4. Videre inngås det tjenesteytingavtale med Evenes kommune knyttet til økonomi/regnskap, kontor, data, kopiering.

VEDLEGG 1.

**SAMARBEIDSAVTALE EVENES KIRKELIGE FELLESRÅD/NARVIK
KIRKELIGE FELLESRÅD**

1. Denne avtalen omhandler drift av Evenes menighet/kirkelig fellesråd administrativt.
2. Evenes menighetsråd og kirkelig fellesråd opprettholdes iht KL §9 og §14.
3. Evenes menighetsråd ansetter Øysten Paulsen som kirkeverge i 20% stilling fra og med 1.1.2019. Narvik kirkelige fellesråd frigir Paulsen i lik stillings%. Kirkevergen lønnes av Narvik kirkelige fellesråd.
4. Kirkevergen vil i hovedsak løse arbeidsoppgavene i Evenes kirkelige fellesråd fra Narvik. Menighetssekretæren ivaretar ansvaret for den daglige ledelsen i Evenes menighetsråd, mens kirkevergen ivaretar kirkelig fellesråds oppgaver og ansvar.
5. Det utarbeides arbeidsavtale for kirkevergen, og Evenes menighetsråd/fellesråd har instruksjonsrett og styringsrett over kirkevergen i 20%. Lønn og øvrige avtalevilkår ivaretas av Narvik kirkelige fellesråd.
6. Det utarbeides delegasjonsreglement for kirkevergen.
7. Evenes kirkekontor etableres fra 1.1.2019 lokalisert på Evenes rådhus. Kirkekontoret består av 2 kontorer, ett til menighetssekretær og ett til sokneprest.
8. Økonomi og lønn driftes av Narvik kirkelige fellesråd, gjennom systemet VISMA.
9. Følgende stillingshjemler overtas av Evenes menighetsråd fra 1.1.2019:
 - a. Menighetssekretær i 20%
 - b. Kirkegårdsarbeider i 60%
 - c. Kirketjener i 40%
 - d. Kirkeverge i 50%
 - e. Kantor i 40%
10. Evenes menighetsråd/fellesråd er gravferdsmyndighet i Evenes, og denne myndighet ivaretas av kirkevergen.
11. En gravlunds-betjent fra Narvik medvirker sammen med kirkegårdsarbeider ved begravelser i Evenes. Maskiner og utstyr kan medbringes fra Narvik.
12. Evenes menighetsråd/fellesråd sine ansatte ivaretas av Narvik bedriftshelsetjeneste iht. gjeldende avtale til Narvik kirkelige fellesråd.
13. Evenes menighetsråd/fellesråd forventer at Evenes kommune sine forpliktelser ivaretas iht. KL §15.
14. Evenes menighetsråd/fellesråd sin tjenesteytingsavtale med Evenes kommune omfatter kontorlokaler på rådhuset for 2 kontorer, tilgang til møterom, epostserver og kopiering.
15. Evenes menighetsråd/fellesråd forplikter seg til å refundere kostnader for innholdet i denne avtalen, årlig, pålydende kr: 500 000,-. Dette defineres slik:
 - a. IKT – plattform og felles elektronisk arkivsystem.
 - b. Regnskap- og lønnsystem.
 - c. Administrasjonskostnader.
 - d. Bedriftshelsetjeneste.
16. Denne avtalen skal behandles og godkjennes med likelydende vedtak i Evenes menighetsråd/fellesråd og Narvik kirkelige fellesråd.
17. Denne avtalen gjelder fra og med 1.1.2019.
18. Denne avtalen skal revideres innen utgangen av 2021.
19. Gjensidig oppsigelsesfrist av denne avtale er 12 mnd.
20. Denne avtalen utstedes i 2 – to eksemplarer, og undertegnes av leder i Evenes menighetsråd/fellesråd og leder i Narvik kirkelige fellesråd.

Evenes/Narvik, den 31.12.2018

Alf Bernt Jørgensen
Leder Narvik kirkelige fellesråd

Sigrid Rørvik Bruun
Leder Evenes menighetsråd/fellesråd

VEDLEGG ORIENTERINGSSAKER

Narvik kirkelige fellestråd.

Rapport brukere av orgel. Fra befaring 11.09.2020.

Innspill til plan for vedlikehold og restaurering.



MENY

Kjøpsvik kirke s.3

Kjeldebotn kapell s.16

Ballangen kirke s.24

Skjomen kirke s.29

Håkvik kirke s.35

Bjerkvik kirke s.40

Ankenes kirke s.50

Fredskapellet s.51

Narvik kirke s.56

Hergot kapell s.60

Kilder s.60

Kjøpsvik kirke.

Til stede: Rita Nøstdahl – vikarierende organist Kjøpsvik, Ingjerd Grøm – kantor i Narvik, Tor Eirik Nergård – organist Bjerkvik, Øivind Bakken – kantor Ankenes og Skjomen.

Fakta:

Orgelbygger: Jan Erik Spigseth (etbl 1967.

År bygget: 1975

Opus: 16

Traktur: helmekanisk

2 man + ped

Disposisjon:

1.manual Hovedverk: 4 stemmer: Rørfl.8', Princ 4', Gemshorn 2', Mix 3fach 1 1/3'

2.manual svellverk: Ged 8', Fugara 4', ~~Gemshorn 4'~~ – feilmerket - er en Quint, Blokkfløte 2', ~~Quint 1 1/3'~~ - feilmerket – er en Terz, Tremolo.

Pedal: Subbass 16', Oktavbass 8', Koralbass 4', Natthorn 2'

Koppel:: II-I, II-P, I-P.

Merknader:

Ukjent når sist vedlikeholdt.

I følge tidligere kirkeverge Kurt Solstrøm utførte Skjalg Morfjord vedlikehold for noen år siden.

Ustemt principal.

Ikke rengjort.

Mekanikken (traktur) ser ut til å fungere greit.

2 registre er feilmerket – klinger annerledes enn hva som står på registertrekket.

Ingen rørstemmer.

En større pipe ble funnet løs inne i orgelhuset. Var ødelagt. Denne kan knyttes til Oktavbass 8' stor D i pedal som mangler lyd.

Et fullt funksjonelt instrument, men ikke noe særlig spennende.

Orgelhuset er åpent mot tak. På sidene og bak kan orgelhuset åpnes ved å løfte opp og trekke ut veggplater. De er heftet på spiker i rammen. Litt uhåndterlig – ikke noe å ta tak i for å løfte platene opp.

Forsøkte å stemme noe, men dette må overlates til fagkyndig orgelstemmer.

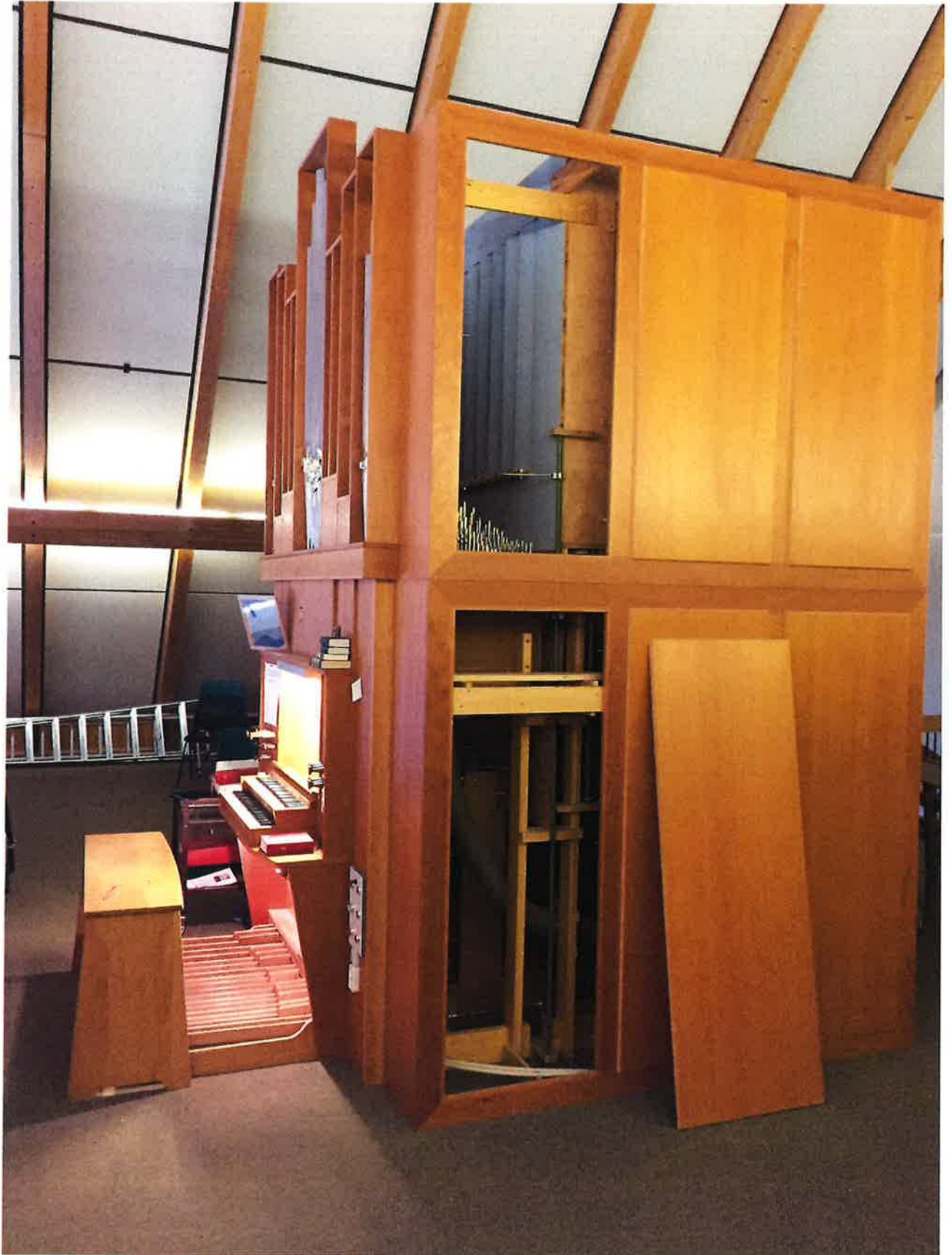
Lite lys på galleriet.

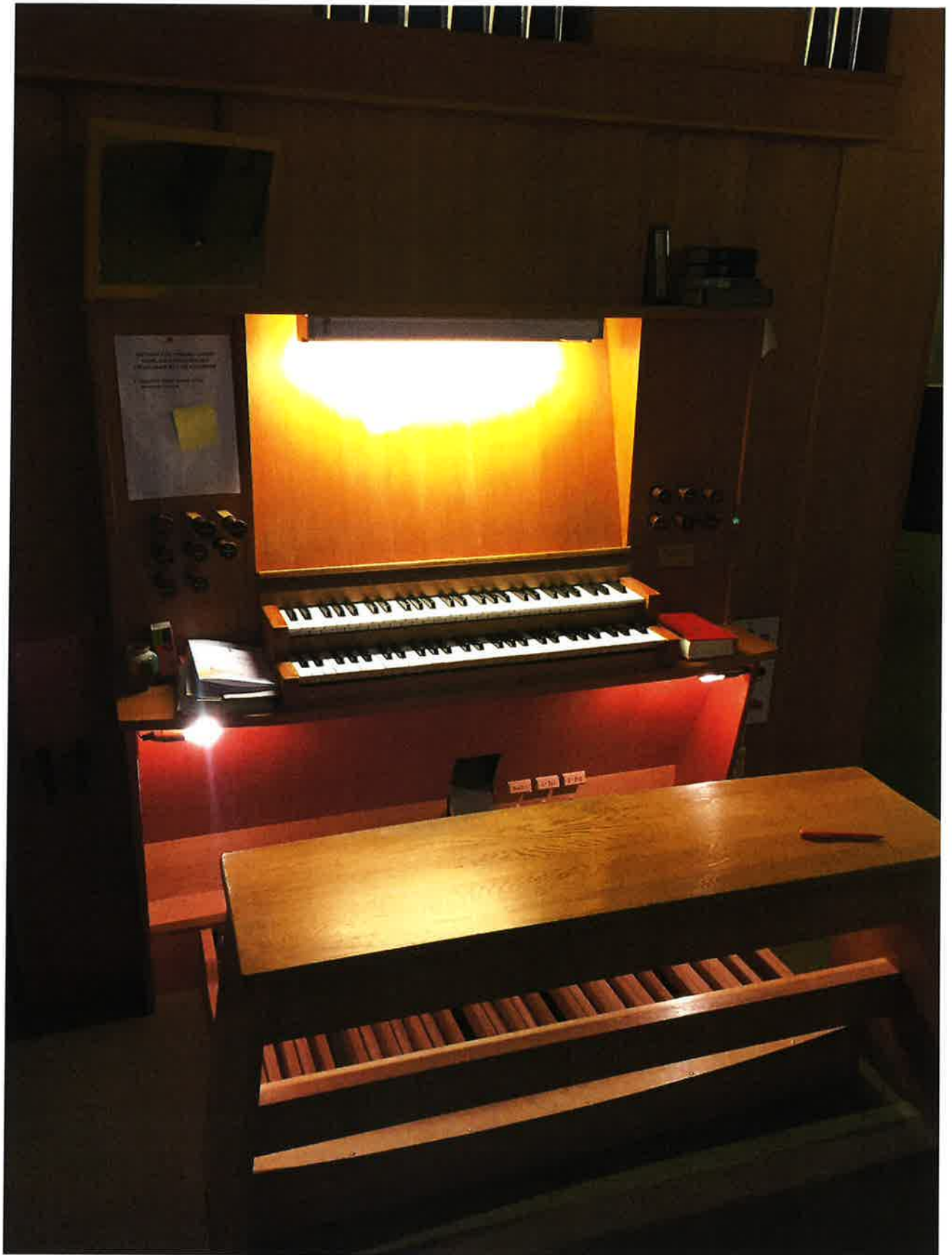
Kirken har også et Petrof-flygel som er stemt.

Konklusjon:

Nødvendig med rengjøring, stemming og ettersyn.

Oktavbass 8' stor D i pedal må erstattes. 2 register må merkes om.





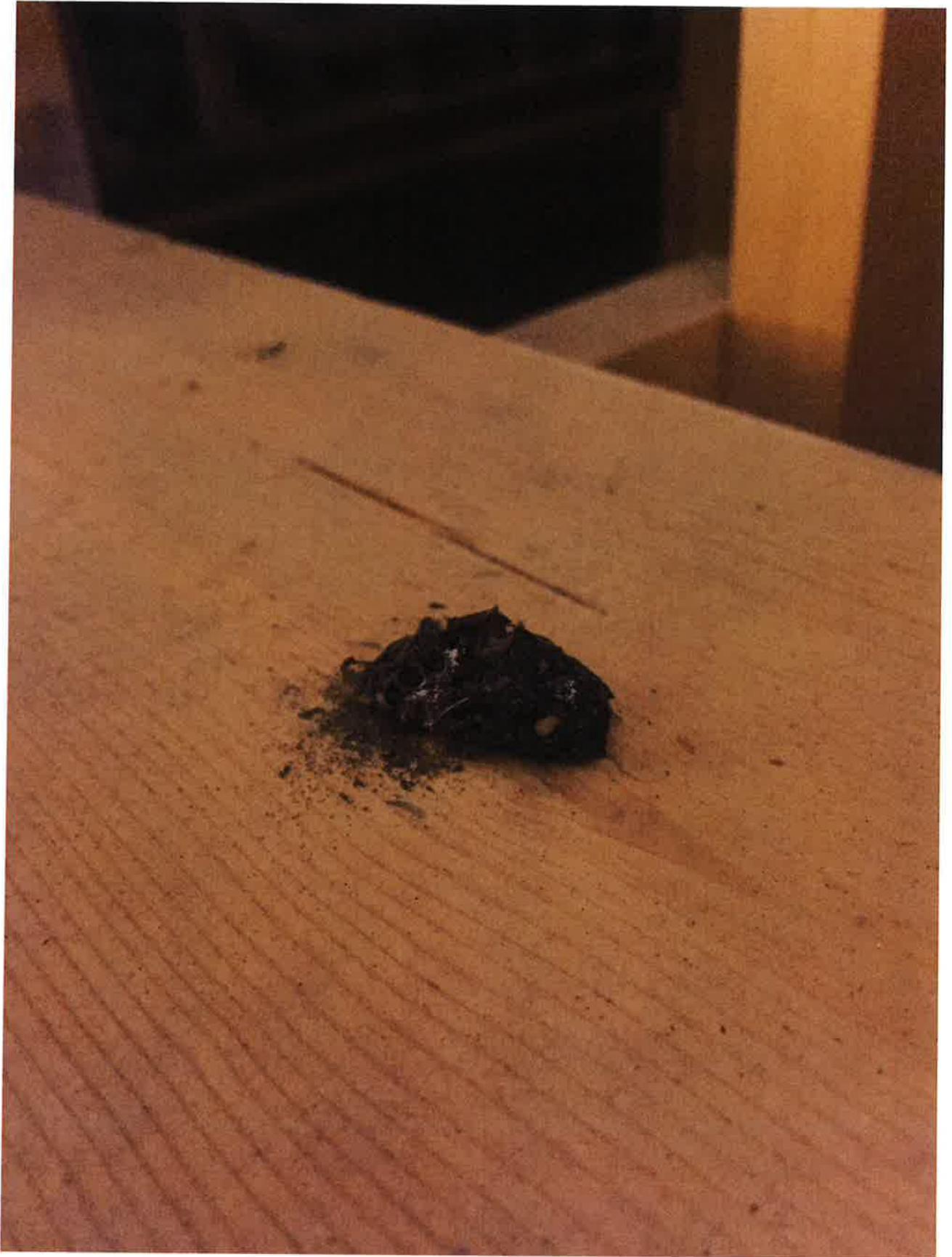




Register 12 og 13 er merket feil – se bilde s.6.



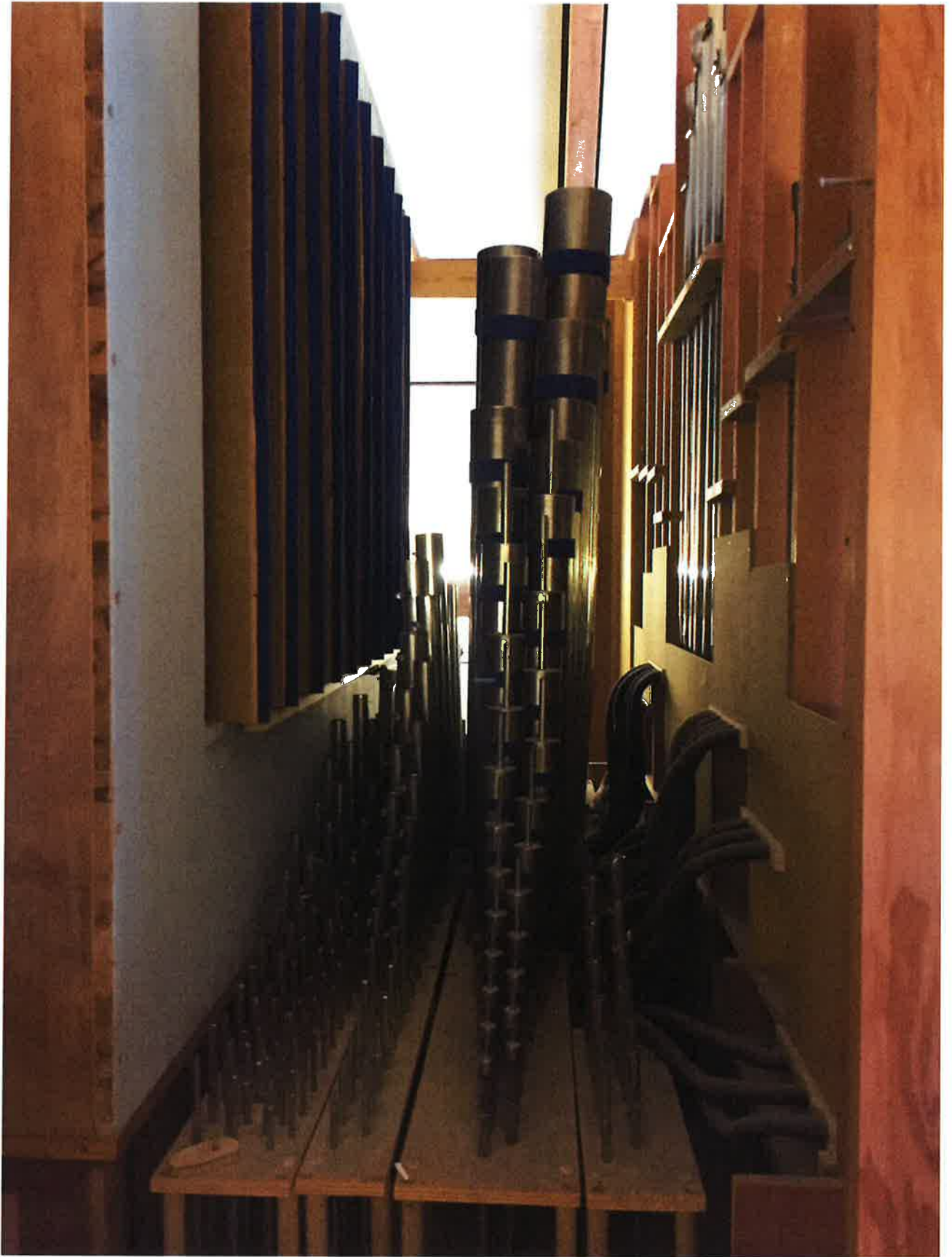
Register 12 er en Kvint og register 13 er en Ters.



?

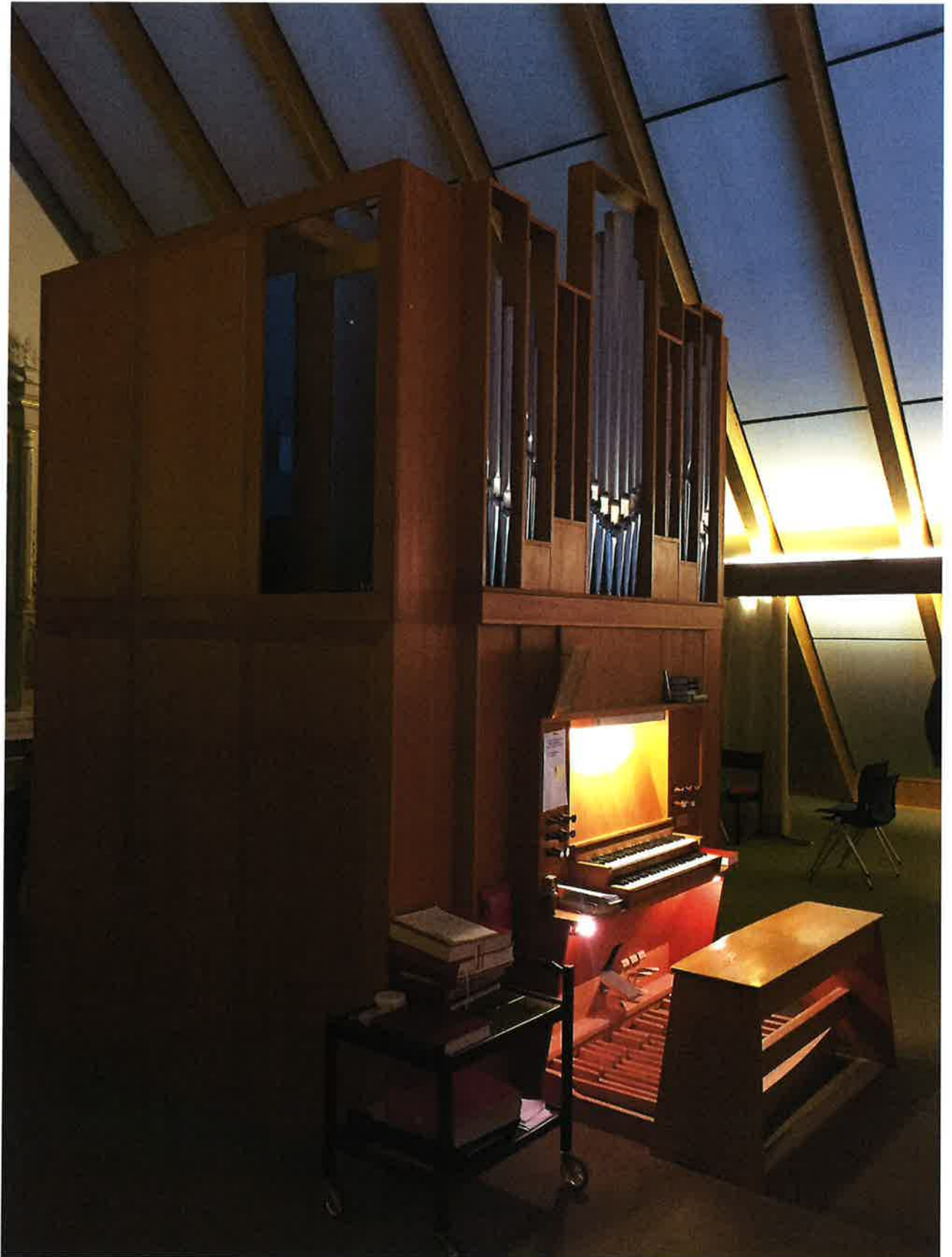


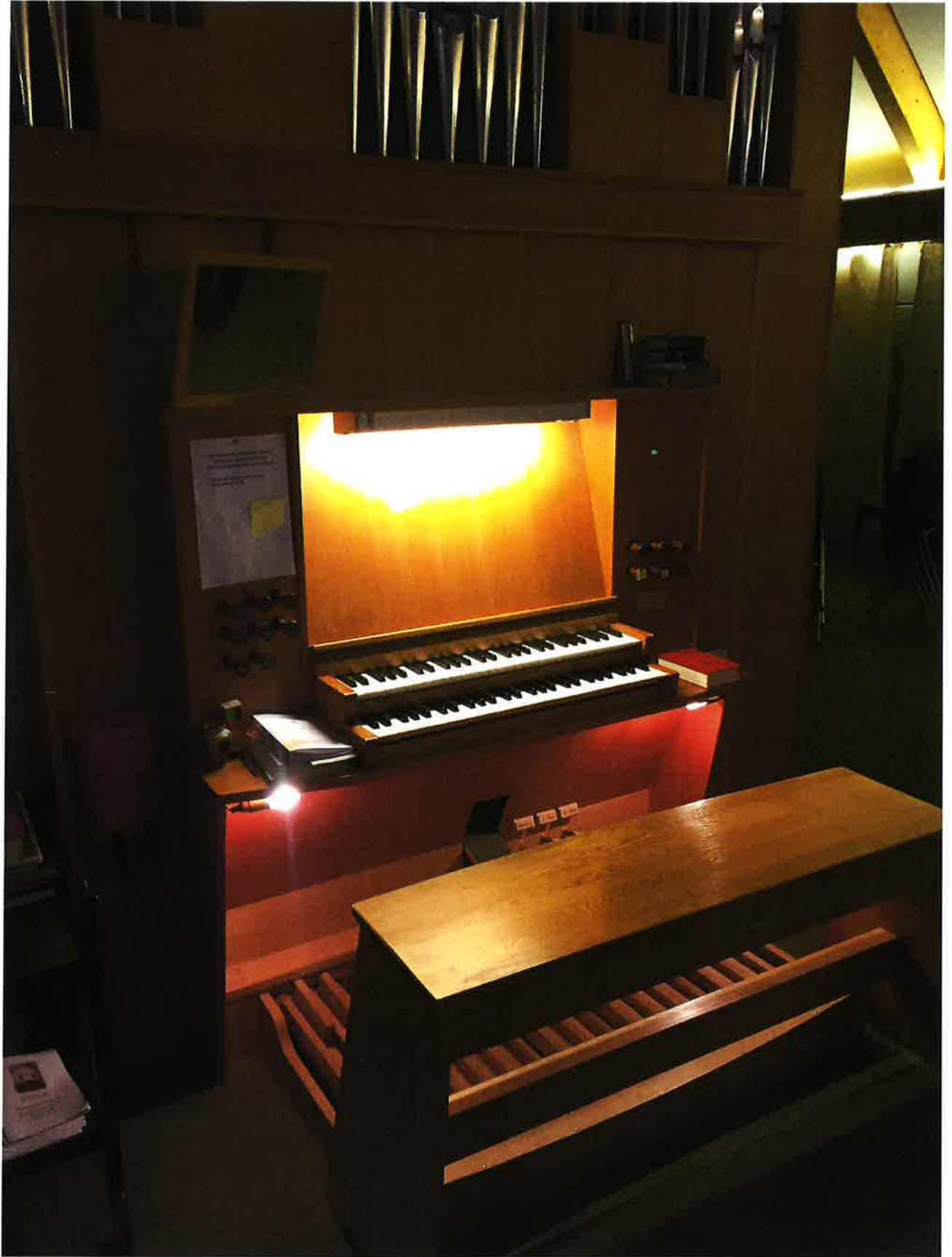






Pedal: Oktavbass 8' stor D.





Kjeldebotn kapell.

Til stede: Ingjerd Grøm – kantor i Narvik, Tor Eirik Nergård – organist Bjerkvik, Øivind Bakken – kantor Ankenes og Skjomen.

Fakta:

Orgelbygger: Norsk Orgel- og harmoniumfabrikk AS

Opus: 436

År bygget: 1988 til Ingeborgrud kirke, Nes kommune.

Montert i Kjeldebotn 2006.

Traktur: helmekanisk

1 man og pedal.

Disposisjon:

Manual: Gedakt 8', Principal 4', Rørfløyte 4', Waldfløyte 2', Kvint 1-1/3' – strykestemme 8'

Pedal: Subbass 16'

Koppel: I-P.

Merknader:

Romtemperatur: + 10°C. Kirken blir ikke oppvarmet om vinteren utenom bruk. Tinnpest kan oppstå ved underkjøling, dvs at pipene (legering tinn og bly) kan smuldre opp. Hva dette har å si for instrumentet, bør sjekkes opp nærmere.

Orgel med litt god karakter i klangen. Fint instrument.

Vel fungerende i traktur og i alle stemmer.

Orgelhuset har låsbare sideplater som kan åpnes.

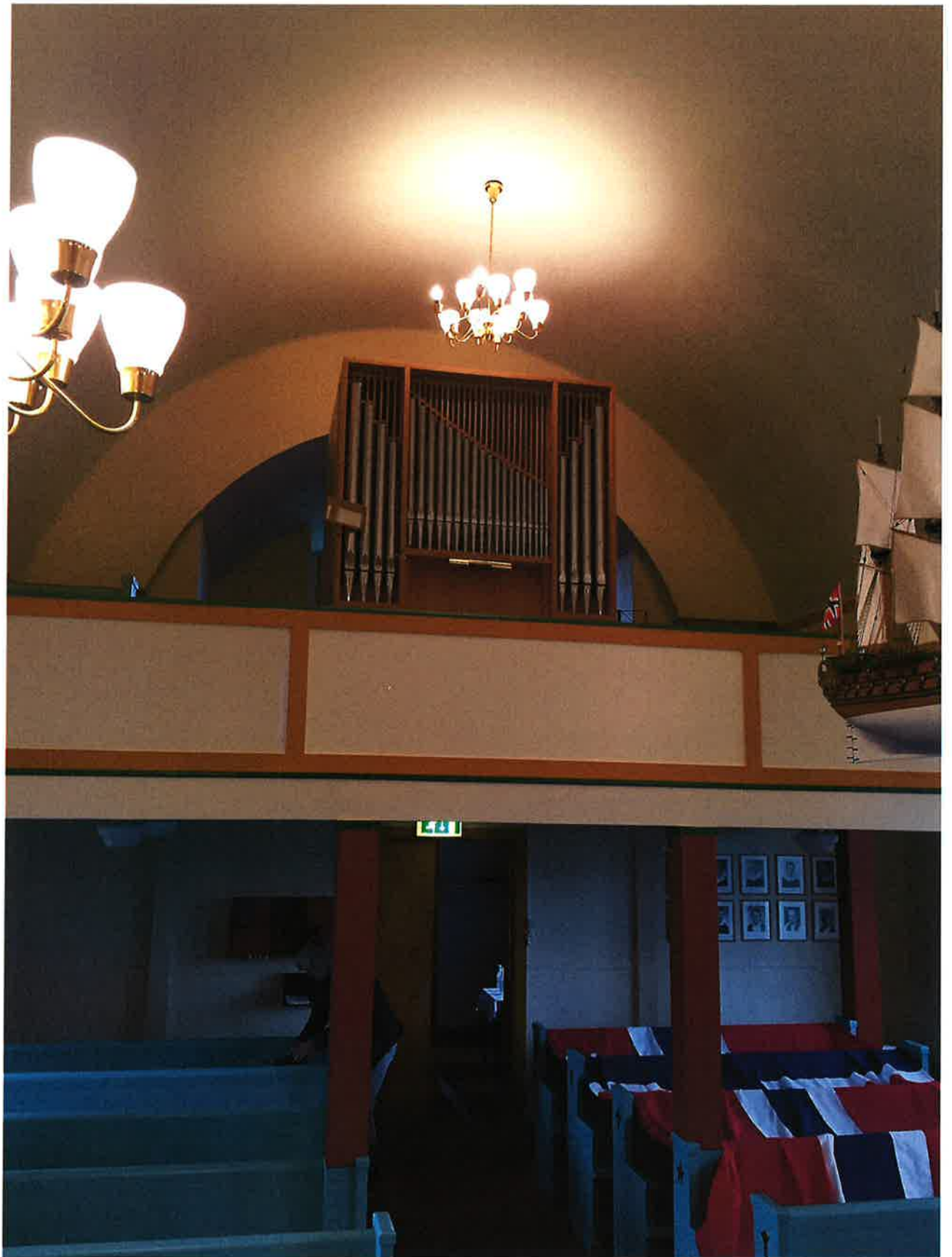
Feil merket Quint - er en gambe/Salicional 8' (strykestemme - koniske piper).

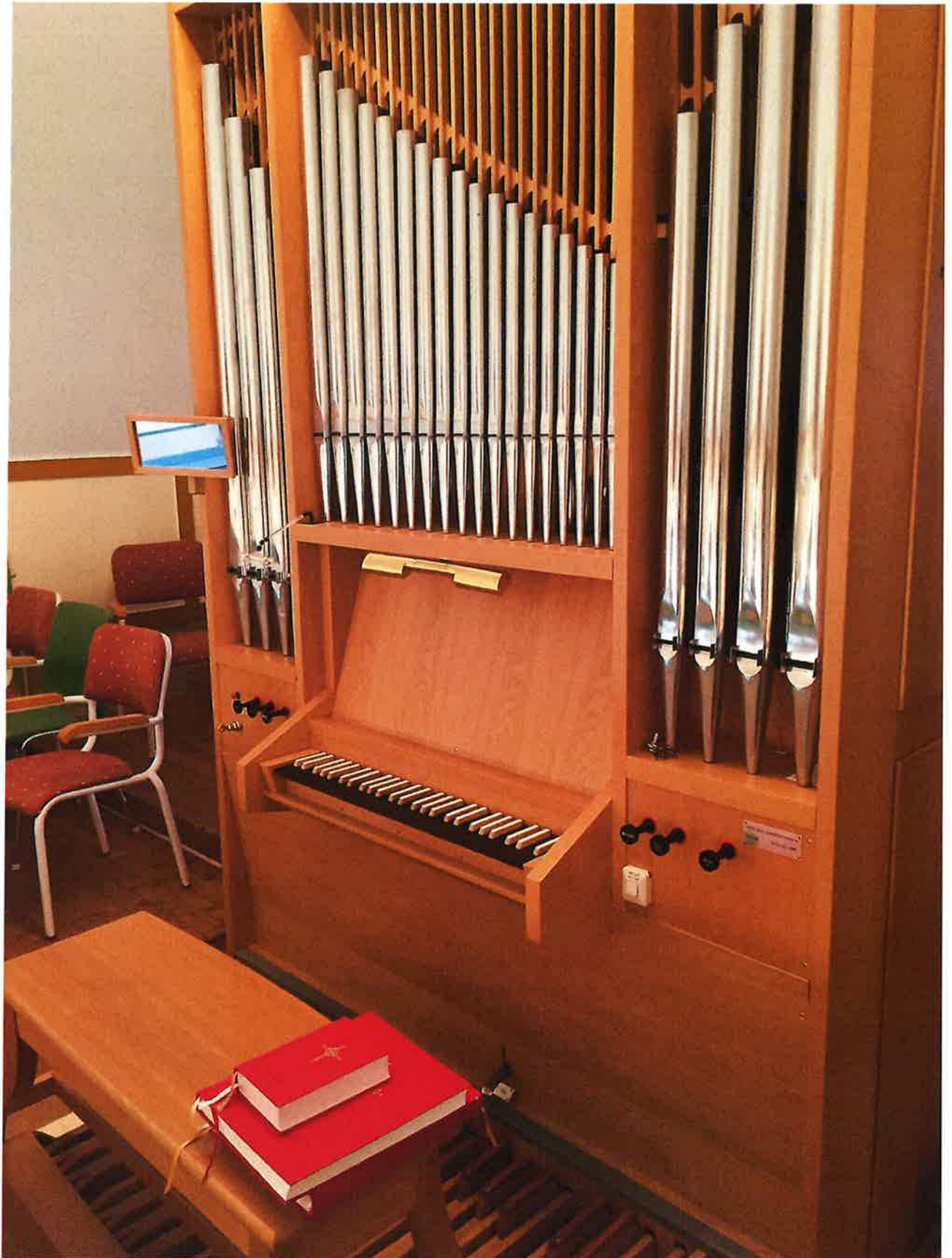
En av pipene sterkt mishandlet i toppen.

Konklusjon:

Ikke umiddelbart behov for service eller stemming.



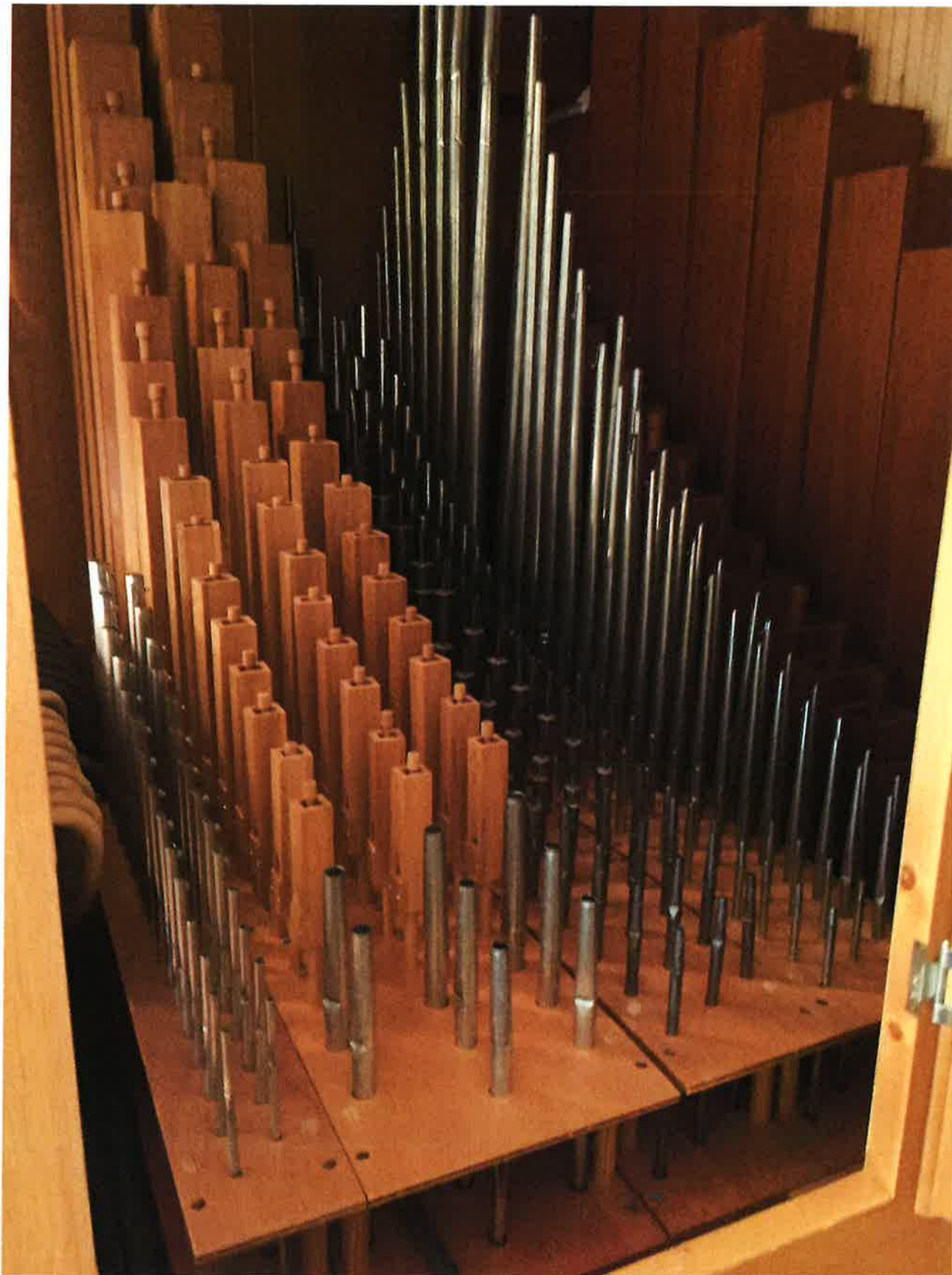


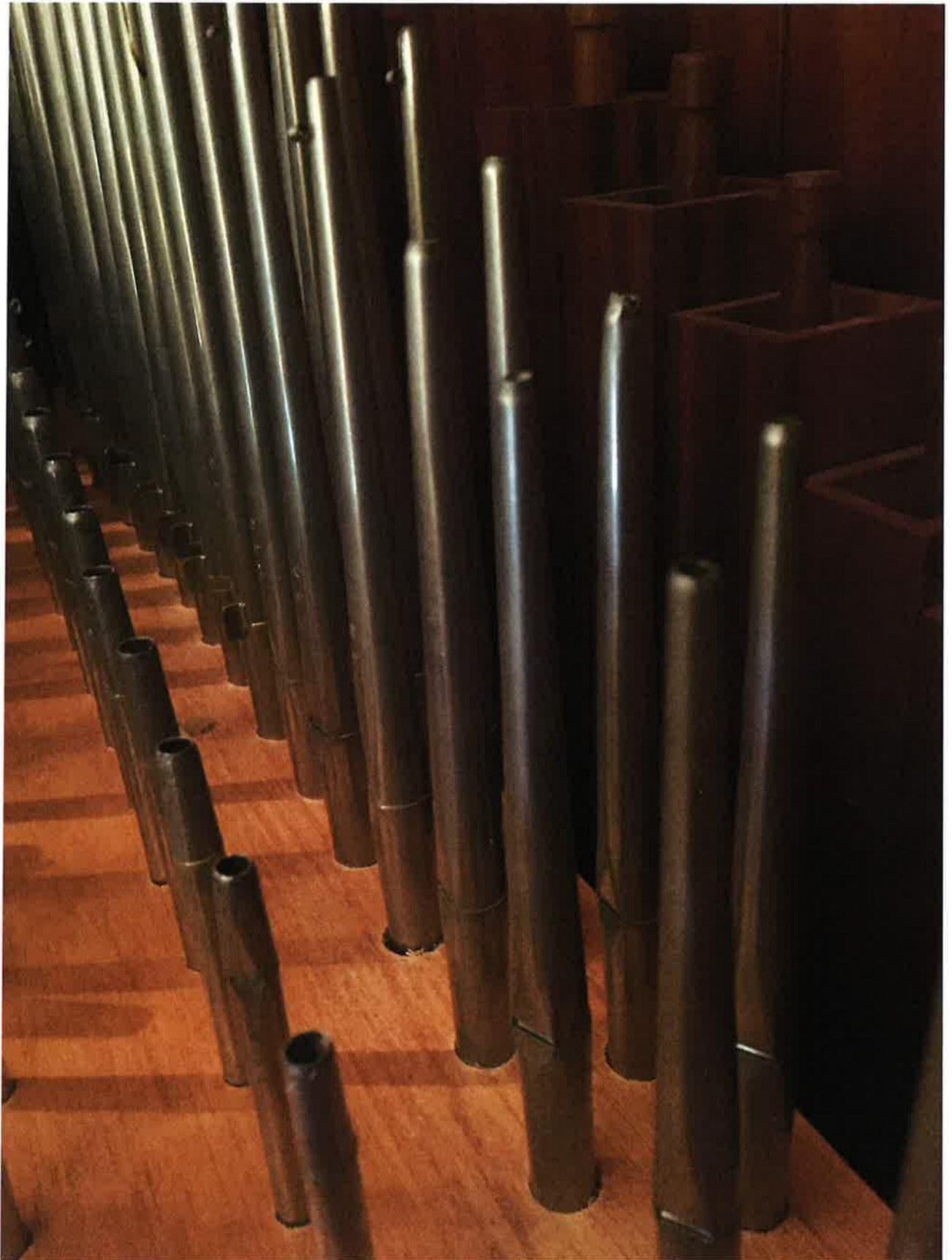




Merk: Kvint 1 1/3 er en strykestemme 8'.







Strykestemme 8'.



Ballangen kirke.

Til stede: Ingjerd Grøm – kantor i Narvik, Tor Eirik Nergård – organist i Bjerkvik, Øivind Bakken – kantor i Ankenes og Skjomen, Helene Gabrielsen – daglig leder i Ballangen.

Fakta:

Orgelbygger: Vestlandske Orgelverkstad (etabl 1963, nedlagt)

År bygget: 1976

Traktur: helmekanisk

2 manual + pedal.

Disposisjon:

1.manual - Hovedverk: Rørfløyte 8', Octave 4', Valdfloyte 2', Mixtur 3-4 fag 1'

2.manual – Svellverk: Gedackt 8', Spillfløyte 4', Principal 2', Spisskvint 1 1/3', Tremolo.

Pedal: Subbass 16', Pommer 8', Koralbass 4'.

Koppel: II-I, I-ped, II-ped.

Merknader:

Registrene er montert motsatt av manualene.

Fungerer etter hensikten. Litt trang klang – kunne kanskje vært litt omintonert.
Må stemmes.

Et funksjonelt instrument uten den helt spennende klangen.

Er fasaden fra et eldre instrument (Fosnæs fra Meldal 1935)?

Filt under pedalene – støy/klapping under spill.

Vedlikehold – holdes i stand – omintoneres (litt skarp mixtur)?

Service:

Albert Lang vedlikeholdsavtale fra 1994.

Service Schrøder Norsk orgelverksted – 2015 Ballangen/Kjeldebotn

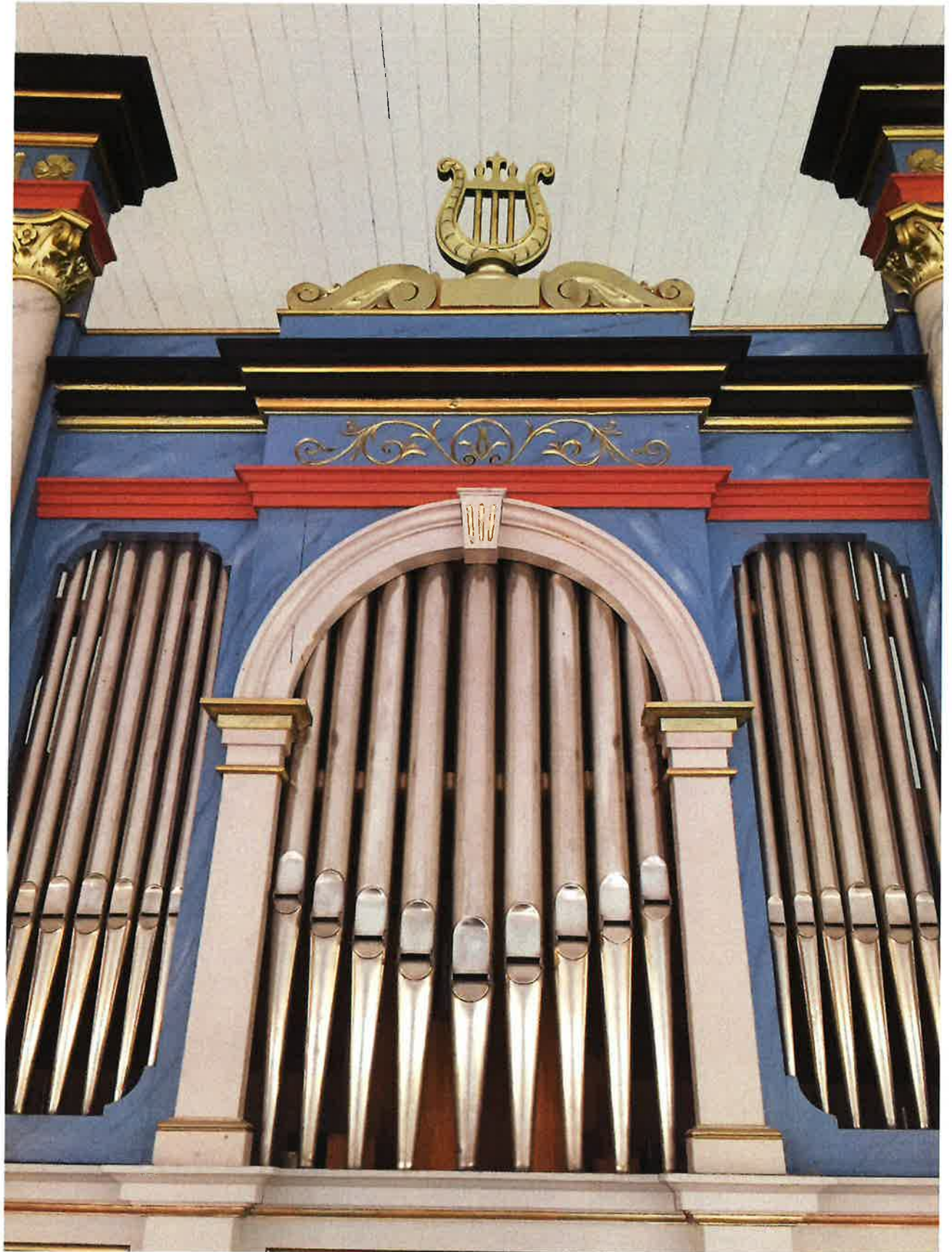
Konklusjon:

Behov for service på mekanikk, stemming. Vurdere omintonering.









Skjomen kirke.

Tilstede: Ingjerd Grøm – kantor i Narvik, Tor Eirik Nergård – organist Bjerkvik, Øivind Bakken – kantor Ankenes og Skjomen.

Fakta:

Galleri:

Orgelbygger: Vestre's orgel- og pianofabrikk (1888-1982)

År bygget: 1958

Traktur: helmekanisk

1 manual + pedal

Disposisjon:

Manual: Scharff 3 fag, Principal 2', Tre-gedakt 8', Rørfløyte 4'

Pedal: Harpe-regal 16'

Koppel: I-P

Merknader:

SVikt i flere stemmer. Ujevn mekanikk. Ubehagelig klang. Ustemt.

Egen rapport fra Jehmlich.

Konklusjon:

Orgelet må å skiftes ut. Har ingen restaureringsverdi.

Skipet:

Det er plassert et digitalt orgel merke Johannus modell Vivaldi 350 fremme på høyre side. 3 manual (oververk, hovedverk, ryggpositiv) og pedal.

Høytalere er plassert i en rekke over spillepulten.

Kjøpt av menighetsrådet som erstatning for det på galleriet. Ikke godkjent til bruk.

Merknader:

Digital, kunstig klang. Katedralaktig romklang og gigantisk disposisjon passer ikke inn i en liten bygdekirke.

Høres dødt ut i klangen – burde vært mer karakter.

Utseendet passer overhodet ikke inn i kirkerommet med en klase høytalere montert vis á vis prekestolen.

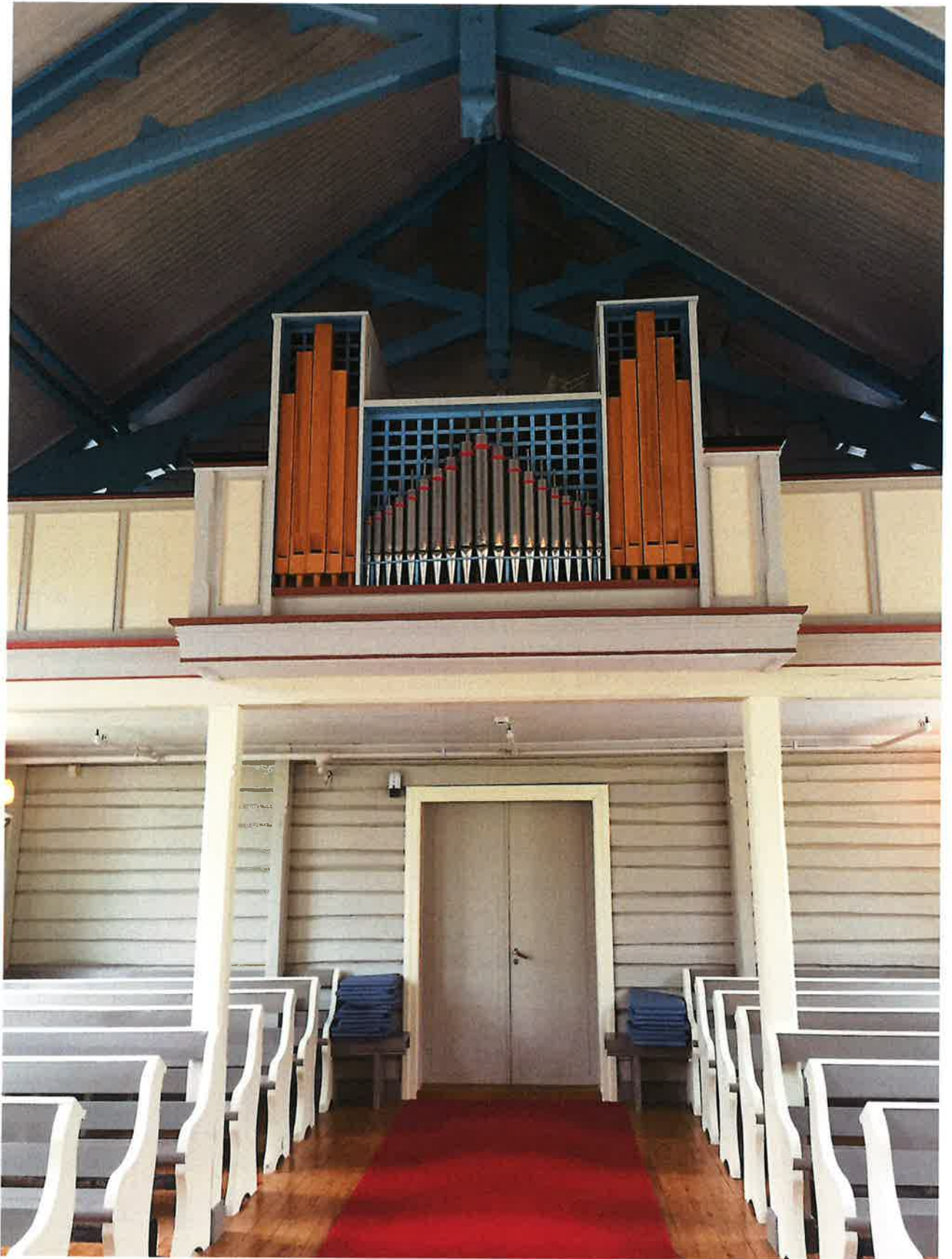
Skuffende dårlig etterlikning av et pipeorgel.

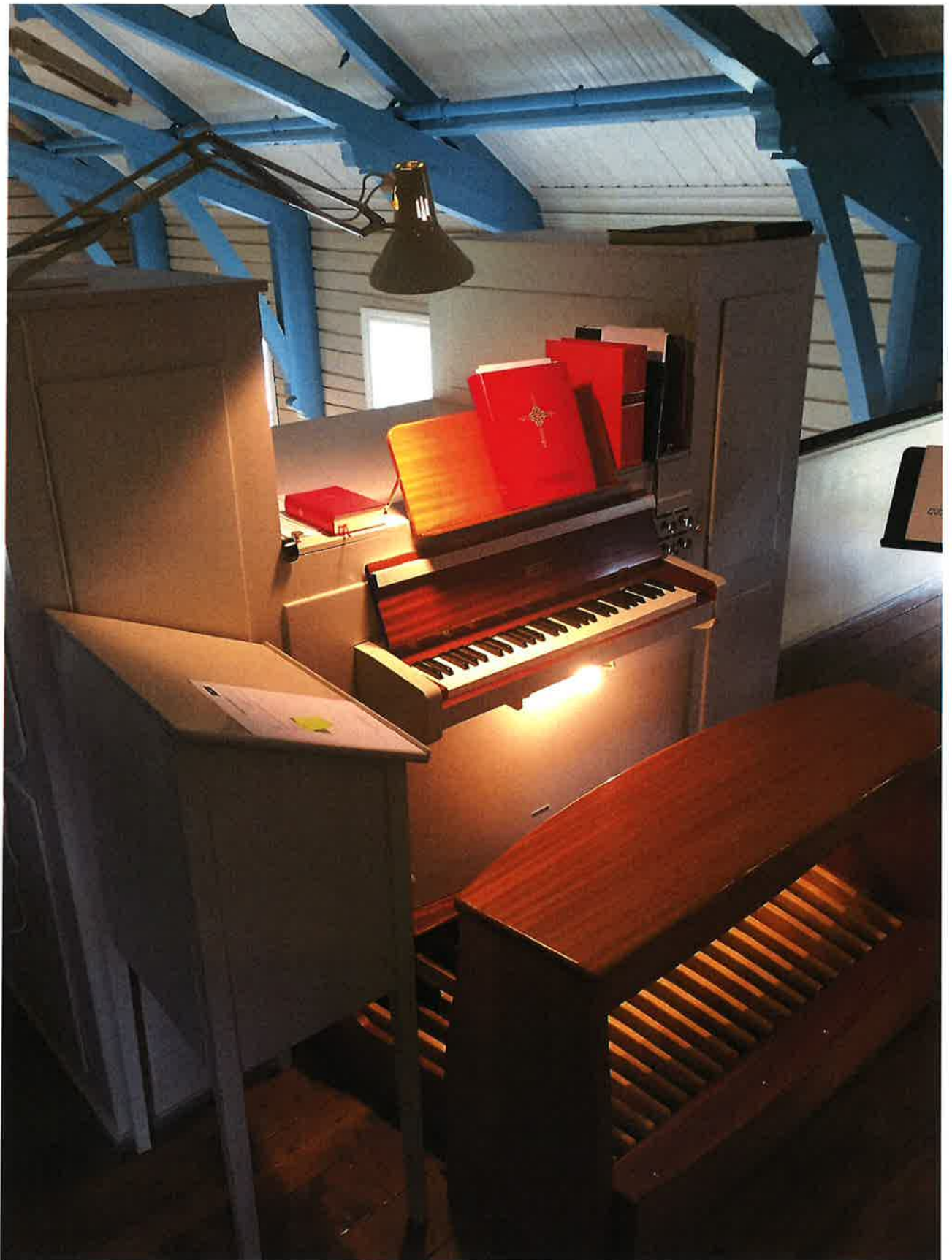
Krumhorn helt fryktelig!

Konklusjon:

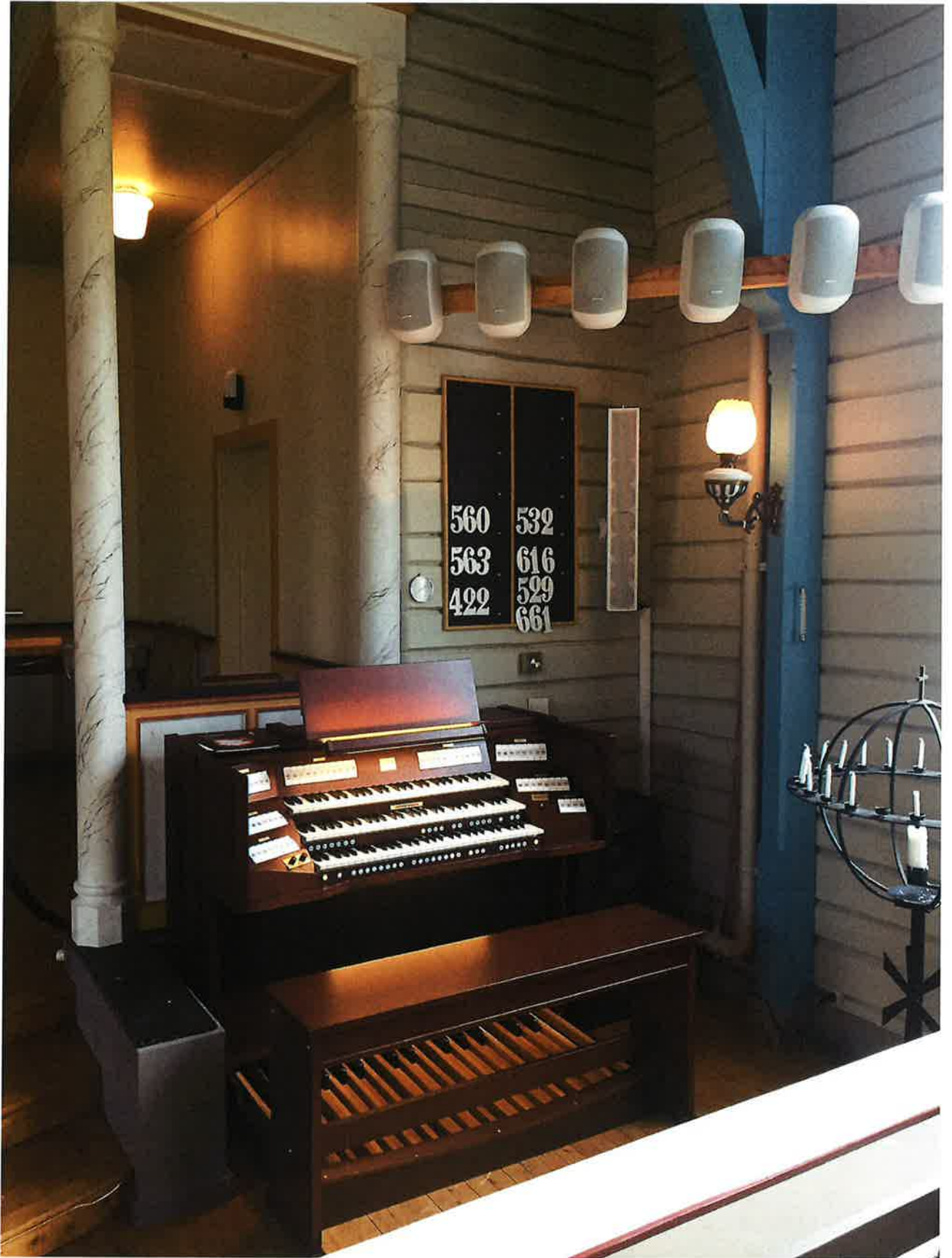
Digitalorgelet må returneres.

Anbefaler å starte ny prosess for å finne et mer varig pipeorgel – brukt eller nytt.











Håkvik kapell.

Tilstede: Ingjerd Grøm – kantor i Narvik, Tor Eirik Nergård – organist Bjerkvik, Øivind Bakken – kantor Ankenes og Skjomen.

Fakta:

Orgelbygger: Vestre's orgel- og pianofabrikk (1888-1982)

År bygget: 1982

Traktur: helmekanisk

1 manual + pedal

Disposisjon:

1.manual – delt register: Gedakt 8', Principal 4', Rørfløyte 4', Oktav 2', Mixtur 2-3 fag.

Pedal – koppel: Subbass 16'.

Koppel: I – ped.

Merknader

I utgangspunktet et billig, dårlig produkt.

Tilfeldige toner hylér. Fjær i laden lukker ikke.

Stor D i pedalen klinger alt for sterkt.

Periodiske feil i register og tilfeldige tangenter.

Registertrekkene er upresis noe som skaper ulyd.

Erfaring: Registertrekk kan låse seg.

Dette er siste orgel fra Vestre. Fabrikkermerke fra orgelbygger mangler.

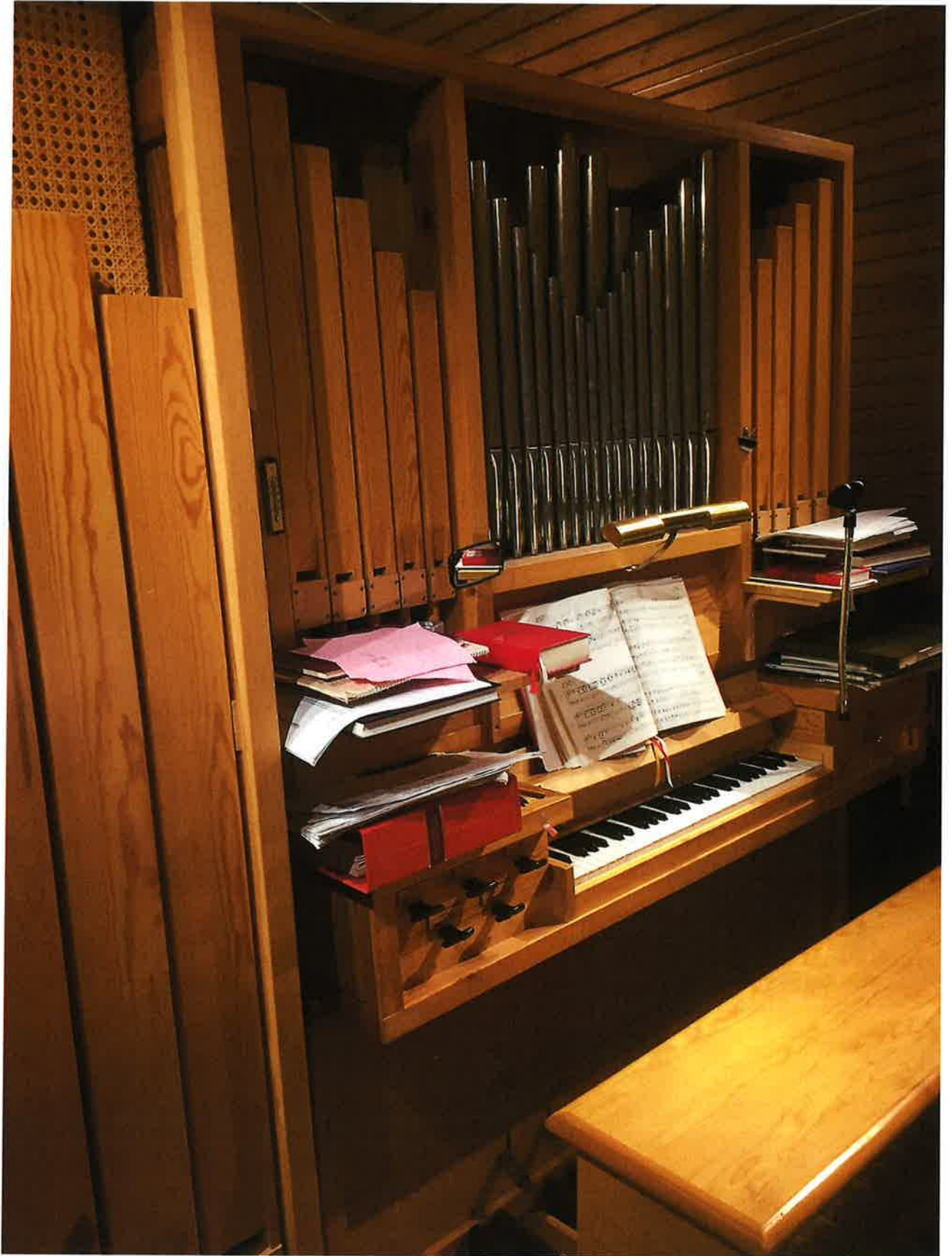
Konklusjon:

Dette instrumentet er ikke bevaringsverdig.

Håkvik kapell er et hovedgravsted og orgelet må erstattes.

Det anbefales et instrument med 2 manualer (med svell) og pedal.







Delte registertrekk.



Koppler.



Bakre del av orgelhuset er alltid åpen, - klar til feilretting.

Bjerkvik kirke.

Tilstede: Ingjerd Grøm – kantor i Narvik, Tor Eirik Nergård – organist Bjerkvik, Øivind Bakken – kantor Ankenes og Skjomen.

Fakta:

Orgelbygger: Jørgensen

Byggeår: 1955.08.14/kontrakt 1954.08.25

2 manual + pedal.

15 stemmer med transmisjoner.

Elektropneumatisk – lyden kommer litt forsinket i forhold til manualspillet.

Spillebordet er plassert på høyre side av galleriet med front vendt 90°.

Unit-orgel, - transmisjoner av stemmene – betyr at samme stemme er koplet sammen til flere manual/pedal noe som gjør at det faktisk er færre stemmer i orgelet enn det vi ser av registrene.

Disposisjon:

1.manual: Gemshorn 16', Principal 8', Rørfløyte 8', Gemshorn 8', Oktav 4', Spissfløyte 4', Kvint 2 2/3', Flautino 2', Mixtur 4 fag 2'+ 11/3'+ 1'+ 2/3', Trompet 8', Fagott 16', Oboe 8', Skalmei 4', Superoktav-koppel II-I, Suboktav-koppel II-I, Tremolo

2.manual: Gemshorn 16', Gemshorn 8', Spissfløyte 4', Blockfløyte 2', Siffloyte 1', Violin-principal 8', Bourdon 8', Erzähler 8', Vox Angelica 8', Koppel-fløyte 4', Sesquialtera 2 fag, Oboe 8', Skalmei 4', Superoktav-koppel, Suboktav-koppel, Tremolo.

Pedal: Kontrabass 16', Subbass 16', Gemshorn 16', Gemshorn 8', Percussion 2'+1', Fagott 16', Oboe 8', Skalmei 4', Singend Kornett 2', Superoktav.

Koppel; Manual II – I, I - ped, II – ped.

Annet:

Svell 2.man, Crescendo-valse, 2 frikombinasjoner, register for ulike styrkegrader (piano, mezzoforte, forte, tutti), utløsere for frikombinasjoner, mixtur, tungestemmer, pianopedal.

Merknader:

Fin principal, fine enkeltstemmer. Enkelte stemmer har lik klang uten særlig karakter.

Enkelte stumme toner. Periodiske feil – toner forsvinner – subbass henger igjen.

Mye støv og rask. Behov for rengjøring. Klikking ved spill og registrering.

Orgelklangen virker innestengt og uforløst.

Konklusjon:

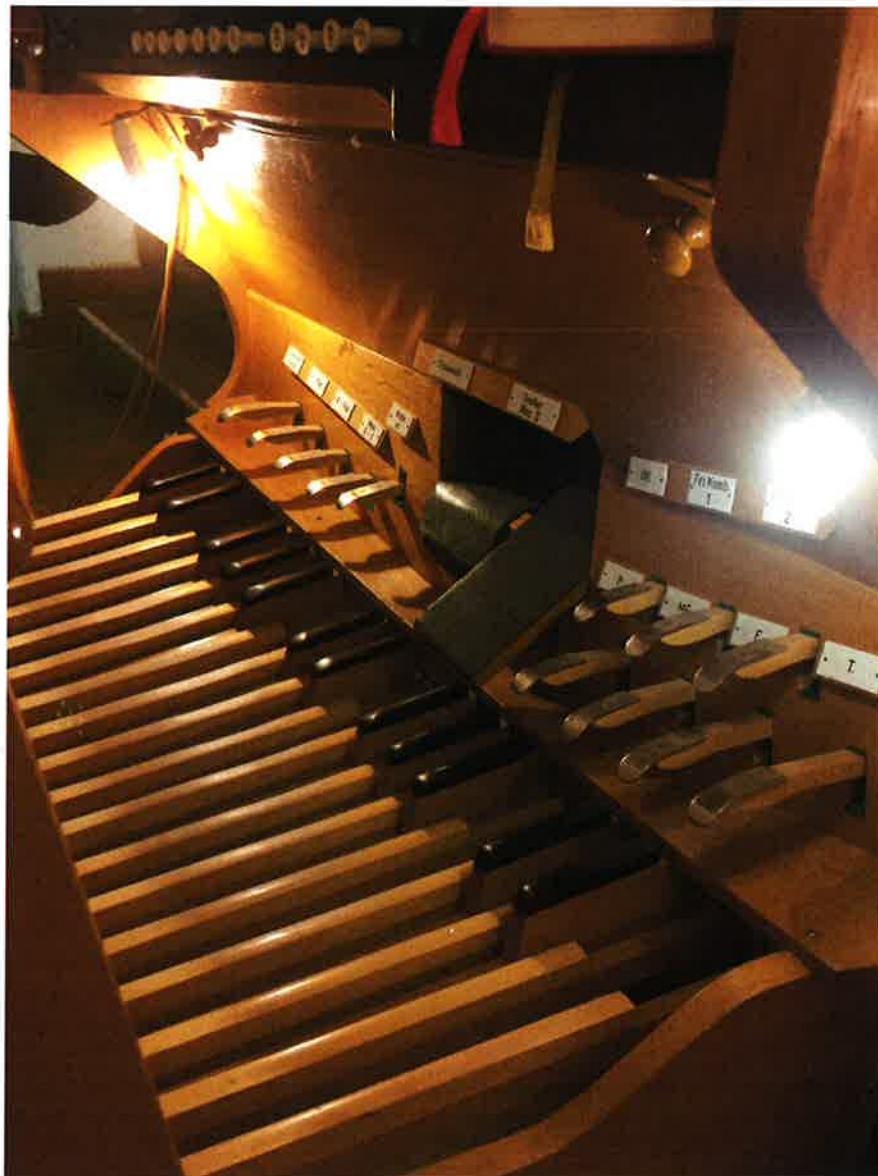
Behov for restaurering/utvidelse, rengjøring, stemming og intonering.

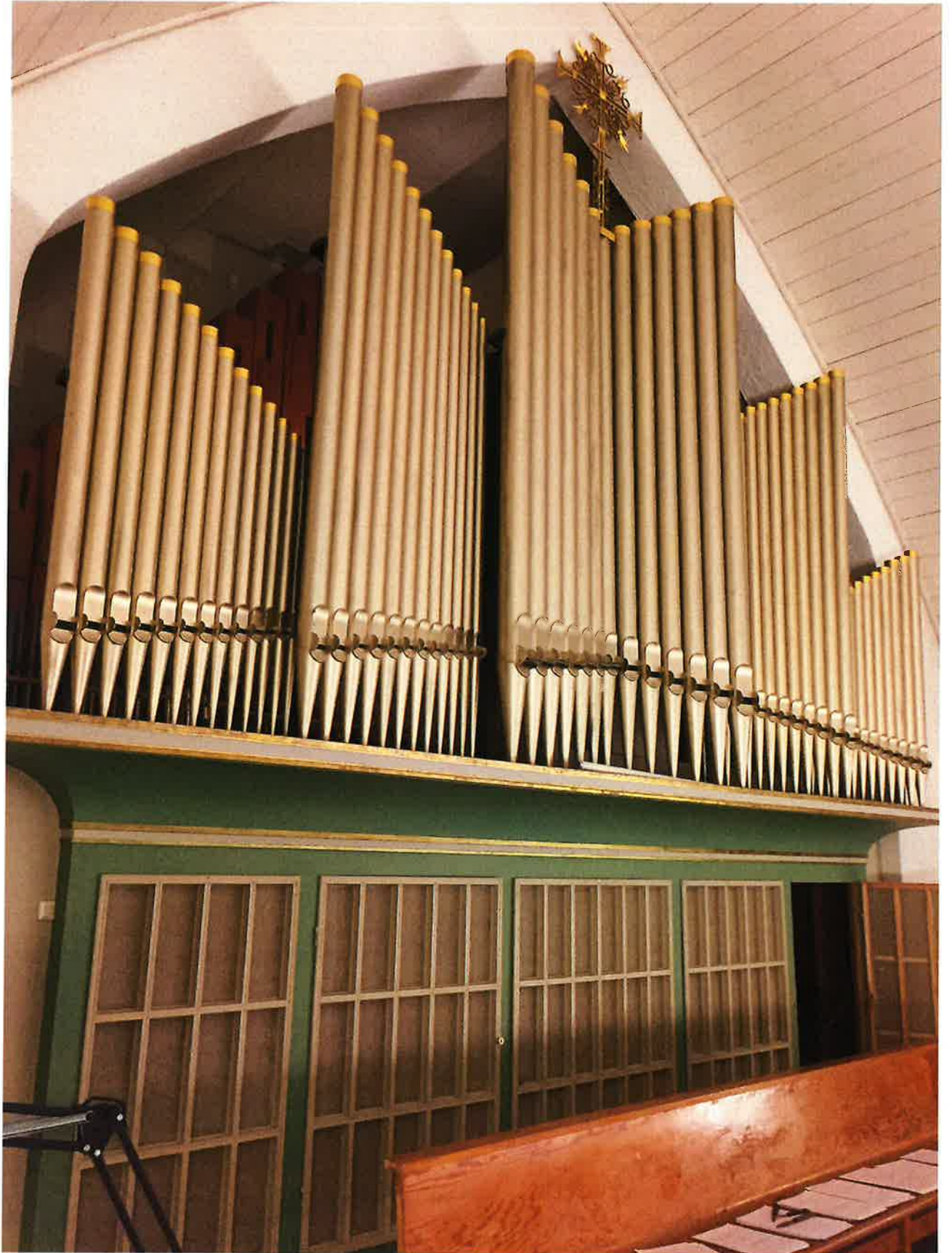
Hovedkirke Narvik nord tilknyttet kirkegård.



















Tangent-magneter.

Ankenes

Ingen egen befaringsliste da instrumentene er godt kjent av organistene.

Fakta

Orgelbygger: Ernst Junker

År bygget: 1981

Traktur: helmekanisk

2 manual + pedal

14 stemmer + plass til ett ledig register.

Svellverk 2.manual.

Koppel: II-I, I-P, II-P

Merknad

Godt og pålitelig instrument. Ingen feil registrert.

Konklusjon

Ingen nevneverdige tiltak nødvendig utenom normal stemming. Motor smurt av organist.



Fredskapellet

Ingen egen befaring da instrumentene er godt kjent av organistene.

Fakta:

Orgelbygger: Jørgensen

År bygget: 1957.04.13 – 1958

2 manual + pedal.

Traktur: elektropneumatisk

5 stemmer med transmisjoner.

Merknad

Orgelet har to belger som nylig ble byttet skinn i alle hjørner på. Motor smurt.

Det er også byttet to luftputer, men alle bør byttes.

Det var gjort delvis stemming, men ikke Gedakt-stemmene hvor koppen som regulerer tonehøyden sitter fast.

Det er to-tre punkter som byr på utfordringer:

- a) Elektrokontakter i spillebordet – tilfeldig mangel på kontakt.
- b) Luftputer til hver tangent består av tynt skinn som morkner. Alle disse bør skiftes.
- c) Elektromagneter – justering av tilslagspunkt.

Kirketjener og organist har utført mindre nødvendig vedlikehold siste året.

Det er trangt å komme til i orgelhuset.

Konklusjon:

Instrumentet trenger et hovedtilsyn med bl.a. bytte av pnevmatikk eller skiftes helt ut.

Mekaniske instrument har ikke denne type utfordring.



Spillepult og orgelhus i svellverk.

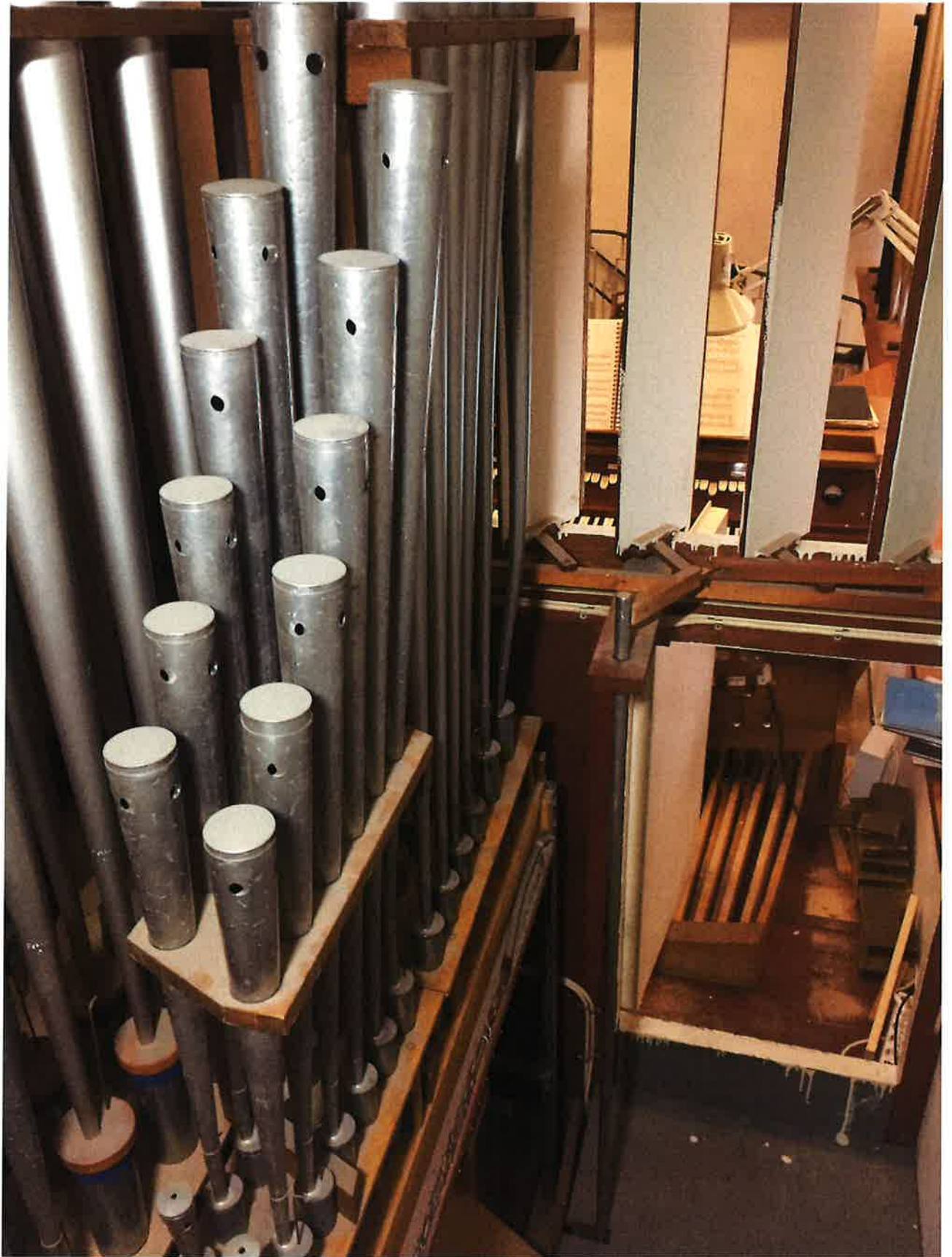




Belg med nye hjørneskinn.



Luftpute under «hatten» i bakgrunn.





Kontaktpunkter i spillebordet.

Narvik kirke

Ingen egen befarung da instrumentene er godt kjent av organistene.

Galleri

Fakta

Orgelbygger: Jehmlich Orgelbau – Dresden

År bygget: 1982

Traktur: helmekanisk/elektromekanisk

3 manual + pedal.

42 stemmer.

Restaurert i 2018 av Heiko Lorentz – Bremerhaven.

Bl.a. omintonert, nye registermagneter, nytt schalter-register, crescendo-valse, 16'-manual-koppel.

Merknader

Fjernverk fra tidligere orgel er bevart. Restaureringen i 2018 har forberedt tilkobling av dette.

Konklusjon

Fjernverk fra tidligere orgel bør restaureres og kobles på eksisterende hovedorgel.

I koret

Orgelpositiv.

Orgelbygger: Klop Orgelbyggeri - Nederland.

År bygget: 2000

1-manual flyttbart kisteorgel på 3 ½ stemme. Delt register.

Traktur: helmekanisk

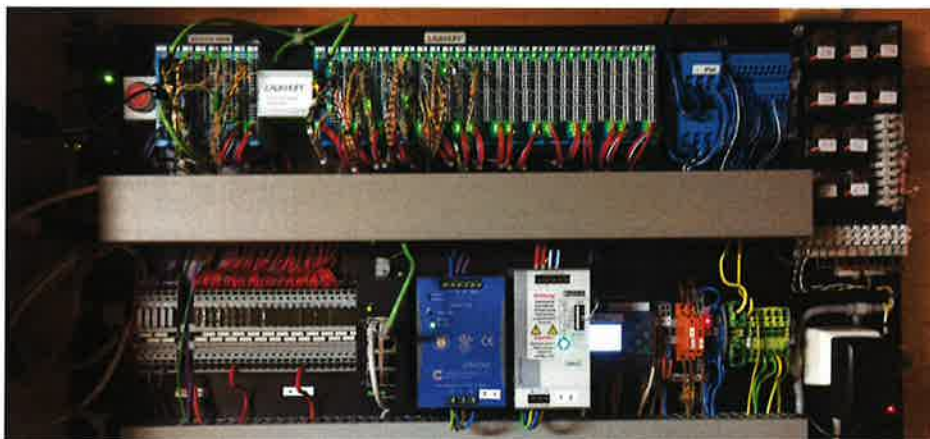
Manualet kan flyttes til 3 tonehøyder og anvendes ofte ved gudstjenester og konserter, også gammel musikk.

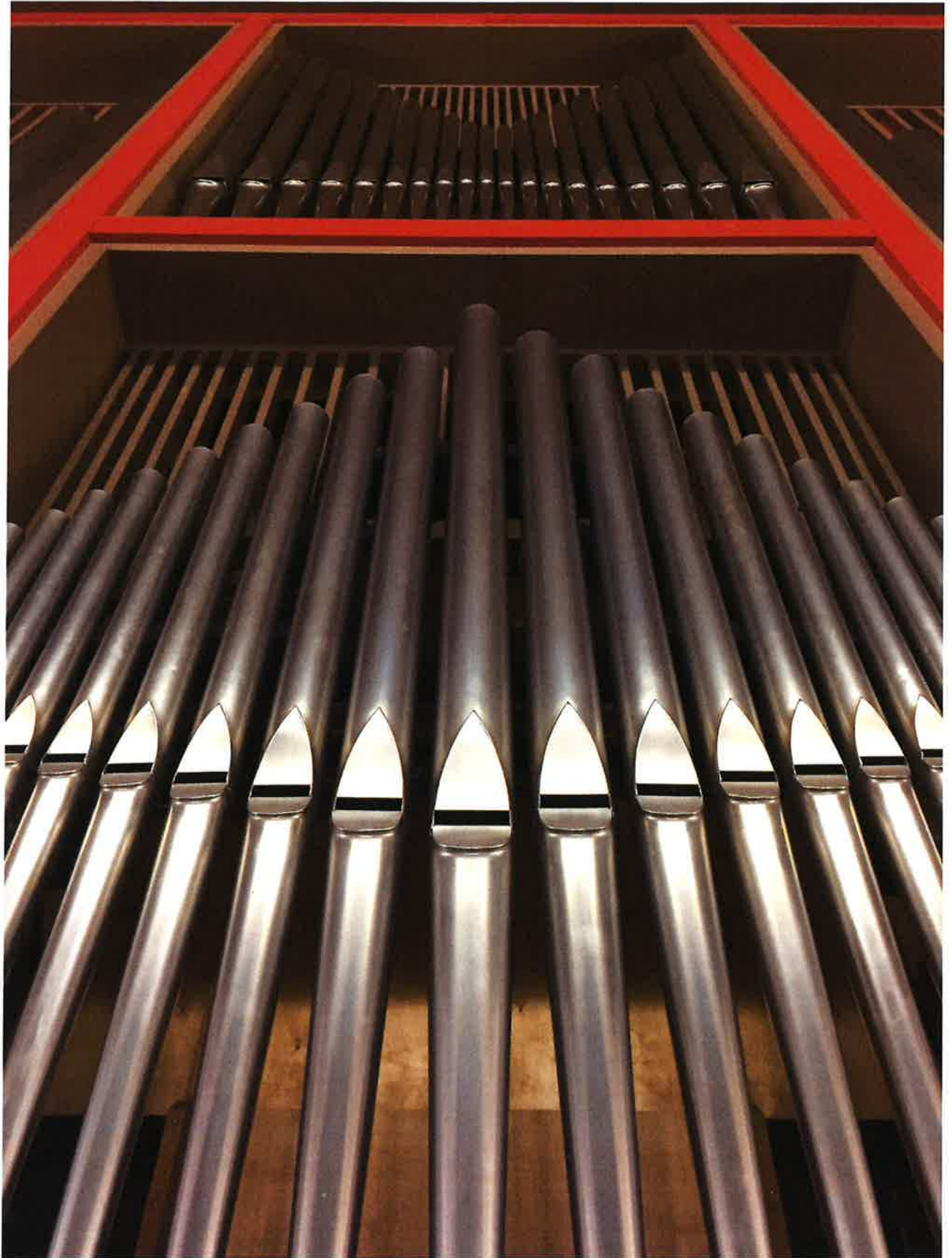
Merknader

Stabilt kvalitetsinstrument. Kjøpt med innsamlede midler.

Konklusjon

Lite behov for service. Stemming gjøres av bruker.







Hergot kapell.

Samme som i koret Narvik kirke + eget pedalklavatur.

Kvalitetsinstrument innkjøpt med hjelp av innsamlede midler av kapellkomitéen.

År bygget: 2013 (levert 11.august).



Rapporten er utarbeidet av Ingjerd Grøm, Tor Eirik Nergård og Øivind Bakken.

Alle bilder: Øivind Bakken

Kilder:

Norsk orgelregister (*Stein Johannes Kolnes 1993*):

https://www.nb.no/items/URN:NBN:no-nb_digibok_2015041308052

Orgelbyggere:

https://no.wikipedia.org/wiki/Liste_over_orgelbyggere

Dokument lagret:

<https://drive.google.com/drive/folders/1uxgl0j6fTxazc4fvDSIJUHoBaJs1ylcO?usp=sharing>



DEN NORSKE KIRKE
Narvik kirkelige fellesråd

Møtedeltakerne og andre i h.h. til adresseliste

Vår ref.:
 114/2020/001.1.mea

Deres ref.:

Narvik, 19. februar 2020

NARVIK KIRKELIGE FELLESRÅD
PROTOKOLL FRA MØTE NR. 1/2020

DATO: Onsdag 12. februar 2020 kl 10.00 – 12.10.

STED: Ankenes menighetshus - kirkestua

TIL STEDE: Edvard-Olav Stenbakk, Gunn Sissel Chaufffour, Nils Harald Nilsen, Lisbeth Sæther, Ygnacia Gonzales, Mikael Rølvåg, Jan Egil Ingebretsen og Bodil Tokle.

FORFALL: Gro Helene Klingenberg

IKKE MØTT:

Fra administrasjonen: Fungerende kirkeverge Morten Andersen.

SAK 01/20 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Leder i fellesnemda, Edvard-Olav Stenbakk ledet møtet, og det ble fremmet forslag om å behandle sak 07/20 før sak 06/20.

Dette ble enstemmig bifalt.

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

SAK 02/20 GODKJENNING AV PROTOKOLL MØTE NR 4/19

Møtebehandling: Ingen merknader.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SAK 03/20 UNDERSKRIFT AV PROTOKOLL

Vedtak:

Gunn Sissel Chauffour enstemmig valgt.

SAK 04/20 OMGJØRING AV KIRKETJENERSTILLINGER I NARVIK OG BJERKVIK.

Møtebehandling:

Edvard-Olav Stenbakk fremla forslag om omgjøring av kirketjenerstillingene i Narvik og Bjerkvik.

Det foreslås følgende endringer i stillingshjemler:

- a. Stilling som kirketjener i Narvik kirke, med hjemmel på 100% nedlegges.
- b. Stilling som kirketjener/gravplassarbeider i Bjerkvik, med hjemmel på 100% nedlegges.
- c. Det opprettes en ny stilling som kirketjener i Narvik og Bjerkvik kirker, med en hjemmel på 100%.
- d. Gravplassdrift ved Bjerkvik kirkegård, overføres eksisterende stillingshjemler ved sentrumskirkegårdene.

Fordelingen mellom Narvik og Bjerkvik skal fordeles mest mulig likt.

Enstemmig bifallet.

Vedtak:

Saken ble godkjent.

Vedtaket ble gjort enstemmig.

SAK 05/20 ANSKAFFELSE AV ELEKTRONISK ORGEL TIL SKJOMEN KIRKE.

Møtebehandling:

Prosten var kritisk til måten saken hadde vært behandlet og presentert på. Fellesrådet godkjente ikke saksgangen.

Vedtak:

Saken utsettes og tas opp på neste møte.

Vedtaket ble gjort enstemmig.

SAK 06/20 DRIFTSBUDSJETT 2020.

Møtebehandling:

Forslag saker, utsettes.

Dette ble enstemmig bifalt.

Vedtak:

Saken utsettes.

Vedtaket ble gjort enstemmig.

SAK 07/20 REGLEMENT FOR GODTGJØRELSE TIL FELLESRÅDETS MEDLEMMER

Møtebehandling:

Godtgjørelsesreglementet paragraf 5,2 for Narvik kirkelige fellesråd er det gjort en feil. Summene i paragraf 5,2 skal bytte plass og må korrigeres. Ellers ble reglementet enstemmig bifalt.

Vedtak:

Reglementet korrigeres og godkjennes. Reglementet gjøres gjeldende fra og med 1.1.2020.

Vedtaket ble gjort enstemmig.

SAK 08/20 EVENTUELT

Forvaltningsrevisjon.

Narvik kommunestyre ved gruppelederne har bedt om at kontrollkomiteen driver forvaltningsrevisjon av fellesrådet.

Fellesrådet er positiv til at det foretas forvaltningsrevisjon.

Narvik kommune dekker kostnadene ved forvaltningsrevisjonen.

REFERATSAKER:

Ingen.

Møtet hevet kl 12.10.

Edvard-Olav Stenbakk
Leder

Gunn Sissel Chauffour

Morten Andersen
Fungerende kirkeverge

Narvik kirkelige fellesråd
Kirkevergen

FELLESRÅDSSAK: 05/2020
MØTEDATO: 12. februar 2020

Journalnr.: 2020/11
Arkivnr.: 411
Saksbehandler: Øysten Paulsen

Narvik kirkelige fellesråd

8500 Narvik

ANSKAFFELSE AV ELEKTRONISK KIRKEORGEL TIL SKJOMEN KIRKE

I det jeg viser til saksfremstillingen anbefaler jeg at Narvik kirkelige fellesråd gjør slikt

Vedtak:

1. Narvik kirkelige fellesråd viser til Skjomen menighetsråds, og fellesrådets behandling i forrige valgperiode, vedrørende å gå til innkjøp av nytt kirkeorgel til Skjomen kirke.
2. Narvik kirkelige fellesråd godkjenner Skjomen menighetsråds ønske om innkjøp av nytt elektronisk kirkeorgel til Skjomen kirke, etter de omsøkte planer fra menighetsrådet.
3. Nytt elektronisk kirkeorgel installeres i Skjomen kirke under forutsetning av godkjenning fra biskop i Sør-Hålogaland.

Kirkevergen i Narvik, 14. januar 2020


Øysten Paulsen

SAKSUTREDNING

Innledning

Skjomen menighetsråd har lenge ønsket å skifte ut kirkeorgelet i Skjomen kirke. Eksisterende orgel er et pipeorgel fra Vestre's Orgel- og pianofabrikk, og er bygd i 1958. Instrumentet er et 1-manual, med 5 stemmer.

Utfordringer

Det har i lang tid vært ønske om utskifting av eksisterende kirkeorgel, til et nyere og bedre instrument. Det har vært arbeidet med ulike løsninger opp igjennom tiden, da med ulike mekaniske alternativer. Utfordringen har og er, at et mekanisk instrument er kostbart, og økonomien til fellestrådet har ikke gitt rom for denne typen investeringer.

Det ble på et tidspunkt opprettet en orgelkonto, for å samle inn midler eksternt, til innkjøp av nytt kirkeorgel. Denne innsamlingen har gitt et resultat på vel 250 000,- pr d.d., og vil ikke være i nærheten av å kunne finansiere et nytt mekanisk instrument. Et nyttmekanisk kirkeorgel, ligger prismessig i overkant av 2 mill. kr.

Mot slutten av forrige valgperiode, ble det undersøkt muligheten for å skaffe et brukt pipeorgel. Det ble opprettet kontakt med Andøy kirkelige fellestråd, som hadde et instrument i Dverberg kirke, som skulle avhendes. Dette instrumentet kunne gis vederlagsfritt til Skjomen kirke, men måtte demonteres og fraktes til Skjomen for fellestrådet's kostnad. Det ble grundig undersøkt, og konklusjonen var at dette var fullt mulig ved hjelp av en orgelbygger som kunne være med i prosessen. Kostnaden til dette prosjektet, ville bli opp mot en halv mill. kr, installert i Skjomen kirke. Det er en kostnad som isolert sett, ikke var høy dersom instrumentet var av tilfredsstillende og av god kvalitet – og som vi kunne være sikker på ville vedvare over tid.

Menighetsrådet i Skjomen, behandlet saken på anmodning fra kirkevergen, og de fattet enstemmig vedtak om at de ikke ønsket dette instrumentet i kirken. Noen av argumentene var at det var mye penger å bruke på et gammelt instrument som daværende eier ville avhende.

Menighetsrådet's behandling ble tatt opp som orientering i Narvik kirkelige fellestråd, og fellestrådet støttet menighetsrådet's beslutning om å ikke ta imot dette instrumentet. Saken ble da satt på vent – inntil det kom bedre alternativer frem.

Konklusjon

Mekanisk pipeorgel er det som i alle tider har vært det normale i de aller fleste norske kirkerom. Kirkeorgel er et liturgisk inventar i kirkerommet, og har en svært viktig funksjon i alle kirkelige handlinger. De fleste kirkemusikere vil hevde at et hvert kirkerom må ha et «levende» instrument, og at opplevelsen for den som spiller og de som hører på, er vidt forskjellig fra et mekanisk og et elektronisk instrument.

Imidlertid har den kirkelige økonomi blitt mer og mer utfordret, med større og større kutt innenfor fellestrådenes budsjetter – dette er godt kjent landet rundt. Det har også de seneste år, vært svært få nye mekaniske kirkeorgel innkjøpt til bruk i kirker på størrelse med Skjomen kirke. Tvert imot, har det blitt flere og flere elektroniske kirkeorgler i norske kirkerom. Tilbakemeldingen fra menigheter og fellestråd i aktuelle områder, melder om at dette er instrumenter som fungerer svært godt i de rom som de er plassert i.

Kostnaden ved å kjøpe inn elektroniske instrumenter, er mye lavere enn et mekanisk instrument. Instrumentet som Skjomen menighetsråd har bedt om å montere i kirkerommet, er av 2019-årgang, og prisen er på ca. 250 000,- ekskl. mva. Dvs. at det totale som de har samlet inn på orgelkontoen, vil finansiere hele kostnaden ved innkjøp av dette instrumentet. Narvik kirkelige fellestråd vil ikke få ytterligere kostnader knyttet til dette, samtidig som det aktuelle instrumentet ikke vil endre på det visuelle inventaret i kirkerommet. Det eksisterende kirkeorgel kan fortsatt stå i kirkerommet, det nye vil bli plassert ved siden av.

Tilråding

Kirkevergen anbefaler Narvik kirkelige fellestråd å vedta innkjøp av nytt elektronisk kirkeorgel til Skjomen kirke – som omsøkt fra menighetsrådets side.



DEN NORSKE KIRKE

Sør-Hålogaland biskop

Jan Egil Ingebretsen

Dato: 06.01.2021

Vår ref: 20/00123-10

Deres ref:

Svar på ny søknad om bruksgodkjenning av orgel i Skjomen kirke

Vi viser til henvendelse fra prost Jan Egil Engebretsen, som også inneholder en opprettholdelse av søknaden fra Skjomen menighetsråd vedrørende godkjenning av digitalt orgel i Skjomen kirke.

Den 30.01.20 ble det sendt avslag på søknaden på bakgrunn av saksgang og mangel på orgelfaglig begrunnelse for søknaden (vår ref. 20/00123-5). Vi har siden da hatt flere telefonsamtaler med menighetsrådsleder Heidi Myrvang, og vi har vært på befarings/hatt et møte i Skjomen kirke (03.09.20) vedrørende saken. Vi skjønner at det på bakgrunn av menighetens størrelse, aktivitetsomfang og økonomi ble gjort et valg som er krevende å reversere. Menighetsrådet har nå vurdert to andre alternativer; å anskaffe et flygel eller å få til en avtale om tilbakelevering av orgelet. Både prosten og menighetsrådet ser dette som uaktuelle alternative løsninger, og menighetsrådet holder nå fast ved sin søknad om få bruksgodkjenning for det nye orgelet.

Vi anser det fremdeles som svært beklagelig at det i denne saken ikke ble lagt ved en orgelfaglig begrunnelse for det orgelet som ble valgt, at instrumentet ble kjøpt inn uten vår godkjenning, og at kirkens egne kirkemusikere ikke ble involvert i prosessen. Et digitalt orgel kan tjene musikalske funksjoner, men det er per definisjon en erstatning av et pipeorgel, og det gir ikke de samme mulighetene hverken for kirkemusikalsk utfoldelse eller for estetisk håndtverksutførelse som et velfungerende pipeorgel. Fortrinnsvis bør menighetene i bispedømmet kjøpe inn pipeorgler, som er kirkens tradisjonelle instrument (jmfør kirkens vedtatte regler for liturgisk inventar og utstyr §9).

Under forutsetning av at det innkjøpte digitale orgelet plasseres på orgelgalleriet og at det ikke gjøres inngrep i kirkerommet, velger vi å komme Skjomen menighetsråd i møte og godkjenner bruk av orgelet i Skjomen kirke. Vi anbefaler også Skjomen menighetsråd om å være i dialog med stedets kirkemusiker for å finne en best mulig plassering på orgelgalleriet.

Med vennlig hilsen

Ann-Helen Fjeldstad Jusnes
biskop

Ragnhild Strauman
kulturrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:
Morten Andersen
heimyr@hotmail.com
Sør-Hålogaland biskop

Mottakere:
Jan Egil Ingebretsen