



# Møteinnkalling

## Odal kirkelige fellesråd

---

Møtedato: 07.10.2021 kl. 18:00 - 20:00

Møtested: Kirkekontoret, Skarnes

Arkivsak: 17/00702

---

Forfall meldes snarest til Asgeir Sektnan, [as679@kirken.no](mailto:as679@kirken.no)

Innkalt:

Harald Trøseid, Ellen Utsi, Bjørg Thoner, Randi Bratt, Britt Løfsgård, Gry Rollag Føsker, Jan Benny Nyborg, Heidi Hitland, Anders Helset Eriksen, Asgeir Sektnan

Møtedatoer 2021:

4/11, 2/12

Forkortelser:

FR - Kirkelig fellesråd

MR - Menighetsråd

ADMU - Administrasjonsutvalg/ partssammensatt utvalg

AU - Arbeidsutvalg

AMU - Arbeidsmiljøutvalg

FU - Forhandlingsutvalg

Skarnes, 30.09.2021

Harald Trøseid  
Leder

Asgeir Sektnan  
Sekretær

# Saksliste

Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjenning av protokoll

Orienteringssaker

## Saker til behandling

17/21 Regnskapsrapport pr. september 2021	3
18/21 Informasjon om saker delegert til AU - sommerfulmakt	5
19/21 Undersøkelse arbeidsmiljø - Unntatt offentlighetOffl. § 13 1. ledd, jf. fvl. § 13 1. ledd nr. 1	6
20/21 Protokoll fra Sand menighetsråd med spørsmål til fellesrådet	7

Eventuelt



# DEN NORSKE KIRKE

Odal kirkelige fellestråd

## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Asgeir Sektnan	131	19/00377-7	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Odal kirkelige fellestråd	17/21	07.10.2021

## Regnskapsrapport pr. september 2021

### Vedlegg:

Regnskapsrapport pr. september 2021

### Saksframlegg

Regnskapsrapport pr. september 2021. Vi ligger godt an både på utgifts- og inntektssiden. På utgiftssiden vil strømutgifter gå over budsjett etter kraftige økninger i sommer og høst. Det er også en økning i utgifter og reduksjon i inntekter til konfirmantarbeid grunnet store endringer vedrørende konfirmantleir. Noe er dekket inn ved støtte eksternt.

### Forslag til vedtak

Til orientering

	Regnskap 2020	Regnskap 2021	Buds(end) 2021
3010 Fastlønn	3.487.733	3.680.490	5.455.000
3020 Vikarer	32.872	23.834	30.000
3030 Ekstrahjelp	15.674	25.068	20.000
3040 Overtid	0	4.538	0
3050 Annen lønn	77.191	287.468	148.000
3051 Telefongodtgjørelse	21.228	19.764	0
3080 Godtgjørelser folkevalgte	32.752	14.397	60.000
3090 Pensjonsinnskudd	642.467	631.220	666.400
3095 Trekkpliktige forsikringsordninger	11.632	15.992	38.004
3099 Arbeidsgiveravgift	412.687	497.629	957.000
3100 Kontormateriell	26.818	28.510	50.000
3110 Aktivitetsrelatert forbruksmateriell/utstyr/tjenest	161.314	351.151	373.000
3120 Annet forbruksmateriell	136.742	122.060	204.000
3130 Telefoni/datalinjer	122.936	84.912	108.000
3131 Post/bank	44.657	27.841	60.000
3132 Telefongodtgjørelse (motpost lønn 3051)	-21.228	-19.764	0
3140 Annonser/reklame/informasjon og representa	22.223	25.143	25.000
3150 Opplæring kurs (ikke oppgavepl.)	18.834	11.872	40.000
3155 Reiseutgifter/opplæring (ikke oppgpl.)	0	3.083	10.000
3160 Utgifter og godtgjørelser for reiser og diett/bil (	68.945	22.687	110.829
3170 Drift av egne maskiner/reiseutgifter	158.726	109.082	160.000
3180 Energi (strøm/olje/parafin)	290.515	387.028	435.767
3185 Forsikringer	381.061	303.870	295.000
3190 Leie av lokaler og grunn	211.192	204.147	300.000
3195 Avgifter/gebyrer og lisenser (f.eks kom.avg og	401.027	416.804	561.000
3200 Inventar og utstyr	479.385	210.476	59.000
3210 Leie og kjøp av transportmidler	61.453	71.918	0
3220 Leie og kjøp av maskiner	81.619	59.927	130.000
3230 Vedlikehold og byggetjenester, nybygg	66.734	182.084	164.000
3240 Serviceavtaler og reparasjoner	85.669	111.053	210.000
3250 Materialer til vedlikehold	1.409	3.607	8.000
3260 Renhold- vaskeri og vaktmestertjenester	123.683	91.837	145.000
3265 Vakthold og vektertjenester	3.000	0	0
3270 Konsulenttjenester (juridisk bistand/regnskap	64.250	0	50.000
3350 Refusjon til Menighetsråd	0	0	50.000
3390 Kalkulatoriske utgifter ved komm.tjensteyting	0	0	60.000
3429 Moms generell kompensasjonsordning	538.361	525.742	0
3450 Tilskudd/gaver til Menighetsrådet	0	0	0
3500 Renteutgifter	527	0	0
3540 Avsetninger ubundne fond	972.095	0	330.000
3570 Overføring til investeringsregnskapet	0	0	0
3580 Regnskapsmessige mindreforbruk	0	0	0
3590 Avskrivninger	0	0	0
<b>Sum utgifter</b>	<b>9.236.185</b>	<b>8.535.470</b>	<b>11.313.000</b>
3600 Brukerbetaling kirkelige tjenester (vigsel og gr	-3.000	-10.750	-37.000
3610 Betaling fra deltakere (f.eks bet. fra foreldre)	-21.735	-101.873	-130.000
3620 Salg av varer og tjenester (utenfor avg.omr.)	-40.500	-39.300	-345.000
3630 Husleie inntekter/festeavgift	-1.318.500	-1.790.000	-2.044.000
3650 Avgiftspliktige salg av varer og tjenester	-139.600	-213.885	0
3710 Sykelønnsrefusjon	-30.365	-6.180	0
3729 Refusjon mva påløpt i driftsregnskapet	-538.361	-525.742	0
3740 Refusjon fra Fellesrådet	0	0	0
3750 Refusjon fra Menighetsråd	0	0	0
3770 Refusjon fra andre	-12.000	-42.773	0
3790 Kalkulatoriske inntekter	0	0	-60.000
3800 Tilskudd fra statlige institusjoner	-423.500	-870.000	-847.000
3830 Tilskudd fra kommune	-4.609.903	-5.868.009	-7.790.000
3850 Tilskudd fra Menighetsråd	0	0	-10.000
3870 Tilskudd/gaver fra andre	-4.950	-60.000	0
3900 Renteinntekter	0	0	-50.000
3930 Disp av tidligere års overskudd	-972.095	0	0
3940 Bruk av ubundne fond	0	0	0
3990 Motpost av avskrivninger	0	0	0
<b>Sum inntekter</b>	<b>-8.114.510</b>	<b>-9.528.510</b>	<b>-11.313.000</b>
<b>TOTALT</b>	<b>1.121.675</b>	<b>-993.040</b>	<b>0</b>



## DEN NORSKE KIRKE

Odal kirkelige fellesråd

### SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Asgeir Sektnan	414	19/00403-22	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Odal kirkelige fellesråd	18/21	07.10.2021

### Informasjon om saker delegert til AU - sommerfullmakt

#### Saksframlegg

AU er delegert fullmakt og fungerer som FR frem til første møte etter sommeren 2021. FR skal informeres om saker i første møte. Sak 16/21 fra møte i FR 6. mai.

AU har i perioden behandlet tre saker.

- Strøm menighetsråd søker om installasjon av ny belysning på galleriet og ved alteret.
- Oppstad menighetsråd søker om nytt antependium.

Fellesrådet skal fatte positivt vedtak før biskop behandler søknaden. Positivt vedtak er fattet i begge saker i AU 23. september.

Det er gjennomført en arbeidsmiljøundersøkelse i regi av verneombud. Denne behandles som egen sak

#### Forslag til vedtak

Til informasjon

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

**DEN NORSKE KIRKE**

Odal kirkelige fellesråd

**SAKSFRAMLEGG**

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Asgeir Sektnan	411	19/00713-2	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Odal kirkelige fellesråd	20/21	07.10.2021

**Protokoll fra Sand menighetsråd med spørsmål til fellesrådet****Vedlegg:**

Sand MR referat 9.september

Evaluering sammenslåing april 18

Uttalelse (vedtatt) om sammenslåing febr. 2019

**Saksframlegg**

Fellesrådet mottok et brev fra Sand MR 13. september.

«Til Odal kirkelige fellesråd: Vi ønsker at dette brevet tas opp i fellesrådet og drøftes. Vi håper det fører til forandringer som fremmer samarbeid. Hilsen leder i Sand menighetsråd Eira Lindemark»

Brevet er vedlagt «Sand MR referat 9. september»

Det henvises til «Evalueringen sammenslåing april 18» gjort av Sand MR i sak 08/18 og «Uttalelse (vedtatt) om sammenslåing febr. 2019» i sak 13/19. Begge er vedlagt.

**Vedtak: Enstemmig:** Fast sammenslåingen har ført til få forbedringer i forhold til evalueringa i 2018 og 2019. Det mangler en god del på tiltak som vi har etterlyst også i forhold til håndboka for menighetsråd og fellesråd. (Håndboka § 11, 1 og 2) Vi støtter prestene våre i arbeidet med å gjenåpne prestekontor i Nord-Odal. Punktene over oversendes til fellesrådet som forslag til forbedringer.

Vi ber kirkeverge/fellesråd om å fatte vedtak som gjør at sammenslåinga blir i samsvar med prosjekt-beskrivelsen.

Kopi sendes også prosten.

MR sender søknad til kommunen ang bruk av Mo gamle kommunehus til prestekontor. (Eira)

**Oppsummering:**

Sand MR har fått beskjed om at de ikke kan søke kommunen om bruk av de gamle kontorene på fellesrådets vegne. Ønske fra prestene om tilstedeværelse i Nord-Odal løses ved bruk av kirker og driftsbygg. Kontorfasilitetene ligger på Skarnes.

Prosjektbeskrivelsen det henvises til er den som lå til grunn for søknad om forsøksordning. Det er en ny prosjektbeskrivelse som lå til grunn for permanent sammenslåing fra 01.01.2020. Det er også fattet vedtak i fellesrådet om ett kontor med beliggenhet på Skarnes i etterkant av vedlagte dokumenter. Sak 13/19 i FR 26.06.19

**Forslag til vedtak**

Saken drøftes på møtet. Forslag om å invitere Sand MR til et møte med FR for en gjennomgang av tidslinjen og vedtakene.

# Sand menighetsråd

Den norske kirke i Nord-Odal

Dato 30. september 2021

---

## REFERAT FRA MENIGHETSRÅDSMØTE

torsdag 9.september 2021 i Sand kirke

---

Til stede: Turid Aas Thorstensen, Gry Føsker, Britt Helene Lunde Løfsgård, Arnfinn Fossen, Laila Bakke, Eira Lindemark, Morten Grindvoll,

Forfall meldt fra Trond Solløst og Kai Vangen

---

**Sak 28/21: Godkjenning av innkalling, gjennomgang og underskriving av referat fra siste MR. Evaluering av siste møte.**

*Referatet ble godkjent og underskrevet.*

*Innkalling godkjent*

**Sak 29/21: Vurdering av sammenslåingen til Odal kirkelige fellesråd:** Vi så på evaluering gjort av Sand menighetsråd 20.04.2018 og Sak 13/19 (Vedlegges) og bruker de dokumentene som utgangspunkt for ny evaluering:

\*Felles kontor: *Felles kontor har ikke løst samarbeidsproblemene.* Dette viser seg tydelig i tre prester, en trosopplærer og to organister som har sluttet i løpet av den tida vi har vært sammenslått.

\* Økt tilgjengelighet for menigheten:

1) *For menighetsrådet har tilgjengeligheten vært bra når en ser bort fra avstand.*

2) *Det er fortsatt viktig at folk fra menighetene vet hvem de ansatte er og at kirketjenere og organister har hovedtilhørighet til noen kirker/kirkegårder. Dette er også viktig for samarbeid med menighetsråd. Kirkekontorer i Nord-Odal må gjenopprettes slik det står i prosjektet!*

\*Stillinger: Vi gjentar det som står i det opprinnelige dokumentet

\* Instruks/rutiner:

1) Punkt a, b og c er ikke blitt fulgt opp. Punkt d er gjennomført. (Se håndboka §11. 1 og 2)

2) Vi gjentar det som står i det opprinnelige dokumentet.

**Vedtak, Enstemmig: Fast sammenslåingen har ført til få forbedringer i forhold til evalueringa i 2018 og 2019. Det mangler en god del på tiltak som vi har etterlyst også i forhold til håndboka for menighetsråd og fellesråd. (Håndboka § 11, 1 og 2) Vi støtter prestene våre i arbeidet**



**med å gjenåpne prestekontor i Nord-Odal. Punktene over oversendes til fellesrådet som forslag til forbedringer. Vi ber kirkeverge/fellesråd om å fatte vedtak som gjør at sammenslåinga blir i samsvar med prosjekt-beskrivelsen. Kopi sendes også prosten. MR sender søknad til kommunen ang bruk av Mo gamle kommunehus til prestekontor. (Eira)**

**Sak 30/21: Eventuelt: Brev fra leder i Mo menighetsråd.**

**Vedtak:**

- 1) Vi deler leders syn på bekymring og gir tilbakemelding på forslag til tiltak. (Eira))**
- 2) Vi sender brev til biskopen og informerer henne om bekymringene våre prester og våre menigheter. Vi inviterer henne til vårt MR 21.oktober eller annen dato som passer for henne.**

**Møteliste høst 21: 23.sept, 21.okt, 18.nov, 9.des**

Referat v/ Eira

## Evaluering av sammenslåingen til Odal kirkelige fellesråd april 2018

Sand Menighetsråd var i utgangspunktet positive til et felles Odal kirkelig fellesråd, og mener fortsatt at dette er en riktig og framtidsrettet måte å organisere kirkene i Odalen på. Avstandene mellom de ulike kirkesogn er til for å overvinnes ved klokt lederskap. Det er viktig at hver enkelt ansatt føler engasjement og ansvar for den jobben som skal utføres.

Med utgangspunkt i de hovedtrekkene fra evalueringen 2017 som Sand MR har fått tilsendt, har vi vurdert prosessen hittil:

### \* Felles kontor:

Som ADMU selv peker på er det ikke entydig at et felles kontor løser utfordringene evalueringen peker på.

- 1) Vår tilbakemelding fra stab er at det er samarbeidsproblemer. *Årsaken til samarbeidsproblemer må på bordet og arbeides med før en fysisk nærmere arbeidsfelleskap etableres.*
- 2) Trengs det i våre digitale dager et felles kontor når den fysiske avstanden ikke er mer enn 2-3 mil?
- 3) Vil et felles kontor si at alle ansatte hver dag skal møte opp på dette kontoret? Dette må føles tungvint for den som snart må reise ut igjen til sin arbeidsplass, kanskje 3 mil derfra.
- 4) Odal Kirkelig fellesråd må samlokaliseres for å oppnå ønsket gevinst. Det er her viktig med en åpen debatt om stedsvalget og et begrunnet vedtak om hvilke lokaler som egner seg best vurdert opp mot ulike forslag. Det er viktig at nye lokaliteter får en profil og utforming som understreker hvor man befinner seg.
- 5) Felles kontor på Sand virker klokt ut fra at det MÅ på plass driftsbygning / lokaler nær Sand kirke. Da kan dette kombineres. Uansett må slike driftslokaler snarest etableres på Sand i nær tilknytning til kirkegården, fortrinnsvis på kirkegårdssida av veien. ( Det er bl.a. uheldig å trille bårevogna over veien).
- 6) Bestemmelsen om felles kontor må utsettes inntil det blir avklart om hvilke fylker kommunene våre blir innlemmet i. Går vi til hvert vårt fylke vil vi tro at hele grunnlaget må vurderes på nytt. Kan en felles kirkeadministrasjon forholde seg til to biskoper?

### \* Økt tilgjengelighet for menigheten

#### 1) Til administrasjon:

Menigheten og menighetsrådet har følt den samme tilgjengeligheten til administrasjonen som tidligere. Kontakt har vært mye via telefon og mail, noe som har fungert fint. Det er viktig å understreke at MR har fått mye hjelp fra menighetskontoret i Nord-Odal både når det gjelder svar på spørsmål og praktisk hjelp. *Dette er noe vi sterkt ønsker fortsetter!*

2) Det er viktig at menigheten kjenner /vet hvem kirketjenere, organister og andre ansatte er og har et godt samarbeid med disse.. Derfor bør disse ha en hovedtilhørighet til «sin kirke» og med et hovedansvar for denne.

\* Stillinger

- 1) Positivt med større stillingsprosenter. *Dette kan også etablere på tvers av kommunegrensene og er ikke avhengig av sammenslåing.*
- 2) Økt muligheten for vikar må være positivt.

\* Instruks/rutiner

- 1) Rutiner angående samarbeid menighetene imellom (noe foreslått av FR mars 18)
  - a) Referater sendes til alle MR
  - b) Et par fellesmøter i løpet av året med aktuelle drøftinger/ problemstillinger/ faglig oppdateringer.
  - c) Fellesmøter for ledere av MR der bl.a. budsjett og andre viktige ting tas opp
  - d) Felles menighetsblad vil styrke samarbeid og være et bidrag til informasjon på tvers av kommunegrensene.
- 2) Rutiner ang samarbeid MR og FR (Forslag til nye)
  - a) Samordnete møtelister slik at saklistene kan samordnes. Representantene fra MR bør ha synspunkter fra sitt MR med seg i forbindelse med aktuelle saker. *At møter i MR og FR kolliderer bør ikke forekomme.*
  - b) Saklister til FR tilgjengelig i god tid til MRsmøtene.
  - c) Menighetsrådets ønsker og behov bør finnes igjen i fellesrådets aktivitetsplan
  - d) Sand MR er ikke fornøyd med at fellesrådet bruker ADMU i så mange saker. Vi mener at vi dermed mister innflytelse, oversikt og innblikk i fellesrådets arbeid.
  - e) MR mener at det er en selvfølge at alle inn- og utgående dokumenter blir journalført, og blir gjort tilgjengelige for de ansatte og allmennheten, med unntak av personalsaker som er unntatt offentligheten. Dette må ikke minst gjelde innspill til saker som det skal fattes vedtak i. *I en trygg organisasjon bør ytringer som viser engasjement etterstrebes.*

\* Generelt

I utgangspunktet mener vi at sammenslåing er fornuftig, men det må fungere til beste både for de ansatte og for menighetene.

*Endrede arbeidsoppgaver for de ansatte må forankres i en åpen dialog hvor endringene må begrunnes.*

Som sagt tidligere vet vi det er samarbeidsproblemer i stab. Hva som utgjør disse og hvordan få de løst må være kirkevergens hovedoppgave. Sand MR er redd for å miste gode arbeidere som jobber til det beste for vår menighet. *Derfor mener vi at å få løst samarbeidsproblemer er en forutsetning for å søke fast sammenslåing.*

Etter mange år med ustabilitet har de siste årene vært gode med medarbeidere vi har vært meget fornøyd med og som har fått ny giv i menigheten. Nattverdsbesøk har økt betydelig, vi har fått trosopplæring som følger en fin plan, diakoniplan er vedtatt og skal nå settes ut i livet. Vi har klart å skaffe midler og gå til innkjøp av flygel i kirken, ikke minst takket være en meget engasjert organist som har bidratt mye. Sand menighetsråd er en aktiv gjeng, engasjerte i både kirkeliv og praktiske ting. Vi blir frustrerte når vi ikke føler vi har kirkevergen med på laget. Samtidig takker vi kirkevergen for støtten i forbindelse med flygelkjøp.

^

Sand Menighetsråd har forsøkt å begrunne noen av de momenter som gjør at en har valgt å fraråde å arbeide mot fast sammenslåing med mindre kirkekontoret erkjenner problemene og arbeider med å få løst dem...Vi håper at problemene blir løst slik at sammenslåingen kan fortsette..

Vår evaluering bygger som sagt på punktene fra evalueringen i 2017. *Vi mener at det også må gjennomføres en evaluering med utgangspunkt i prosjektsøknaden fra 2015 slik at en ser om .vår nye organisering svarer til oppdraget som lå i dette dokumentet.*

Vedtak:

Sand menighetsråd er av den oppfatning at sammenslåingen ikke har vært vellykket. *Uten at det blir erkjent at det finnes samarbeidsproblemer innad i organisasjonen som må løses gjennom en åpen dialog, trygg bedriftskultur og felles målsetting, vil Sand Menighetsråd ikke anbefale permanent sammenslåing.*

*Sand menighetsråd. Eira Lindemark. 20.04.2018*

## FRA SAND MENIGHETSRÅD

Sak 13/19: Uttalelse om søknad om permanent sammenslåing til ett fellesråd.

**Sand MR mener at forsøksordningen om sammenslutningen ikke har vært vellykket for Sand menighet og Sand menighetsråd.**

Dette begrunner vi slik ut fra prosjektbeskrivelsen:

*Mål for sammenslåingen: Lage en mer robust organisasjon, bedre tilgjengeligheten og servicetilbudet til både råd og publikum.*

- Vi opplever ikke at organisasjonen er blitt mer robust. Med en prest i permisjon, vikarer og nedsatt årsverk har dette ikke styrket organisasjonen. Det eneste vi ser styrker organisasjonen er lettere vikartjeneste.
- Bedre tilgjengelighet og service: For menighetsrådet har sammenslåingen ikke utgjort særlig forskjell. Vi ser heller ikke at publikum har merket forskjell. Mange møter ansatte i kirken på kirkegården, og det er viktig at kirketjenere har *en hovedarbeidsplass* slik at de er kjent på «sin» kirkegård og i «sin» kirke. Ansatte på kirkekontoret, kirketjenere og organister er viktige samarbeidspartnere for menigheten, gudstjenestegrupper og menighetsråd. Hva man forventer av hverandre, er lettere å være klar over når man ikke er mange.
- Ordet **menighet** er overhode ikke nevnt i prosjektbeskrivelsen. Det mangler totalt målsettinger for hvordan menighetslivet skal styrkes. I menighetslivet er ingen *publikum*, men aktive, deltagende i gudstjenesten.
- Vi mener at det ikke er noe som hindrer Nord- og Sør-Odal i å gå sammen om å fylle stillinger selv om fellesrådene ikke er sammenslått.
- Det blir ikke mer kostnadseffektiv drift når ansatte ofte må reise mellom flere arbeidsplasser.

*Organisasjonskart:*

- Menighetsråd og menighet er ikke med i oversikten. Det ser ut til at sammenslåingen er mest for administrasjonens del og ikke for menigheten.
- Vi savner at fellesrådet legger til rette for samarbeidet mellom soknene.

Generelt:

Forsøksordningen har ikke gitt menighetsrådene, fellesrådet og de ansatte tilstrekkelig eierforhold til den nye organisasjonen. Vi savner tiltak som skulle utgjøre en forskjell på gammel og ny organisasjon, for eksempel felles opplæring og bygging av en ny, samlende kultur. Det trengs en felles kultur og kirkeforståelse som gjør det interessant og legitimt å involvere seg i samarbeidet om mål og arbeidsoppgaver.

Konklusjon:

På bakgrunn av momentene ovenfor mener Sand menighetsråd:

- 1) Fellesrådet burde **ikke** vedtatt å søke om permanent sammenslåing .
- 2) **Uttalelsene fra menighetsrådene** burde vært innhentet **før** det ble bestemt at søknad skulle sendes.
- 3) En søknad om å **utvide forsøksordningen** kan gi muligheter for å vise at sammenslåing er til det beste for menighetene i Odalen.
- 4) **Fellesrådet bør ta saken opp på nytt.**

Uttalelsen enstemmig vedtatt.

For Sand menighetsråd

Eira Lindemark (Leder)  
20-02-2019