



Kirkelig fellestråd i Oslo

Den norske kirke

EKSTRAORDINÆRT MØTE for Kirkelig Fellestråd i Oslo vedrørende ny Kirkeverge i Oslo Referat 16.09.2021

Sted: Skøyen kirke

Sak F 30-10-21 – Ny kirkeverge i Oslo

Det ble innkalt til orienteringsmøte og derfor ikke foretatt opprop.

Leder Jostein Vevatne ønsket samtlige velkommen.

Det ble umiddelbart stilt spørsmål fra salen ang hva slags type møte dette var og om det var mulig å komme med vedtak. Det ble opplyst i møtet at dette er et rent orienteringsmøte der Fellestrådet(FR) er invitert til en orientering om prosessen vedrørende ny Kirkeverge. Dersom medlemmene av KfiO ikke er fornøyd med gjennomføringen av nevnte sak kan det stilles krav om et ekstraordinært møte. I Hovedkomiteens(HK) møte den 24.08.21 var det innkommet flere e-poster og i 10 av disse ønsket avsender et ekstraordinært FR møte. HK anså at 10 medlemmer i FR var for lite til at et ekstraordinært FR møte skulle avholdes. Leder Jostein Vevatne gjennomgikk en Power Point presentasjon der følgende punkter ble gjennomgått:

- Gjennomgang av prosessen pr dd
- Videre målsetting
- Det åpnes for spørsmål fra salen

Følgende områder ble gjennomgått:

Valg av rekruterings byrå

Innhenting av tilbud fra fire firmaer

Ekstern vurdering ved tdl KV i Stavanger, Sven Inge Thorstvedt

Skagerak Consulting hadde det beste tilbudet vedr pris og innhold

Intern og ekstern vurdering av firmaet var sammenfallende

Oversikt over vedtak

FR ble orientert om saken jfr Sak F 17/21-5, F 20/21, F 24/21-1.

Prosess ansettelse av ny Kirkeverge (KV)

- Gjennomgang av de ulike fasene vår-21
- Gjennomgang av fasene i løpet av høsten-21. Pr dd er stillingen utlyst med søknadsfrist 19.09.21.
- Prosessen tar videre for seg forløpet mht vurdering av kandidatene, 1.gangs intervju og 2.gangsintervju mm.
- Informasjon til FR 14.10.21 i et ordinært FR møte mht hvor langt HR er kommet i prosessen

Fullmakt fra FR til HK

Tolkning av fullmakt ved juridisk avdeling i KA



Spørsmål fra salen

- Involvering av ADMU ble etterlyst. Hva er årsaken til at ikke dette utvalg ikke har vært benyttet? ADMU skulle ha vært involvert, men det ble begått en feil ved at de ikke ble delaktig.
- Det ble kun innstilt en person. Hvem avgjorde dette? HK avgjorde at dette var tilstrekkelig. HK hadde ingen grunn til å anta at den som ble tilbudt stillingen ikke ville takke ja. • Kontrollkomiteen har vært løpende informert om denne saken fra første stund. Dette mtp at HK ikke ønsket å gjøre noen feil i prosessen..
- Hvem gjorde utvelgelsen av de daglige lederne som ble intervjuet før prosessen med ny KV ble satt i gang? Administrasjonen i KfiO plukket ut de daglige lederne på grunnlag av demografi.
- Kriterier for stillingen? Her ble det henvist til utlysningsteksten. Denne ble vist i PP.
 - På vegne av de ansatte ble spørsmålet om ikke ass KV var kvalifisert etter ett års ansettelse? Dette spørsmålet ble ikke besvart annet enn at dette er en personalsak og skal ikke drøftes i dette fora.
- I løpet sommeren har det vært flere artikler i Vårt Land med uttalelser som kan ha satt KfiO og DNK i et lite heldig lys,. Intervjuene er gitt av ass KV og Domprosten. I en slik ansettelsessak kan FR leder ikke gå ut med dementi pga taushetsplikten. FR lederen fikk god respons på sitt intervju i Vårt Land. HK har bestemt at det er FR leder som uttaler seg til pressen.
- Det ble informert om, fra en av HK medlemmene, at 2 stemte imot den innstilte kandidaten og 9 stemte for. Videre ble det gitt informasjon om at HK fikk lite saksdokumenter om søkerne. Dette er rettet opp i den videre prosessen samt at intervjugruppen vil bli utvidet med flere fra HK og av TV.
- Videre kom spørsmål om hvem som har bestemt at nåværende KV skal fortsette. Denne prosessen kan ta tid. KV Robert Wright har uttalt at han er villig til å bli sittende fram til ny KV er ansatt.

Det ble ytret ønske om at FR får mer informasjon om prosessen fra HR slik at bevare tillitten i organisasjonen kan bevares.

Det var jevnt over stor aktivitet og høy temperatur i forsamlingen. Dette skyldes antagelig at informasjonsflyten tidvis ble opplevd mangelfull. Dette er rettet opp i prosessen høst-21 og vist til i den presenterte oversikten. Konkrete personalsaker samt en bekymringsmelding ble tatt opp ved slutten av møtet og ble fra leders side avvist da disse er personalsaker som ikke hører hjemme i dette fora.

19.09.2021 Kirsten Antonie Landsverk, referent