

# Høringer om kirkelige valgeregler og tilhørende endringer i kirkeordningen

Høringsfristen er 20. april 2022.

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn

Høringsuttalelser er offentlige og vil bli publisert på [kirken.no](http://kirken.no).

## Om innsenderen av høringssvaret

1. Jeg svarer som: \*

- Menighetsråd
- Fellesråd
- Bispedømmeråd
- Biskop
- Privatperson
- Annet

2. Navn (råd/organisasjon/privatperson) \*

Kirkelig fellestråd i Oslo

### 3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

Finn Folke Thorp

### 4. Bispedømmeråd \*

- Agder og Telemark
- Bjørgvin
- Borg
- Hamar
- Møre
- Nidaros
- Nord-Hålogaland
- Oslo
- Stavanger
- Sør-Hålogaland
- Tunsberg
- Ingen bispedømmetilknytning

Endringer i kirkeordningen

5. Kirkerådet foreslår etter dette at kirkeordningen § 6 annet ledd skal lyde:

"Biskopen kan etter søknad fra et medlem samtykke i at dette får sin tilknytning overført til et annet sokn enn det vedkommende er bosatt i. *Biskopen kan samtykke i at et medlem beholder valgbarheten i et sokn ut valgperioden, selv om vedkommende flytter eller får sin tilknytning overført.*"

Støtter du/dere forslag til endring i § 6 i kirkeordningen? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

6. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Skriv inn svaret

7. Kirkerådet foreslår at kirkeordningen § 9 første ledd skal lyde som følger:

"Menighetsrådet består av soknepresten og – etter menighetsmøtets bestemmelse – fire, seks, åtte eller ti andre medlemmer som velges ved flertalls- eller forholdsvalg for fire år etter regler fastsatt av Kirkemøtet. *Velges det fire medlemmer, skal det samtidig velges minst tre varamedlemmer. Velges det seks medlemmer, skal det samtidig velges minst fire varamedlemmer. Velges det åtte eller ti medlemmer, skal det samtidig velges minst fem varamedlemmer.* Endring av tallet på de medlemmer som skal velges, må være vedtatt i menighetsmøtet før valget kunngjøres.

Støtter du/dere forslag til endring i § 9 i kirkeordningen? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Ingen mening

8. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Skriv inn svaret

Justert modell for listevalg ved valg leke til  
bispedømmeråd og Kirkemøtet

9. Støtter du/dere forslaget om at valg av nominasjonskomité kan skje i digitalt møte? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

10. Støtter du/dere forslaget om å regelfeste at menighetsrådene og ungdomsrådet i bispedømmet utfordres til å innhente forslag til kandidater til både Nominasjonskomiteens liste og nomineringsgruppens valglistor? \*

- Ja
- Nei
- Jeg/vi mener at menighetsrådene bare skal foreslå kandidater til Nominasjonskomiteens liste
- Vet ikke
- Ingen mening

11. Høringsnotatet presenterer to alternativ for tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste.

Alternativ 1: Videreføre gjeldende ordning. Her vil den tillitsvalgte og varatillitsvalgte (dvs. listetoppen og nest øverste kandidat) være de som forhandler med valgrådet, men Kirkerådet har lagt til grunn at det er naturlig at de tillitsvalgte benytter resten av tillitsutvalget for å få hjelp. Kirkerådet har antatt at det er tillitsutvalget for listen som bestemmer om listen skal suppleres med et nytt navn dersom en kandidat viser seg å være ikke valgbar og/eller blir fritatt.

Alternativ 2: Regelfeste at listetoppen og lederen av nominasjonskomiteen, i felleskap, skal forsøke å bringe listeforslaget i samsvar med reglene, gjennom forhandlinger med valgmyndighetene. Et slikt alternativ vil sikre at listens tillitsvalgte ikke blir alene om ansvaret for å bringe listeforslaget i samsvar med reglene, men vil dele ansvaret med lederen av nominasjonskomiteen. Listetoppen og lederen av nominasjonskomiteen vil kunne konsultere hhv. resten av tillitsutvalget og/eller nominasjonskomiteen ved behov. Kirkerådet antar at det da vil være tillitsutvalget, supplert av lederen av nominasjonskomiteen, som må ta stilling til om listen skal suppleres med et nytt navn.

Hvilket alternativ støtter du/dere til for regulering av tillitsvalgt for Nominasjonskomiteens liste? \*

- Alternativ 1
- Alternativ 2
- Ingen av dem
- Vet ikke
- Ingen mening

12. Støtter du/dere forslaget om å presisere at Nominasjonskomiteen fastsetter spørsmål som forelegges kandidatene om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål, men at Nominasjonskomiteens listes tillitsvalgte har ansvar for eventuell publisering av disse svarene? \*

- Ja

Nei

Vet ikke

Ingen mening

13. Det er foreslått to alternativer for håndtering av økonomisk støtte til Nominasjonskomiteens liste. Forskjellen mellom dem er hva som er standardordningen, enten at støtten går til hver enkelt kandidat eller til de tillitsvalgte i fellesskap.

Alternativ 1 (dagens ordning):

Kirkerådet skal stille midler til disposisjon til Nominasjonskomiteens liste på lik linje med registrerte nomineringsgrupper. *Formålet med støtten er å sette kandidater på Nominasjonskomiteens liste i stand til å informere velgerne om sine standpunkt i aktuelle kirkelige spørsmål. Kandidatene på Nominasjonskomiteens liste skal kunne få stilt til disposisjon en individuell sum og så få refundert utlegg opp til denne summen. De enkelte kandidater på Nominasjonskomiteens liste kan selv gi beskjed til Kirkerådet dersom de ønsker støtten utbetalt til en enhet med organisasjonsnummer.*

Alternativ 2 (de tillitsvalgte for listen fastsetter budsjett, og får en enhet til å håndtere støtten):

Kirkerådet skal stille midler til disposisjon til Nominasjonskomiteens liste på lik linje med registrerte nomineringsgrupper. *Formålet med støtten er å sette Nominasjonskomiteens lister i stand til å informere velgerne om sine lister og kandidater, for eksempel gjennom nasjonale kommunikasjonstiltak. De tillitsvalgte for Nominasjonskomiteens liste fra de ulike bispedømmene kan i fellesskap fastsette et budsjett for disse midlene, med mindre de bestemmer noe annet. De tillitsvalgte kan gi beskjed til Kirkerådet om de ønsker støtten utbetalt til en enhet med organisasjonsnummer eller at en eller flere enkeltpersoner får stilt en sum til disposisjon og få refundert utlegg.*

Hvilket alternativ støtter du/dere til reguleringen av den økonomiske støtten til Nominasjonskomiteens liste? \*

Alternativ 1

Alternativ 2

Annen løsning

Vet ikke

Ingen mening

14. Har du/dere merknader til spørsmålet om regulering av den økonomiske støtten til Nominasjonskomiteens liste?

Individuelle kandidater må få sine utgifter dekket.

15. Har du/dere merknader til organiseringen av Nominasjonskomiteens liste ved valg  
leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet? Kom gjerne med konkrete forslag.

Skriv inn svaret

## Forhåndsstemmegivning

16. Støtter du/dere forslaget om felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming?

\*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

17. Støtter du/dere forslaget om at valgstyret skal legge til rette for forhåndsstemmegivning etter en gudstjeneste minst én søndag i perioden for forhåndsstemmegivningen? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Ingen mening

18. Støtter du/dere forslaget om at valgstyret skal legge til rette for forhåndsstemmegiving minst to timer i uken? \*

Ja

Nei

Vet ikke

Ingen mening

19. Har du/dere merknader til reglene om forhåndsstemmegiving?

I reglene om forhåndsstemmegiving § 9-3 fjerde ledd foreslås det at det bør legges til rette for forhåndsstemming på institusjoner og i tilknytning til arrangement for unge. Dette vil kunne bli for ressurskrevende for mange menigheter, men siden det er en bør-regel bør den kunne aksepteres.

## Oppfølging av andre vedtak fra Kirkemøtet 2021

20. Støtter du/dere forslaget til endring i bestemmelsen om supplerende nominasjon ved valg av menighetsråd? \*

Ja

Nei

Vet ikke

Ingen mening

21. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Skriv inn svaret



22. Støtter du/dere forslaget til paragraf om valgpresentasjon ved valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

23. Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Skriv inn svaret

## Andre endringer i kirkevalgreglene

24. Støtter du/dere forslaget til nye frister? \*

- Ja
- Nei
- Vet ikke
- Ingen mening

25. Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

Skriv inn svaret

26. Har du/dere merknader til de andre spørsmålene behandlet i kapittel 3?

Skriv inn svaret

27. Har du/dere andre merknader til arbeidet med kirkevalgreglene?

Denne høringen inviterer ikke til drøftelse av de kontroversielle spørsmålene om kirkevalg sammen med offentlige valg og om listevalg. Vi legger til grunn at disse spørsmål må anses avgjort av Kirkemøtet, og de vil derfor ikke bli problematisert i høringsuttalelsen. Vi er i det store og hele godt fornøyd med de ordninger Kirkerådet foreslår, men har vært noe i tvil på to punkter. I spørsmål 2 under punkt 2.1.7 foreslås det at menighetsrådene og ungdomsrådet skal utfordres til å innhente forslag til kandidater også til nomineringsgruppens lister. Dette er tidligere avvist av Kirkemøtet, og vi har liten tro på at disse gruppene trenger hjelp til å sette opp en liste. Menighetsrådene bør bruke all sin kraft på å finne gode kandidater til Nominasjonskomiteens liste, og vi svarer nei her. I reglene om forhåndsstemmegivning § 9-3 fjerde ledd foreslås det at det bør legges til rette for

Dette innholdet opprettes av skjemaieren. Data du sender inn blir sendt til skjemaieren. Microsoft er ikke ansvarlige for personvernet eller sikkerhetspraksisene til kundene deres, inkludert de som eier dette skjemaet. Oppgi aldri passordet ditt.

Levert av Microsoft Forms | [Personvern og informasjonskapsler](#) | [Bruksvilkår](#)