



DEN NORSKE KIRKE

Høring om kirkevalgreglene m.m.

* Obligatorisk

Den norske kirke er en demokratisk folkekirke. Alle medlemmer skal ha mulighet til å velge sine representanter til å styre kirken. Forslag til nye kirkevalgregler omfatter forenkling av kirkevalgreglene, med mål om å redusere ressursbruk og gjøre valget enklere. Det foreslås at kirkelig fellesråd får ansvar for stemming ved oppmøte. Høringen tar også opp temaer som digitalt valg, frister, nominasjon, informasjon om lister og kandidater og offentliggjøring av valgresultater. Forenkling av regelverket vil spare ressurser på alle nivåer i Den norske kirke, både økonomisk og i arbeidstid for ansatte og frivillige.

[LENKE TIL HØRINGSNOTATET]

Høringsfristen er 21. november 2025.

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova jf. kirkeordningen § 42, og vil bli publisert på kirken.no.

Personvern

Skriv ikke inn opplysninger som identifiserer enkeltpersoner. Hvis du er en privatperson som sender inn høringssvar, må du oppgi navn. Da blir ditt høringssvar ansett som samtykke til at navnet og høringssvaret publiseres på kirken.no, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 9 nr. 2 bokstav a.

"Engasjerende leser"

Det er mulig å bruke "Engasjerende leser" i arbeidet med høringssvarene, som gir mulighet for både forstørret tekst og opplesning av tekst. Du finner denne funksjonen ved å trykke på de tre prikkene øverst til høyre.

Praktisk informasjon

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn.

Merk at svarene ikke lagres når skjema lukkes uten at du har trykket på Send-knappen. Man kan bruke arbeidsdokumentet [LENKE TIL ARBEIDSDOKUMENT] mens svarteksten utarbeides.

Om innsenderen av høringssvaret

1. Hvilken type høringsinstans svarer du som? *

- ☐ Menighetsråd
- ☐ Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner
- ☒ Fellesråd
- ☐ Bispedømmeråd
- ☐ Biskop
- ☐ Utdanningsinstitusjon
- ☐ Fagforening
- ☐ Organisasjon
- ☐ Privatperson
- ☐ Annet

2. Navn *

Kirkelig fellesråd i Oslo

3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

Vennligst oppgi navn på kontaktperson dersom innsender er et råd eller en organisasjon.

4. Hvilket bispedømme tilhører du? *

- ☐ Agder og Telemark
- ☐ Bjørgvin
- ☐ Borg
- ☐ Hamar
- ☐ Møre
- ☐ Nidaros
- ☐ Nord-Hålogaland
- ☒ Oslo
- ☐ Stavanger
- ☐ Sør-Hålogaland
- ☐ Tunsberg
- ☐ Ingen bispedømmetilknytning

Digitalt valg og stemming ved oppmøte

5. Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

De foreslåtte forenklingene framstår fornuftige.

6. Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

7. Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav
- ☐ Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

8. Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette? *

- ☐ Ja
- ☒ Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

9. Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

Det gir større rom for lokalt tilpasset organisering om fellesrådet, heller enn menighetsrådet, får ansvaret for å prøve stemmegivinger på papir. Dette vil i praksis oftest skje ved oppmøte på et lokalt menighetskontor, der fellesrådsansatte i menigheten krysser av velgeren i manntallet.

Om dette ansvaret legges til menighetsrådet, blir det vanskeligere for fellesråd som ønsker å samle stemmelokaler på færre steder enn hvert kirkekontor. Det er også organisatorisk ryddigere at det er arbeidsgiver som pålegger ansatte denne oppgaven.

Navn og begreper

11. Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Delvis
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

12. Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

13. Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Frister

14. Støtter du/dere forslag til nye frister? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Delvis
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

15. Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

Kunngjøringer

16. Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

17. Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

Vi foreslår et tillegg til § 8-8 (5) Kirkerådet skal sørge for at valgresultatene blir offentliggjort: «**og tilrettelegge for lokal offentliggjøring av lokale valgresultater**». Dette vil i praksis si at det tilgjengeliggjøres lenker til lokale valgresultater som menigheten kan bruke på sine lokale nettsider.

Valgorganer

18. Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha flere medlemmer
- ☐ Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

19. Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

De foreslåtte forenklingene både i språkbruk og gjennomføring er i hovedsak kloke og riktige. Det bør vurderes å gå tilbake på å aktivt ta ut setningen «Det bør tilstrebes god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling og kirkepolitisk bredde ved oppnevningen.». Setningen kan eventuelt byttes ut med «Det bør tilstrebes god bredde i kjønn, demografi og kirkepolitiske syn ved oppnevningen».

Nominasjon og listeforslag

20. Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

21. Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

De foreslåtte forenklingene støttes.

22. Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?

Der supplerende nominasjon skjer som følge av et lokalt stridsspørsmål og i praksis er en form for konkurrerende liste til nominasjonskomiteens kandidater, vil det være vanskeligere for velgere å orientere seg om det ikke angis hvem som er nominasjonskomiteens kandidater og ikke. Dette bør derfor fortsatt angis på stemmeseddelen.

Informasjon om lister og kandidater (§ 5-14 og § 5-15)

23. Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

24. Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

Protokollering og offentliggjøring av valgresultater. Manntall.

Beredskap og omvalg.

25. Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 88)?

Det støttes sterkt at valgresultater registreres ett sted for å unngå dobbeltarbeid. Vi mener at Fellesrådet bør ha det overordnede ansvaret for telling av papirstemmer. Ansvaret for protokolleringen bør følge med dette.

26. Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

De foreslåtte forenklingene støttes.

27. Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

Det støttes å gjøre Kirkerådet til felles klageorgan for valg til både menighetsråd og bispedømmeråd.

Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg (kapittel 16)

28. Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?

*

Ja

Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres

Nei, jeg/vi ønsker at suppleringsvalget skal gjennomføres på en

annen måte (beskriv i merknadsfeltet) Vet ikke

Ingen mening

29. Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

Valg i kategorialmenighetene (kapittel 19)

30. Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

Endringer ved valg av prest og ansatt

31. Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

32. Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dette? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

33. Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

Det er ikke tydelig om prestens rolle i bispedømmerådet er teologisk ivaretagelse eller representasjon av ansatte. Hvis det første, er biskopen godt i stand til å ivareta dette. Hvis det siste, bør dette perspektivet ivaretas like godt av ulike ansattgrupper. Det er et demokratisk problem at Kirkemøtet gjennom bispedømmerådene får så tung representasjon av ansatte som i dag. Vi ønsker derfor, i samledelsens tegn, at det kun velges én kirkelig ansatt til bispedømmerådet, og at denne kan være en prest eller en ansatt i en annen stilling.

Endringer i kirkeordningen og andre regelverk

34. Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9? *

- ☐ **Ja**
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

35. Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Fellesråd og menigheter vil fortsatt ha utgifter til kirkevalg. Noe av innsparingen på nasjonalt nivå ved forenkling av valget bør tildeles fellesrådene, som midler øremerket gjennomføring av valg.

36. Har du/dere andre merknader til høringen?