



DEN NORSKE KIRKE

Kirkelig fellestråd i Oslo

Til: Fellestrådet

Fra: Kirkevergen

Sak F 35/26 KfiO – åpen anbudskonkurranse – kjøp av revisortjenester 2026-2028 (2030)

Oppsummering av saken

Nåværende revisjonsavtale med Cedra utløper 1.9.26 og ny konkurranse er utlyst.

På basis av tre innkommende tilbud fra tre seriøse og store revisjonsselskaper har evalueringskomiteén nedsatt av Fellestrådet 12. februar 2026, avholdt møte 19. mai og har kommet til følgende resultat og innstilling til Fellestrådet:

EVALUERINGSMATRISE

	Kvalitet	Pris	Totalt	
	35 %	65 %	poeng	Plass
KPMG	3,50	6,50	10,00	1
Cedra	3,27	4,87	8,14	3
BDO	2,85	6,29	9,13	2

Forslag til vedtak:

KPMG velges som ny revisor for KfiO og alle sokn i Oslo og underenheter som barnehager i perioden 2026-2027 med opsjon på to år til, basert på tildelingskriteriene pris og kvalitet (jfr. konkurransegrunnlaget).

BAKGRUNN

Ovennevnte anskaffelse ble kunngjort som en tjenestekontrakt. Valgt prosedyre er åpen anbudskonkurranse som følger forskrift om offentlige anskaffelser (foa) del I og III, da kontraktsverdien er over terskelverdiene i foa.

Anskaffelsen er gjennomført med bistand fra en evalueringskomité oppnevnt av Kirkelig fellestråd i Oslo i FR 12. februar 26. Komiteen har bestått av følgende medlemmer:

Fra Grefsen sokn – Arne Morten Holmeide, representant i Fellestrådet

Fra Skøyen sokn – Ingerid Ø Eknes, representant i Fellestrådet og medlem i Kontrollkomiteen

Fra Kampen og Vålerenga sokn – Pål Adrian Hellman, fungerende daglig leder

Fra KfiO, økonomisjef Andreas M. Seierstad, har ledet innkjøpsprosessen og

Christina A. Ulrichsen, innkjøpsrådgiver og jurist, har bistått med innkjøpsfaglig rådgivning i hele prosessen.

Konkurransen ble kunngjort på Doffin-databasen for offentlige anskaffelser 26.3.2026.

Innen fristen den 30.04.2026, kl. 09:00, mottok Kirkelig fellestråd i Oslo (KfiO) anbud fra i alt 3 leverandørfirmaer.

Ingen hadde mangler ved innlevering av obligatorisk dokumentasjon og alle var kvalifiserte.

KRITERIER FOR EVALUERING/VURDERING

I henhold til konkurransegrunnlaget skal tildeling av kontrakter skje på basis av hvilket anbud som er det økonomisk mest fordelaktige, basert på følgende kriterier og vekting av disse:

Kriterier:

1. **Pris**, fastpriser på revisortjenester og tilbudte timepriser i henhold til prisskjema.
Pris vektet 65 %.
2. **Kvalitet**: Tilbudt personells kompetanse, samt gjennomføring og oppdragsforståelse
Evalueringskomiteen var enige om å vekte scoren for disse underkriteriene i tildelingskriteriet kvalitet innbyrdes 50/50.
Tildelingskriteriet kvalitet vektet 35 %.

For hvert tildelingskriterium vil tilbudene bli vurdert på en skala fra 0 til 10. Beste leverandør på hvert tildelingskriterium vil få karakteren 10, mens det blir gitt en karakter som gjenspeiler forskjellene i tilbudene nedover for øvrige tilbud. Karakterene vektet og summeres i en total karakter for hver leverandør. Leverandøren som oppnår høyest total karakter vil bli tildelt kontrakt.

PRIS

Prismatrisen ba om priser på tre områder som hadde følgende interne vekting:

- Regnskapsrevisjonsoppdraget 70 %
- Timepriser ved ekstra arbeid og bistand 10 %
- Andre tjenester som Skattemeldinger, BASIL-rapporter for barnehager og særattestasjoner 20 %

KPMG hadde laveste pris på regnskapsrevisjonen, noe foran BDO mens Cedra var klart høyest i pris i denne kategorien som teller 70 % av prispoengene. Det var ellers relativt lite som skilte prisene i de to andre kategoriene.

I sum har KPMG lavest pris av de tre tilbyderne.

KVALITET

Tilbudt personells kompetanse - kommentar:

Kriteriet skulle dokumenteres ved å innlevere CV for de aktuelle personer som tilbys, maks 5 – fem personer. I CV'en skal den enkeltes formal- og realkompetanse tilknyttet kontraktsarbeidet presiseres. Leverandørs tilbudte kompetanse (formell- og realkompetanse) vil være av betydning for hvilken kvalitet oppdragsgiver kan forvente med hensyn til tjenesten som tilbys.

Under dette kriteriet var det relativt lite som skilte tilbudene.

Alle kunne tilby dedikerte personer med solid formal- og realkompetanse.

Alle tilbyderne har dedikerte team med ansvarlig partner (Statsautorisert revisor) og senior manager og fagpersonell som ressurser i støtteapparat. De tre tilbyderne har også in-house juridisk høy fag-kompetanse på feltet, som er gjort rede for i tilbudene. Alle har også redegjort for kompetanse på forvaltningsrevisjonsområdet – som foreløpig ikke er en del av oppdraget. Evalueringskomiteen har gått nøye gjennom CV'ene og formal og realkompetansen og erfaringen er gitt poeng på en skala fra 1-10. Det var jevnt høy kompetanse hos alle tre tilbyderne.

Gjennomføring / Oppdragsforståelse poengberegning:

Leverandør bes redegjøre kortfattet for sin forståelse av oppdraget og i besvarelsen av kravspesifikasjonens krav 1 til 20 og besvare:

3.1 Standard krav Krav 1-9	3.2Kompetanse og erfaring Krav 10-12	3.3 Revisjon og tjenester etter kontrakt Krav 13-16	3.4 Tidsfrister/responstid Krav 17-19	Planlegging Krav 20
-------------------------------	---	--	--	------------------------

Sentralt i oppdragsforståelse er en redegjørelse for hvordan den aktuelle leverandør ser for seg å utføre kontraktsarbeidet. Eksempelvis forholdet til leverandørens tilgjengelighet, kommunikasjon, organisering av oppdraget med beskrivelse av systemer, intern og ekstern organisering og planlegging, ekstra-arbeid mv.

Under dette kriteriet var det også mindre som skilte. Alle hadde levert grundige svar og beskrivelser og har høy gjennomføringsevne og kapasitet på feltet. Det ble også foretatt en helhetlig vurdering av Kvalitetskriteriet under ett der både kompetanse og oppdragsforståelsen ble sett i sammenheng helhetlig.

For ytterligere opplysninger om dette kriteriet, vises til evalueringsmatrisen.

VIDERE PROSESS

Fellesrådet fatter vedtak om valg av revisor for kommende periode.

Behandlingen er unntatt offentlighet inntil leverandørene er meddelt resultat av konkurransen.

Etter beslutning fra oppdragsgiver i Fellesrådet den 4.6.2026 skal samtlige leverandører meddeles utfallet av konkurransen i medhold av foa. § 22-3. Det skal gis en klagefrist på beslutningen som settes til 10 dager. Deretter vil det kontraheres med valgt leverandør med henblikk på oppstart i høstsemesteret 2026 og regnskapsåret 2026.