

Konsultasjon, kirkebruksplanen, tirsdag 24. april 2018, Sentrum og St. Hanshaugen sogn

Nedenstående er undertegnede forsøk på å oppsummere hva Sentrum og St. Hanshaugen menighetsråd har tenkt, drøftet og til dels konkludert med når det gjelder kirkebruksplanens forslag.

Vi vil gjerne høre «vår ærede motparts» kommentarer til det vi legger frem, og dessuten vil det høyst sannsynlig være behov for supplerende kommentarer fra andre av menighetsrådets medlemmer.

Trefoldighetskirken

Det første vi la merke til var forslaget om at Trefoldighetskirken «avlaste noen av Domkirkens oppgaver og blir knyttet tettere opp til virksomheten der». Dette er nokså stikk motsatt det som var utgangspunktet for SSH sogn og som vi har prøvd å legge til rette for gjennom de fem/seks årene som er gått siden forrige «runde».

Fordi vi vet at det er et sterkt ønske i Domkirken om å skape et grunnlag for en selvstendig juridisk status, har vi ganske raskt antatt at neste trinn i denne utviklingen er å regulere sognegrensene slik at det blir et befolkningsmessig grunnlag for Domkirken/Trefoldighet som eget sogn. Vi er helt klar over at sognegrenser ikke er en del av kirkebruksplanens mandat, men vi ber likevel så innstendig vi kan om at vi slipper å «leke gjemsel» med denne saken. Vi kan akseptere flere ulike løsninger, men vi lever veldig dårlig med å bruke masse tid og ressurser på å arbeide for noe som i neste runde ikke lenger er vårt ansvar. Vi mener vi har vært svært opptatt av å ta tak i Trefoldighetskirkens fremtid, og vi har faktisk vært litt forbauset over hvor liten interesse vi har møtt, både fra fellesrådets og bispedømmets side. Vi lurer på hvilke ressurser man tenker seg skal følge med Trefoldighet inn i et evt. nytt sogn. Bidragene fra Trefoldighetslegatet dekker nemlig ikke den aktivitet som i dag foregår i Trefoldighetskirken. Vi lurer også på hva man tenker om eventuelt samarbeid, f.eks om trosopplæring.

For oss er det dessuten viktig at begrunnelsen for den foreslåtte løsning, går på at man innser at beslutningen om å slå Trefoldighet menighet sammen med Gamle Aker, Lovisenberg og halve Markus var en dårlig løsning, og at man derfor ønsker å reversere den. Slik det nå ser ut for både stab og menighetsråd i SSH vil kirkebruksplanens forslag sette Trefoldighetskirken «på vent» til spørsmålet om eventuell endring av sognegrenser er avklart. Vi utfordrer derfor domprost og bispedømmeråd til en meget rask prosess på denne saken. Men vi har også behov for å føye til at den organisering av Trefoldighetskirken som nå fastsettes, må være så gjennomtenkt at man ikke ser ytterligere behov for endringer om fem år igjen.

Så til Gamle Aker:

At kirken kan «få mer spesialiserte funksjoner i harmoni med denne kirkens egenart, og at den markedsføres mer aktivt for bruk til kirkelige seremonier og konserter» kan i utgangspunktet høres fornuftig ut. Men hvis den samtidig skal være «sognets hovedkirke», og til og med sognets eneste kirke, kan det skapes kapasitetsproblemer

som vi foreløpig ikke har oversikt over. At kirken oppleves mindre egnet til en del typer arrangementer, f.eks. for barn, kan også nevnes.

Lovisenberg:

Vi har en viss forståelse for at man kanskje har tenkt at når kirkevergen skal spare penger og må ta kirker som man har eieransvar for ut av drift, virker det lite aktuelt å samtidig bruke penger på å leie kirkerom. Vi er imidlertid kjent med at Stiftelsen Diakonissehuset v/direktøren har sendt et brev til kirkevergen og stiftsdirektøren hvor man ber om kontakt for å drøfte eventuell større innsats fra Diakonissehuset for å opprettholde gudstjenestelivet i Lovisenberg kirke. Vi ber derfor innstendig om at dere tar omgående kontakt for å få til et slikt møte snarest mulig, og at menigheten gjerne blir representert. Dersom Diakonissehuset er villig til å yte en substansielt større del av det «spleiselaget» gudstjenestene i Lovisenberg allerede er, synes vi det er rimelig å vurdere denne saken på nytt.

Markus kirke:

I rapporten fra arbeidsgruppen leser vi at man der har foreslått å gjenåpne Markus kirke. Vi ser på nytt fremført flere av de vurderingene som Markus menighetsråd forsøkte å få gjennomslag for i forrige runde, og for noen blir dette å gjenoppleve en vond tid som de har prøvd å legge bak seg. Vi ser at styringsgruppen ikke går for denne løsningen, men vi opplever likevel at noen har satt et vindu på gløtt for å drøfte Markus på nytt, og når det først er skjedd, vil vi gjerne være med på drøftingen.

Da sammenslåingen til Sentrum og St. Hanshaugen sogn i 2013 var et faktum, samlet menighetsrådet seg raskt, og av mange grunner, om en strategi som gikk ut på å tenke menigheten samlet, og ikke opprettholde «lokalmenigheter» med en felles overbygning. På den måten unngikk vi bl. a å sette flomlys på det at den ene menigheten var blitt delt i to, og dessuten hadde mistet kirken sin.

Vi vil påpeke at dersom gudstjenester i Lovisenberg nedlegges og Trefoldighet blir avlastning for Domkirken, sitter menigheten på/ved St. Hanshaugen, slik det nå er foreslått, igjen med ett eneste kirkerom, som faktisk har en del begrensninger i praktisk bruk.

Virksomhetsområder

Kirkemusikk og kultur:

Det er et viktig poeng at Lovisenberg kirke etter manges mening har det beste orgelet i sognet og kanskje i prostiet. Dette vil vi miste tilgangen til, dersom vi ikke lenger skal bruke Lovisenberg kirke.

Om Trefoldighet blir sogn sammen med Domkirken, mister SSH sitt eneste kor. I en slik situasjon vil det være avgjørende å legge forholdene til rette for å etablere ny korvirksomhet med utspring i Gamle Aker kirke.

Diakoni og frivillighet:

Det foregår et betydelig diakonalt arbeid i Lovisenbergområdet som må tas vare på selv om menighetens gudstjenester i Lovisenberg kirke bortfaller.

Det skjer også et svært viktig diakonalt arbeid i Trefoldighetskirken, som må skjermes fra å bli salderingspost ved behov for «avlastning av Domkirken».

Barn, unge, konfirmanter og trosopplæring:

Gamle Aker kirke alene vil ikke være tilstrekkelig til å gjennomføre alle trosopplæringsgudstjenester. Et samarbeid med Trefoldighetskirken/Domkirken vil være nødvendig. Det samme vil gjelde konfirmantarbeidet.

På nåværende tidspunkt synes menighetsrådet at forslagene som er lagt frem skaper mange vanskelige problemstillinger. Vi opplever f.eks. at det å være et felles menighetsråd for hele sognet er blitt mye vanskeligere fordi vi ikke kan unngå å måtte prioritere internt. Skal vi f. eks jobbe for å få gjenåpnet Markus eller for å fortsette gudstjenester i Lovisenberg?

Vi har hatt to menighetsrådsmøter og ett AU-møte på de tre ukene siden kirkebruksplanen ble presentert. Men vi har mange spørsmål, og vi vil trenge noe mer tid for å konkludere.

En ting er imidlertid helt klar: Hvis styringsgruppens forslag skal gjennomføres kommer vi til å trenge hjelp til den gjennomføringen i en helt annen grad enn vi fikk da Sentrum og St. Hanshaugen sogn ble etablert.

Sentrum og st. Hanshaugen menighetsråd 24.04.18

Kari Haaland Osberg, leder