



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Møteinnkalling

Sel kirkelige råd

Møtedato: 20.08.2026 kl. 15:30
Møtested: Hytta til Aud Irene Nyhus Nysæter
Arkivsak: 23/05619



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Saksliste Sel kirkelige råd

Møtedato: 20.08.2026 kl. 15:30

Møtested: Hytta til Aud Irene Nyhus Nysæter

Arkivsak: 23/05619

Eventuelt forfall meldes snarest på tlf. 61 20 90 50 eller e-post: post.sel@kirken.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær

Aud Irene ønsker oss velkommen til rådsmøte på Åsen seter. Kjør gamle E6 til Dalegudbrand gard. Følg skilting til Fagerhøy. Ta av etter ca 2 km til Åsen. Aud Irene serverer mat og kaffe med kake, og minner om at det ikke er strøm der.

Vi satser på samkjøring, og kjører to biler fra Otta med mulig påstigning på Sjoa. Steinar G. kan kjøre en bil. Fint hvis noen melder seg til å kjøre den andre. Gi beskjed til Steinar G. Det samme gjelder hvis noen av en eller annen grunn må kjøre selv. Avreise fra kirkekontoret kl. 14:30.

SAKSKART

Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjenning av protokoll

Saker til behandling

17/26	26/00647-5	Årsmelding og regnskap 2025 - Sluttbehandling (FR)
18/26	19/01303-10	Tilbud om tilskudd til diakon (FR)
19/26	20/00785-16	Investeringsplan 2027-2030 (FR)
20/26	26/04321-1	Valg 2027 - Forberedelser (MR)
21/26	26/04575-1	Høring – rammeplaner for kirkelig undervisning og læring (MR)

Orienteringssaker

22/26	26/00439-9	Orienteringssaker (FR)
-------	------------	------------------------

Eventuelt

20.08.2026

Steinar Løsnesløkken
Leder

Steinar Grønn
møtesekretær



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Steinar Grønn	131	26/00647-5	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
17/26	Sel kirkelige råd	20.08.2026
Saksnummer	Navn på utvalg	Dato for møtet

Årsmelding og regnskap 2025 - Sluttbehandling (FR)

Vedlegg:

Uavhengig revisors beretning

Saksorientering

Regnskap og årsmelding ble første gang behandlet i Sel kirkelige råd i sak 5/26 og 6/26 den 5. mars 2026. Regnskapet er nå ferdig revidert og revisors beretning følger vedlagt. Det er ikke foretatt noen endringer hverken i årsmelding eller regnskap i forhold til tidligere behandling.

Forslag til vedtak

Sel kirkelige råd fastsetter med dette framlagte årsmelding og regnskap som endelig for 2025.

Lillehammer, 1. juli 2026

J.nr./Referanse: 2026-732-3437-101/SCB

Til Sel kirkelige råd

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelsene om årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Sel kirkelige råd som viser et netto driftsresultat på kr 183 894 og et mindreforbruk på kr 36 021. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, driftsregnskap og investeringsregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til fellesrådet per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med forskrift om økonomiforvaltningen i sokn i Den norske kirke og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift, god kommunal revisjonsskikk i Norge og den internasjonale revisjonsstandarden for revisjon av regnskap til mindre komplekse enheter (ISA for MKE). Våre oppgaver og plikter i henhold til ISA for MKE er beskrevet nedenfor under Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av fellesrådet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsmeldingen og annen øvrig informasjon

Fellesrådet og daglig leder er ansvarlig for informasjonen i årsmeldingen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsmeldingen og annen informasjon i årsmeldingen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsmeldingen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsmeldingen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsmeldingen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsmeldingen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsmeldingen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss

om årsmeldingen og annen øvrig informasjon datert 30.06.2026 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsmeldingen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsmeldingen stemmer overens med årsregnskapet.

Fellesrådet og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Fellesrådet og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide og fastsette årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA for MKE, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til: www.nkrf.no/revisjonsberetninger

- revisjonsberetning nr. 4

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av fellesrådets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Andre forhold

Denne beretning erstatter tidligere avgitt beretning, datert 30. april 2026, som ble avgitt ved utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning

Lillehammer 1. juli 2026



Steinar Christen Berg
Oppdragsansvarlig revisor



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Steinar Grønn	200	19/01303-10	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
18/26	Sel kirkelige råd	20.08.2026
18/26	Sel kirkelige råd	20.08.2026

Tilbud om tilskudd til diakon (FR)

Vedlegg:

Tilskudd til diakonstillingen i Sel

Diakonstillingen i Sel

Diakonstilling_Sel_beslutningsgrunnlag

Saksorientering

Etter at Sel kirkelige råd unnlot å ansette ny diakon etter at den forrige sluttet i 2022, ble tilskuddet fra Hamar bispedømme dratt inn og gitt til annet fellesråd. Vi har nå mottatt et tilbud fra Hamar bispedømme om at vi på nytt kan få tilskudd hvor bispedømmet dekker halve lønnskostnaden.

Bakgrunnen er at diakonen i Dovre snart er ferdig utdannet diakon. Hun ønsker seg full jobb som diakon, men får bare 50 % i Dovre. Hamar bispedømme oppfordrer derfor Sel kirkelige råd om å tilby henne en 50 % stilling i Sel i tillegg til den hun har i Dovre.

Bakgrunnen for at stillingen ble satt vakant i 2022 var svak økonomi. Økonomien er ikke vesentlig bedre nå. Skal vi kunne gå inn på en slik ordning, må vi skaffe til veie 220 000,- for å dekke vår andel av lønn.

En diakon vil tilføre både Sel kommune og Sel kirkelige råd verdifull kompetanse og arbeidskraft. Kirkevergen foreslår at vi synliggjør overfor Sel kommune hvilke områder en diakon kan dekke kommunale oppgaver, og at Sel kommune får mye igjen for pengene. Tilskuddet bevilges i første omgang som en tidsavgrenset samarbeidsordning på tre år, med årlig rapportering og evaluering før eventuell videreføring.

Vedlagt følger et dokument hvor kirkevergen har tatt utgangspunkt i kommunale planverk, og pekt på de områdene en diakon kan bidra til å nå kommunale mål.

Forslag til vedtak

Kirkevergen ber om møte med kommunedirektøren og presenterer vedlagte dokument og ber om at dette tas til vurdering i forbindelse med budsjettet 2027.



DEN NORSKE KIRKE

Hamar bispedømmeråd

Adresseinformasjon fylles inn ved
ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 03.07.2026

Vår ref: 19/00219-102 AHO

Deres ref:

Tilskudd til diakonstillingen i Sel

Vi viser til vårt brev til Sel kirkelige råd 19/00219-88 datert 21.03.2024. Grunnet vakanse i diakonstillingen i Sel over lengre tid ble tilskudd til diakoni tildelt andre kirkelige fellesråd i Hamar bispedømme fra 2024.

Vi har forstått at Sel kirkelige råd merker godt at de har mistet en diakon i kommunen, og ønsker å jobbe for å opprette en 50% diakonstilling på nytt.

Vi er glade for initiativet, og har mulighet til å gjenopprette tilskudd til diakoni. Tilskuddet til diakoni dekker inntil 50% lønnsmidler til en diakon / diakonimedarbeider basert på KAs tariffavtale. Vi avventer Sel kirkelige råds bekreftelse på at de vil stille med resterende lønnsmidler.

Med vennlig hilsen

Freddy Knutsen
stiftsdirektør

April Holten
rådgiver diakoni og samfunn

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Sel kirkelige råd
Prosten i Nord-Gudbrandsdal

Storgt. 21A
Storgt. 21

2670 OTTA
2670 OTTA

Kopi til:

Prosten i Nord-Gudbrandsdal prosti

Den norske kirke

Sel kirkelige råd

ANGÅENDE TILSKUDDSMIDLER TIL DIAKONSTILLING

Det vises til brev fra Hamar bdr av 3.7.2026 om tilskuddsmidler til oppretting av diakonstilling i Sel.

Vel vitende om fortsatt begrensede økonomiske rammer vil jeg sterkt anmode Sel kirkelige råd om å prioritere gjenopprettelse av diakonstillingen når en går i gang med budsjettarbeidet for 2027. Begrunnelsen er i svært korte trekk at kirka er av vesen diakonal, og at behovene også her hos oss er åpenbare.

Jeg er kjent med at Nord-Fron rekrutterer diakon/trosopplærer i en kombinasjonsstilling. Skulle Sel ikke se seg i stand til å utlyse 100% stilling, kunne det da eventuelt være en mulighet og utrede samarbeid med Nord-Fron, slik det fungerte da diakon Ingunn Lisæter var ansatt. Det understrekes at dette kun er påpeking av en eventualitet, og at Sel og Nord-Fron i tilfelle må utrede dette først, hvis begge finner det ønskelig.

Otta, 9.juli 2026

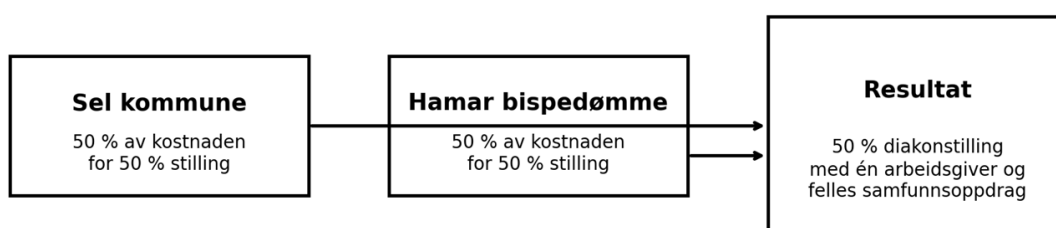
Birgitte Bentzrød

prost

DIAKONSTILLING I SEL

En målrettet investering i forebygging, folkehelse og frivillighet

Beslutningsgrunnlag for øremerket kommunalt tilskudd til gjenopprettelse av 50 % diakonstilling



Kommunens tilskudd utløser tilsvarende ekstern finansiering

Utarbeidet av Sel kirkelige råd

Til bruk som saksvedlegg for kommunedirektør, formannskap og kommunestyre

August 2026

1. Sammendrag og anbefaling

Sel kirkelige råd foreslår at Sel kommune gir et årlig, øremerket tilskudd som dekker 50 prosent av lønns- og arbeidsgiverkostnadene for en 50 prosent diakonstilling. Hamar bispedømme vil etter den opplyste finansieringsmodellen dekke den andre halvparten. Kommunens bidrag utløser dermed tilsvarende ekstern medfinansiering.

Hovedanbefaling

Tilskuddet innvilges som en tidsavgrenset samarbeidsordning på tre år, med årlig rapportering og evaluering før eventuell videreføring. Beløp innarbeides når endelig lønnsbudsjett og bispedømmets tilsagn foreligger.

Hvorfor tiltaket er relevant for kommunen

- Stillingen svarer direkte på vedtatte mål om folkehelse, livskvalitet, tidlig innsats, inkluderende lokalsamfunn, frivillighet og beredskap.
- Diakonen kan tilby lavterskel oppfølging og mobilisere frivillige uten at kommunen etablerer et nytt arbeidsgiveransvar.
- Arbeidet supplerer kommunale tjenester og kan styrke «laget rundt» barn, unge, familier, eldre og personer i sårbare livssituasjoner.
- Finansieringsmodellen gir kommunen tilgang til en 50 prosent fagstilling mot å dekke halvparten av stillingens kostnad.

«Framtidas kommune skapes ikke av enkeltpersoner eller den kommunale organisasjonen alene. Velferd er noe vi skaper sammen i våre relasjoner og samhandling med hverandre.»

Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030, PDF-side 11

Beslutningspunkt

Spørsmålet er ikke primært om kirken trenger en stilling, men om en samfinansiert diakonressurs er et kostnadseffektivt virkemiddel for å gjennomføre kommunens egne mål. På grunnlag av dokumentgjennomgangen er vurderingen ja, forutsatt tydelig samarbeidsavtale, åpent tilbud til alle og konkret resultatrapportering.

2. Hva gjør en diakon?

En diakon er en vigslet, fagutdannet medarbeider i Den norske kirke med særlig ansvar for omsorg, inkluderende fellesskap, sosial rettferdighet og mobilisering av frivillighet. Stillingen kombinerer relasjonsarbeid med systematisk samarbeid mellom kirke, kommune og lokalsamfunn.

Typiske arbeidsoppgaver

Arbeidsområde	Praktisk innhold
Lavterskel samtaler	Samtaler ved sorg, ensomhet, livskriser, pårørendebelastning og krevende livsoverganger. Veiledning videre til riktig kommunal eller spesialisert tjeneste når det er nødvendig.
Oppsøkende arbeid	Besøk til hjemmeboende eldre, etterlatte, personer med svake nettverk og andre som vanskelig nås gjennom ordinære møteplasser.
Grupper og møteplasser	Sorggrupper, pårørendegrupper, åpne møteplasser, generasjonsmøter, inkluderingsaktiviteter og lavterskel aktivitet.
Frivillighetsledelse	Rekruttering, opplæring, koordinering og ivaretagelse av besøksvenner, aktivitetsvenner og andre frivillige.
Barn, unge og familier	Samtaler, sorgstøtte, foreldrestøttende tiltak og samarbeid med skole, helsestasjon, kultur og andre aktører – innenfor klare rolle- og taushetspliktsgrenser.
Krise og beredskap	Psykososial støtte ved dødsfall, ulykker og alvorlige hendelser, særlig langsiktig oppfølging av berørte og etterlatte.

Avgrensning mot kommunale tjenester

Diakonen skal ikke erstatte helsepersonell, barnevern, NAV, PPT eller kommunal saksbehandling. Rollen er forebyggende og supplerende: være tilgjengelig tidlig, bygge tillit, skape deltakelse, koordinere frivillige og koble inn rett faginstans. Dette må beskrives i samarbeidsavtalen.

Universelt tilgjengelig tilbud

Aktiviteter som finansieres gjennom kommunalt tilskudd bør være åpne for alle innbyggere uavhengig av tro, livssyn, bakgrunn, funksjonsevne, kjønn eller seksuell orientering. Kommunal finansiering knyttes til allmenn samfunnsnytte, ikke trosopplæring eller forkynnende virksomhet.

3. Grunnlag, metode og dokumentstatus

Utredningen bygger på en systematisk gjennomgang av de oversendte kommunale dokumentene. Ordrette sitater er gjengitt med PDF-sidehenvisning. Analysen prioriterer formuleringer som er relevante for kommunens rolle, utfordringsbilde og vedtatte mål.

Dokument	Status	Bruk i vurderingen
Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030	Vedtatt 10.12.2018	Overordnet og gjeldende strategisk retning.
Budsjett og økonomiplan 2026–2029	Vedtatt 15.12.2025	Aktuell handlingsdel, prioriteringer og økonomisk utfordringsbilde.
Kommunal planstrategi 2024–2027	Vedtatt 16.12.2024	Oppdatert utfordringsbilde og planbehov.
Folkehelseoversikt Sel 2018	Kunnskapsgrunnlag fra 2018	Brukes som dokumentasjon på identifiserte utfordringer; statistikk må tolkes som historisk.
Strategi- og handlingsplan Tidlig innsats 2018–2022	Planperioden er utløpt	Brukes som faglig og organisatorisk bakgrunn. Dagens budsjett bekrefter at tidlig innsats fortsatt er prioritert.
Plan idrett, fysisk aktivitet og naturopplevelser 2023–2026	Vedtatt 14.12.2022	Gjeldende i 2026; særlig relevant for aktivitet, inkludering og frivillighet.
Utredningsarbeid oppvekst	Utredningsrapport	Brukes ikke som selvstendig vedtaksgrunnlag, men som bakgrunn der den støtter vedtatte mål.

Analytisk premiss

Dokumentene dokumenterer ikke at en diakonstilling alene vil gi bestemte innsparinger. Rapporten bruker derfor ikke udokumenterte spareanslag. Gevinsten beskrives som økt forebyggende kapasitet, ekstern medfinansiering, frivillig mobilisering og bedre gjennomføring av vedtatte mål. Effekten må følges gjennom avtalte indikatorer.

4. Kommunens utfordringsbilde

Sel kommunes egne dokumenter peker samlet mot et økende behov for forebyggende og samarbeidende innsats, samtidig som kommunens økonomiske handlingsrom er presset.

«Flere eldre i befolkningen vil endre kommunens samlede ressursbehov og kreve omprioriteringer mellom sektorer.»

Budsjett og økonomiplan 2026–2029, PDF-side 22

Fire forhold er særlig relevante

Demografi og kapasitet: Økonomiplanen beskriver færre barn og flere eldre. Det øker behovet for forebygging, nettverk og aktivitet samtidig som tjenestene må tilpasses lavere rammer.

Sårbarhet og utenforskap: Planstrategien og folkehelseoversikten omtaler levekår, psykiske plager, ensomhet, sosial støtte og barn og unges oppvekstvilkår som sentrale tema.

Behov for samhandling: Kommuneplanen gjør samhandling til et hovedvirkemiddel og forutsetter samarbeid mellom kommune, frivillige og andre aktører.

Økonomisk omstilling: Budsjettet viser betydelige nedtak og redusert handlingsrom for utviklingsarbeid. Samfinansierte tiltak som utløser eksterne midler er derfor særlig relevante.

«Kommunen har et særlig ansvar for å sikre trygge og inkluderende oppvekstmiljø, forebygging og for å legge til rette for tidlig innsats og helhetlig støtte.»

Budsjett og økonomiplan 2026–2029, PDF-side 22

Nøktern tolkning

Folkehelseoversikten er fra 2018. Den gir verdifull dokumentasjon på kommunens identifiserte utfordringer, men bør ikke brukes som om alle tall beskriver situasjonen i 2026. Planstrategien 2024–2027 og økonomiplanen 2026–2029 er brukt som hovedkilder for dagens prioriteringer.

5. Måloppnåelse: kommunens vedtak og diakonens bidrag

Tabellen nedenfor sammenfatter de sterkeste og mest direkte koblingene. Den viser ikke at diakonen overtar kommunens ansvar, men hvordan stillingen kan være et konkret virkemiddel i samarbeid med kommunale tjenester og frivillig sektor.

Prioritet	Kommunalt vedtak	Diakonens bidrag	Kommunal gevinst
Folkehelse og livskvalitet	«...trivsel, god livskvalitet og god folkehelse for alle» (samfunnsdelen s. 22)	Lavterskelsamtaler, møteplasser, sorg- og pårørendestøtte, aktivitet og sosial støtte.	Tidligere kontakt, mindre isolasjon og flere innbyggere i meningsfulle fellesskap.
Tidlig innsats for barn og unge	«...riktig bistand til rett tid på rett sted» (samfunnsdelen s. 23)	Sorgstøtte, samtaler, foreldrestøttende tiltak og samarbeid i laget rundt barnet.	Flere lavterskelinnganger og bedre overgang til rett tjeneste.
Frivillighet og samhandling	«Velferd er noe vi skaper sammen...» (samfunnsdelen s. 11)	Rekruttere, lære opp og følge opp besøksvenner, aktivitetsvenner og møteplassverter.	Større sosial innsats enn stillingsprosenten alene gir.
Eldre og pårørende	Mål om verdig alderdom, forebyggende tjenester og samarbeid med frivilligheten (samfunnsdelen s. 24)	Besøksarbeid, sorgoppfølging, pårørendestøtte, grupper og aktivitet.	Styrket nettverk og livskvalitet for hjemmeboende eldre og pårørende.
Inkludering og deltakelse	Planene vektlegger inkluderende lokalsamfunn og deltakelse for alle.	Åpne møteplasser, brobygging, praktisk nettverksarbeid og samarbeid om integrering.	Lavere terskel for deltakelse og sterkere tilhørighet.
Beredskap	Kommunen vil utvikle samhandlingsevnen med private, frivillige og offentlige aktører (samfunnsdelen s. 21)	Psykososial omsorg, sorgkompetanse og langsiktig oppfølging etter hendelser.	Økt utholdenhet i oppfølgingen etter akuttfasen.

Sidehenvisningene viser til PDF-sidene i de oversendte dokumentene. Utdypende sitater følger i kapittel 6–8.

6. Prioritert samfunnsoppdrag 1: folkehelse, ensomhet og eldre

«Innbyggerne er kommunens viktigste ressurs. God folkehelse og opplevd livskvalitet er en av de viktigste forutsetningene for verdiskaping.»

Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030, PDF-side 21

Folkehelseoversikten definerer folkehelsearbeid som innsats som fremmer helse og trivsel, forebygger sykdom og bidrar til gode lokalsamfunn. Dokumentet omtaler blant annet sosial støtte, ensomhet og psykiske plager. En diakon kan bidra særlig på de sosiale påvirkningsfaktorene som ofte ligger før behovet for behandling.

Foreslåtte leveranser

- Fast og kjent lavterskel samtaletilbud på Otta, med mulighet for avtaler i Heidal og Sel.
- Systematisk besøks- og kontaktarbeid mot hjemmeboende eldre og personer med svake nettverk, i samarbeid med relevante tjenester.
- Sorggrupper og pårørendetilbud ved dokumentert behov.
- Møteplasser og enkle aktivitetstiltak som kombinerer sosial kontakt, mestring og fysisk aktivitet.
- Henvisnings- og samarbeidsrutiner mot kommunens helse-, omsorgs- og psykisk helse-tjenester.

«I samarbeid med frivillige, videreutvikle gode møteplasser og aktivitetstilbud som inkluderer og forebygger.»

Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030, PDF-side 24

Forventet gevinst

Kommunen får en tilgjengelig ressurs i grenseflaten mellom hverdagsstøtte, frivillighet og faglige tjenester. Verdien ligger i at flere kan få kontakt tidlig, at pårørende får støtte, og at frivillige kan organiseres trygt og stabilt. Det kan ikke på forhånd tallfestes som innspart tjenestebruk, men er i tråd med kommunens mål om forebygging og aktiv aldring.

7. Prioritert samfunnsoppdrag 2: barn, unge, familier og inkludering

«Videreutvikle system og kultur for tidlig og samordnet innsats overfor barn, unge og deres familier, der det gis riktig bistand til rett tid på rett sted.»

Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030, PDF-side 23

Økonomiplanen slår fast at oppveksttjenestene er fundamentet for utvikling, mestring, trivsel og deltakelse, men beskriver samtidig redusert handlingsrom. Diakonen kan være en supplerende lavterskelaktør – særlig ved sorg, familiebelastning, utenforskap og behov for tilhørighet.

Aktuelle oppgaver

- Sorgstøtte til barn, ungdom og familier etter dødsfall eller alvorlig sykdom.
- Individuelle samtaler med ungdom innenfor avklarte rammer, og rask videreformidling ved behov for helsehjelp eller barnevernfaglig oppfølging.
- Foreldrestøttende møteplasser i samarbeid med helsestasjon, skole, barnehage eller frivillige aktører.
- Inkluderende fritids- og møteplassaktiviteter, med særlig oppmerksomhet mot unge som står utenfor organiserte tilbud.
- Bidrag inn i tverrfaglige samarbeidsarenaer når mandat, samtykke og taushetsplikt er avklart.

«Til tross for krevende rammebetingelser, skal kommunen fortsatt være en trygg og utviklende arena for barn og unge.»

Budsjett og økonomiplan 2026–2029, PDF-side 22

Rolleavklaring er avgjørende

Diakonen skal ikke bli en uformell behandlings- eller barneverntjeneste. Samarbeidsavtalen må angi kontaktpunkter, samtykke, taushetsplikt, avvergingsplikt, henvisning og ansvar ved bekymring for barn eller voksne.

8. Prioritert samfunnsoppdrag 3: frivillighet, lokalsamfunn og beredskap

«Videreutvikle samarbeidet med bredden av frivillige organisasjoner både når det gjelder møteplasser, medvirkning og utvikling av aktiviteter/tjenester.»

Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030, PDF-side 20

En halv stilling har begrenset egen kapasitet. Den største mulige tilleggseffekten ligger derfor i å gjøre andre i stand til å bidra. Diakonen bør ha frivillighetsledelse som en tydelig del av stillingen, ikke bare som en sideoppgave.

Foreslått frivillighetsmodell

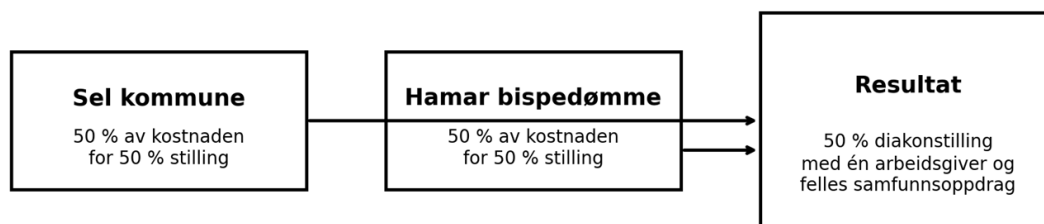
- Kartlegge behov og eksisterende tilbud sammen med Frivillisentralen og relevante lag og organisasjoner.
- Rekruttere frivillige til avgrensede roller med opplæring, veiledning og klare etiske rammer.
- Etablere besøksvenn-, aktivitetsvenn- eller møteplassordninger der det finnes dokumentert behov.
- Unngå parallelle tilbud ved å samordne kalender, målgrupper og ansvar med eksisterende aktører.
- Rapportere frivillige timer og aktive frivillige, men også kvalitet: stabilitet, opplæring og oppfølging.

«Videreutvikle vår kompetente beredskapsorganisasjon og samhandlingsevne med private, frivillige og offentlige aktører gjennom kontinuerlig øving.»

Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030, PDF-side 21

I beredskapssammenheng bør diakonen knyttes til eksisterende kommunalt planverk, ikke etablere et parallelt system. Den særlige merverdien er sorgkompetanse, kjennskap til lokalsamfunnet og mulighet for oppfølging når akuttberedskapen er avsluttet.

9. Finansiering og kommunal gevinst



Kommunens tilskudd utløser tilsvarende ekstern finansiering

Økonomisk vurdering

Kommunens tilskudd bør avgrenses til 50 prosent av dokumenterte lønns- og arbeidsgiverkostnader for 50 prosent stilling. Hamar bispedømmes finansiering må bekreftes skriftlig før tilskuddet utbetales. Sel kirkelige råd bærer arbeidsgiveransvar, personaloppfølging og ordinære driftskostnader med mindre annet avtales.

Årlig kommunalt tilskudd: kr 425 000. Bispedømmets bidrag: kr 425 000. Eventuell indeksregulering og pensjonsforutsetning må framgå av avtalen.

Gevinstbildet

Finansiell utløsning: Én kommunal finansieringsandel utløser en tilsvarende ekstern andel.

Forebyggende kapasitet: Kommunen får tilgang til en fagressurs uten å opprette en kommunal stilling.

Frivillig kapasitet: Stillingen kan rekruttere og kvalitetssikre innsats fra flere frivillige.

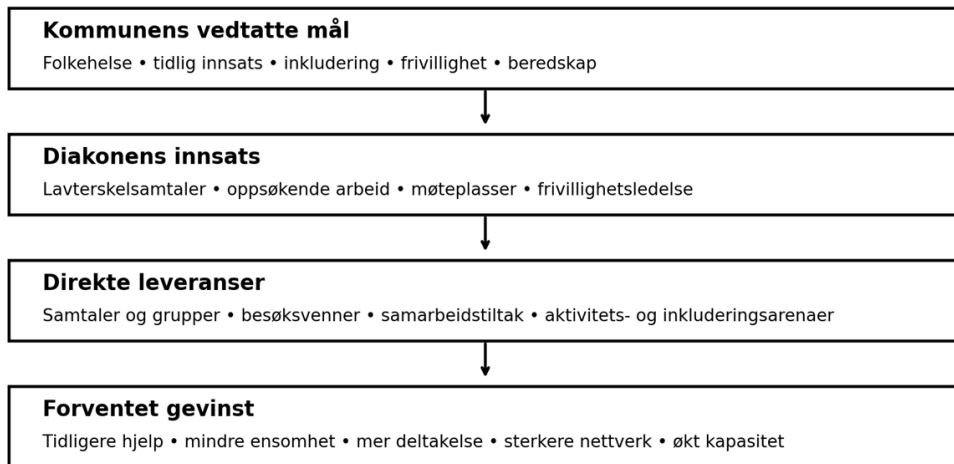
Tilgjengelighet: Lav terskel og lokal tilstedeværelse kan nå personer før eller mellom ordinære tjenester.

Samordning: Stillingen kan binde sammen kirke, kommune, Frivilligsentral og organisasjonsliv.

Robusthet: Sorg- og krisekompetanse styrker oppfølgingen av innbyggere ved alvorlige hendelser.

Rapporten legger ikke til grunn et bestemt økonomisk sparebeløp. Gevinstene bør dokumenteres gjennom aktivitet, dekning, samarbeid, frivillig innsats og kvalitative resultater.

10. Organisering og samarbeidsavtale



Anbefalt styringsmodell

Tema	Anbefalt løsning
Arbeidsgiver	Sel kirkelige råd.
Finansiering	50/50 mellom Sel kommune og Hamar bispedømme, innenfor dokumenterte kostnader.
Avtaleperiode	Tre år, med årlig rapportering og evaluering i siste avtaleår.
Styringsdialog	To faste møter årlig mellom kommunens administrasjon og kirkelig råd.
Kontaktpunkt	Én administrativ kontaktperson i kommunen og kirkevergen som avtaleforvalter.
Prioritering	Årlig arbeidsplan med 3–5 prioriterte leveranser, godkjent i styringsdialogen.
Tilgjengelighet	Tilskuddsfinansierte tilbud åpne for alle, og tydelig kommunisert som lavterskel og livssynsåpent.
Personvern	Klare rutiner for samtykke, journal-/notatpraksis, taushetsplikt og informasjonsdeling.

11. Resultater, indikatorer og rapportering

Målingen bør være enkel nok til at den faktisk gjennomføres, men presis nok til at kommunen kan vurdere samfunnsnyttien. Det anbefales en kombinasjon av aktivitetsdata, samarbeidsdata og korte kvalitative vurderinger.

Område	Indikator	Hva indikatoren sier
Tilgjengelighet	Antall individuelle samtaler og hjemmebesøk; geografisk fordeling; ventetid/tilgjengelighet.	Viser om ressursen når innbyggere i hele kommunen.
Møteplasser og grupper	Antall tilbud, gjennomføringer og unike deltakere.	Viser bredde og faktisk deltakelse.
Frivillighet	Antall aktive frivillige, opplæringstiltak og rapporterte frivillige timer.	Viser multiplikatoreffekt og kvalitet i oppfølgingen.
Samarbeid	Antall operative samarbeidstiltak med kommunale tjenester og organisasjoner.	Viser om stillingen fungerer som samhandlingsressurs.
Barn/unge/familier	Antall sorg-/støttetiltak og samarbeidstiltak, uten personidentifiserende rapportering.	Viser bidrag til tidlig innsats.
Eldre/pårørende	Besøk, grupper og besøksvenn-/aktivitetsvennoppfølging.	Viser bidrag til sosial støtte og aktiv aldring.
Beredskap	Deltakelse i øvelser, avtalt beredskapsrolle og oppfølging etter hendelser.	Viser integrasjon i kommunens beredskap.

Årlig rapport – maks to sider

- Hva ble gjennomført mot årets arbeidsplan?
- Hvem ble nådd, og hvordan var den geografiske fordelingen?
- Hvilke frivillige ressurser ble mobilisert?
- Hvilke samarbeid fungerte, og hvilke må forbedres?
- Hvilke endringer foreslås for neste år?

12. Risiko, forutsetninger og avbøtende tiltak

Risiko	Mulig konsekvens	Avbøtende tiltak
Uklare grenser mot kommunale tjenester	Dobbeltarbeid eller forventning om behandling.	Skriftlig mandat, henvisningsrutiner og halvårlig styringsdialog.
For bred oppgaveportefølje	50 % stilling spres for tynt.	Maksimalt 3–5 prioriterte leveranser per år.
Parallelle frivillighetstiltak	Konkurranse med Frivilligsentralen eller lag.	Felles kartlegging og samarbeid før nye tiltak startes.
Personavhengighet	Tilbud faller ved fravær eller stillingsskifte.	Dokumenterte rutiner, samarbeid og overførbar frivilligstruktur.
Uklar livssynsprofil	Innbyggere oppfatter tilbudet som lite tilgjengelig.	Åpent mandat, inkluderende kommunikasjon og skille mellom samfunnsoppdrag og forkynnelse.
Usikker ekstern finansiering	Kommunen blir stående alene med kostnaden.	Tilskudd betinges av skriftlig og årlig dokumentert bispedømmefinansiering.
Svak effektmåling	Vanskelig å vurdere videreføring.	Enkle indikatorer og årlig rapport med både tall og kvalitativ vurdering.
Samlet risikovurdering Risikoen vurderes som håndterbar når tilskuddet tidsavgrenses, ekstern finansiering dokumenteres og stillingens samfunnsoppdrag avgrenses i en samarbeidsavtale. Den største risikoen er ikke selve ordningen, men at en halv stilling gis for mange oppgaver uten tydelig prioritering.		

13. Samlet vurdering og forslag til vedtak

Sel kommunes styringsdokumenter legger gjennomgående vekt på samhandling, forebygging, tidlig innsats, inkluderende møteplasser, frivillighet, folkehelse og robust beredskap. En diakonstilling er ikke uttrykkelig nevnt som tiltak i planene, men stillingens kompetanse og arbeidsform svarer direkte på flere av virkemidlene kommunen selv har vedtatt.

Den foreslåtte finansieringsmodellen er særlig gunstig fordi kommunens bidrag utløser tilsvarende ekstern finansiering. Samtidig kan stillingen mobilisere frivillige og gi kommunen en supplerende ressurs uten kommunalt arbeidsgiveransvar. Nytten avhenger av at tilbudet er åpent for alle, at oppgavene avgrenses, og at resultatene rapporteres systematisk.

«Samhandling på tvers er det viktigste virkemidlet for å møte framtidens utfordringer.»

Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030, PDF-side 11

Forslag til vedtak

1. Sel kommune innvilger et årlig øremerket tilskudd på inntil kr [beløp] til Sel kirkelige råd for finansiering av 50 prosent av dokumenterte lønns- og arbeidsgiverkostnader for en 50 prosent diakonstilling.
2. Tilskuddet gjelder for en prøveperiode på tre år fra tiltredelsesdato og er betinget av at Hamar bispedømme finansierer den resterende halvparten av stillingens dokumenterte lønns- og arbeidsgiverkostnader.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med Sel kirkelige råd. Avtalen skal blant annet regulere mål, prioriterte arbeidsområder, livssynsåpen tilgjengelighet, samarbeid, rapportering, personvern, finansiering og evaluering.
4. Sel kirkelige råd rapporterer årlig til kommunen. Ordningen evalueres før utløpet av prøveperioden, og eventuell videreføring behandles politisk.

Administrativ anbefaling

På grunnlag av kommunens vedtatte mål og den foreslåtte samfinansieringen vurderes et tidsavgrenset tilskudd som et relevant og forholdsmessig virkemiddel. Det anbefales at ordningen etableres som et tydelig kommunalt-kirkelig samarbeid med målbar samfunnsnytte, ikke som et generelt driftstilskudd uten leveransekrav.

Kilder og sentrale sitathenvisninger

Alle sidehenvisninger gjelder PDF-siden i de oversendte dokumentene. Dokumenttitler og vedtaksdatoer er gjengitt slik de framgår av dokumentene.

Sel kommune. Kommuneplanens samfunnsdel 2018–2030. Vedtatt i kommunestyret sak 69/18, 10.12.2018. Sentrale sider: 2, 11, 19–24.

Sel kommune. Budsjett og økonomiplan 2026–2029. Vedtatt i kommunestyret 15.12.2025. Sentrale sider: 10, 16, 21–26.

Sel kommune. Kommunal planstrategi 2024–2027. Vedtatt i kommunestyret 16.12.2024, sak 89/2024. Sentrale sider: 2–10 og handlingsdelen.

Sel kommune. Folkehelseoversikt Sel kommune 2018. Sentrale sider: 4, 7–20, 43, 59 og 72.

Sel kommune. Strategi- og handlingsplan Tidlig innsats 2018–2022. Sentrale sider: 7–19.

Sel kommune. Plan idrett, fysisk aktivitet og naturopplevelser 2023–2026. Vedtatt 14.12.2022, sak 70/22. Sentrale sider: 6, 8–10.

Sel kommune. Utredningsarbeid oppvekst. Brukt som supplerende bakgrunn, ikke som selvstendig vedtaksgrunnlag.

Merknad før utsending

Ferdigstilling før saken legges fram

Sett inn endelig tilskuddsbeløp, dokumentert samlet årskostnad, skriftlig tilsagn fra Hamar bispedømme, ønsket tiltredelsesdato og budsjettmessig dekning. Kommunedirektøren bør også avklare hvilken ramme/enhet som skal følge opp avtalen.



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Steinar Grønn	113	20/00785-16	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
19/26	Sel kirkelige råd	20.08.2026
Saksnummer	Navn på utvalg	Dato for møtet

Investeringsplan 2027-2030 (FR)

Vedlegg:

Investeringsbudsjett 2027

Saksorientering

Forslag til investeringsplan for Sel kirkelige råd i perioden 2027-2030 legges fram for rådet. Vi ligger etter med en rekke investeringer hvor vi allerede har fått bevilget penger. Vi ser også at det vil være et stort investeringsbehov i årene som kommer.

En rekke prosjekter er planlagt i 2026, men av ulike grunner utsatt. Disse prosjektene skal igangsettes eller utsettes:

1. Bjølstad kapell – Tjærebreiing av tak. Prosjektet er tenkt gjennomført som kurs/dugnad for å spare penger. Tjære ble innkjøpt i 2025. Kurset har blitt utsatt to ganger på grunn av været.

2. Nord-Sel kirke – Utskifting av tak. Prosjektet er fullfinansiert ved at vi fikk 416 000 fra Kirkebevaringsfondet. Arbeidet skulle vært utført i år, men det har vist seg vanskelig å få entreprenør til å ta på seg arbeidet.

3. Sel kirke – Konservering og restaurering av altertavle og prekestol. Riksantikvaren har bekreftet at det blir bevilget penger over statsbudsjettet neste år til dette. Vi mangler 46 000 som vi må søke Sel kommune om for å få dette fullfinansiert.

4. Etablering av minnelunder. Prosjekteringen har i all hovedsak blitt utført av kirkevergen, slik at bevilgede penger kan brukes til etablering av gravplassene. Usikkert om vi kommer i gang i 2026.

5. Sel gravplass – Erverv av areal til utvidelse. Reguleringsplanen er ikke vedtatt. Når dette er gjort, må det avklares om Sel kommune eller Sel kirkelige råd skal kjøpe arealet.

7. Sel kirke – tilstandsvurdering av kirkekunst. Her søker vi Riksantikvaren om tilskudd for å fullfinansiere prosjektet.

Kirkevergen tilrår at følgende blir spilt inn til Sel kommune som investeringsbehov i 2027 i prioritert rekkefølge:

1. Sel kirke – Konservering av altertavle og prekestol – restfinansiering **kr. 46 000**
 2. Heidal kirke – tjærebeising, **kr. 540 000**
 3. Heidal gravplass – reparasjon av bolken rundt gravplassen, **kr. 400 000**
 4. Heidal kirke – Enøktiltak, etterisolering av loft, **kr. 200 000**
 5. Sel kirke – Enøktiltak, etterisolering av loft, **kr. 200 000**
 6. Sel gravplass, Prosjektering av utvidelse, **kr. 300 000**
- Totalt søkes det om **kr. 1 686 000**

Forslag til vedtak

Sel kirkelige råd vedtar følgende investeringsbehov for 2027 i prioritert rekkefølge:

1. Sel kirke – Konservering av altertavle og prekestol – restfinansiering **kr. 46 000**
2. Heidal kirke – tjærebeising, **kr. 540 000**
3. Heidal gravplass – reparasjon av bolken rundt gravplassen, **kr. 400 000**
4. Heidal kirke – Enøktiltak, etterisolering av loft, **kr. 200 000**
5. Sel kirke – Enøktiltak, etterisolering av loft, **kr. 200 000**
6. Sel gravplass, Prosjektering av utvidelse, **kr. 300 000**

Totalt søkes det om **kr. 1 686 000** til disse prosjektene.

Investeringsplan med budsjett

Fargekoder for status:

- Finansiering ok
- Søkes om gjeldende år
- Søknad ikke innvilget



DEN NORSKE KIRKE
Sel kirkelige råd

Prosjektbeskrivelse			Finansiering					Kommentar / merknad
Nr	Prosjekt / investering	Budsjettert kostnad	Sel kommune		Kirkebevarings-fondet	Riksentikvaren	Andre	
			Bevilget tidligere år, ikke brukt	Søkes om gjeldende år				
2027								
	1 Bjølstad kapell: Tjærebering av tak	115 000	■	115 000			50 000	0 Tjære innkjøpt 2025. Mye dugnadsinnsats.
	2 Nord-Sel kirke: Utsifting av skifertak	1 106 000	■	690 000	■	415 150		0 Venter på oppstartsdata fra entreprenør
	3 Sel kirke: Konservering og restaurering av altertavle og prekestol	959 000	■	450 000	■	463 000		46 000 Bevilgning over statsbudsjettet 2027
	4 Alle gravplasser: Etablering av minnelund	400 000	■	400 000				0
	5 Sel gravplass: Erverv av areal til utvidelse av gravplassen	75 000	■	75 000				0
	6 Sel kirke: Tilstandsvurdering av kirkekunst	272 000	■	55 000		■	217 000	217 000 Tilbud, NIKU 21.03.2025
	7 Heidal kirke: Tjærebeising av kirken	540 000		■	540 000			540 000 Tilbud, Weikle 05.09.2025 + 10 % prisstigning
	8 Heidal gravplass: Utsifting/repasjon av bolken rundt gravplass	400 000		■	400 000			400 000
	9 Heidal kirke: Enøktiltak - etterisolering av loft	200 000		■	200 000			200 000
	10 Sel kirke: Enøktiltak - etterisolering av loft	200 000		■	200 000			200 000
	11 Sjoa kapell: Utbedring av råteskader og beising	150 000	■	150 000				0
	12 Sel gravplass: Prosjektering av nye gravfelt på Sel kirkegård	300 000	■	■	300 000			300 000 Ekstern landskapsarkitekt leies inn.
	13 Sel kirke: Overordnet forprosjekt	?			?			Fullfinansieres av Kirkebevaringsfondet.
		4 717 000		1 935 000	1 686 000	415 150	680 000	50 000 1 903 000
2028								
	13 Høvringen fjellalter og kulturarena: Servicebygg med toalett	1 700 000	■	300 000	■	1 000 000		400 000 1 000 000
	14 Nord-Sel gravplass: Ny driftsbygning	1 000 000			■	1 000 000		1 000 000
	15 Alle gravplasser: Digitale gravkart til kirkegårdene	750 000		■	750 000			750 000
	16 Sel gravplass: Etablering av livssynsnøytralt gravfelt	1 000 000		■	1 000 000			1 000 000
	17 Sel gravplass: Knust asfalt på deler av parkeringsplassen.	100 000	■	100 000				0 Uføres sammen med etablering av nye gravfelt.
2029	18 Heidal gravplass: Lafta bolk i sørenden av Heidal kirkegård	380 000		■	380 000			380 000
		3 230 000			3 130 000			3 130 000
	19 Heidal gravplass: Nytt porthus mot parkeringsplass	600 000		■	600 000			600 000
	20 Nord-Sel kirkestue: Nytt tak til kirkestua	600 000		■	600 000			600 000
2030	21 Sjoa kapell: Universell utforming/rullestolrampe	100 000		■	100 000			100 000
		1 300 000			1 300 000			1 300 000
	22 Sel kirke: Isolering og ombygging av våpenhus/yttergang	800 000		■	800 000			800 000
	23 Sel og Nord-Sel gravplasser: Jordsorteringsbinger og driftsgård	100 000		■	100 000			100 000
		900 000			900 000			900 000



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Steinar Grønn	402	26/04321-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
20/26	Sel kirkelige råd	20.08.2026
Saksnummer		

Valg 2027 - Forberedelser (MR)

Saksorientering

Høsten 2027 skal det gjennomføres valg av representanter til Sel kirkelige råd og arbeidsutvalgene. Denne gang skal valget gjennomføres digitalt. Det betyr at medlemmer i Den norske kirke kan stemme enkelt og trygt fra mobil, nettbrett eller PC i hele valgperioden 10. august til 13. september 2027. Samtidig blir det mulig å stemme ved oppmøte for dem som trenger hjelp.

Også stemming ved oppmøte vil skje digitalt, med veiledning og bistand lokalt. Kirkemøtet har vedtatt denne løsningen for å gjøre det enklere å delta i kirkevalget og for å bruke kirkens ressurser på en mer bærekraftig måte.

Gode grunner for digitalt valg

Bakgrunnen for vedtaket om at valget skjer digitalt med mulighet for å stemme ved oppmøte er erfaringene fra kirkevalget i 2023. Mange benyttet seg da av digital forhåndsstemming, og evalueringen viste at ordningen fungerte godt. Samtidig krevde den tradisjonelle valgavviklingen store ressurser lokalt, med tusenvis av frivillige og ansatte involvert over hele landet. Ved å gjennomføre kirkevalget digitalt sparer man store deler av dette arbeidet. Det blir heller ingen papirstemmer å håndtere i etterkant. Målet er både å gjøre det lett å stemme og å redusere arbeidsbelastningen lokalt.

Hjelp for "ikke-digitale" medlemmer

Det er viktig at alle fortsatt får mulighet til å delta i kirkevalget. Derfor har Kirkemøtet understreket at det skal finnes gode løsninger for dem som trenger hjelp til digital stemming, enten det handler om manglende BankID, digital erfaring eller behov for praktisk bistand. Fellesrådene får ansvar for å legge til rette for stemming ved oppmøte minst to timer i uken i valgperioden. Valget skal fortsatt være trygt, hemmelig og tilgjengelig for alle medlemmer. Den digitale løsningen skal gjøre kirkevalget enklere – ikke vanskeligere – og bidra til at flere kan bruke stemmeretten sin.

Arbeidet med kirkevalget er delt inn i fire faser:

- Forbered lister og kandidater (januar – 15. april)
- Planlegg valget (16. april – 1. juni)
- Gjennomfør valget (10. august – 13. september)
- Avslutt valget (fra 14. september)

Det er selvfølgelig mulig å starte arbeidet med lister og kandidater før januar 2027, gjerne allerede høsten 2026. Dette er lurt å gjøre nå:

- Avklare hvem som har ansvar for hva i arbeidet med kirkevalget lokalt
- Gjøre dere kjent med fasene og hva de innebærer
- Sette av tid til arbeidet i 2027
- Begynne å tenke på aktuelle kandidater – arbeidet med å finne kandidater tar ofte lengst tid.

Viktige datoer

Januar 2027:

Arbeidet med nominasjon bør starte senest i januar, men kan gjerne påbegynnes allerede høsten 2026.

15. april: Frist for å levere listeforslag

1. juni: Frist for registrering av valglister og tid og sted for stemming ved oppmøte i

KirkevalgAdmin

10. august: Valget starter

13. september: Valget avsluttes

Kirkevalgreglene finner du her: [Kirkevalgreglene](#)

Forslag til vedtak

Arbeidsutvalgene i de enkelte sokn oppnevnes som nominasjonskomité. Sel kirkelige råd oppfordrer arbeidsutvalgene til å starte arbeidet med å finne kandidater allerede nå i høst.



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Steinar Grønn	500	26/04575-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
21/26	Sel kirkelige råd	20.08.2026
Saksnummer		

Høring – rammeplaner for kirkelig undervisning og læring (MR)

Vedlegg:

Høring - Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Høringsspørsmål

Høring kirkelig undervisning og læring - vedlegg

Øvrige saksdokumenter::

- [Høring - rammeplaner for kirkelig undervisning og læring - Kirkerådet](#)
- [Plan for kirkelig undervisning og læring - overordnet del - Ressursbanken, Den norske kirke](#) (Vedtak Kirkerådet sak KM 06/24)

Saksorientering

Rammeplanene konkretiserer innholdet i overordnet del og skal være retningsgivende for lokalt planarbeid. Den skal bidra til felles retning, sammenheng og progresjon i kirkens arbeid med undervisning og læring, samtidig som det legges til rette for lokale tilpasninger. Høringen omfatter:

- Felles innledning til rammeplanene
- Seks rammeplaner for kirkelig undervisning og læring (KUL)
- Veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer.

Plan for kirkelig undervisning og læring skal inspirere og motivere menighetsråd, ansatte og frivillige i det videre arbeidet med kirkelig undervisning og læring.

Planen skal legge til rette for livslang læring gjennom deltagelse, medvirkning og skapende aktiviteter. Målgruppen er alle døpte og interesserte.

Kirkens tilbud og aktiviteter skal bidra til at:

- Mennesker som er døpt eller søker dåp, får lære om og bli styrket i den kristne tro.
- Alle døpte og interesserte får økt kjennskap og kunnskap om bibelens tekster, kristen tro i praksis og kirkens kultur og tradisjon.
- Barn, unge og voksne blir inspirert til engasjement for kirken og verden.

Trosopplæringsreformen (2004) synliggjorde, fornyet og systematiserte det pedagogiske arbeidet i Den norske kirke. Prinsippene fra reformen er fortsatt viktige, men må i større grad ses i sammenheng med annet arbeid i menighetene og ta utgangspunkt i lokal kontekst.

Overordnet del av planen for KUL beskriver teologisk og pedagogisk grunnlagstenkning for menighetens helhetlige arbeid. Innholdet konkretiseres i rammeplaner for aldersgruppene: 0-5 år, 6-12 år, 13-19 år, konfirmanntiden, unge voksne og voksne.

Rammeplanene gir retning for utforming av lokale planer for forskjellige målgrupper.

Etter at Plan for trosopplæring ble vedtatt i 2009, gjorde menighetene et omfattende arbeid med å utvikle lokale trosopplæringsplaner. Dette har bidratt til å skape sammenheng i trosopplæringsarbeidet.

I 2023 ble Kirka vår – samlet plan for arbeidet i soknene lansert. Dette er et strategisk verktøy som samler planarbeid for hele menigheten, inkludert undervisning og læring, diakoni, misjon, kirkemusikk, gudstjenesteliv og annet arbeid.

Ny overordnet del og nye rammeplaner for kirkelig undervisning og læring, gjør at menighetene må vurdere sine planer og aktiviteter på nytt. Dette gjøres i Kirka vår, som samler menighetenes aktiviteter på ett sted og gjør det mulig å se disse i sammenheng.

På bakgrunn av dette skal Sel kirkelige råd vedta satsinger for en planperiode og fastsette hvilke aktiviteter som skal gjennomføres. Kirka vår legger til rette for jevnlig evaluering av hva som fungerer og hva som bør endres og justeres.

Sel kirkelige råd, frivillige og ansatte har på hver sin måte ansvar for å virkeliggjøre kirkens oppdrag. Tverrfaglig tilnærming, samhandling og relasjonelt arbeid er nødvendig for å sikre kvalitet og god gjennomføring av de lokale planene.

Komiteen som ble satt ned, jobbet etter følgende mandat med tanke på helhet, integrering og sammenheng i kirkelig undervisning og læring:

- Bærekraftig innhold
- Realistiske målsetninger
- Gode organisatoriske rammer

VURDERING:

Det nye planverket med en felles overordnet del og tilhørende rammeplaner er rett vei å gå, med tanke på at kirkelig undervisning og læring (KUL) bør forankres i en helhetlig teologisk og pedagogisk grunnlagstenkning med undervisningsaktiviteter og elementer av kirkelig undervisning og læring i andre deler av Den norske kirkes virksomhet.

Det pedagogiske oppdraget må henge sammen med andre kirkelige oppdrag for en helhetlig kirkeforståelse og må ha et tydelig formål. Det pedagogiske formålet ved kirkens undervisningsoppdrag er kvalifisering (kunnskap og ferdigheter), sosialisering (felleskap) og subjektivisering (individ).

Kirken må alltid være til stede der mennesker er, og frimodig formidle evangeliet i en verden i stadig endring og utvikling. Ny tolkning skjer når evangeliet møter levd liv og menneskelige erfaringer. Min vurdering er at kirkelig undervisning og læring i Sel, er godt forankret og samsvarer godt med målene og forutsetningene som ligger til grunn i planverket.

KONKLUSJON:

Satsingen på trosopplæring har vært vellykket i et langsiktig og systematisk perspektiv. Hovedanbefalingen fra komiteen er at den bør videreføres, med en enda større grad av helhetlig tenkning. De nye rammeplanene gir større lokalt handlingsrom, og vil være retningsgivende for lokalt planarbeid. Med tanke på små menigheter med begrensede ressurser er det positivt at gjennomgående formulering i rammeplanene har ordlyden bør/kan og ikke skal. Rammeplanene skal bidra til en felles retning, sammenheng og progresjon i kirkens arbeid med kirkelig undervisning og læring. Det må legges til rette for lokale tilpasninger.

Forslag til vedtak

Sel kirkelige råd gir sin tilslutning til det nye planverket med kommentarer gjennom høringsutkastet. Planverket gjennomføres i tråd med de rammer som er gitt for kirkelig undervisning og læring, med lokale tilpasninger.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høringsinstanser jf. liste

Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-20

Deres ref:

Høring - Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Kirkerådet sender med dette, forslag til rammeplaner for kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke på høring.

Kirkemøtet vedtok i sak KM 06/24 *Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del*. I vedtaket ba Kirkemøtet Kirkerådet om å forberede rammeplaner for kirkelig undervisning og læring til behandling på senere Kirkemøter. På denne bakgrunn har Kirkerådet fått utarbeidet seks rammeplaner for følgende målgrupper: 0–5 år, 6–12 år, 13–19 år, konfirmanntiden, unge voksne og voksne.

Rammeplanene konkretiserer innholdet i overordnet del og skal være retningsgivende for lokalt planarbeid. De skal bidra til felles retning, sammenheng og progresjon i kirkens arbeid med undervisnings og læring, samtidig som det legges til rette for lokale tilpasninger.

Høringen omfatter:

- felles innledning til rammeplanene
- seks rammeplaner for kirkelig undervisning og læring
- veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer

Alle er velkomne til å svare på høringen. Kirkerådet ber høringsinstansene gi innspill til rammeplanene og de veiledende listene. Høringen er strukturert etter de enkelte rammeplanene og deres hoveddeler, med tilhørende spørsmål. Til hvert avsnitt om rammeplaner, hører også veiledende lister med.

Høringsfrist er **15. september 2026**. Høringssvar leveres digitalt via Kirkerådets høringsløsning.

Innkommne høringssvar vil bli sammenstilt og inngå i det videre arbeidet før saken legges frem for Kirkerådet og Kirkemøtet.

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Caroline Vesterberg
seniorrådgiver undervisning og læring

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

E-post: post.kirkeradet@kirken.no
Web: www.kirken.no
Org.nr.: 818066872

Telefon: +47 23081200
Telefaks:

Saksbehandler
Caroline Vesterberg

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Høringsnotat

Høringsspørsmål

Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Veiledende lister over bibeltekster

Veiledende lister over salmer

Veiledende lister over praksisformer

Høringsinstanser

,



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-19

Deres ref:

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?
☐ Ja ☐ Nei
 Fritekst:
2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?
☐ Ja ☐ Nei
 Fritekst:
3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?
☐ Ja ☐ Nei
 Fritekst:
4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?
☐ Ja ☐ Nei
 Fritekst:
5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?
☐ Ja ☐ Nei
 Fritekst:
6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?
☐ Ja ☐ Nei
 Fritekst:
7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?
☐ Ja ☐ Nei
 Fritekst:

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

E-post: post.kirkeradet@kirken.no
Web: www.kirken.no
Org.nr.: 818066872

Telefon: +47 23081200
Telefaks:

Saksbehandler
Caroline Vesterberg

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst:

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst:

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

Fritekst:

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?
Fritekst:
21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0-5 år?
Fritekst:
22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster?
Fritekst:
23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst:
24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst:

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?
Fritekst:
26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?
Fritekst:
27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?
Fritekst:

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?
Fritekst:
37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?
Fritekst:
38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst:
39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst:

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?
Fritekst:
41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?
Fritekst:
42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?
☐ Nei
Fritekst:
43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?
Fritekst:
46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
Fritekst:
47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
Fritekst:
48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?
Fritekst:
50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?
Fritekst:
51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

63. Er foresattes og fadderens rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst:

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst:

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst:

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?
Fritekst:
83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?
Fritekst:
84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.
Fritekst:
85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?
Fritekst:
89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
Fritekst:
90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?
Fritekst:
91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?
Fritekst:
93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst:
95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst:

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold- Reitan
Direktør

Caroline Vesterberg

8 av 8

seniorrådgiver undervisning og læring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

,

Mottakere:

Click here to enter text., Click here to enter text.

Click here to enter text.

Click here to enter text.

VEDLEGG

Forslag til innspill på enkeltpunkter i høringen:

Fellesinnledning til rammeplanene

Punktene 1 – 7 svares ja

Forpliktende innhold i rammeplanene

Punkt 8 fritekst: Formuleringen synes hensiktsmessig for høringsinstansen, da den tar hensyn til små menigheter med begrensede ressurser både økonomisk og personalmessig.

Formuleringen kan/bør er mer riktig enn skal, med tanke på lokale tilpasninger og handlingsrom.

Veiledende lister -overordnet om kjernetekstene

Punkt 9 svares ja

Rammeplan for 0 – 5 år

Punktene 10 – 11 ingen kommentar

Punktene 12 - 15 svares ja

Punkt 16 ingen kommentar

Punkt 17 svares ja

Punkt 18 ingen kommentar

Punkt 19 svares ja

Veiledende lister 0 – 5 år

Punktene 20 – 24 ingen kommentar

Rammeplan for 6 – 12 år

Punktene 25 fritekst: Formuleringen synes hensiktsmessig for høringsinstansen, da den tar hensyn til små menigheter med begrensede ressurser både økonomisk og personalmessig.

Formuleringen kan/bør er mer riktig enn skal, med tanke på lokale tilpasninger og handlingsrom.

Punkt 26 ingen kommentar

Punktene 27 – 30 svares ja

Punkt 31 svares nei

Punkt 32 svares ja med fritekst: setningen forlenges med «bør inkluderes der denne målgruppen er en del av den lokale menigheten».

Punkt 33 svares nei

Punkt 34 svares ja

Veiledende lister 6 – 12 år

Punktene 35 – 39 ingen kommentar

Rammeplan for konfirmasjonstiden

Punkt 40 fritekst: Rammeplan for konfirmasjonstiden er i teorien god, men kan bli krevende og omfattende for menigheter med knappe ressurser, ikke minst personalmessig og spesielt med tanke på manglende presteressurser flere steder. Eksempel: parallell undervisning for konfirmanter og foresatte.

Punkt 41 ingen kommentar

Punkt 42 svares nei

Punktene 43 - 44 svares ja
Punktene 45 – 47
Punkt 48 svares ja

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

Punktene 49 - 50 ingen kommentar
Punkt 51 svares ja
Punktene 52 - 53 ingen kommentar

Rammeplan for 13 – 19 år

Punkt 54 ingen kommentar
Punkt 55 fritest: Setningen foreslås omformulert fra «kirken kan være et trygt felleskap» til «kirken skal være et trygt felleskap»
Punktene 56 - 57 svares ja
Punkt 58 fritest: Omfang av aktiviteter og tilbud begrenses av økonomi.
Punkt 59 svares ja
Punktene 60 – 62 ingen kommentar
Punkt 63 svares ja

Veiledende lister bibeltekster- 13 – 19 år

Punktene 64 – 65 ingen kommentar
Punkt 66 svares ja
Punktene 67 - 68 ingen kommentar

Rammeplan for unge voksne

Punktene 69 - 70 ingen kommentar
Punktene 71 - 73 svares ja
Punktene 74 - 76 ingen kommentar

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

Punktene 77 - 78 ingen kommentar
Punkt 79 svares ja
Punktene 80 - 81 ingen kommentar

Rammeplan for voksne

Punktene 82 - 83 ingen kommentar
Punktene 84 fritest: Formuleringen synes hensiktsmessig for høringsinstansen, da den tar hensyn til små menigheter med begrensede ressurser både økonomisk og personalmessig. Formuleringen kan/bør er mer riktig enn skal, med tanke på lokale tilpasninger og handlingsrom.
Punktene 85 - 87 svares ja
Punktene 88 - 90 ingen kommentar
Punkt 91 svares ja

Veiledende lister bibeltekster- voksne

Punkt 92 ingen kommentar
Punkt 93 svares nei
Punktene 94 - 95 ingen kommentar



DEN NORSKE KIRKE

Sel kirkelige råd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Steinar Grønn	042	26/00439-9	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
22/26	Sel kirkelige råd	20.08.2026

Orienteringssaker (FR)

Vedlegg:

1745024_1_1

Saksorientering

- Preste-situasjonen
- Status, minnelunder
- Arbeidet med gudstjenesteplan for 2027

Forslag til vedtak

Orienteringssakene tas til etterretning.



DEN NORSKE KIRKE

Hamar bispedømmeråd

Hamaren bæspatjølteraerie

Sel kirkelige råd
Storgata 21A
2670 OTTA

Dato: 11.08.2026

Vår ref: 26/01937-1 ELIB

Deres ref:

Tidsplan - PUU stilling i Nord-Gudbrandsdal prosti med tjenestested Sel, Heidal og Nord-Sel sokn

Soknepreststillingen i Nord-Gudbrandsdal prosti med tjenestested Sel, Nord-Sel og Heidal sokn, er lyst ut på nytt da søker fra forrige utlysning trakk sin søknad. Denne gang også som en PUU-stilling og soknepreststilling. Søknadsfristen er satt til 16.08.2026.

I henhold til personalreglementet for Den norske kirke §8,4. avsnitt går det fram at «Det berørte menighetsråd utpeker en representant blant dets valgte medlemmer til tilsettingsrådet. Der flere menighetsråd er berørt, utpeker de i fellesskap en representant blant de valgte medlemmer». Vi ber om at det sendes navn, adresse og mailadresse til vedkommende som er valgt ut til å sitte i tilsettingsrådet til eb492@kirken.no senest **16.08.2026**.

Vedkommende skal delta i intervju og sitte i tilsettingsrådet sammen med prost, stiftsdirektør eller den han bemyndiger og representant fra tjenestemannsorganisasjonen. Tilsettingsrådet ledes av stiftsdirektøren eller den han gir fullmakt. Vi gjør oppmerksom på bestemmelsene i §15 i personalreglementet for Den norske kirke «ingen av medlemmene kan bindes av det organ det utgår fra i sin vurdering og konklusjon».

I henhold til personalreglementet for Den norske kirke §12 4. avsnitt står det følgende «Ved intervju av søkere til stilling som menighetsprest som skal ha flere sokn som tjenestested (særskilt arbeidsområde), kan menighetsrådene i fellesskap peke ut ytterligere en representant som deltar ved intervjuet». Vedkommende sitter ikke i tilsettingsrådet, men kan delta under selve intervjuet.

De søkere som synes å være best kvalifisert, skal innkalles til intervju. Ved tilsetting av prest avgjør biskopen dette i samråd med stiftsdirektøren. Dersom det blant de kvalifiserte søkerne er personer med funksjonsnedsettelse eller nedsatt arbeidsevne, skal minst en av disse innkalles til intervju. Medlemmer av tilsettingsrådet kan dessuten kreve at andre kvalifiserte søkere innkalles. De må da melde dette inn til personalrådgiver snarest mulig slik at også de kan innkalles.

Det er avsatt tid til intervju i uke 36. Vi kommer nærmere tilbake til eksakt tidspunkt etter at søknadsfristen er utløpt. Intervjuet foregår på Hamar bispedømmekontor, Folkestadgt 52, Hamar. Intervjuet ledes av stiftsdirektøren eller den han bemyndiger.

Postadresse:
Postboks 172
2302 HAMAR

E-post: hamar.bdr@kirken.no
Web: www.kirken.no/hamar
Org.nr.:818066872

Telefon: +47 62550350
Telefaks:

Saksbehandler
Eli Bekken

Ved tilsetting av menighetsprest har det eller de berørte menighetsråd anledning til å gi uttalelse om hvilke tre personer blant søkerne rådet ønsker tilsatt. Uttalelsene blir tatt med i vurderingen sammen med søknad, CV, intervju og referanser til tilsettingsrådet.

Den best kvalifiserte søkeren skal tilsettes i ledig stilling. Ved vurderingen av hvem som er best kvalifisert, skal det legges vekt på utdanning, erfaring og personlig egnethet, sammen med kvalifikasjonskravene som er fastsatt i utlysningen. Det er et viktig prinsipp at alle søkerne skal vurderes.

Tilsettingsrådets vedtak i tilsettingssaken er i utgangspunktet offentlig fra det tidspunkt vedtak er fattet i rådets møte. Men det praktiseres utsatt offentlighet slik at den som tilbys stillingen kan gis anledning til å svare på tilbudet om stilling før vedtaket offentliggjøres. Menighetsrådet informeres om tilsettingsvedtaket etter at eventuell dato for utsatt offentlighet er passert.

Tidsplan for tilsettingen:

Søknadsfrist	16.08.2026
Menighetsrådet gir tilbakemelding til bispedømmekontoret om hvem som stiller i tilsettingsrådet innen	16.08.2026
Søknader og CV sendes menighetsråd og tilsettingsråd	17.08.2026
Intervju	01./04.09.26
Frist for menighetsrådet til å uttale seg og sende uttalelsen til bispedømmekontoret	04.09.2026

Vedlagt oversendes personalreglement for prester i Den norske kirke. Vi ber om at det gjennomgås. Det er viktig at partene har god kjennskap til sine ulike roller.

Med vennlig hilsen

Freddy Knutsen
stiftsdirektør

Eli Bekken
HR-rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

,

Mottakere:

Hamar bispedømmeråd, Lars Erlend
Kielland
Katrinn Wiegmann
Birgitte Bentzrød
Sel kirkelige råd

Postboks 172

2302 HAMAR

Granlivegen 29
Granfeltet 16
Storgata 21A

2616 LISMARKA
2670 OTTA
2670 OTTA