

Trysil Menighetsråd ønsker å knytte noen kommentarer til Fellesrådets vedtak i **Sak 17/25 Krav fra Trysil menighetsråd vedr. arveoppgjøret etter Granheim/Flendalen, jf. brev fra advokatfirmaet Hartz & Co.**

1. På bakgrunn av henvendelsene fra Trysil menighetsråd v/advokatfirmaet Hartz, finner fellesrådet at alle spørsmål i saken er besvart og dokumentert, dels gjennom korrespondansen som har vært, og i siste instans i saksutredningen her.

Har vi fått svar på alle spørsmål i brevet fra Hartz 27.11.24? NEI – mangler redegjørelse for hva som gjenstår av arven og krav om tilbakeføring av midler.

2. Bundet fond "Flendalen/Granheim kirkefond" (jf. regnskap) tilføres ikke midler fra drift eller disposisjonsfond. Fondet forvaltes ikke særskilt med krav om forrentning og avkastning, men er en ren regnskapsmessig balansekonto.

Trysil menighetsråd synes det er underlig at det ikke stilles krav om forrentning og avkastning på en såpass stor arv. Hvorfor blir ikke fondet forvaltet særskilt med krav om forrentning og avkastning? Hva er gjenstående midler på fondet?

3. Stiftelsen ble opprettet på et lovlig grunnlag, jf. brev fra Lotteri- og stiftelsestilsynet Vedtak om nyregistrering av stiftelse - TRYSIL KIRKE- OG KULTURSTIFTELSE, org.nr. 926 278 622, datert 22.12.2020.

Dette medfører nok riktighet, men det er kritikkverdig at Trysil MR ikke ble involvert når skifteattesten kom og testamentets bestemmelser ble kjent. Det har aldri kommet noen offisiell henvendelse fra Fellesrådet til Menighetsrådet om testamentet.

4. Trysil kirkelige fellesråd avviser at det kan foreligge ugyldighet i opprettelsen av stiftelsen. Det foreligger ikke grunnlag for oppløsning av stiftelsen eller grunnlag for tilbakeføring av midler fra stiftelsen til oppretter.

Se sluttkommentar angående krav om tilbakebetaling av gave gitt til stiftelsen.

5. Midlene fra arven ble disponert av rett organ, dvs. Trysil kirkelige fellesråd, jf. kirkeordningen § 17, skifteattest fra Sør-Østerdal tingrett 16.07.2019 og avklaring fra testamentsfullbyrder i epost 13.02.2020.

Kirkeordningens § 17 sier at Fellesrådet forvalter inntekter og formue knyttet til kirke og kirkefond, men med testamentets klare ordlyd burde Trysil Menighetsråd blitt involvert. Det er også grunn til å kommentere at i Kirkeordningen brukes ordet *forvalte*, mens Fellesrådet har *disponert* midlene. Det er en nyanseforskjell i de to ordene.

6. Midlene fra arven ble disponert innenfor testamentets bestemmelser, og etter de opplysninger som forelå, jf. epost fra testamentsfullbyrder 13.02.2020.

Dette er en påstand som i høyeste grad kan diskuteres. Fellesrådet har lagt til grunn en veldig vid tolkning av testamentets ordlyd, og vi mener det er fullt mulig å hevde at kjøp av Storvegen 11 var utenfor testamentets bestemmelser. I 2020 ble det gitt kr 200 000 av arven som oppstartkapital til stiftelsen og i 2022 kr 300 000 til oppussing av leilighet. I følge testamentsfullbyrder er det tvilsomt om dette er innenfor testamentets bestemmelser, og han anser også at Trysil kirke burde vært delaktig i tolkningen av testamentet og hvorvidt dette er innenfor.

7. Prosessen med mottak av arven, kjøp av Storvegen 11, disponering av arven og opprettelse av stiftelsen har vært i tråd med fellesrådets mandat, og har involvert både Trysil menighetsråds

representant i fellesrådet og sognepresten. Det har ikke på noe punkt fremkommet motforestillinger i denne prosessen. Alle vedtak i fellesrådet har vært enstemmige.

Ikke noe sted i det omfattende materialet som er lagt fram finnes det dokumentasjon på at Fellesrådet har henvendt seg til Trysil menighetsråd om testamentet. Det er korrekt at både sogneprest og Trysil Menighetsråds representant i Fellesrådet har deltatt i behandlingen av saken, men behandlingen har hele tiden vært unntatt offentlighet og det har derfor ikke vært mulig for representantene å diskutere saken i eget menighetsråd. Det har vært sterkt presisert av Fellesrådets leder at saker som er unntatt offentlighet i Fellesrådet ikke kan tas inn i eget menighetsråd. Menighetsrådets daværende representant i Fellesrådet har bekreftet at han ikke har sett testamentet. Sognepresten har også bekreftet at hun ikke var kjent med testamentets innhold da saken ble behandlet i Fellesrådet. Det er uklart hvor mange av Fellesrådets medlemmer som har vært kjent med testamentets ordlyd. I testamentet står det tydelig at det er Trysil Kirke som er mottaker av arven, mens *kirken i Trysil* benyttes i saksbehandlingen. Det er grunn til å stille spørsmål om når og hvorfor Trysil Kirke ble til *kirken i Trysil* og hva det har hatt å si for saksbehandlingen og vedtakene i Fellesrådet.

8. Fellesrådet finner ikke grunn for ytterligere vedtak knyttet til disponeringen av arven eller opprettelsen av stiftelsen.

Vi har ikke fått noen god forklaring på hvor mye som står igjen på kontoen Flendalen/Granheim kirkefond etter kjøp av Storvegen 11 og oppussing av leilighet. I følge regnskapet for 2023 står kontoen oppført med kr 1 134 722, men det har muntlig versert andre tall. Vi opprettholder kravet om tilbakebetaling av kr 500 000 (200 000 + 300 000). Vi ble lovet av Fellesrådets leder i mail 5.8.24 at tilbakebetaling av disse midlene skal behandles av Fellesrådet. Vi kan ikke se at det er behandlet ennå.

9. Forøvrig tas saken til orientering, og anses endelig avsluttet med dette.

Sluttkommentar:

Testamentsaken har vært vond og vanskelig for Trysil Menighetsråd, og vi mener det er kritikkverdig at vi ikke ble involvert i saken straks ordlyden i testamentet ble kjent. Vi ble muntlig gjort oppmerksom på at vi var begunstiget i et testament, men det har aldri kommet noen offisiell henvendelse til oss. Vår representant i Fellesrådet henvendte seg til daværende leder i Fellesrådet og signaliserte at han ønsket å ta opp saken med eget menighetsråd, men fikk til svar at det måtte vente til saken var tatt opp i hele Fellesrådet. Behandlingen i Fellesrådet ble unntatt offentlighet og det ble derfor ikke mulig for vår representant å ta opp saken hos oss. Vi var begunstiget i et testament, men ble ikke gitt muligheten til å behandle gaven i vårt eget organ og aktivt være med og bestemme hvordan arven skulle forvaltes. Den testamentariske gaven ble derfor aldri behandlet i vårt organ før vedtaket om kjøp av Storvegen 11 ble fattet av Fellesrådet.

Fellesrådets leder har i brev av 30.1.24 uttalt at det med fordel kunne vært gjort en direkte henvendelse til Trysil kirke angående arven.

Vi er skuffet over manglende imøtekommenhet da vi henvendte oss til Fellesrådet for å få svar på hva som hadde skjedd i prosessen og hvor mye som står igjen av arven. Det tok lang tid før vi i det hele tatt fikk se testamentet, sjøl om det er noe vi helt klart hadde rett til. Trysil Menighetsråd har i løpet av hele denne prosessen gjort flere henvendelser til Fellesrådet både skriftlig og muntlig uten å få gode svar. Vi har vært grunnleggende uenig i de beslutningene som er tatt, og

har hatt innvendinger mot prosessen. Siden Fellesrådet fattet alle vedtak, mener vi at våre henvendelser skulle vært lagt fram for, og behandlet i Fellesrådet. Det har ikke skjedd.

Det må også legges til at samtidig med testamentsaken hadde fellesrådet en alvorlig varslings sak til behandling, noe som var belastende både for administrasjonen på kirkekontoret, Fellesrådet og menighetsrådene. Det har nok bidratt til at testamentsaken har dratt ut i tid.

Flendalen/Granheim's siste ønske var at halvparten av alt de eide skulle gå til Trysil kirke, men så langt har ikke noe av arven tilfalt Trysil kirke. Dette er sårt og vondt.

Trysil Menighetsråd tar Trysil kirkelige Fellesråds vedtak til etterretning og innser at det er vanskelig å gjøre om på de beslutninger som er fattet og eventuelt løse opp stiftelsen. Vi vil imidlertid gi til kjenne vårt syn på hvordan vi har oppfattet hele prosessen, og at vi til tider har følt oss små i forhold til et mektig fellesråd med tilgang på andre ressurser og kompetanse enn vi som menighetsråd har.

Med dette vil vi også si at vi legger saken bak oss og vil fortsette å bidra til et godt og konstruktivt samarbeid med de kirkelige organer i Trysil.

Trysil, 9.11.25

Trysil Menighetsråd