



Møteinnkalling

Utvalg: Fellesrådet
Møtested: Storvegen 11
Dato: 25.11.2025
Tid: kl 17:00 – 19.00

Innkalt:

Navn	Funksjon	
Ole Martin Norderhaug	leder	Tørberget
Johanne Ytterdal	nestleder	Trysil
Kristine Aksøy	medlem	geistlig repr.
Björg-Edith Enger	medlem	Ljørdalen
Øivind Larsen	medlem	Søre Osen
Tom Richard Storbæk	medlem	Østby
Toril Storsnes	medlem	Nordre Trysil
Marianne Fjelltveit	medlem	Søre Trysil
Oddmund Myhr	medlem	kommunestyrets repr.

Eventuelle forfall meldes til kirkevergen på tlf 922 44 864/ le598@kirken.no eller til fellesrådets leder olemartin@trollhetta.no .

Varamedlemmer møter bare når de blir innkalt.

Program:

- Orienteringer fra kirkevergen

19. november 2025
Ole Martin Norderhaug
leder

Saksliste:

Saksnr.	Tittel
Sak 38/25	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 39/25	Referatsaker
Sak 40/25	Brev fra Trysil menighetsråd – orienteringssak
Sak 41/25	Tjenesteytingsavtale med Trysil kommune
Sak 42/25	Valg av leder i Trysil kirkelige fellesråd for perioden 01.12.25 – 30.11.26
Sak 43/25	Valg av nestleder i Trysil kirkelige fellesråd for perioden 01.12.25 – 30.11.26
Sak 44/25	Valg av varamedlem il AU i Trysil kirkelige fellesråd
Sak 45/25	Møtekalender 2026
Sak 46/25	Regnskapsrapport pr 31.10.25 inkludert budsjettjustering for drift og investering.

Sak 38/25 Godkjenning av innkalling og saksliste**Kirkevergens innstilling:**

Innkalling og saksliste godkjennes

Sak 39/25 Referatsaker**Ref 8/25 Godkjenning protokoll møte 21.10.2025****Vedlegg:**

- Protokoll fra møte 21.10.2025

Kirkevergens innstilling:

Protokollen fra møtet 21.10.2025 godkjennes.

Sak 40/25 Brev fra Trysil menighetsråd - orienteringssak**Vedlegg:**

- *Brev fra Trysil menighetsråd*

Kirkevergens innstilling:

Trysil kirkelige fellesråd tar saken til orientering.

Fellesrådet viser til saksframstillingen og de tidligere vedtakene i saken, herunder sak 17/25 av 14.05.2025, og legger til grunn at saken allerede er endelig behandlet.

Fellesrådet deler menighetsrådets ønske om å legge saken bak seg og se fremover, og ser fram til et godt og konstruktivt samarbeid i tiden fremover til det beste for kirkelig virksomhet i Trysil.

Arbeidsutvalgets innstilling fra møte 17.11.2025:

Arbeidsutvalget slutter seg enstemmig til kirkevergens innstilling

Bakgrunn

Trysil kirkelige fellesråd har mottatt brev datert 09.11.25 fra Trysil menighetsråd med spørsmål og kommentarer til behandlingen av arven etter Granheim/Flendalen.

Vurdering

Brevet fra Trysil menighetsråd inneholder en rekke spørsmål og merknader knyttet til behandlingen av arven etter Flendalen/Granheim. Saken ble endelig avsluttet av Fellesrådet i møte 14.05.2025 (sak 17/25), men brevet besvares som en oppfølging og klargjøring.

Kirkevergen tiltrådte stillingen i mai 2025 og har derfor ikke deltatt i den tidligere behandlingen av saken. Vurderingene nedenfor bygger på gjennomgang av saksdokumenter, tidligere vedtak og øvrig tilgjengelig dokumentasjon.

Nedenfor følger menighetsrådets punkter, gjengitt i sin helhet, med kirkevergens vurderinger og svar til hvert punkt.

Punkt 1:

På bakgrunn av henvendelsene fra Trysil menighetsråd v/advokatfirmaet Hartz, finner fellesrådet at alle spørsmål i saken er besvart og dokumentert, dels gjennom korrespondansen som har vært, og i siste instans i saksutredningen her.

Har vi fått svar på alle spørsmål i brevet fra Hartz 27.11.24?

NEI – mangler redegjørelse for hva som gjenstår av arven og krav om tilbakeføring av midler.

Svar til punkt 1:

Saldoen på det bundne fondet «Flendalen/Granheim kirkefond» ble lagt frem for fellesrådet 23.10.2024 i sak FR 38/24 Tertialrapport 2. tertial. Saldo på fondet er kr 411 833,04. Leder i Trysil menighetsråd henvendte seg til regnskapsavdelingen i kommunen for å få vite saldo den 14 oktober 2024. Hun mottok samme dag svar fra kirkevergen at saldoen ville være tilgjengelig i sakspapirene for fellesrådets sak 38/24.

Krav om tilbakeføring av midler ble vurdert og avvist i brev fra fellesrådet ved advokat Hjort 15.01.2025. Det ble her lagt til grunn at saksbehandlingen har foregått på ordinær måte, at arven er benyttet i tråd med testamentets intensjoner, og at fellesrådet ikke lenger har rådighet over midlene som er gitt til stiftelsen.

Avvisningen ble senere stadfestet gjennom fellesrådets vedtak i sak 17/25, punkt 2 og 4, hvor det blant annet fremgår at fondet er en regnskapsmessig balansekonto uten særskilt krav til forrentning, og at det ikke foreligger grunnlag for oppløsning av stiftelsen eller tilbakeføring av midler.

Punkt 2:

Bundet fond "Flendalen/Granheim kirkefond" (jf. regnskap) tilføres ikke midler fra drift eller disposisjonsfond. Fondet forvaltes ikke særskilt med krav om forrentning og avkastning, men er en ren regnskapsmessig balansekonto.

Trysil menighetsråd synes det er underlig at det ikke stilles krav om forrentning og avkastning på en såpass stor arv. Hvorfor blir ikke fondet forvaltet særskilt med krav om forrentning og avkastning? Hva er gjenstående midler på fondet?

Svar til punkt 2:

Spørsmålene om forrentning ble drøftet og gjennomgått i møte med Trysil Menighetsråd, og fellesrådets leder og nestleder i møte 17.3.2025. Her ble også notatet "*Kirkefond etter kirkeordningen § 21*" lagt fram og gjennomgått, som også omtaler spørsmålet om forrentning. Videre var det samme dokumentet del av saksunderlaget til fellesrådet i sak 17/25.

Generelt er å si at det normale er at fond i offentlige regnskaper ikke forvaltes særskilt med tanke på avkastning. Slike fond forvaltes samlet som del av virksomhetens bankinnskudd, hvor rentene tilfaller virksomhetens normale finansinntekter. Fondenes saldo opptrer kun som regnskapsmessige konti i balansen. Det knytter seg ingen krav til den testamentariske gaven som tilsier at denne kapitalen skulle forvaltes på noen annen måte, og fellesrådet har heller ikke gjort noen vedtak om plassering og særskilt forvaltning av overskuddslikviditet i fellesrådets regnskap.

Gjenstående på fondet er kr. 411 833,04, jf. sak FR 38/24 Tertialrapport 2. tertial.

Punkt 3

Stiftelsen ble opprettet på et lovlig grunnlag, jf. brev fra Lotteri- og stiftelsestilsynet Vedtak om nyregistrering av stiftelse - TRYSL KIRKE- OG KULTURSTIFTELSE, org.nr. 926 278 622, datert 22.12.2020.

Dette medfører nok riktighet, men det er kritikkverdig at Trysil MR ikke ble involvert når skifteattesten kom og testamentets bestemmelser ble kjent. Det har aldri kommet noen offisiell henvendelse fra Fellesrådet til Menighetsrådet om testamentet.

Svar til punkt 3:

Ut fra rolle- og ansvarsfordelingen i kirkeordningen § 17 er det kirkelig fellesråd som forvalter midler knyttet til soknets kirkebygg og kirkefond. Menighetsrådet har ikke en formell funksjon i denne delen av økonomiforvaltningen, og det var derfor ikke grunnlag for en særskilt offisiell henvendelse til menighetsrådet da testamentet og skifteattesten forelå.

For å tydeliggjøre dette gjengis nedenfor de relevante delene av kirkeordningen § 17:

Kirkeordningen § 17 – første ledd

Kirkelig fellesråd skal:

- ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene
- ha ansvar for bygging, drift og vedlikehold av kirker
- sørge for anskaffelse av lokaler, utstyr og materiell til kirkelig virksomhet

Kirkeordningen § 17 – tredje ledd

Kirkelig fellesråd forvalter:

- inntekter og formue knyttet til kirke og kirkefond
- tilskudd til kirkelig virksomhet
- midler som menighetsråd eventuelt stiller til disposisjon for fellesrådet

Disse bestemmelsene innebærer at fellesrådet er det organ som har forvaltningsansvaret for økonomiske midler knyttet til kirkebygget, herunder testamentariske gaver til kirken.

Selv om kirkeordningen ikke stiller krav om formell involvering av menighetsrådet, deltok menighetsrådets leder og sogneprest i både uformelle og formelle arbeidsprosesser knyttet til disponeringen av arven og i arbeidet med stiftelsens vedtekter. Menighetsrådet ble etter eget utsagn

(jfr brev 22.11.23) også gjort kjent med at Trysil kirke var tilgodesett i testamentet.

Punkt 4:

Trysil kirkelige fellesråd avviser at det kan foreligge ugyldighet i opprettelsen av stiftelsen. Det foreligger ikke grunnlag for oppløsning av stiftelsen eller grunnlag for tilbakeføring av midler fra stiftelsen til oppretter.

Se sluttkommentar angående krav om tilbakebetaling av gave gitt til stiftelsen.

Svar til punkt 4:

Se svar under sluttkommentar.

Punkt 5:

Midlene fra arven ble disponert av rett organ, dvs. Trysil kirkelige fellesråd, jf. kirkeordningen § 17, skifteattest fra Sør-Østerdal tingrett 16.07.2019 og avklaring fra testamentsfullbyrder i epost 13.02.2020.

Kirkeordningens § 17 sier at Fellesrådet forvalter inntekter og formue knyttet til kirke og kirkefond, men med testamentets klare ordlyd burde Trysil Menighetsråd blitt involvert. Det er også grunn til å kommentere at i Kirkeordningen brukes ordet *forvalte*, mens Fellesrådet har *disponert* midlene. Det er en nyanseforskjell i de to ordene.

Svar til punkt 5:

Det er kun en språklig nyanseforskjell mellom ordene *forvalte* og *disponere*, og den har ingen praktisk betydning i denne sammenhengen. Fellesrådet forvalter midlene ved å fatte vedtak om hvordan de skal brukes, og disponerer midlene både når det gjelder plassering og utbetaling. Det finnes ingen andre organer etter kirkeordningen eller øvrige regler som har myndighet til å forvalte eller disponere disse midlene enn fellesrådet.

Punkt 6:

Midlene fra arven ble disponert innenfor testamentets bestemmelser, og etter de opplysninger som forelå, jf. epost fra testamentsfullbyrder 13.02.2020.

Dette er en påstand som i høyeste grad kan diskuteres. Fellesrådet har lagt til grunn en veldig vid tolkning av testamentets ordlyd, og vi mener det er fullt mulig å hevde at kjøp av Storvegen 11 var utenfor testamentets bestemmelser. I 2020 ble det gitt kr 200 000 av arven som oppstartkapital til stiftelsen og i 2022 kr 300 000 til oppussing av leilighet. I følge testamentfullbyrder er det tvilsomt om dette er innenfor testamentets bestemmelser, og han anser også at Trysil kirke burde vært delaktig i tolkningen av testamentet og hvorvidt dette er innenfor.

Svar til punkt 6:

Det er riktig at tolkningen av testamentets ordlyd kan diskuteres, men dette endrer ikke gyldigheten av vedtaket som Fellesrådet fattet i 2020. Vedtaket ble truffet av det organet som etter kirkeordningen har beslutningsmyndighet, og det bygget på de vurderingene som forelå på tidspunktet, inkludert den avklaringen som var innhentet fra testamentsfullbyrder.

Testamentsfullbyrder har ved to anledninger, 13.02.2020 og 22.05.2024, bekreftet at anvendelsen av arven til kjøp av Misjonshuset er i tråd med intensjonen i testamentet. At det i ettertid reises spørsmål om dette, endrer ikke vurderingen som ble gjort da avgjørelsen faktisk ble truffet.

Når det gjelder påstanden om at «Trysil kirke» burde vært delaktig i tolkningen av testamentet, er dette en sammenblanding av begreper. Trysil kirke er et bygg, ikke et organ. Rettssubjektet Trysil sokn representeres av menighetsrådet og Fellesrådet, og det er Fellesrådet som etter kirkeordningen

forvalter både kirkebygg og økonomi. Menighetsrådet har ingen selvstendig forvaltningsmyndighet på dette området.

Det kan likevel diskuteres om Trysil menighetsråd burde vært involvert i større grad. Dette er et legitimt synspunkt, men det kom først på banen flere år etter at disponeringen av arven ble gjennomført og etter at nytt menighetsråd var konstituert. På tidspunktet for beslutningen i 2020 forelå det ingen signaler om at menighetsrådet hadde innvendinger, og Fellesrådet hadde derfor ikke grunnlag for å anta at involveringen var utilstrekkelig. Se videre svar punkt 7 i første avsnitt.

Punkt 7:

Proessen med mottak av arven, kjøp av Storvegen 11, disponering av arven og opprettelse av stiftelsen har vært i tråd med fellesrådets mandat, og har involvert både Trysil menighetsråds representant i fellesrådet og sognepresten. Det har ikke på noe punkt fremkommet motforestillinger i denne prosessen. Alle vedtak i fellesrådet har vært enstemmige.

Ikke noe sted i det omfattende materialet som er lagt fram finnes det dokumentasjon på at Fellesrådet har henvendt seg til Trysil menighetsråd om testamentet. Det er korrekt at både sogneprest og Trysil Menighetsråds representant i Fellesrådet har deltatt i behandlingen av saken, men behandlingen har hele tiden vært unntatt offentlighet og det har derfor ikke vært mulig for representantene å diskutere saken i eget menighetsråd. Det har vært sterkt presisert av Fellesrådets leder at saker som er unntatt offentlighet i Fellesrådet ikke kan tas inn i eget menighetsråd. Menighetsrådets daværende representant i Fellesrådet har bekreftet at han ikke har sett testamentet. Sognepresten har også bekreftet at hun ikke var kjent med testamentets innhold da saken ble behandlet i Fellesrådet. Det er uklart hvor mange av Fellesrådets medlemmer som har vært kjent med testamentets ordlyd. I testamentet står det tydelig at det er Trysil Kirke som er mottaker av arven, mens *kirken i Trysil* benyttes i saksbehandlingen. Det er grunn til å stille spørsmål om når og hvorfor Trysil Kirke ble til *kirken i Trysil* og hva det har hatt å si for saksbehandlingen og vedtakene i Fellesrådet.

Svar til punkt 7:

Formelt sett forelå det ikke noe krav om at Fellesrådet skulle henvende seg særskilt til menighetsrådet om testamentet. Saken ble likevel behandlet i flere organer der menighetsrådet var representert, blant annet i ad hoc-utvalg, arbeidsutvalg og interimsstyret for stiftelsen. Menighetsrådet ble også orientert om arven mer enn et halvt år før de sentrale beslutningene ble fattet.

At saken ble behandlet som unntatt offentlighet skyldtes Fellesrådets vurdering av at den gjaldt forretningsforhold. Dette hindret likevel ikke at menighetsrådets leder kunne orientere eget råd, noe som også ble bekreftet av Fellesrådets leder i e-post av 28.02.2020: «Helt fint å orientere selvsagt.»

Når det gjelder begrepsbruken, bruker testamentet betegnelsen «Trysil kirke», og dette er også gjennomgående i orienteringene til både Fellesrådet og menighetsrådet 11.06.2019. Begrepet dukker igjen opp i saksframstillingen til sak 15/20, der arbeidsgruppen legger fram sin vurdering av arven og videre prosess. Uttrykket «kirken i Trysil» forekommer først i saksutredningen til lukket sak 11/20 (17.03.2020), og er her brukt som en institusjonell samlebetegnelse for Den norske kirke i Trysil. Bruken av dette uttrykket har ingen betydning for hvordan testamentet er forstått eller for gyldigheten av Fellesrådets vedtak. I stiftelsens vedtekter brukes «kirken i Trysil» kun i en historisk forklaring av kapitalens opprinnelse, uten rettslig virkning.

Punkt 8:

Fellesrådet finner ikke grunn for ytterligere vedtak knyttet til disponeringen av arven eller opprettelsen av stiftelsen.

Vi har ikke fått noen god forklaring på hvor mye som står igjen på kontoen Flendalen/Granheim kirkefond etter kjøp av Storvegen 11 og oppussing av leilighet. I følge regnskapet for 2023 står kontoen oppført med kr 1 134 722, men det har muntlig versert andre tall. Vi opprettholder kravet om tilbakebetaling av kr 500 000 (200 000 + 300 000). Vi ble lovet av Fellesrådets leder i mail 5.8.24 at tilbakebetaling av disse midlene skal behandles av Fellesrådet. Vi kan ikke se at det er behandlet ennå.

Svar til punkt 8:

Gjenstående på fondet er kr. 411 833,04, jf. sak FR 38/24 Tertialrapport 2. tertial. Se forøvrig kommentarene til pkt. 1 og 2 over.

Hva gjelder tilbakeføring, er dette behandlet både i fellesrådets svar til menighetsrådet v/adv. Hjort 15.1.2025:

I lys av at saksbehandlingen har foregått på alminnelig vis, at arven er benyttet i tråd med testamentets intensjoner, og at fellesrådet ikke lenger har rådighet over midlene som er gitt stiftelsen, kan ikke fellesrådet se at det er et grunnlag for å foreta den tilbakeføring av midler som menighetsrådet krever.

og i fellesrådets vedtak i sak 17/25 pkt. 2 og 4 den 14.5.2025:

- 2. Bundet fond "Flendalen/Granheim kirkefond" (jf. regnskap) tilføres ikke midler fra drift eller disposisjonsfond. Fondet forvaltes ikke særskilt med krav om forrentning og avkastning, men er en ren regnskapsmessig balansekonto.*
- 4. Trysil kirkelige fellesråd avviser at det kan foreligge ugyldighet i opprettelsen av stiftelsen. Det foreligger ikke grunnlag for oppløsning av stiftelsen eller grunnlag for tilbakeføring av midler fra stiftelsen til oppretter.*
- 9. Forøvrig tas saken til orientering, og anses endelig avsluttet med dette.*

Sluttkommentar:

Testamentsaken har vært vond og vanskelig for Trysil Menighetsråd, og vi mener det er kritikkverdig at vi ikke ble involvert i saken straks ordlyden i testamentet ble kjent. Vi ble muntlig gjort oppmerksom på at vi var begunstiget i et testament, men det har aldri kommet noen offisiell henvendelse til oss. Vår representant i Fellesrådet henvendte seg til daværende leder i Fellesrådet og signaliserte at han ønsket å ta opp saken med eget menighetsråd, men fikk til svar at det måtte vente til saken var tatt opp i hele Fellesrådet. Behandlingen i Fellesrådet ble unntatt offentlighet og det ble derfor ikke mulig for vår representant å ta opp saken hos oss. Vi var begunstiget i et testament, men ble ikke gitt muligheten til å behandle gaven i vårt eget organ og aktivt være med og bestemme hvordan arven skulle forvaltes. Den testamentariske gaven ble derfor aldri behandlet i vårt organ før vedtaket om kjøp av Storvegen 11 ble fattet av Fellesrådet.

Fellesrådets leder har i brev av 30.1.24 uttalt at det med fordel kunne vært gjort en direkte henvendelse til Trysil kirke angående arven.

Vi er skuffet over manglende imøtekommenhet da vi henvendte oss til Fellesrådet for å få svar på hva som hadde skjedd i prosessen og hvor mye som står igjen av arven. Det tok lang tid før vi i det hele tatt fikk se testamentet, sjøl om det er noe vi helt klart hadde rett til. Trysil Menighetsråd har i

løpet av hele denne prosessen gjort flere henvendelser til Fellesrådet både skriftlig og muntlig uten å få gode svar. Vi har vært grunnleggende uenig i de beslutningene som er tatt, og har hatt innvendinger mot prosessen. Siden Fellesrådet fattet alle vedtak, mener vi at våre henvendelser skulle vært lagt fram for, og behandlet i Fellesrådet. Det har ikke skjedd.

Det må også legges til at samtidig med testamentsaken hadde fellesrådet en alvorlig varslingssak til behandling, noe som var belastende både for administrasjonen på kirkekontoret, Fellesrådet og menighetsrådene. Det har nok bidratt til at testamentsaken har dratt ut i tid.

Flendalen/Granheim's siste ønske var at halvparten av alt de eide skulle gå til Trysil kirke, men så langt har ikke noe av arven tilfalt Trysil kirke. Dette er sårt og vondt.

Trysil Menighetsråd tar Trysil kirkelige Fellesråds vedtak til etterretning og innser at det er vanskelig å gjøre om på de beslutninger som er fattet og eventuelt løse opp stiftelsen. Vi vil imidlertid gi til kjenne vårt syn på hvordan vi har oppfattet hele prosessen, og at vi til tider har følt oss små i forhold til et mektig fellesråd med tilgang på andre ressurser og kompetanse enn vi som menighetsråd har. Med dette vil vi også si at vi legger saken bak oss og vil fortsette å bidra til et godt og konstruktivt samarbeid med de kirkelige organer i Trysil.

Svar til sluttkommentar:

Det er ikke menighetsrådet, men Trysil kirkelige fellesråd, som etter både kirkeordningen og skifteattesten er testamentets rette mottaker og forvalter av midler til kirkebyggene. Formuleringer som «vi var begunstiget» er derfor ikke i samsvar med regelverket (kirkeordningen/skifteattest).

Menighetsrådets leder var heller ikke hindret fra å orientere eget råd om saken. Dette ble uttrykkelig avklart av Fellesrådets leder i e-post av 28.02.2020: «Helt fint å orientere selvsagt.»

Fellesrådet fattet vedtak om kjøp av Misjonshuset 16.06.2020. Det forelå dermed om lag fire måneders mulighet for menighetsrådet til å fremme eventuelle innvendinger før kjøpet ble vedtatt.

Synspunktet om manglende involvering oppstod først i november 2023 – nesten fire år etter at vedtakene ble fattet og prosessen ble avsluttet. Det var i 2020 ikke noe som ga Fellesrådet grunn til å forutse at et senere, nyvalgt menighetsråd skulle reise kritikk flere år etter at arven var disponert. Hva som har skjedd i prosessen er grundig gjennomgått for menighetsrådet våren 2025, både muntlig i møte mellom Trysil kirkelige fellesråd og Trysil menighetsråd 17.03.2025 og skriftlig i dokumentet «Hendelsesforløp håndtering av mottak arv Granheim/Flendalen og opprettelse stiftelsen Trysil kirke- og kulturstiftelse». All relevant dokumentasjon er gjort tilgjengelig offentlig. Uenighetene og innvendingene som nå fremføres, kom først frem i senhøsten 2023 – mer enn tre år etter at beslutningene var truffet.

Påstanden om at ingenting av arven har tilfalt Trysil kirke er uriktig. Fellesrådet arbeider nå systematisk med å ivareta Trysil kirke gjennom et omfattende prosjekt som direkte følger opp både menighetsrådets innspill og tilstandsrapporten fra 2023:

- Alle vedlikeholds- og oppussingspunkter som menighetsrådet oversendte, er inkludert i prosjektet.
- Alle tiltakene fra tilstandsrapporten for Trysil kirke er omfattet.
- Det er oppnevnt egen prosjektleder.
- Enkelte tiltak er søkt finansiert gjennom kirkebevaringsfondet.
- Øvrige tiltak finansieres over Fellesrådets budsjett.
- Flere tiltak er allerede igangsatt, blant annet ny vannforsyning til sakristiet.

Disse konkrete og omfattende tiltakene viser at Trysil kirke både er prioritert og får betydelige midler. Påstanden om at «ingenting av arven har tilfalt Trysil kirke» har derfor ikke faktisk grunnlag.

Det anerkjennes at både testamentsaken og varslingssaken var krevende og belastende for alle involverte. Fellesrådet setter pris på at menighetsrådet ønsker å legge saken bak seg, og deler dette ønsket. Fellesrådet ser fram til å bygge opp et godt, åpent og konstruktivt samarbeid framover, og vil gjøre sitt for å bidra til et trygt og positivt samspill mellom de kirkelige rådene i Trysil.

Konklusjon

Det vises til at saken om disponeringen av arven ble endelig behandlet og avsluttet av Fellesrådet i møte 14.05.2025 (sak 17/25). Brevet fra Trysil menighetsråd besvares derfor som en oppfølging og klargjøring innenfor rammen av de vedtak som allerede foreligger.

Kirkevergen merker seg menighetsrådets ønske om å legge saken bak seg, og vil legge til rette for et positivt og konstruktivt samarbeid framover, til det beste for kirkelig virksomhet i Trysil.

Sak 41/25 Tjenesteytingsavtale med Trysil kommune

Vedlegg:

- *Gjeldende tjenesteytingsavtale fra 2002*
- *Forslag til ny tjenesteytingsavtale*
- *Vedlegg til tjenesteytingsavtale*

Kirkevergens innstilling

Trysil kirkelige fellesråd vedtar tjenesteytingsavtalen mellom Trysil kommune og Trysil kirkelige fellesråd slik den foreligger i saken. Avtalen erstatter gjeldende tjenesteytingsavtale fra 2002 og oversendes Trysil kommune for videre behandling.

Bakgrunn

Trysil kommune og Trysil kirkelige fellesråd har en gjeldende tjenesteytingsavtale som sist ble revidert i 2002. Siden den tid har rammebetingelser, lovverk og praktisk organisering endret seg, og avtalen er ikke lenger tilpasset dagens situasjon. Kommunen utarbeidet i 2019 et forslag til ny avtale, men dette har ikke tidligere vært behandlet av fellesrådet.

Revisor har i flere nummererte brev påpekt behovet for å få på plass en oppdatert og gyldig avtale. Det vurderes som nødvendig å behandle saken nå for å sikre ryddighet i ansvarsforhold, økonomi og samarbeid mellom kommunen og fellesrådet.

Vurdering

Den nye tjenesteytingsavtalen regulerer kommunens ytelser til fellesrådet, blant annet gjennom tilgang til kontorlokaler, administrative tjenester, teknisk og faglig bistand fra eiendomsavdelingen i spørsmål som gjelder drift og vedlikehold av kirkelige bygg, IKT-tjenester, forsikringsordninger samt vinterdrift fram til kirkelige eiendommer. Dette er tjenester som i stor grad har vært levert også tidligere, men som i dagens avtale fra 2002 kun er beskrevet på et overordnet nivå. Avtalen gir derfor ikke tilstrekkelig klarhet i omfang, organisering eller økonomiske rammer.

Den reviderte avtalen gir et mer presist og oppdatert rammeverk for samarbeidet, og tydeliggjør hvilke tjenester kommunen skal levere, hvilke forpliktelser fellesrådet har, og hvordan ansvarsdelingen mellom partene skal forstås. Dette styrker forutsigbarheten i den daglige driften og gir et klarere grunnlag for kommunikasjon, planlegging og budsjettprosesser.

En oppdatert avtale vil også imøtekomme revisors gjentatte merknader om behovet for en gyldig og tidsriktig avtale. Med dagens foreldede avtale er det større risiko for uklarheter rundt ansvar, økonomi og tjenesteleveranser. Den nye avtalen bidrar dermed til bedre internkontroll og et tydeligere dokumentert samarbeid mellom kommunen og fellesrådet.

Når fellesrådet har vedtatt avtalen, oversendes den til Trysil kommune for videre behandling.

Konklusjon

Det er et klart behov for å erstatte den foreldede tjenesteytingsavtalen fra 2002 med en oppdatert og tydelig avtale som gjenspeiler dagens organisering, praksis og ansvar mellom Trysil kommune og Trysil kirkelige fellesråd. Den reviderte avtalen gir et mer presist og forutsigbart rammeverk for tjenesteleveranser, økonomi og samarbeid, og den imøtekommer revisors gjentatte merknader om behovet for en gyldig og oppdatert avtale. På denne bakgrunn vurderes det som nødvendig og riktig at fellesrådet vedtar avtalen slik den foreligger og oversender den til kommunen for videre behandling.

Sak 42/25 Valg av leder i Trysil kirkelige fellesråd for perioden 01.12.25 – 30.11.26

Vedlegg:

Ingen

Kirkevergens innstilling:

Kirkevergen fremmer ikke forslag i personvalg

Bakgrunn

Fra Rundskriv nr 2-2023 fra Kirkerådet:

«Kirkelig fellesråd velger i det konstituerende møtet, og senere hvert år, en leder og en nestleder, jf. virksomhetsreglene § 1 nr. 3. De kan bare velges blant de faste medlemmene av kirkelig fellesråd.

Lederen og nestlederen velges for ett år av gangen. Lederen fungerer inntil rådet har valgt en ny leder. Trer lederen midlertidig eller endelig ut av funksjon i løpet av den tiden vedkommende er valgt for, blir nestlederen leder. Rådet velger da midlertidig eller endelig en ny nestleder. Den som har vært leder ett år, har rett til ikke å bli valgt året etter.

Det er fastsatt i virksomhetsreglene § 1 nr. 3 at valget skal foregå skriftlig. Dette er strengere enn ved andre valg og ansettelser, hvor det er følger av reglene at hvert enkelt medlem kan be om skriftlig avstemning, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 5. Valget gjennomføres som et flertallsvalg, jf. § 7 nr. 3.

Alle de faste medlemmene av kirkelig fellesråd er valgbare som leder og nestleder. Det gjelder også kommunens representant og geistlig representant. Hovedorganisasjonen KA og Kirkerådet har i sin veiledning likevel frarådet at kommunens representant velges til leder av kirkelig fellesråd, da det vil kunne svekke forståelsen av fellesrådet som et selvstendig kirkelig organ, og vanskeliggjøre en god rolleforståelse mellom kommune og kirke.»

Vurdering

Kirkevergen fremmer ikke forslag i personvalg, og forslag til kandidater fremlegges i møtet.

Konklusjon

Det skal velges leder for Trysil kirkelige fellesråd for perioden 01.12.25 – 30.11.25. Valget skal

foregå skriftlig.

Sak 43/25 Valg av nestleder i Trysil kirkelige fellestråd for perioden 01.12.25 – 30.11.26

Vedlegg:

Ingen

Kirkevergens innstilling:

Kirkevergen fremmer ikke forslag i personvalg

Bakgrunn

Fra Rundskriv nr 2-2023 fra Kirkerådet:

«Kirkelig fellestråd velger i det konstituerende møtet, og senere hvert år, en leder og en nestleder, jf. virksomhetsreglene § 1 nr. 3. De kan bare velges blant de faste medlemmene av kirkelig fellestråd.

Lederen og nestlederen velges for ett år av gangen. Lederen fungerer inntil rådet har valgt en ny leder. Trer lederen midlertidig eller endelig ut av funksjon i løpet av den tiden vedkommende er valgt for, blir nestlederen leder. Rådet velger da midlertidig eller endelig en ny nestleder. Den som har vært leder ett år, har rett til ikke å bli valgt året etter.

Det er fastsatt i virksomhetsreglene § 1 nr. 3 at valget skal foregå skriftlig. Dette er strengere enn ved andre valg og ansettelser, hvor det er følger av reglene at hvert enkelt medlem kan be om skriftlig avstemning, jf. virksomhetsreglene § 7 nr. 5. Valget gjennomføres som et flertallsvalg, jf. § 7 nr. 3.

Alle de faste medlemmene av kirkelig fellestråd er valgbare som leder og nestleder. Det gjelder også kommunens representant og geistlig representant. Hovedorganisasjonen KA og Kirkerådet har i sin veiledning likevel frarådet at kommunens representant velges til leder av kirkelig fellestråd, da det vil kunne svekke forståelsen av fellestrådet som et selvstendig kirkelig organ, og vanskeliggjøre en god rolleforståelse mellom kommune og kirke.»

Vurdering

Kirkevergen fremmer ikke forslag i personvalg, og forslag til kandidater fremlegges i møtet.

Konklusjon

Det skal velges leder for Trysil kirkelige fellestråd for perioden 01.12.25 – 30.11.25. Valget skal foregå skriftlig.

Sak 44/25 Valg av varamedlem til AU i Trysil kirkelige fellestråd

Vedlegg:

Ingen

Kirkevergens innstilling:

Kirkevergen fremmer ikke forslag i personvalg

Bakgrunn

Det er behov for å velge inn et nytt varamedlem i fellestrådets AU ut valgperioden.

Vurdering

Kirkevergen fremmer ikke forslag i personvalg, og forslag til kandidater fremlegges i møtet.

Konklusjon

Det skal velges nytt varamedlem til AU for Trysil kirkelige fellesråd for resterende av valgperioden.

Sak 45/25 Møtekalender 2026**Vedlegg:**

- *Ingen*

Kirkevergens innstilling:

Trysil kirkelige fellesråd vedtar fremlagte møteplan for 2026

	Arbeidsutvalg	Fellesråd
Januar	5.: Godkjenning budsjett	14.: Godkjenning budsjett
Februar		
Mars	9.: Årsregnskap	18.: Årsregnskap
April		
Mai		
Juni	1.: Regnskap 1. tertial	10.: Regnskap 1. tertial
Juli		
August		
September	14.: Regnskap 2. tertial	23.: Regnskap 2. tertial
Oktober	12.: Budsjett	21.: Budsjett
November	16.:	25.: Valg leder/nestleder
Desember		
Januar	4.:	13.: Godkjenning budsjett

Sak 46/25 Regnskapsrapport pr 31.10.25 inkludert budsjettjustering drift og investering**Vedlegg:**

- *Regnskapsrapport pr 31.10.25*

Kirkevergens innstilling

Følgende budsjettjusteringer for drift og investeringer vedtas:

Drift:

Tiltak	Konto	Ansvar	Funksjon	Endring
Festeavgifter, økt inntekt	363000	5000	0430	- 200 000
Inventar/utstyr	320000	5000	0430	+ 140 000
Termografering av sikringsskap	324000	5000	0420	+ 25 000
Vedlikehold	324000	5000	0430	+ 35 000

Økt inntekt står med minus i tabellen og økt utgift står med pluss.

Investering:

	Justert budsj. 2025	Opprinnelig budsjett 2025	Regnskap pr 31.10.25
Inntekter			
1 Investeringer i anleggsmidler	1 280 000	4 280 000	745 000
2 Merverdiavgift	320 000	-	147 541
3 Renteutgifter og låneomkostninger	-	-	-
4 Avdrag på lån	-	-	-
5 Utlån, kjøp av aksje, andle o.l.	21 000	-	-
6 Dekning av tidligere års udekket	1 003 116	-	-
7 Avsetninger	-	-	-
8 Årets finansierungsbehov	2 624 116	4 280 000	892 541
Finansiert slik:			
9 Bruk av lånemidler	-	-	-
10 Inntekter fra salg av driftsmidler/fast eiendom	-	-	-
11 Refusjoner	-320 000	-	-147 541
12 Tilskudd til investeringer	-2 283 116	-4 280 000	-
13 Mottatte avdrag på utlån (ekstraord.)	-	-	-
14 Sum ekstern finansiering	-2 603 116	-4 280 000	-147 541
15 Overføring fra driftsregnskapet	-21 000	-	-
16 Bruk av avsetninger	-	-	-
17 Sum finansiering	-21 000	-	-
18 Udekket/Udisponert	-		745 000

Bakgrunn

Det er behov for å foreta budsjettjusteringer både på drift og investering for 2025.

For investering gjelder justeringen en oppdatering av investeringsbudsjettet i tråd med hva som faktisk blir realisert i 2025.

Når det gjelder drift, viser regnskapet per 31.10.2025 et mindreforbruk på kr 319 631, i hovedsak knyttet til høyere inntekter fra festeavgifter enn tidligere år. Det er likevel usikkerhet rundt den endelige innbetalingen, da enkelte gravsted kan bli slettet og det kan komme behov for krediteringer. Til tross for at det er fakturert om lag kr 300 000 mer enn budsjett, foreslås det derfor en moderat budsjettjustering på kr 200 000 i økt inntekt.

Se for øvrig vedlagte regnskapsrapport.

Vurdering

Det foreslås at den økte inntekten på kr 200 000 disponeres slik:

- Innkjøp av 2 nye båretraller til Tørberget og Plassen (kr 100 000)
- Urneborr (kr 15 000)
- Strøkkasse til avant traktor (kr 25 000)
- Termografering av sikringsskap i sju kirker (kr 25 000)
- Vedlikehold (rørleggerarbeid ved Trysil kirke) (kr 35 000)

Det er behov for to nye båretraller, som er de som triller bårene fra kirkerommet ut til gravstedet ved begravelser. Slik det er nå må vi frakte de fungerende trallene vi har fra kirke til kirke.

Det er også behov for et urneborr, som vil hjelpe til i arbeidet med å senke urner. Det er ulik jordmasse, og ved ulike årstider kan det være utfordrende arbeid og lage et hull til urner. Det er mye

stein i jordsmonnet, og da vil heller ikke urneborr alltid være løsningen heller, men et urneborr vil uansett avhjelpe i en del tilfeller. Det er også et ønske om at vi skal klare og sette ned urner også på vinterstid, noe som kan bli enklere ved bruk av et slikt borr.

Den lille arbeidstraktoren avant har ulikt tilleggsutstyr som kan settes på, blant annet har den mulighet for strøkkasse. Den vi har i dag er alt for stor, og tipper nesten traktoren når man fyller den, det er derfor et ønske om å bytte denne ut med en litt mindre. Dette har vi fått innbyttepris på til kr 25 000.

Termografering av sikringsskap skal gjøres hvert 3. år. Termografering innebærer at en elektriker bruker et varmesøkende kamera til å sjekke om det er unormal varmeutvikling i sikringsskapet. Det gjør det mulig å avdekke løse forbindelser, overbelastning eller andre feil før de utvikler seg til brann eller strømstans.

Det har vært utført gravearbeid ved Trysil gravplass for å legge ned frostfrie rør. Arbeidene ble utført av egne mannskaper, men det trengs rørlegger for å koble seg inn i kirken.

For investeringer foreslås følgende endringer:

På investering har prosjekt bårhus Trysil kirke blitt flyttet til 2026, og er derfor tatt ut av budsjett for 2025. Det som er lagt inn av kjøp av aksjer er fra KLP som er årlig utgift som skal ligge i investeringsregnskapet og midler skal overføres fra driftsregnskapet og dit. Utover dette er det lagt inn dekning av tidligere års udekket, som blir dekket inn fra kommunen med den overføringen som skulle vært overført i 2024.

	Justert budsj. 2025	Opprinnelig budsjett 2025	Regnskap pr 31.10.25
Inntekter			
1 Investeringer i anleggsmidler	1 280 000	4 280 000	745 000
2 Merverdiavgift	320 000	-	147 541
3 Renteutgifter og låneomkostninger	-	-	-
4 Avdrag på lån	-	-	-
5 Utlån, kjøp av aksje, andel o.l.	21 000	-	-
6 Dekning av tidligere års udekket	1 003 116	-	-
7 Avsetninger	-	-	-
8 Årets finansieringsbehov	2 624 116	4 280 000	892 541
Finansiert slik:			
9 Bruk av lånemidler	-	-	-
10 Inntekter fra salg av driftsmidler/fast eiendom	-	-	-
11 Refusjoner	-320 000	-	-147 541
12 Tilskudd til investeringer	-2 283 116	-4 280 000	-
13 Mottatte avdrag på utlån (ekstraord.)	-	-	-
14 Sum ekstern finansiering	-2 603 116	-4 280 000	-147 541
15 Overføring fra driftsregnskapet	-21 000	-	-
16 Bruk av avsetninger	-	-	-
17 Sum finansiering	-21 000	-	-
18 Udekket/Udisponert	-		745 000