



Protokoll

Til: SEU

Kopi til:

Vår ref: 14/2484- (14/25049) - INW

Dato: 18.9.2014

Sak: 14/2484 SENTRALT ETTERUTDANNINGSUTVALG

Protokoll Sentralt etterutdanningsutvalg (SEU), 17.09.14

Det ble avholdt møte i SEU onsdag 17. september 2014 kl 12-15 i møterom Borg, 1. etg. i Kirkens hus, Rådhusgt 1-3, Oslo.

Til stede: Gunnar Mindestrømmen, Anne Skoglund, Marit Bunkholt (PF), Stig Jørund B. Arnesen (teoLOGene), Irene Tvedt Wangen (KUD), Halvor Nordhaug, Elise Sandnes (BM) Inge Westly (BM/sekretær).

Forfall: Christofer Solbakken (BM)

Sak 12/14 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak:

Innkalling og dagsorden godkjent.

Sak 13/14 Godkjenning av protokoll fra SEU 21. MARS

Vedtak:

Protokoll fra SEU 21.03.14 godkjent.

Orienteringssaker

Sak 14/14 Orienteringer

Det ble informert om følgende:

a) *Søknader til sentrale kurs pr 15.9*

Oversikt over søknader til sentrale kurs pr 15.9 ble delt ut

Søknader fordelt på tiltak (tallene er korrigert for informasjonen som er kommet etter møtet – gjelder én søker i tillegg for PKU/Bergen. PKU utvidet tidsramme, Viken var ikke inne i den utdelte oversikten da den ikke hadde søkere i kompetansekartet, men denne vil få søkere gjennom Feltprestkorpsset)

- Mellom alter og orgel:	9 søkere
- Dialogisk menighet:	0 søkere
- PKU – 11 uker, Bergen:	10 søkere (1 søker etterregistret)
- Eget studieopplegg:	17 søkere
- Mastergradsoppgave:	1 søker
- Utdanningsstilling Modum	1 søker
- PKU utvidet tidsramme, Viken	0 søkere

Søknader fordelt på bispedømmer:

- Agder / Telemark	4 søkere / hvorav 4 egne opplegg
- Bjørgvin	7 søkere / hvorav 2 egne opplegg
- Borg	3 søkere
- Hamar	1 søker / hvorav 1 eget opplegg
- Møre	6 søkere / hvorav 3 egne opplegg
- Nidaros	3 søkere / hvorav 2 egne opplegg
- Nord-Hålogaland	4 søkere / hvorav 4 egne opplegg
- Oslo	2 søkere
- Tunsberg	5 søkere / hvorav 1 søker eget opplegg
- Sør-Hålogaland	0 søkere
- Stavanger	0 søkere
- Helseforetak	1
- Sjømannskirken	1

Fra BM ble det påpekt at søkningen denne gangen er svært lav. En del av begrunnelsen kan være de bispedømmevise tiltakene i Agder/Telemark og Stavanger.

PF ønsket en analyse av årsakene, og at den kunne drøftes under EVU-konferansen.

De stilte spørsmål ved praksisen at proster søker gjennom REU-ordningen for å finansiere studieprosjekter i prostiene (jf. søknad i Bjørgvin).

De pekte også på viktigheten av at PKU i Bergen får innvilget nok søkere til å kunne gjennomføre kurs.

b) Innkomne søknader Olavsstipendet

Det var ved søknadsfristen kommet inn 16 søknader til Olavsstipendet.

c) Invitasjon anbudskonkurranse

BM har sendt invitasjon til anbudskonkurranse om gjennomføring av kurs om «Forkynnelse og teologi for førstedager» med anbudsfrist 6. oktober.

d) Kompetansekartet

BM administrasjon undersøker løsninger for fremtidig håndtering av funksjonene i Kompetansekartet. Det er et mål å få til en enklere betjening.

BM har avtale med PF om administrasjon av kartet ut 2014.

PF understreket at de vil avslutte sitt engasjement med kompetansekartet fra nyttår.

- e) *Referat fra Kompetanserådet*
Referat fra Kompetanserådet 6. mai 2014 var utsendt.

PF-leder refererte også muntlig fra kompetanserådsmøtet 9. september. Etter at rådet i en periode har vurdert grunnlaget for videre virke, har de nå gått inn i et arbeid med utforming av treårsplaner for kursvirksomheten.

- f) *Brev fra Utdanningsdepartementet om oppdragskurs*
Kopi av brev fra Utdanningsdepartementet datert 18.6 og 4.7 var utsendt

Etter gjennomførte anbudskonkurranser i regi av Stavanger og Agder/Telemark bispedømmer, har Universitet i Oslo tatt initiativ overfor Utdanningsdepartementet for å få avklart reglene for bruk av studiepoengfinansiering for oppdragskurs. Brevene fra Utdanningsdepartementet sier at studiepoengfinansiering ikke kan brukes til oppdragskurs, heller ikke ved private høyskoler. Kurs som fremkommer gjennom prosesser med anbud må etter dette fullfinansieres av oppdragsgiver.

- g) *Fra KUD*
Departementet har sendt ut høringsdokument om forvaltningsreformen. Det holdes informasjonsmøter i denne forbindelse. Det er ikke klart når høring om Praktisk teologisk seminar ved universitetet vil komme.

- h) *Fra PF*
Det vil bli gjort endringer i PFs utdanningsavdeling som følge av endret oppgavefordeling på EVU-feltet. PF vil også vurdere om de skal videreføre fagrådsstrukturen i nåværende form som følge av omorganiseringen.

- i) *Fra teoLOgene*
Ingen redegjørelse

- j) *Fra BM*
Ingen redegjørelse

Vedtak:
Redegjørelser tas til orientering

Drøftingssaker

Sak 15/14 Forslag til ny nasjonal kompetanseplan

Følgende saksdokumenter var sendt ut:

- *Kopi av høringsuttalelser*
- *Sammenfatning av høringsuttalelser*
- *Utkast til kompetanseutviklingsplan etter behandling i BM/AU 8. september*

BM redegjorde for hovedsynspunkter i høringen og hvilke endringer som var gjort på grunnlag av dette. Det forelå generelt et ønske om kortere dokument med færre punkter og tydeligere strategiske valg for kompetanseutviklingen. De tydeligste meningsforskjellene i høringen fremkom ved at tjenestemannsorganisasjoner og utdanningsinstitusjoner vektlegger kompetansegivende videreutdanning nasjonalt, mens flere bispedømmer ønsker mer handlingsrom til opplegg på bispedømme- eller prostinivå.

Merknader og forslag i SEU-drøftingen

Til helheten

- teOLOgene ønsker generelt en prioritering av tiltak som gir oppdatering på fagutvikling og forskning

Til punkt 1

- Det var tilslutning til følgende endringsforslag fra PF: Andre avsnitt avsluttes etter første setning slik at dette kuttes fra «Planen får virkning for...»

Til punkt 2

- Det var tilslutning til følgende endringsforslag fra PF: I siste avsnitt tas første ledd ut slik at setningen innledes: Kompetanseutvikling vil i denne sammenheng ses...

Til punkt 3

- Det var tilslutning til følgende endringsforslag fra flere: I bombepunkt 2 erstattes «endrete atferdsmønstre og virkningene disse får for...» til «endret oppslutning om dåp, ... osv».

Til punkt 4

- Det ble innvendt fra PF at overskriften «operasjonelle mål» ikke er dekkende fordi målene er lite målbare.
- Det var tilslutning til følgende endringsforslag fra PF om at det bør inngå en referanse til det aktuelle punkt i hovedavtalen i punkt 1 c)
- Det ble stilt spørsmål om begrunnelsen for å angi volum på studiepoengproduksjon i punkt 2 d). Det ble grunnlagt med at dette er et rimelig presist verktøy for å måle volumet på videreutdanning nasjonalt, til forskjell fra andre EVU-tiltak.
- PF og teOLOgene var begge kritisk til en reduksjon av omfanget på 2000 til 1500 studiepoeng. Etter forslag fra PF ble det enighet om å opprettholde volum på 2000 studiepoeng årlig, samtidig som man fjerner avgrensningen til «nasjonale» tiltak, og i stedet omtaler både den videreutdanning som tilrettelegges nasjonalt og regionalt. Ny formulering i andre ledd pkt 2 d) blir da: «Av dette utgjør den samlede tilrettelagte videreutdanningen et omfang på minimum 2000 studiepoeng årlig».
- Punkt 3 a) Det ble stilt spørsmål ved hvem som får ansvar for tilretteleggingen av ordninger for godkjenning av spesialist- og veilederkompetanse. teOLOgene uttrykte seg kritisk til at slike ordninger ivaretas av PF og mener ansvaret bør legges til arbeidsgiver. PF på sin side sa at det ikke kan forventes at PF tar ansvar for slike ordninger dersom de må bære det økonomiske ansvaret.

Til punkt 5

- Ingen merknader

Vedtak:

SEU anbefaler det fremlagte forslag til kompetanseutviklingsplan med de endringsforslag som kom frem i drøftingen.

Sak 16/14

Rutiner og samhandling innenfor nytt EVU-system

BM v/ biskop Nordhaug innledet til saken. Han viste til avklaringene fra Undervisningsdepartementet (jf. sak 14/14 f). Når premisset er at oppdragskurs skal fullfinansieres av oppdragsgiver ved anbud, tilsier økonomien at man i stor grad vil være henvist til de kurs lærestedene tilbyr gjennom sitt mastergradsprogram, uten at disse framkommer gjennom bestilling fra kirkens side. Lærestedene samordner kursvirksomheten i mastergraden gjennom Kompetanserådet (KPR). Han pekte på at KRP ikke kan ha noen formell rolle som beslutningsorgan innenfor den kirkelige strukturen, men likevel blir en viktig samarbeidspart. Samhandlingen mellom academia og praksisfeltet har vært under utvikling i mange deler av samfunnet, og må kunne ivaretas også i kirken. Han understreket betydningen av at kompetanserådet kan være åpent for ulike aktører som har interesse av å bidra til kursvirksomheten.

PF understreket at KPR kun ser seg som forslagsstiller og ikke beslutningsorgan når det gjelder hvilke kurs som skal lyses ut gjennom kompetansekartet. KPR vil være åpent for samarbeid også med andre aktører enn de som sitter i rådet i kraft av eierskapet til mastergradsprogrammene. Sterk styring fra arbeidsgiver i EVU-feltet vil ha en høy økonomisk kostnad gjennom anbudsordningen. Denne vil i mange tilfeller være for ressurskrevende både for kirken og lærestedene. Feltet er avhengig av samhandling. BM vil bli invitert til samtaler i KPR. Lærestedene vil ha interesse av å lytte til de overordnede prioriteringer som gjelder for kirken når det gjelder kompetanseutvikling.

BM v/ Sandnes viste til at PFs redegjørelse for KPRs rolle var avklarende, og stilte spørsmålet om navn og sammensetning på rådet burde revurderes. Hun stilte også spørsmål ved om den foreslåtte års syklus omfattet for mange møter og relasjoner, særlig på arbeidsgiversiden i kirken.

KUD understreket at kirken og lærestedene representerer atskilte systemer og at det er behov for en grenseoppgang mellom KPR og kirkens beslutningssystem. Kirken kan styre gjennom å velge hvilke kurs de vil oppfordre prestene til å delta i. KPR kan ikke ha noen formell rolle i kirkens beslutningssystem og vice versa.

BM v /Westly pekte på at samarbeidet vil være avhengig av at de ulike selvstendige parter har tilstrekkelig felles interesser og ser seg tjent med et slikt samarbeid. For å få tydeliggjort hva som er felles interesser internt i arbeidsgiverlinjen, er vi avhengig av møteplasser ut over bispemøtene. Vi trenger også arenaer hvor de ulike parter i EVU-feltet kan føre en samtale om planer og behov, noe som igjen kan danne utgangspunkt for ide- og planutvikling i de respektive beslutningsstrukturer.

Vedtak:

Synspunkter fra samtalen tas med i det videre arbeidet med rutiner for et nytt EVU-system.

Sak 17/14 **EVU (REU) – konferanse 20. november**

En momentliste med oversikt over aktuelle tema og programposter var utsendt.

Forslaget la opp til at EVU-konferansen, mer enn tidligere REU-konferanser, skal fungere som et strategisk forum for utveksling av ideer, drøfting av arbeidsformer og konkrete planer i års- og treårsperspektiv.

PF understreket at forholdet mellom nasjonale og regionale prioriteringer må stå sentralt i drøftingen under konferansen. De anmodet også om at invitasjonen tydelig må inkludere REU-tillitsvalgte blant utsendingene fra bispedømmene.

Det ble fremmet ulike synspunkter på arbeidsformen med grupper.

Flere la vekt på at drøftingen i konferansen burde forberedes godt ved at representantene må forberede seg på problemstillinger. Alle bispedømmer kan for eksempel utfordres til å foreslå konkrete kompetansetiltak som de mener svarer til deres behov. Samtidig må alle være på det rene med at dette kun er en ideutveksling, og at de konkrete planer, verken for kirken eller lærestedene, vedtas her.

Vedtak:

SEU anbefaler at EVU-konferansen forberedes i tråd med det presenterte forslaget og de synspunkter som kom frem i møtet.

Sak 18/14 **Kurs planlagt utlyst 2015**

Kursplaner tidligere drøftet i SEU:

- a) *Religioner og livssyn i Sápmi (10/20 stp) – utlyses vår 2015*
- b) *Spiritualitet i møtet mellom øst og vest (spiritualitet og åndelig veiledning) – utlyses vår 2015*
- c) *Presten og kirkens samfunnsrolle (kirke, etikk, samfunn) – utlyses høst 2015*
- d) *Proster og ledelse – utlyses senere*
- e) *Pastoralklinisk utdanning (PKU) - utlyses vår 2015*
- f) *Teologi og forkynnelse førstedager – utlyses eventuelt vår 2015*
- g) *Trosopplæring – utlyses senere*

Kursplaner ikke tidligere drøftet i SEU:

- h) *Å være kirke i grisgrendte strøk / prest på bygda. 10 stp – utlyses vår 2015.*

BM / v biskop Nordhaug viste til at dette prosjektet, med forankring i Bjørgvin, vil ha et ekklesiologisk mer enn et pastoralteologisk perspektiv. Foretrukken tittel kan være «Kyrkje / kirke på bygda».

I tillegg til nevnte kurs, vil det i løpet av 2015 være aktuelt å iverksette arbeidsveilederutdanning innenfor samarbeidsstrukturen på dette området.

Vedtak:

SEU anbefaler at det fremlagte forslag legges til grunn for planlegging av kurs for 2015.

Sak 19/14

Treårsplan

BM vil utvikle en rullerende treårsplan for kursvirksomheten på grunnlag av nasjonal kompetanseutviklingsplan. Denne må utformes i samspill med bispedømmene, lærestedene og tjenestemannsorganisasjonene etter mønsteret drøftet i sak 16/14.

teoLOGene etterlyste flere kurs ut fra de klassiske teologiske disiplinene.

Vedtak:

Synspunkter fra samtalen tas med i det videre arbeidet med treårsplan.

Sak 20/14

Neste møte

Vedtak:

Neste møte i REU blir 25. mars fra kl 11 – 15.