

Protokoll STVTP 09.09.2016

Møte i Styringsgruppa for Veien til prestedtjeneste

9. september 2016 Kirkens hus møterom Agder kl 10-14

Tilstede: Solveig Fiske (leder), Idunn Strøm Sefland, Bjørn Rasmussen, Rolf Simeon Andersen, Havard Johannesen, Frank Oterholt, Ole Jørgen Sagedal, Møyfrid Lunde, Åste Dokka (ref)

Saksliste

- 10/16 Godkjenning av innkalling og saksliste
- 11/16 Evaluering av stiftspraksis våren 2016
- 12/16 Evaluering av ordinasjonssamlinger sommer 2016
- 13/16 Ankesaker i 2016
- 14/16 VTVT og forholdet til VTP
- 15/16 Økonomien for VTP etter virksomhetsoverdragelsen
- 16/16 Fastsetting av satser for lønn til veiledere i stiftspraksis
- 17/16 Lønn for stiftspraksiskandidater
- 18/16 Felles standard for omfang og lengde på O-samlinger
- 19/16 Innspill fra Innføringskurset for nye prester til VTPs program
- 20/16 Fagdag 2017
- 21/16 Møteplan 2017
- 22/16 Eventuelt: Innhenting av barneomsorgsattest, sak meldt av Halvard Johannesen

10/16 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak

Saken ble tatt til etterretning.

11/16 Evaluering av stiftspraksis våren 2016

Sammenstilling av data fra innleverte rapporter

Deltakere høstsemesteret

PTS	MF	MHS	KUN	Totalt
5	17	6	4	32

Fordeling pr bispedømme

Bispedømme	Vår 2016	Høst 2015	Vår 2015	Høst 2014	Vår 2014	Høst 2013	Vår 2013	Høst 2012	Vår 2012	Høst 2011
Oslo	2	4	2	2	3	-	5	3	4	1
Borg	1	3	4	-	1	1	2	4	-	3
Tunsberg	4	1	3	2	4	1	3	1	5	1
Hamar	4	1	4	2	2	-	1	3	1	2
Sum region øst	11	9	13	6	10	2	11	11	10	7

Agder Telemark	5	1	3	-	6	2	3	2	-	1
Stavanger	5	-	9	-	3	1	5	0	5	2
Bjørgvin	4	1	7	1	2	4	3	0	6	1
Sum region vest	14	2	19	1	11	7	11	2	11	4
Møre	0	-	3	-	5	1	3	0	2	-
Nidaros	4	3	5	2	3	1	1	1	3	3
Sør- Hålogaland	1	1	4	-	1?	1	2?	0	-	-
Nord- Hålogaland	1	1	3	1	4	3	5	1	1	-
Sum region nord	6	5	11	3	13	6	11	2	6	3
Sum totalt	31	16	47	10	34	15	33	15	25*	14
									(*+ 2 frikirkelige)	

Hvordan er praksisstudenten blitt brukt i menighetene?

	Vår 2016	Høst 2015	Vår 2015	Høst 2014	Vår 2014	Høst 2013	Vår 2013	Høst 2012	Vår 2012
Vakant prestestilling	14	5	20	4	16	9	14	6	6
I stilling der den ansatte er i perm.	8	6	9	2	13	1	7	4	4,5
I tillegg til øvrige prester	9	4	14	4	5	3	9	5	6,5

Bispedømmenes evaluering

3.1 Forhåndsinformasjon fra lærestedene?

De fleste oppgir at det kom i god tid. Et unntak var en av studentene som ikke var tilknyttet det aktuelle bispedømmet. Et annet bispedømme oppgir at de fikk beskjed først 11. desember. Noen studenter hadde ikke tatt O1 og måtte ta O2 etter O3. VTP må informeres bedre slik at dette ikke skjer.

3.2 Kontakt og kommunikasjon med lærestedene

De fleste oppgir at den var god, noen at det var ingen spesiell kontakt underveis. Utbedres?

3.3 Praksisveiledningen fra bispedømmets side

God, men utfordringer med geografi og reisevei. Prosten må vite at dette skal inn i arbeidsplanen

3.4 Praksisrapport-ordningen

Godt. En viktig del av opplegget. Veiledere må vite at de skal sende som brevpost pga UO. Kom litt seint.

3.5 Var deltakerne forberedt for tjenesten?

Meget godt. Sør-Hålogaland: Studenten skulle gjerne hatt bedre forhåndsinfo fra praksissted.

3.6 Gjennomføring og tilrettelegging av O3

Godt. Borg: Kun enesamtale med biskop.

3.7 Har biskopen hatt individuell samtale under O3?

Ja

3.8 Forslag til endringer av ordninger/opplegg?

Noen sier: Ønsker tidligere info over antall. Fint med så tidlig beskjed som mulig om hvem som kommer. Andre sier: Fungerer bra med stiftspraksisordning. Stavanger: Kanskje er tiden inne for å lette på kvalitetssikringsrutinene, siden det meste er godt etablert og fungerer godt.

3.9 Andre kommentarer?

Noen rapporterer problemer i tilknytning til bosituasjon og ledere.

Noen vedgår at de er seint ute med å plassere studentene, og vil endre praksis.

Det er veldig fint med studentkontakten mtp rekruttering!

Lærestedenes evaluering

4.1 Forhåndsinformasjon fra bispedømmene?

MHS En liten oppgang fra i fjor.

KUN Godt. En student misfornøyd med boligen.

MF Noen bispedømmer er veldig seint med plassering og informasjon (mindre enn tre uker før) Det skaper frustrasjon.

PTS Noe misnøye med bolig

4.2 Kontakten med bispedømmene?

MHS Betydelig oppgang fra i fjor.

KUN Godt.

MF Ja, særlig med Nidaros.

PTS -

4.3 Hvordan fungerte praksisveiledningen?

MHS Godt fornøyde studenter, spesielt dem som hadde veiledere med veilederkompetanse.

KUN Svært godt

MF Veldig godt, men noen ganger mye reisetid.

PTS -

4.4 Lokalmenighetens/nærmeste overordnedes tilretteleggelse av tjenesten?

MHS Fint. Menigheten kunne godt vært bedre forberedt på å få en student.

KUN Stort sett fornøyd.

MF Bispedømmerådene må informere bedre om hva det vil si å være nærmeste overordnet og til menigheter og prostere om hva stiftspraksis skal være.

PTS En student opplevde spesielt dårlig informasjonsflyt mellom alle leddene - bispedømmekontor, prost og sokneprest.

4.5 Læringsutbytte?

MHS Godt, men lavest på stabssamarbeid. Er alle staber forberedt på å motta student?

KUN Godt.

MF Godt. Men dem som har mye erfaring fra før har lavere læringsutbytte.

PTS -

4.6 Forslag til forbedringer?

KUN Stor fordel om det er andre prestekolleger der studentene er, spesielt for dem som har lite eller ingen erfaring.

MF Flere var misfornøyde med boforholdene denne gangen, i flere bispedømmer.

PTS –

4.7 Andre kommentarer

MHS Uklare rolleforventninger, spesielt i et tilfelle der den soknepresten studenten vikarierte for var på jobb.

KUN Studentene følte seg godt forberedt på tjenesten.

MF Studentene bruker mye tid på å finne fram til lokal grunnordning når det ikke er godt tilrettelagt.

PTS Studentene ble lønnet etter den gamle fridagsavtalen. Den nye arbeidstidsavtalen må også gjelde for dem.

Praksisdeltakernes evaluering

	MF				PTS				MHS			KUN			
	2016 vår	2015 høst	2015 vår	2014 vår	2016 vår	2015 høst	2015 vår	2014 Vår/Høst	2016 vår	2015 vår	2014 vår	2016 vår	2015 høst	2015 vår	2014 Vår/Høst
3.1. Forhåndsinformasjon fra bispedømmet?	6,4	8	8,5	6,8	7,4	8	7,4	7 /6,4	7,7	7,4	6,4	8,3	5	6,9	5,5 /9
3.2. Kontakten med bispedømmet?	7,2	8,8	9,2	7,4	7	7,75	7,3	7,2 /8	9	7,4	7,1	8,0	6,5	8,1	6,8 /8,7
3.3. Hvordan fungerte boligordningen?	6,3	7,7	9,1	6,8	9,5	9	8,3	7 /6	9,7	8,5	7,0	5,0	7,5	8,3	9,0 /10
3.4. Hvordan fungerte skysordningen?	8,5	8,5	9,9	7,2	9	10	8,7	8 /8,3	8,5	9,1	9,1	8,5	8,5	9,5	10 /10
3.5. Hvordan fungerte praksisveiledningen?	8,5	9,7	9,3	7,3	8	9,75	8,9	8,8 /8,4	8,7	9,8	9,0	9,3	10	9,4	8,8 /9,7
3.6. Lokalmenighetens/nærmeste overordnede tilretteleggelse av tjenesten?	8,4	8,1	8,5	8,1	7,4	9,25	9,4	7,6 /6,8	8,5	8	9,1	8	9,5	7,9	7,4 /9
3.7. Støtte og oppfølging fra nærmeste overordnede?	7,9	8,4	8,5	8,4	7,2	9,25	9,5	8,4 /7,4	8,5	9	8,4	8	9,5	8,4	7,5 /7,5
3.8. Støtte og oppfølging fra lærestedet (praksisleder)?	9	9,5	9,4	8,9	7	6,75	8,7	8,2 /9,2	9,3	9,1	8,7	8	7,5	8	8,3 /9,5
3.9. Læringsutbyttet av å holde gudstjenester?	7,7	8,3	9,1	9,0	7,4	8,25	9,1	8,2 /9	9,8	8,4	7,9	9,3	6,5	8,8	8,3 /8,7
3.10. Læringsutbyttet av å holde begravelser?	7,8	9,3	9,1	9,4	7,4	9,25	9,3	8,2 /9	9,8	8,9	7,4	9	6,5	8,3	9,5 /9,3
3.11. Læringsutbyttet av å delta i stabssamarbeid m. v. ?	6,9	7,4	9,1	7,0	5,8	7,75	9,1	7,4 /8,2	7,8	7,9	7,6	8	6,5	6,5	6,7 /8
3.12. Læringsutbyttet som helhet?	8	8,5	8,4	8,5	7,4	9,25	9,4	7,8 /8,6	9,1	8,8	7,9	8,8	7	8,3	8,6 /9
3.13. Hvor godt forberedt var du fra studiet for å gå inn i oppgavene?	8,9	9	8,1	8,3	8	8,75	8,6	7,8 /8,6	8,8	8,5	7,2	8	7,5	8,9	8,6 /9,3
3.14. I hvilken grad ble dine forventninger innfridd?	8,2	8,7	8,8	8,0	6,8	9,25	9,5	7,8 /8	9,3	9,1	7,9	8,7	7	8,5	9,0 /9,7
3.15. Helhetsvurdering av praksisperioden?	7,9	8,8	9,1	8,0	7,6	8,75	9,4	8 /8	8,8	9,1	8,3	8,7	8	8,5	8,6 /9,7

Vedtak

Saken ble tatt til etterretning. STVTP er godt fornøyd med det rapporterte. Evaluering av stiftspraksis vår 2016 viser at det skjer mye godt arbeid.

I møtet ble følgende punkter diskutert:

- Punkt 3.1 i bispedømmenes evaluering er en gjenganger. Studiestedene opplever at de informerer godt og gjentakende om VTP, men likevel skjer det at studentene ikke har fått det med seg. Dette er nok typisk for a-typiske kandidater, som dem som kommer via evalueringsnemnda, master-studenter som i utgangspunktet ikke tenkte de skulle bli prester, etc. Vi kan ikke egentlig akseptere at studentene hopper over O1. Studiestedene ønsker seg at sekretariatet sender kopi til dem når det har vært opptak, slik at de kan se hvilke av studentene som har meldt seg opp.
- Punkt 3.4: Praksisrapportene skal ikke sendes på e-post fordi de er unntatt offentlighet. U.off. skal sendes med brevpost. Det er ofte vanskelig, fordi tida mellom avslutning av praksis og O3 er knapp. Vi kan ikke bestemme hvordan folk skal sende post til bispedømmene. Men vi kan oppfordre til å sende per brev. Der det ikke går kan studenten ta med seg rapporten til O3-samtalen, og vente mens den blir lest.
- Fint med materialet som kom fra BM om VTP. Oversiktlig og godt.
- Uenig med forslag fra Stavanger i punkt 3.8, vi holder fast ved rutinene.
- Lærestedenes evaluering: God kommunikasjon veldig viktig. Diskusjon rundt hvilken kirkelig instans de sende informasjon til – kun til bispedømmene, eller også til menighetene? Svaret er at informasjonen kun skal sendes til bispedømmene. Det er bispedømmenes praksis, ikke studiestedets, og dermed må informasjonen gå tjenestevei, fra bispedømmenes VTP-kontakt, til prost til sokneprest og gjerne daglig leder.
- Punkt 4.7, rolleforventninger. En student skulle være fungerende sokneprest, men soknepresten var på jobb. Dette er et ledelsesproblem, og bispedømmene må tydeliggjøre rollene og hvilket vikariat praksisstudentene skal inn i.
- Begrepet «læringsutbytte»: hvis man har mye praksis fra tidligere, vil flere arbeidsoppgaver gi lav uttelling på læringsutbytte i praksis. Kanskje er «nyttig» et bedre begrep? Man må vite hva man egentlig er interessert i få vite når man spør på disse punktene. Er det at opplevelsene har vært vellykkede? At de har gitt læring? Læringa kan være veldig stor uten at det har vært spesielt hyggelige opplevelser. Vi bør vurdere å inkludere en forklaring som angir hva vi er ute etter. De fleste situasjoner kan være lærings situasjoner, men ulike mennesker har ulik evne til å ta til seg læring i ulike situasjoner.

12/16 Evaluering av ordinasjonssamlinger sommer 2016

Alle de tre regionene har sendt inn rapporter til Styringsgruppen etter ordinasjonssamlingene. Det refererte er hentet fra rapportene.

Tid og sted

Region	Sted	Tidsrom	Arrangørbispedømme
Nord	Folkehøgskolen Nord-Norge, Skånland	O1: 20.-23. juni O2: 23.-26. juni	Nord-Hålogaland
Vest	Folkehøgskolen Sørlandet, Birkeland	O1: 20.-22. juni O2: 21.-23. juni	Agder og Telemark
Øst	Granavolden, Hadeland	O1: 20.-22. juni O2: 20.-22. juni	Hamar

Økonomi

Bispedømmet stilte i 2016 kr 560 000 til disposisjon for O1 og O2, det samme beløpet som de to foregående årene. I hht vedtaket i sak STVTP 05/16 ble det gjort følgende fordeling til regionene av budsjetttramme for ordinasjonssamlingene i 2016:

Region Nord	kr	255 000
Region Vest	kr	145 000
Region Øst	kr	160 000

Deltakere

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
O1	59	45	34	60	63	65	49	55	68	64
O2	47	46	60	56	56	50	47	56	53	51
Totalt	106	91	94	116	119	115	96	111	121	115

Fordelt på bispedømmene

Bispedømme	2016		2015		2014		2013		2012		2011		2010	
	O1	O2	O1	O2	O1	O2	O1	O2	O1	O2	O1	O2	O1	O2
Oslo	6	3	-	3	1	5	7	5	7	3	5	5	6	6
Borg	8	4	3	6	4	4	5	3	3	4	8	5	4	3
Tunsberg	4	5	2	5	4	5	5	5	4	3	3	5	2	4
Hamar	4	3	3	1	3	3	2	5	3	7	1	6	6	6
Sum Øst	22	15	8	15	12	17	19	18	17	17	17	21	18	19
Agder/Telemark	5	5	3	8	3	8	7	10	8	4	10	3	3	2
Stavanger	1	3	6	6	0	6	6	8	11	6	4	7	7	6
Bjørgvin	7	2	6	5	7	5	5	8	7	5	10	8	7	3
Sum Vest	13	10	15	19	10	19	18	26	26	15	24	18	17	11
Møre	3	7	3	1	3	4	4	2	3	5	6	3	2	3
Nidaros	7	3	7	5	4	10	5	2	8	4	7	5	3	7
Sør-Hålogaland	6	8	6	2	3	5	6	3	4	7	5	1	4	5
Nord- Hålogaland	8	4	6	4	2	5	8	5	5	8	5	1	5	2
Sum Nord	24	22	22	12	12	24	23	12	20	24	24	11	14	17
Totalt	59	47	45	46	34	60	60	56	63	56	65	50	49	47

Deltakernes evaluering

Evalueringsskjemaer ble delt ut til studentene under samlingene og de har rangert punktene på en skala fra 1 til 10.

	Region Nord		Region Vest		Region Øst	
	O1	O2	O1	O2	O1	O2
4.1. Forhåndsinformasjon	6,3	9,4	6,9	7,8	7,6	8,0
4.2. Innkvartering	7,8	6,8	7,8	8,7	7,4	8,7
4.3. Måltider	7,7	8,6	8,6	8,9	8,6	8,5
4.4. Undervisning	8,5	8,6	8,6	8,5	8,45	7,9
4.5. Samtaler i plenum	7,7	7,8	8,1	8,7	8,0	7,6
4.6. Samtalen med biskopen	8,9	9,3	8,8	9,2	9,1	9,1
4.7. Utflukter, turer	8,5	7,6	9,0	9,3	8,1	-
4.8. Gudstjenester, liturgiske samlinger	8,6	8,2	8,8	8,7	9,0	8,5
4.9. Fellesskapet	8,4	7,9	8,6	9,5	8,6	7,5
4.10. Gjennomføring, ledelse	8,4	8,1	8,3	8,6	8,6	8,3
4.11. Faglig utbytte	7,8	7,4	8,2	8,7	8,0	7,8
4.12. Åndelig utbytte	6,9	7,5	7,4	8,3	8,5	8,0
4.13. Helhetsvurdering	8,1	8,3	8,2	8,5	8,7	8,3

Region Øst:

- **Laveste skår** i 2016 var 7, *Forhåndsinformasjon*, O1-deltakere. I 2015 fikk *Forhåndsinformasjon* laveste skår med 6 av O1-deltakere.
- **Høyeste skår** i 2016 var 9, *Samtaler med biskopen*. I 2015 var 10 (*Innkvartering*, O1-deltakere) høyeste score.
- **Gjennomsnittlig skår** ved O1 var 8,4, ved O2 8,2, mot 7,8 i 2015 og 8,6 i 2014.

Region Vest:

- **Laveste skår** i 2016 var 6,9 – *Forhåndsinformasjon*, O1-deltakere. I 2015 var 7,4 det laveste - *Faglig utbytte* og *Åndelig utbytte*, O2-deltakerne.
- **Høyeste skår** i 2016 9,5 – *Fellesskapet*, O2-deltakerne, mot 9,4 *Samtale med biskop*, O2-deltakerne 2015.
- **Gjennomsnittlig skår** ved O1 var 8,3 og 8,7 ved O2. I 2015 var den 8,4 for begge, og 8,8 i 2014.

Region Nord:

- **Laveste skår** i 2016 var 6,3 – *Forhåndsinformasjon*, O1-deltakere.
- **Høyeste skår** i 2016 9,4 – *Forhåndsinformasjon*, O2-deltakerne.
- **Gjennomsnittlig skår** ved O1 var 7,9 og 8,7 ved O2.

Oppsummering:

Vi ser at den gjennomsnittlige skåren for både region Øst og Vest har gått noe opp i 2016 sammenlignet med tallene fra 2015.

Generelt kan man si at med en gjennomsnittlig skår på 8,3, 8,5 og 8,3 viser det at deltakerne er godt fornøyde med O-samlingene i 2016. Men det er viktig at man jobber for å øke kvaliteten på de punktene som skårer lavt.

Tilsattes evaluering

Region Vest og Øst leverte inn tilsattes evaluering av ordinasjonssamlingene. Region Nord har ikke gjennomført slik evaluering blant de tilsatte de siste årene. Regionene gjennomførte evalueringene på følgende måte: skåring 1-10.

Region Øst har høyeste skår på *Innkvartering* (10) og laveste skår på 8 (for hhv *Måltider*, *Undervisning*, *Gjennomføring og ledelse*). Gjennomsnittstallet lå på 8,8.

Region Vest har høyeste skår på 9,5 (*Måltider*, *Utflukter*, *turer*) og laveste på 8 (*Samtaler i plenum*). Gjennomsnittstallet lå på 9.

Tallene tyder på at de tilsatte i region Vest og Øst er godt fornøyd med gjennomføringen av ordinasjonssamlingene.

Vedtak

Saken ble tatt til etterretning.

Bispedømmene kan tydeliggjøre informasjonen de sender ut for å imøtekomme de relativt lave tallene på forhåndsinformasjon for O1-studentene. Det er sannsynlig at O1-studenter er mer usikre på hva O-samlinger er, og derfor melder lavere enn O2-studenter på forhåndsinformasjon. En mulighet er å inkludere et vitnesbyrd fra en fersk O1-er i informasjonsbrevet. Det er like fullt ikke gitt at dette bør være en prioritet. Det viktigste er antakelig at det er en fast person i bispedømmet som følger feltet over tid og har en relasjon til studentene. Siden studentene er fornøyd med informasjonen på O2, er det sannsynlig at relasjonene som etableres over tid har betydning.

13/16 Ankesaker 2016

	Innhold	Begrunnelse	Saksbehandling	Avgjørelse
Sak 1	Endring av stiftspraksis	Helse	Administrativt	Innvilget
Sak 2	Endring av bispedømmetilknøyning	Familiesituasjon	Administrativt	Innvilget
Sak 3	Endring av bispedømmetilknøyning	Har fått langt vikariat på stedet.	Administrativt. Obs forhåndsprosedert	Innvilget
Sak 4	Endring av bispedømmetilknøyning	Ville bo hjemme med ektefellen	Administrativt	Avslått
Sak 5	Endring av stiftspraksis	Omsorg for barn	Administrativt	Innvilget
Sak 6	Endring stiftspraksis	Vakanser, ønske fra prost	Administrativt	Avslått
Sak 7	Endring av stiftspraksis	Omsorg for barn	Administrativt	Innvilget

Vedtak

Saken ble tatt til etterretning. Bispedømmene anbefales å unngå forhåndsprosedyring av sakene, og heller henvende seg til Bispemøtets sekretariat ved spørsmål om endring av bispedømmetilknøyning.

14/16 VTVT og forholdet til VTP

Bispemøtet har på oppfordring fra Kirkemøtet startet arbeid med å utrede muligheten for et program som foreløpig har navnet Veien til vigslet tjeneste (VTVT). Programmet er tenkt som vigslingsforberedelse for kateketer, diakoner og kantorer. Arbeidsgruppa fullfører sitt arbeid innen utgangen av 2016. Slik arbeidsgruppa tenker seg programmet, vil det delvis overlape VTP og ha konsekvenser for blant annet programmet på ordinasjonssamling 2.

Vedtak

Saken ble tatt til etterretning. STVTP vil arbeide mer konkret med problemstillingene når rapporten fra VTVT er klar og har blitt oversendt Bispemøtet.

15/16 Økonomien for VTP etter virksomhetsoverdragelsen

Solveig Fiske orienterer i møtet.

STVTP forutsetter at økonomien for VTP vil være som før også etter 1.1.17, og at STVTP gjør fordelinga mellom regionene.

16/16 Fastsetting av satser for lønn til veiledere i stiftspraksis

Det er ulik praksis på de ulike lærestedene når det gjelder lønn til veiledere i stiftspraksis. Tidligere inneholdt retningslinjene en setning om at lærestedene skulle samordne seg, men en slik bestemmelse finnes ikke i deg.

Diskusjon i møtet: Skal satser samordnes mellom lærestedene, eller kan hvert lærested bestemme de satsene de vil for avlønning av veiledning i stiftspraksis? VID og MF opplyste i møtet at de er enig om en avlønning på 550 pr time. De opplever imidlertid at enkelte ikke ønsker å være veiledere hvis de ikke får ABV-takst. Det er vanskelig flere steder å finne veiledere. Å gå opp i kostnad er det ikke rom for (MF og VID).

God, men lite veiledning er bedre enn dårlig og mye veiledning. Kan man gå noe ned i omfang? Man kan også differensiere mellom ulikt kompetansenivå.

PTS bruker ABV-satser. KUN har en annen type situasjon, fordi de har flere ulike tjenestegrupper i praksis og vil lønne veiledere likt. De vil gjerne bli konferert med dersom lærestedene går sammen om felles praksis.

I møtet var det enighet mellom lærestedene at det er en god ide å samordne avlønning. MF og VID legger til grunn at totalkostnaden ikke kan økes.

Vedtak

STVTP anbefaler lærestedene å samarbeide om en felles praksis når det gjelder avlønning av veiledere i stiftspraksis.

17/16 Lønn for stiftspraksiskandidater

Innspill fra PTS: Stiftspraksiskandidatene ble avlønnet som om den nye arbeidstidsavtalen ikke var innført. STVTP bør vurdere å vedta en ny praksis.

I møtet:

- Stiftsdirektørene har blitt enige om et felles lønnstrinn, ltr 47, og at tilleggslønn ikke skal gjelde for stiftspraksiskandidatene. Lønna er god, tatt i betraktning at kandidatene er under utdanning.
- PF har også tatt kontakt om dette, og lønnspraksisen er klarert med dem. Sommervikarer skal imidlertid være omfattet av ny avtale.
- Andre mener at stiftspraksiskandidater også skal omfattes av tilleggslønn. De står i reelle vikariater. Det vil heller ikke være snakk om veldig store summer.
- Det er krevende å innrullere studentene i ny ordning fordi tilleggslønn regnes over lenger tid enn 5 uker.
- Ordninger om beredskap må holdes utenom dette.
- Dette handler om mer enn det rent økonomiske. Prestetjenesten har nye rammer, det får studentene ingen smakebit på.
- Det trengs en bevissthet på bispedømmekontorene om at studentene ikke er utenom normalen, men er i en tilpasset variant av normaltilfellene.
- Kanskje de bare heller skal få to lønnstrinn ekstra, så trenger vi ikke tenke på skjemaer etc.? Det vil i så fall ikke gi noen læringseffekt, men kun omhandle økonomi.
- STVTP trenger en god begrunnelse for at studenten ikke skal være omfattet av den nye avtalen. (Se høstmøtet for STVTP 2016). Ordningen er en del av et utdanningsløp.
- Å lære om et komplisert arbeidstidsplanleggingsverktøy som ikke er helt satt, gir lite mening.
- Stiftsdirektørene har en etablert praksis og enighet (selv om noen bispedømmer har avveket fra omforent lønnstrinn).

Vedtak

STVTP ber stiftsdirektørene å vurdere felles praksis og avlønning knyttet til ny arbeidstidsordning.

18/16 Felles standard for omfang og lengde på O-samlinger

Region Nord har i dag mer omfattende O-samlinger enn de andre regionene, og har fått en større del av budsjettet. Dette har det vært enighet om nasjonalt, begrunnet ut fra rekrutteringshensyn. Bør denne ordningen opprettholdes, eller bør man søke en felles standard?

I møtet:

- Det bør være likt over hele landet.
- Nord har ikke flere liggedøgn enn de andre. Det som driver kostnadene er utflukter og å fly folk inn, ikke omfanget.
- Dette er ikke først og fremst et økonomisk spørsmål, men et spørsmål om likt omfang nasjonalt. Løsninga ville være å legge O1 og O2 delvis oppå hverandre, over fire dager/tre netter til sammen.
- Fordelen med å komprimere er at det er en viss slitasje på staben når de har så lange samlinger, sier noen. Andre kjenner seg ikke igjen i den beskrivelsen.
- Dette må de fire biskopene i Nord og deres rådgivere diskutere og region Nord må selv organisere sitt eget program.
- En evaluering av O-samlingene må uansett skje i forbindelse med en evt fusjon med VTVT.

Vedtak

STVTP ber regionene om å gjennomtenke på nytt hvilken organisering og tidsramme som er tjenlig for O-samlingene. Saken må så meldes til Bispemøtet.

19/16 Innspill fra Innføringskurset for nye prester til VTPs program

Årets kurssamling 1 og 2 i Innføringsprogrammet for nye prester ble avholdt i juni. Samlingene samlet rundt 90 ferske prester. I evalueringene i etterkant, samt i samtaler underveis, kom det fram at mange av de nye prestene mente seg uforberedt til sider av prestedtjenesten. Spesielt gjaldt dette ting som konflikter i staben, utbrenthet og hvordan den kirkelige ledelsesstrukturen påvirker prestenes hverdag på godt og vondt.

Dette er innspill som kan vurderes opp mot programmet på O2-samlinger. Kan vi bruke VTP til å forberede prestene bedre på arbeidshverdagen?

I møtet:

- Viktig å tematisere dette i alle sammenhenger. Det er allerede refleksjon om dette i studiene, men det kan bli mer.
- Det er viktig at dette kommer fram. Det er også noe av grunnlaget for at INP ble etablert.
- Hvordan skaper ledelsesstrukturen rammer for tjenesten?
- Det er viktig for arbeidstakeren å kjenne seg selv og sin egen agering i ulike ledelsessituasjoner. Å bli kjent med sin egen sårbarhet er viktig for studenter. Det er spesielt viktig når ledelse er i spill i vår kirke akkurat nå. Hvordan skal presten forholde seg til slike utfordringer?
- ABV er forebyggende. Men også faglig arbeid for den enkelte og faste samlinger i stabene.
- Tjenesteordningene er delvis overlappende og utydelige, feks for prest og kateket. I stabene er det også stillinger det ikke finnes tjenesteordninger for. Maktfordeling må skje lokalt, og det er sårbart og har betydning for det psykososiale arbeidsmiljøet.
- All kunnskap som kan tilflyte en er godt. Men det er mikroskopisk hva VTP kan gjøre.
- Hva gjør en prest som møter patologiske mennesker og blir preget av det? Det har vi ikke kompetanse til å løse.
- Bispedømmene å være romslige når det gjelder å tilby individualveiledning. Det blir dyrere å ikke gjøre det enn å gjøre det.
- På O2 inviterer vi ofte prester som får det til og som kan fortelle om det fantastiske med prestedtjenesten. Kanskje vi også skulle inkludere fortellinger om ting som ikke har gått så bra og reflektere sammen over det.
- To faktorer når ting ikke fungerer: Det finnes noen ytre strukturer som kan være i uorden, men også noe ved en selv som reagerer med uorden. Balansere mellom de to forklaringsmodellene og finne løsninger begge steder.
- Hvordan kan dette spilles inn i O2-programmet?
 - o Bevisstgjøring på at alt ikke er enkelt
 - o Hva er det som skaper slitasje og konflikt?
 - o Forventningen om at kirka er et varmt og godt sted. Det stemmer ikke alltid. Det er også en helt alminnelig arbeidsplass.
 - o Tverrfaglighet på godt og vondt. Rolleavklaring.
 - o Viktig at det enkelte blir oppmerksom på seg selv og egne forutsetninger og bidrag.

20/16 Fagdag 2017

Neste fagdag avholdes høst 2017, etter at BM har behandlet VTVT. Dato fastsettes siden. Arbeidsgruppe for fagdag settes ned i mars.

Aktuelle tema:

- I sammenheng med sak 19: Tverrfaglighet, konflikter, ledelse ved to arbeidsgiverlinjer samt mghråd. Til programmet kan det både være eksterne fagfolk og noen med ferske erfaringer fra stabssamarbeid, på godt og vondt. Hva tenker ferske prester kunne være nyttig for nye prester? Kan også sees i lys av veivalgsvedtaket på KM.
- Samkjøring mellom VTVT og VTP på O2. Samtale med andre rådgivere fra bispedømmene, gjerne med tid til arbeidsmøte for rådgivere. Hvordan skal samkjøringa implementeres?
- Innholdet i O-samlingene. Se på nytt på hva samlingene skal inneholde.

21/16 Møteplan 2017

Vedtak

Neste møte er tirsdag 14. mars 2017 kl. 10-14.

22/16 Eventuelt

Sak meldt av Halvard Johannesen om innhenting av barneomsorgsattest i de andre praksisperiodene enn stiftspraksis. Hvilken kirkelig instans har myndighet til å kreve attesten? PTS forteller at nye studenter leverer inn attest ved opptak til profesjonsstudiet, men det er mange gamle studenter som ikke har måttet gjøre det. Praksisstedet skal imidlertid uansett hente inn attest før praksis. Det er menigheten, ved veileder (som er sokneprest og dermed handler på vegne av menighetsrådet), som innhenter slik PTS har praktisert det.

Halvard har forespurt KA om denne praksisen, og orienterte om svaret i møtet. KA svarer indirekte på spørsmålet og gir slik grønt lys for at sokneprest kan opptre på vegne av menighetsrådet som kirkelig organ. Det går fortere og er enklere enn at det skal via bispedømmekontoret/biskopen.