



DET KONGELIGE
KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENT

Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Deres ref
07/85-14 jos

Vår ref
2008/04841 KIF OBL

Dato
23.02.2009

Folkevalgtes arbeidsvilkår – godtgjørelse og erstatning for tapt arbeidfortjeneste – Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd

Kirkerådet har i brev av 30. oktober d.å. reist spørsmål om godtgjørelse m.v. for medlemmene av de sentralkirkelige rådene (Kirkerådet, Mellomkirkelig råd og Samisk kirkeråd). Bakgrunnen for henvendelsen er Kirkerådets vedtak i møte 11.-12. september 2008, som lyder:

1. Utgifter til reise og opphold samt tapt arbeidfortjeneste dekkes som i dag og etter søknad fra den enkelte. Det samme gjelder utgifter til barnepass. Kirkerådet søker departementet om fullmakt til å dekke reelle utgifter til tapt arbeidfortjeneste utover det som er statens normalsatser. Videre søkes det om at studenter kan innvilges ulegitimert sats ved deltakelse i møter på dagtid.
2. Lederne av de tre rådene gis en fast godtgjørelse på henholdsvis kr. 50.000 for leder av Kirkerådet og kr. 32.000 for lederne av Samisk kirkeråd og Mellomkirkelig råd.
3. Dagens praksis for alle andre utvalg fastholdes ved at utgifter til reise og opphold dekkes etter innlevert reiseregning.
4. Det forutsettes at de nye satsene og godtgjørelse for lederne settes i verk så snart Kultur- og kirke departementet har godkjent ordningen og gitt nødvendige tilleggsbevilgninger.”

Det framgår av saksdokumentene at forslaget om gunstigere kompensasjonsordninger er avgrenset til å gjelde medlemmene av Mellomkirkelig råd, Kirkerådet og Samisk kirkeråd. Etter det vi forstår, tar ikke Kirkerådet opp forslag om endringer i ordningene for delegatene til Kirkemøtet eller for bispedømmerådene. Når det spesielt gjelder

bispedømmerådene, opplyses det i saksdokumentene at det er betydelig variasjon i praksis bispedømmerådene imellom bl.a. med hensyn til møtegodtgjørelse.

I departementets fellesbrev 12. april 2005 til bl.a. Kirkerådet, bispedømmerådene, Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider og Opplysningsvesenets fond, heter det i pkt. 2:

"Fra tid til annen er det reist spørsmål om godtgjøring for medlemmer av råd og utvalg som er oppnevnt av Kirkerådet, bispedømmerådene eller andre. Tidligere har bestemmelsene på dette området vært fastsatt av Moderniseringsdepartementet. Fullmakter på området er fra 1. juli 2005 delegert til fagdepartementene, jf. SPH pkt. 10.14.2.

Fullmakt til å fastsette eventuell godtgjøring (timesats) til medlemmer av utvalg nedsatt av ovennevnte virksomheter, delegeres med dette til nevnte virksomheter fra 1. juli 2005 i samsvar med SPH pkt. 10.14.2 romertall I og II.

Det er departementets syn at dersom det treffes vedtak om godtgjøring, bør det honoreres etter en timesats. Spørsmålet om erstatning for tapt arbeidsfortjeneste er regulert i SPH pkt. 10.14.2 romertall III. Departementet mener det er grunn til å praktisere en slik ordning restriktivt, og myndigheten delegeres ikke. Vi viser ellers til departementets tildelingsbrev 21. oktober 2004 til bispedømmene, der honorering av bispedømmerådets leder er særskilt omtalt."

I departementets brev 9. juni 2005 til Kirkerådet heter det:

"Departementet har ikke noe å merke ved at Kirkerådet tilstår medlemmer av frivillige råd og utvalg under Kirkemøtet og de sentralkirkelige råd dekning for tapt arbeidstjenestefortjeneste, slik som anmodet i Kirkerådets brev. Vi ber om at de veiledende satsene for godtgjøring for statlige utvalg og råd, jf. Statens personalhåndbok pkt. 10.14.2 anvendes som normerende for maksimalkompensasjonen for tapt arbeidsfortjeneste."

Som det framgår, er Kirkerådet gitt fullmakt til å tilstå erstatning for tapt arbeidsinntekt etter visse normerte satser. Samme myndighet er ikke gitt til bispedømmerådene, NDR eller Ovf, jf. departementets brev 12. april 2005 gjengitt over.

Departementets vurderinger

Departementet har vurdert Kirkerådets henvendelse og kan ikke se at det er grunnlag for å tilstå full erstatning for tapt arbeidsinntekt. Dette vil i tilfelle bryte med de alminnelige prinsippene som følger av Statens personalhåndbok (SPH) pkt. 10.14.2, hvor utgangspunktet er møtegodtgjørelse, i tillegg til erstatning for eventuell tapt arbeidsinntekt inntil visse satser. Som alternativ til møtegodtgjørelse vil det kunne gis en fast årlig godtgjørelse, jf. SPH pkt. 10.14.3. Fullmakt til å fastsette en årlig godtgjørelse (honorar) til medlemmer av styre, råd og faste utvalg er delegert til fagdepartementet.

Departementet er enig i at det ut fra rekrutteringshensyn og det generelle behovet for å styrke det kirkelige demokratiet, kan være grunn til å vurdere gunstigere kompensasjonsordninger for medlemmene av de tre sentralkirkelige rådene enn det som praktiseres i dag, jf. Bakkevigutvalgets utredning *Styrket demokrati i Den norske*

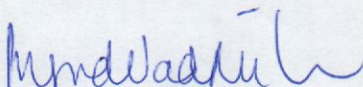
kirke hvor det er foreslått tiltak som kan gjøre det mer attraktivt å påta seg kirkelige verv.

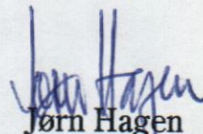
Etter departementets syn bør en bedring i de økonomiske rammebetingelsene for medlemmene av de sentralkirkelige rådene fortrinnsvis vurderes gjennomført ved bestemmelser om møtegodtgjørelse eller et fast årlig honorar, slik som foreslått for lederne av rådene. Tilsvarende vil da gjelde for studenter, jf. Kirkerådets vedtak pkt. 1. I tillegg vil det kunne gis erstatning for tapt arbeidsinntekt i henhold til de normerte satsene. Vi nevner at det er disse ordningene som i dag gjelder bl.a. for styret for Opplysningsvesenets fond og styret for Nidaros Domkirkes Restaureringsarbeider, der det gis et fast årlig styrehonorar.

Når det spesielt gjelder studenter som er medlem av Kirkemøtet, har departementet tidligere samtykket i at reglene om erstatning for tapt arbeidsinntekt kan anvendes analogisk når studentene påføres ekstra utgifter som følge av deltakelsen på Kirkemøtet. Dette vil tilsvarende kunne legges til grunn under deltakelse i Kirkerådet, Mellomkirkelig råd eller Samisk kirkeråd. Forutsetningen er at ekstraavgiftene er dokumentert eller sannsynliggjort.

Etter det vi forstår, ser ikke Kirkerådet det som aktuelt å gå inn på gunstigere kompensasjonsordninger for medlemmene av de tre sentralkirkelige rådene dersom ikke merutgiftene dekkes gjennom tilsvarende budsjettøkning til Kirkerådet. Departementet har merket seg dette, og vil på vanlig måte vurdere spørsmålet i forbindelse med de årlige budsjettene. For øvrig viser vi til våre vurderinger ovenfor om innretningen av eventuelle utvidete kompensasjonsordninger.

Med hilsen


Ingrid Vad Nilsen e.f.
ekspedisjonssjef


Jørn Hagen
avdelingsdirektør

Kopi: Bispedømmerådene