



**Protokoll**  
**Mellomkirkelig råd (MKR)**  
**10.-11. september 2006**  
**Børsparken Hotel**  
**Oslo**

Til stede:

Ingrid Vad Nilsen (leder og KV-representant), Benedicte Aschjem (KR-representant), Trond Gran (ikke under sakene 31, 35 og 36), Arne Grønningsæter, Randi Moskvil Letmolie, Randi Oksavik Oltedal (vara for Helge Aarseth), Erlend Rogne, Raag Rolfsen (KISP-leder) (kun under sakene 31, 35 og 36), Elise Sandnes (KEK-representant) (ikke under sakene 38, 40 og 42), Ola Smeplass, Hanna Sødal, Marita Sørheim (kun under sakene 38, 40 og 42), Sissel Vartdal, Per Christian Vollebæk og Kjetil Aano

Fra sekretariatet:

Olav Fykse Tveit, Liv Janne Dehlin, Stephanie Dietrich, Estrid Hessellund, Vebjørn L. Horsfjord, Jens-Petter Johnsen, Tore Laugerud, Gard Lindseth, Hans Erik Raustøl og Dag Stange

Forfall:

Ernst Baasland (BMs representant), Trond Skard Dokka (TN-leder), Atle Sommerfeldt (representant KN), Helge Aarseth (nestleder)

Gjester:

Beate Fagerli og Colin Williams (KEK)

## **Saksliste**

- Sak MKR 31/06: Protokoller**
- Sak MKR 32/06: Oppfølging av saker i de økumeniske organisasjoner**
- Sak MKR 33/06: Utfordringer i religionsmøtet (KM-sak)**
- Sak MKR 34/06: Innvandring og integrering – Den norske kirkes rolle i et flerkulturelt samfunn (KM-sak)**
- Sak MKR 35/06: Staten og Den norske kirke (KM-sak)**
- Sak MKR 36/06: Oppfølging av KVs generalforsamling (KM-sak)**
- Sak MKR 37/06: Orienteringssaker**
- Sak MKR 38/06: Referatsaker**
- Sak MKR 39/06: Kommunikationsplattform for Den norske kirke (KM-sak)**
- Sak MKR 40/06: Fråsegna fra Lærenemnda: Skriftforståelse og skriftbruk med særlig henblikk på homofilisaken**
- Sak MKR 41/06: Oppnevninger**
- Sak MKR 42/06: Møteplan 2007**
- Sak MKR 43/06: Evaluering av Rådets virksomhet**

Generalsekretær Colin Williams og konferansesekretær Beate Fagerli fra Konferansen av europeiske kirker (KEK) deltok på deler av møtet. De informerte om arbeidet i KEK generelt og spesielt om forberedelsene til European Ecumenical Assembly 3 i Romania i september 2007 og om det tematiske innholdet i dette møtet.

Ved lunsjtid mandag 11. september ble oppstarten av prosjektet "Religionsmøte og menigheten" (ROM) markert med deltakelse fra samarbeidspartnerne (Kirkens Nødhjelp, Areopagos og Det Norske Misjonsselskap) og med representanter fra pressen til stede.

## Sak MKR 31/06 Protokoller

### **Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råd 31.05.-02.06.2006**

#### **Vedtak:**

Protokollen godkjennes.

### **Protokoll fra møte i Mellomkirkelig råds arbeidsutvalg 24.08.2006**

#### **Vedtak:**

Protokollen tas til etterretning.

## Sak MKR 32/06 Oppfølging av saker i de økumeniske organisasjoner

### Saksdokumenter:

#### **NKR:**

##### **Protokoll fra styremøte i Norges kristne råd 22. mai 2006**

#### **KEK:**

Rapport nr. 23/2006

**Elise Sandnes**

**Rapport fra møte i sentralkomiteen, Konferansen av Europeiske kirker (KEK), Derry, Nord-Irland, 25.-31. mai 2006**

#### **KV:**

Rapport nr. 25/2006

**Atle Sommerfelt**

Rapport fra programprosessen i Kirkenes Verdensråd juli 2006

Rapport nr. 31/2006

**Harald Gundersen**

Rapport fra Kirkenes Verdensråds 9. generalforsamling, Porto Alegre, Brasil

Artikler i Klassekampen om Agape-dokumentet

Innlegg fra Den norske kirke til KVs seminar om Agape i Genève 7.-9. september 2006

Agapedokumentet (norsk utgave)

## **Norges kristne råd (NKR)**

### **Vedtak:**

Referat fra styremøte i Norges kristne råd 22. mai 2006 ble tatt til orientering.

## **Konferansen av europeiske kirker (KEK)**

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd tok rapporten fra møte i sentralkomiteen, Konferansen av Europeiske kirker (KEK), Derry, Nord-Irland, 25.-31. mai 2006 til orientering.

## **Kirkenes verdensråd (KV)**

Det ble gitt en muntlig orientering ved generalsekretær Olav Fykse Tveit om møte i KV's sentralkomit  30. august til 6. september d. .

Gard Lindseth rapporterte muntlig fra arbeidsmøtet i Geneve 7. til 9. september der det ble arbeidet videre med Agape-dokumentet, og om et planlagt seminar i KISP om samme tematikk 28. september d. .

### **Vedtak:**

1. Mellomkirkelig råd tok orienteringen fra møte i KV's sentralkomit  30. august til 6. september 2006, programprosessen i Kirkenes Verdensråd juli 2006 og rapporten fra Kirkenes Verdensråds 9. generalforsamling, Porto Alegre, Brasil til orientering.
2. Mellomkirkelig råd tok orienteringen om oppfølging av Agapedokumentet til orientering.

## **Det lutherske verdensforbund (LVF)**

### **Sammendrag**

LVF holder rådsmøte i Lund, Sverige, 21. til 27. mars 2007 og markerer samtidig LVFs 60- rsjubileum.

I tilknytning til møtet inviteres det til et luthersk kirkelederm te som skal ha atskillig bredere deltakelse enn selve rådsmøtet.

Mellomkirkelig råd vil på møtet i februar/mars 2007 kunne samtale om aktuelle saker på det forestående rådsmøtet. Det planlegges også et møte i LVFs nasjonalkomit  en gang i perioden mellom eksekutivkomiteens m te i november og rådsmøtet i mars.

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd tok saken til orientering.

## **Porvoo kirkefelleskap**

### **Sammendrag**

Det ble gitt en kortfattet muntlig orientering på møtet.

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd tok saken til orientering.

## **Leuenberg**

### **Sammendrag**

Det ble gitt en kortfattet muntlig orientering på møtet, særlig om generalforsamlingen som holdes i Budapest 12.-18. sept. 2006.

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd tok saken til orientering.

## **Sak MKR 33/06 Utfordringer i religionsmøtet (KM-sak)**

---

### Saksdokumenter:

Utkast til saksdokument til Kirkemøtet

Utkast til Veiledning i religionsmøte

### **Sammendrag**

Det forberedes en sak til Kirkemøtet om utfordringer i religionsmøtet. Saken har en tydelig praktisk innretning, men forutsetter også teologiske vurderinger. Saken slik den foreslås fremmet for Kirkemøtet, har to hovedsiktemål:

- 1) å få vedtatt en "veiledning i religionsmøte" til bruk lokalt i Den norske kirke og
- 2) å orientere Kirkemøtet om hovedtrekkene i det arbeidet som gjøres på dette saksfeltet.

Veiledningen i religionsmøte springer ut av en bredere prosess i Teologisk nemnd der det også utarbeides et mer omfattende dokument om religionsteologi. Dette vil stå for nemndas egen regning.

### **Mellomkirkelig råds behandling:**

Mellomkirkelig råd fant at saksdokumentet og veiledningen i all hovedsak er et godt utgangspunkt for behandling av saken på Kirkemøtet. Det ble påpekt at veiledningen kunne vært tydeligere om hvilken del av kirkens arbeidsfelt den gjelder for. Det ble også påpekt at det sies lite om hvordan religionsmøtet positivt kan påvirke og utvikle egen tro.

Mellomkirkelig råd opplevde at den foreslåtte veiledningen nå er så gjennomarbeidet at de anliggender som her ble løftet frem, best kan ivaretas om det utarbeides et kortfattet forord til veiledningen.

#### **Vedtak:**

1. Mellomkirkelig råd ber Kirkerådet legge saken fram for Kirkemøtet med følgende forslag til vedtak: "Kirkemøtet vedtar Veiledning i religionsmøte og oppfordrer bispedømmer, menigheter og andre relevante instanser i Den norske kirke til å legge den til grunn for sitt arbeid i møte med andre religioner."
2. Mellomkirkelig råd ber om at det lages et forord til veiledningen som sier noe om forholdet mellom religionsdialog og andre sider av kirkens arbeid, samt framholder at religionsdialog kan være inspirerende for egen tro.

## **Sak MKR 34/06 Innvandring og integrering – Den norske kirkes rolle i et flerkulturelt samfunn (KM-sak)**

---

#### Saksdokumenter

Aktuelle tall, statistikk vedr. innvandring til Norge

#### **Sammendrag**

Denne saken er en oppfølging og en videreføring av Kirkemøtet 2005 sak KM 06/05 – Norsk asyl og flyktningspolitikk. Formålet med saken er å drøfte og gi premisser for Den norske kirkes rolle i et stadig mer flerkulturelt og multietnisk samfunn, med fokus på hvordan kirken kan være et integrerende fellesskap, og hvordan den kan arbeide aktivt for integrering i samfunnet.

#### **Mellomkirkelig råds behandling:**

Mellomkirkelig råd fant at saken nå har fått en god retning og kan bli et viktig bidrag til Den norske kirkes bearbeiding av disse spørsmålene. Det ble påpekt at det er behov for noe bearbeiding på enkelte punkter: Omtalen av hva det vil si å være norsk bør bygges ut med en litt mer omfattende refleksjon over identitetsbygging og det faktum at alle mennesker har et mangfold av identiteter. Blant nyttige erfaringer i norsk historie er såkalte third culture kids, (norske) barn som er vokst opp i andre kulturer, for eksempel som barn av misjonærer. Det bør videre reflekteres i dokumentet at det akkurat nå skjer en vesentlig dreining i innvandringsmønsteret til Norge idet mennesker fra nye EU-land nå utgjør en vesentlig andel av innvandrerbefolkningen. Den norske kirkes forhold til kristne innvandrere kan også tydeliggjøres. Her er det dels et spørsmål om å integrere dem i Den norske kirkes menighetsliv, men også viktig å skape gode relasjoner til dem som etablerer menigheter utenfor vår kirkes struktur.

Det ble foreslått å utvide kulepunktene på side 18 og 19 i saksframstillingen slik at det sies noe om behovet for dåpsopplæringsmaterieill til voksne, verdien av Mangfold og dialogkursene (MOD), behovet for at regjeringen gjør tydelig hvor i departementsstrukturen

ansvaret for å støtte opp om religionsdialog ligger, og arbeidet med økumenisk kontakt med menigheter av innvandrere som etablerer seg utenfor Den norske kirkes struktur.

Rådet fant at det vil være nyttig for Kirkemøtets behandling av saken at selve forslaget til vedtak er relativt generelt formulert, mens de mer omfattende og konkrete utfordringene til kirken og myndighetene tas inn i saksdokumentet som kulepunkter, og at vedtaket eventuelt kan vise til disse.

#### **Vedtak:**

1. Mellomkirkelig råd ber Kirkerådet fremme saken for Kirkemøtet med utgangspunkt i det saksdokument som er lagt fram, og med de endringer som følger av samtalen i Mellomkirkelig råd.

2. Mellomkirkelig råd ber Kirkerådet fremme følgende forslag til vedtak for Kirkemøtet:

a) Kirkemøtet vil understreke Den norske kirkes rolle og ansvar for å bidra til en god og respektfull integrering når det norske samfunn går i retning av å bli et mer flerkulturelt og flerreligiøst fellesskap enn før. Alle deler av kirken på alle nivåer må drøfte og arbeide med hva dette innebærer og hvordan kirken best kan fylle sin rolle lokalt, nasjonalt og internasjonalt, med utgangspunkt i de konkrete utfordringer som er nevnt i sakspapiret (kapittel 6.1, side 18).

b) Den norske kirke må i møte med disse utfordringene gjøre tydelig gjeldende det kristne menneskesyn, med vekt på alle menneskers likeverd uansett etnisitet, rase og tro, og den må bidra til å bygge ned mistillit og avstand mellom mennesker som kan skape segregering og frykt.

c) Den norske kirke må som majoritetskirke delta i et aktivt samarbeid med andre kristne kirker og andre tros- og livssynssamfunn for at mennesker med ulik kultur og religion skal ha bedre kontakt med hverandre, for å bygge tillit og forståelse. Dette må særlig styrkes på regionalt og lokalt nivå.

d) Den norske kirke må delta aktivt i den offentlige debatt både nasjonalt og lokalt for å gi premisser for hvordan politikere og andre med myndighet kan legge til rette for at Norge skal være et godt land å bo i for mennesker av ulik opprinnelse, for eksempel slik det er nevnt i sakspapiret i kapittel 6.2, side 19.

3. Kirkerådet bes følge opp saken i sitt arbeid i særlig samarbeid med Mellomkirkelig råd.

## **Sak MKR 35/06 Staten og Den norske kirke**

---

### Saksdokumenter:

Utkast til høringsuttalelse

Vedtak fra Ungdommens kirkemøte sak 04/06

## **Sammendrag**

Kirkerådets sekretariat har utarbeidet et utkast til høringsuttalelse som foreslås fremmet for Kirkemøtet. I utkastet er det også søkt å innarbeide de innspillene som er kommet ved Mellomkirkelig råds og arbeidsutvalgets tidligere drøfting av saken, først og fremst drøftingen på Mellomkirkelig råds møte i juni.

### **Mellomkirkelig råds behandling:**

Mellomkirkelig råd drøftet det framlagte forslaget til høringsuttalelse fra Kirkemøtet og hadde oppmerksomheten særlig rettet mot spørsmål som ligger innenfor rådets ansvarsområde.

Rådet merket seg at vesentlige punkter som har vært framme i rådets tidligere drøftinger, er tatt inn i dokumentet, blant annet en argumentasjon som har religionsfrihet som et grunnleggende premiss.

I samtalen ble forståelsen av Den norske kirke som folkekirke tematisert. Det var enighet om at dette er en relevant beskrivelse, men det ble framholdt at folkekirken forstått som majoritetskirke også har hatt negative sider, særlig med tanke på minoritetene. Dette må ikke underslås. Det er ikke opp til majoriteten å vurdere hvordan minoritetene har opplevd dette forholdet. Utrykket ”kulturelt lim” om kirkens virke i samfunnet ble i denne sammenhengen også problematisert.

Prinsippet om likebehandling ble understreket, og det ble lagt vekt på at de økonomiske ordninger som finnes for Den norske kirke må innrettes slik at også øvrige tros- og livssynssamfunns økonomiske behov blir godt ivaretatt. Dette må være en konsekvens av en ”aktiv og støttende religions- og livssynspolitikk”. I omtalen av likebehandlingsprinsippet ble det også vist til utfordringer knyttet til Grunnlovens paragraf 2.

Andre temaer som ble berørt i samtalen, var gravferdsforvaltningen og utfordringer knyttet til det å bygge opp en demokratisk kirkelig struktur.

Rådet ser fortsatt en viktig oppgave i å bidra til at det blir tatt hensyn til erfaringer fra kirker i andre land i den videre prosessen.

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd har drøftet forslaget til saksdokument til Kirkemøtet og vil understreke følgende:

- Det er viktig at forståelsen av Den norske kirke som folkekirke vektlegges i argumentasjonen. Det må skjelles mellom det å være folkekirke på den ene siden og det å være majoritetskirke på den andre. Argumentasjonen som brukes, må være prinsipiell og relevant uavhengig av om det gjelder en majoritets- eller en minoritetskirke.
- I argumentasjonen som gjelder religionsfrihet må det komme tydelig fram at dette spørsmålet har vært reist av frikirkene i Norge helt siden andre halvdel av 1800-tallet. Både Den norske kirke og de religiøse minoritetene står i gjeld til den norske frikirkeligheten for å ha utviklet en tydelig tenkning om dette spørsmålet.



- Det er viktig å finne gode økonomiske ordninger for Den norske kirke som samtidig sikrer gode vilkår for andre tros- og livssynssamfunn.

## Sak MKR 36/06 Oppfølging av KVs generalforsamling

---

### Saksdokumenter:

Notat fra Olav Fykse Tveit

### **Mellomkirkelig råds behandling:**

En kortfattet redegjørelse for hvordan saken foreslås presentert for Kirkemøtet ble lagt fram i møtet ledsaget av en muntlig orientering. Saken er en orienteringssak på Kirkemøtet, og det blir arbeidet med en presentasjon i lyd og bilder for Kirkemøtets plenum. Dessuten vil gudstjenestelivet på Kirkemøtet bli preget av erfaringene fra generalforsamlingen.

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd ber sekretariatet forberede saken for Kirkemøtet i tråd med de planer som ble lagt fram i møtet.

## Sak MKR 37/06 Orienteringssaker

---

1. Brev om forbønn for situasjonen i Midtøsten og behov for økonomiske bidrag gjennom KN
2. Dialog mellom DELF og Dnk
3. Protokoll fra Kirkens Nødhjelps representantskapsmøte 21.-22. april 2006
4. Menneskerettighetsutvalgets uttalelse om homofili og menneskerettigheter
5. Gaardersaken
6. Religionsdialog i Midtøsten
7. Reviderte statutter for Mellomkirkelig råd
8. Rapport for bruk av søsterkirkemidler med støtte fra OVF 2005 (resten)
9. Rapport fra Sjømannskirken/Norsk kirke i utlandets generalforsamling 30. juni – 2. juli 2006
10. Rapport fra hiv/aidskonferansen i Toronto 13.-18. august 2006
11. Rapportliste – MKR
12. Seminar om Misjon og menneskerettigheter 31. august til 2. september 2006 (muntlig)
13. Liturgier fra KUI til Freds- og menneskerettighetssøndagen 2006 og til Kirkens nord/sør-søndag 2006

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd tok sakene til orientering.

## Sak MKR 38/06 Referatsaker

---

1. Protokoll fra møte i Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn 30. mai 2006

2. Protokoll fra møte i Katolsk-luthersk samtalegruppe 16. mai 2006
3. Referat fra møte i Samarbeidsråd for Menighet og Misjon (SMM) 14.-15. juni 2006

### **Vedtak:**

Referatsakene ble tatt til orientering.

## **Sak MKR 39/06 Kommunikasjonsplattform for Den norske kirke**

---

Saksdokumenter:  
Saksorientering

### **Sammendrag**

Kirkerådets sekretariat har utarbeidet et forslag til kommunikasjonsplattform for Den norske kirke som foreslås framlagt for Kirkemøtet til vedtak. Kommunikasjonsplattformen er ment å skulle hjelpe alle som opptrer på kirkens vegne til økt bevissthet om de visjon, mål og kjerneverdier som skal prege Den norske kirkes kommunikasjon. Vedtaksforslaget beskriver hva Kirkemøtet legger i de tre verdibegrepene åpenhet, nærvær og håp.

Forslaget til vedtak understreker at en kommunikasjonsplattform har liten verdi dersom det ikke blir bygget noe på plattformen. Vedtaksforslaget peker på at en samling om en kommunikasjonsplattform er et nyttig utgangspunkt for at kirkens organer kan utarbeide strategier og handlingsplaner for kirkens kommunikasjon.

### **Mellomkirkelig råds behandling:**

Rådet hadde en grundig drøfting av det framlagte forslaget til kommunikasjonsplattform. Det var enighet om at det er stort behov for å arbeide med Den norske kirkes kommunikasjon. Flere rådsmedlemmer så i kommunikasjonsplattformen et utgangspunkt for videre strategisk arbeid.

Det kom imidlertid også fram en del spørsmål til både innholdet i forslaget og prosessen som er valgt. Det ble stilt spørsmål ved hvordan forslaget til visjon og verdier forholder seg til nøkkelordene i Den norske kirkes visjonsformulering og i gjeldende strategidokumenter, og det ble gitt uttrykk for en usikkerhet om man kan lage så omfattende mål for kommunikasjonen uten samtidig å gå dypt inn i hva kirken grunnleggende sett skal kommunisere.

Når det gjelder prosessen for utformingen av plattformen, ble det påpekt at denne til nå i liten grad har involvert menigheter og bispedømmer. Flere opplevde at dokumentet, blant annet på bakgrunn av de innvendingene som er referert over, ville vinne på mer omfattende konsultasjon med de organer i kirken som forventes å bygge sine strategier på plattformen.

På bakgrunn av de uklarhetene som flere rådsmedlemmer opplevde når det gjelder plattformens sjanger, ble det uttrykt bekymring for om dokumentet i den nåværende form legger til rette for en tilstrekkelig konstruktiv samtale på Kirkemøtet.

## **Vedtak:**

1. Mellomkirkelig råd har drøftet utkastet til saksdokument til Kirkemøtet og ser at dette er en viktig sak for Den norske kirke. Kommunikasjon trenger styrket fokus på alle nivå i kirken, og det er et behov for å komme fram til en felles kommunikasjonsplattform.
2. Mellomkirkelig råd finner at det er uklar sammenheng mellom Den norske kirkes visjoner, overordnede strategi og innholdet i kommunikasjonsplattformen. Dokumentet trenger en presisering på dette punktet.
3. Mellomkirkelig råd ber Kirkerådet vurdere om det er ønskelig med en prosess som inkluderer regionale og lokale nivå i kirken for å skape best mulig bredde i prosessen fram mot endelig vedtak i denne saken.

## **Sak MKR 40/06 Fråsegn frå Lærenemnda: Skriftforståelse og skriftbruk med særlig henblikk på homofilisaken**

---

### Saksdokument:

1. Fråsegn frå Lærenemnda "Skriftforståelse og skriftbruk med særlig henblikk på homofilisaken"
2. Vedtak i KM 15/95 "Homofile i kirken", KM 08/97 "Arbeidsrettslige konsekvenser av Kirkemøtets vedtak om homofilt samliv og kirkelig tjeneste" og KM 08/01 "Myndighetsrelasjoner i Den norske kirke"
3. Presentasjon av fråsegna frå Lærenemnda v/ Ulla Schmidt

### **Samandrag**

I det felles sekretariat for dei sentralkyrkjelege råda har det vorte utarbeidd eit framlegg til saksdokument for Kyrkjemøtet. Saksdokumentet legg til grunn at Kyrkjemøtet i år ikkje skal gjere vedtak som gjeld konkrete ordningar i kyrkja, men legge grunnen for at slike spørsmål kan handsamas grundig i 2007. Framlegget drøfter korleis prosessen etter fråsegna frå Lærenemnda kan førast vidare og legg vekt på at ein finn fram til ei måte å handtere saka på der alle partar kan kjenne seg høyrte og verdsett.

### **Handsaming i Mellomkyrkjeleg råd:**

Det saksframlegget som vart diskutert i dette møtet, var ikkje ei direkte oppfølging av det saksdokumentet som vart diskutert på førre møte. Sidan saka no førebuast som ei orienteringssak for Kyrkjemøtet i år, forventar ein at det vert sett i gang eit større utreiingsarbeid fram mot Kyrkjemøtet i 2007. Nokre av Mellomkyrkjeleg råd sine innspel frå samtalen i juni vil høyre til i denne utgreiinga.

I samtalen kom det fram at mange meinte at saksframlegget er eit godt grunnlag for den samtalen Kyrkjemøtet bør ha i år. Einskildpunkt i dokumentet vart kommenterte, og det kan gjerast mindre endringar på bakgrunn av desse. Når det gjeld Mellomkyrkjeleg råd sitt serlege ansvar for økumeniske relasjonar, vart det framheva at økumenisk samarbeid krev at ein gjer seg kjend med korleis saka vert handsama i andre kyrkjer, at ein vurderer kva for konsekvensar ulike løysingar vil ha for forholdet til andre kyrkjer, og dessutan at ein talar tydelig mot andre kyrkjer om dei gjev støtte til ei behandling av homofile som krenker deira

menneskjeverd. Det siste punktet er viktig uavhengig av kva syn ein har på dei spørsmåla Den norske kyrkja noe er stilt overfor.

### **Vedtak:**

Mellomkyrkjeleg råd har drøfta framlegget til saksframstilling for Kyrkjemøtet. Mellomkyrkjeleg råd finn at det er eit godt dokument som legg grunnlag for ei ope samtale om oppfølging av rapporten frå Lærenemnda "Skriftforståelse og skriftbruk med særlig henblikk på homofilisaken".

## **Sak MKR 41/06 Oppnevninger**

---

### **1. Representanter fra Den norske kirke til Nye Norges Kristne Råd**

#### Saksdokumenter:

Ingen

#### **a) Rådsmøtet**

##### **Sammendrag**

På sitt møte 31.05.-2.6.06 vedtok Mellomkirkelig råd (sak 25/06) at representantene i MKR skal representere Dnk på NKKR's Rådsmøte. I tillegg bør Kirkerådets leder med dets nestleder som vara fortsatt være representert i rådsmøtet. De resterende plassene går til medlemmer av KR oppnevnt av KR selv (med deres vara i KR som vara).

#### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd foreslår overfor Kirkemøtet følgende representasjon i Nye Norges Kristne Råd's Rådsmøte for perioden 1.1.2007 til og med 31.12.2010:

- De 11 representantene i MKR fra bispedømmene samt ett medlem valgt på fritt grunnlag, (varaer: varaene i MKR).
- MKR's leder (vara: MKR's nestleder).
- Kirkerådets leder (vara: KR's nestleder)
- En biskop (etter forslag fra BM) (vara: domprosten i vedkommende bispedømme).
- Det nye Kirkerådet oppnevner blant sine medlemmer representanter (med deres vararepresentanter) til de resterende plassene, slik at det totalt blir 17 representanter i NNKR's Rådsmøte fra Den norske kirke.

#### **b) Styret**

##### **Sammendrag**

Ifølge vedtektene til Nye Norges Kristne Råd (NNKR) blir styremedlemmene oppnevnt av medlemssamfunnene direkte (og ikke lenger på rådsmøtet). De nåværende styremedlemmene er valgt til og med rådsmøtet i 2007, slik at det skal velges nye medlemmer fra rådsmøtet 2007 til og med rådsmøtet 2009.

### **Vedtak:**

1. Mellomkirkelig råd foreslår overfor Kirkemøtet følgende representasjon i styret for Nye Norges Kristne Råd i perioden fra rådsmøtet 2007 til og med rådsmøtet 2009:
  - Generalsekretæren i Mellomkirkelig råd med ass. generalsekretær som vara.
  - En biskop (etter forslag fra BM) med domprosten i vedkommende bispedømme som vara.
  - Anne Karin Kristensen med Marianne Kraft som vara.
2. Mellomkirkelig råd foreslår for Kirkemøtet at fremtidige oppnevninger av styremedlemmer til Nye Norges Kristne Råd delegeres til Kirkerådet etter forslag på kandidater fra Mellomkirkelig råd.

### **2. Nominering av representanter fra Den norske kirke til kommisjoner og arbeidsgrupper i KV**

#### Saksdokumenter:

Ingen

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd tar nomineringen av representanter fra Den norske kirke til kommisjoner og arbeidsgrupper i KV til orientering.

### **3. Medlemmer til Kirkens Nødhjelps Representantskap**

#### Saksdokumenter

Brev fra Kirkens Nødhjelp

Statutter for Kirkens Nødhjelp

Presentasjon av kandidatene til Kirkens Nødhjelps Representantskap fra Den norske kirke

### **Sammendrag**

Ifølge statuttene til Kirkens Nødhjelp (KN), §4, skal Den norske kirke være representert i KNs Representantskap med 1 medlem fra hvert bispedømmeråd og med 7 medlemmer valgt av Kirkemøtet. For alle oppnevnes personlig vararepresentant. Mellomkirkelig råd nominerer de 7 medlemmene med personlige vararepresentanter til oppnevning på Kirkemøtet.

### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd foreslår overfor Kirkemøtet følgende representasjon i Kirkens Nødhjelps Representantskap for perioden fra Representantskapsmøtet 2007 fram til Representantskapsmøtet i 2011:

<b>Medlem</b>	<b>Personlig varamedlem</b>
MKR's leder	Et medlem av MKR
MKR's generalsekretær (ny)	MKR's ass. generalsekretær (ny)
Sissel Hodne Steen (gjenvalg)	Arne Kjell Raustøl (gjenvalg)
Ronald Urheim (gjenvalg)	John Erland Boine (samiske representanter) (gjenvalg)
Gunnhild Hermstad (ny)	Arnstein Hardang (ungdomsrepresentanter) (ny)
En biskop	Domprosten
Stig Lægdene (gjenvalg)	Vigdis Larsen (ny)

#### **4. Representanter til EEA3**

##### Saksdokumenter

Ingen

##### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd oppnevner følgende delegasjon til European Ecumenical Assembly 2007:

Mellomkirkelig råds leder per 1.1.2007 (delegasjonsleder)

Generalsekretær Olav Fykse Tveit

Biskop Helga Haugland Byfuglien

Rådgiver i teologiske spørsmål Stephanie Dietrich

Kapellan Berit Lånke

Gunnhild Hermstad

Jenny S Moe

Inga Marie Norstrand

Petter Normann Dille

Jovna Zakharias Dunfjell

Arnstein Hardang

Ett medlem av Mellomkirkelig råd per 1.1.2007 som oppnevnes av rådet på møtet i februar 2007.

#### **Sak MKR 42/06 Møteplan 2007**

---

##### **Vedtak:**

Mellomkirkelig råd vedtar følgende møteplan for MKR for 2007:

Tirsdag 6. og onsdag 7. februar

Søndag 20.–tirsdag 22. mai: Besøk til Genève

Tirsdag. 11. og onsdag 12. september

### **Sammendrag**

Da septembermøtet er det siste møtet i det nåværende Rådet, ønsket sekretariatet å få tilbakemelding fra rådsmedlemmene om deres erfaringer i 4-årsperioden.

### **Mellomkirkelig råds behandling**

Et spørreskjema som var sendt ut til rådsmedlemmene på forhånd, lå til grunn for samtalen i rådsmøtet.

I samtalen kom det fram at rådsmedlemmene gjennomgående var fornøyd med arbeidet i rådet. På den positive siden ble det lagt vekt på at saker som tas opp oppleves relevant, at saksforberedelse og sakspapirer holder et høyt nivå, at møteledelsen har vært god og lagt til rette for åpne og konstruktive samtaler, og at sekretariatet følger opp vedtak på en god måte. I samtalen ble det videre særlig lagt vekt på verdien av å legge rådsmøter utenfor Oslo. Møtene i Tromsø og Stavanger ble trukket fram som viktige, og mange følte at det var nyttig å benytte slike møter til å rette oppmerksomheten mot et tema som er særlig aktuelt på det stedet der møtet holdes. Videre ble det gjennomgående lagt stor vekt på at møtet i Genève hadde vært meget viktig for å øke kompetansen på og forståelsen av det internasjonale økumeniske arbeidet. Et slikt møte kan med fordel holdes tidlig i hver rådsperiode. Flere rådsmedlemmer mente at de hadde lært mye gjennom arbeidet i rådet. Denne læringen er i seg selv en vesentlig side av rådets arbeid.

På den negative siden var det særlig kommunikasjonsutfordringene som ble trukket fram. Det er generelt vanskelig å nå ut med informasjon om arbeidet som gjøres, og det kan være behov for større kommunikasjonskompetanse i staben. Forholdet til bispedømmene ble særlig omtalt. Erfaringene varierer. Mange representanter fra bispedømmene opplever kommunikasjonen inn til bispedømmekontorene og –rådene som lite tilfredsstillende, med liten interesse for det arbeidet som gjøres i Mellomkirkelig råd. Enkelte hadde gode erfaringer med at det ble satt av tid på alle bispedømmerådsmøter til rapportering fra Mellomkirkelig råds arbeid og ved at medlemmene av rådet også deltok i økumeniske utvalg eller liknende i bispedømmet. Slike ordninger ble anbefalt. Det ble videre lagt vekt på at alle bispedømmekontorer bør utpeke en medarbeider som har et særlig ansvar for å følge opp kontakten med Mellomkirkelig råd. Til slutt ble det påpekt at kontakten mellom rådet og nemndene burde styrkes, og at det er svært nyttig at nemndlederne deltar i rådsmøtene. Det er ønskelig at de deltar i enda større grad enn til nå.

### **Vedtak:**

MKR evaluerte arbeidet i perioden 2003-2006 og vil særlig peke på:

- Saksforberedelse, møteledelse og oppfølging av sakene har vært svært ryddig og god.
- Kontakten med bispedømmeråd og bispedømmekontor må styrke, for eksempel ved at det oppnevnes en kontaktperson i staben på bispedømmekontoret, og at det lages en tydeligere rutine på informasjon fra MKRs sekretariat. Det må dessuten drøftes hvordan forholdet skal være mellom bispedømmenes representanter i Mellomkirkelig råd og bispedømmerådene.
- Besøk til det økumeniske senteret i Genève er absolutt nødvendig tidlig i perioden for å forstå hva rådet arbeider med.

- Nemndene må koples tydeligere til rådets arbeid, og det er ønskelig at nemndlederne møter så mye som mulig i rådsmøtene.
- Det er vesentlig at MKR har årlige møter i ulike bispedømmer hvor tematiske utfordringer fra bispedømmene blir tatt opp.

Neste møte i Mellomkirkelig råd: **6. og 7. februar 2007.**