

KR 4/03 Evaluering av Kirkemøtet 2002

Råd, nemnder m.v.	Møtested	Møtedato
Kirkerådet	Oslo	2.-4. mars 2003

Saksbehandler: Tone Thorp

SAK KR 04/03 EVALUERING AV KIRKEMØTET 2002

Kirkerådet oppfordres til å være med å evaluere Kirkemøtet 2002.

Kirkerådet har årlig foretatt evaluering av siste års Kirkemøte. Kirkerådet har fått saken til behandling på sitt første møte hvert år.

Det er nødvendig og ønskelig for sekretariatet å få synspunkter og innspill fra Kirkerådets deltakere om hvordan de forskjellige sider ved Kirkemøtets gjennomføring blir vurdert. Det er Kirkerådet som i henhold til kirkeloven § 24 forbereder de saker som skal behandles av Kirkemøtet. Og i henhold til Kirkemøtets forretningsorden § 1-3 er det Kirkerådet som også har det praktiske ansvar for ytre opplegg og gjennomføring av møtene. Kirkerådets ansvar tilsier derfor at sekretariatet er avhengig av synspunkter fra det valgte råd for å legge til rette for en god forberedelse og gjennomføring av Kirkemøtene.

Alle Kirkemøtets deltakere har enkelte år etter Kirkemøtet blitt bedt om en evaluering. Dette er ikke gjort når det gjelder Kirkemøtet 2002. I tillegg til å komme med egne synspunkter, oppfordres derfor de av Kirkerådets medlemmer som er bispedømmerådsmedlemmer, til å målbære synspunkter også fra sitt bispedømmeråd.

Evaluering i Kirkerådets arbeidsutvalg

Kirkerådets arbeidsutvalg evaluerte under sak KR/AU 03/03 Kirkemøtet 2002. Her ble det drøftet flere forbedringspunkter:

- Generaldebattens rolle

Dette er et tema som er fremme etter hvert Kirkemøte. Hva er generaldebattens målsetting? Skal det være slik Kirkemøtedeltakerne er bedt om, nemlig at debatten skal knyttes til lederens tale og statsrådets tale, samt å ta opp visse prinsipielle sider ved Kirkemøtesakene. Eller skal generaldebatten være stedet som gir deltakerne mulighet for å ta opp spørsmål de er spesielt engasjert i, slik det delvis fungerer i dag. Skal generaldebatten styres innholdsmessig? Skal det være en generaldebatt?

- Åpningsmøtets karakter

Bør åpningsmøtet ha noe mer karakter av et festmøte, gjerne med kulturelle innslag. Hva bør lederens tale særlig ta opp, hvor mye skal en se bakover.

- Åpenhet og aktualitet i forhold til offentligheten (i skjæringspunktet kirke/samfunn)
- Gudstjenestelivet (de erfaringer Ungdommens kirkemøte har gjort ble trukket inn)
- Kunstneriske innslag

Lederen vil orientere nærmere om arbeidsutvalgets drøftelser.

Evaluering i Kirkerådet

Det har vært foretatt en evaluering innen Kirkerådets sekretariat i hver av avdelingene, dvs. i Informasjonsavdelingen, Administrasjonsavdelingen og Kirkeavdelingen. Store deler av disse evalueringene er primært interessante og til nytte for sekretariatet selv.

Kirkerådets medlemmer bes om å bidra til evalueringen av Kirkemøtet 2002. Evalueringen bør også legge vekt på mulige forbedringer. I et forsøk på å systematisere evalueringen, kan den knyttes til følgende punkter:

1. Stedet – byen og hotellet
2. Gudstjenestene og morgensamlingene
3. Åpningsdagen med vekt på åpningsmøtet
4. Generaldebatten
5. Hovedforedraget – tema og form
6. Saksmengden – arbeidsmengden
7. Forholdet mellom plenums- og komitébehandling
8. Plenumssamlingene og debattene

9. Komité-samlingene inkludert sekretariatets rolle
10. Dirigentskapet/møteledelse
11. Annet

Forslag til vedtak:

Saken ble drøftet. Kirkerådet ber sekretariatet ta med seg de synspunkter som fremkom i møtet i forberedelsen og gjennomføringen av kommende Kirkemøter.