

HØRINGSSVAR – VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING

KIRKELIG FELLESRÅD FOR FET OG DALEN

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Flertallets svar:

Svar: JA

Begrunnelse:

Flere oppgaver og myndighet bør legges til lokalt organ (fellesråd/råd på prostinivå) som sammenfaller med ny kommunestruktur. Her utøves arbeidsgiveransvar for alle ansatte i den lokale kirken. Her skal drives profesjonell gravferdsforvaltning, ivaretagelse av kirkebygg – alt som hører inn under Kirkelovens § 14.

- **Lokalmenigheten må sikres reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, i sin økonomiske forvaltning og i tilsetting av lokale medarbeidere i alle stillinger**
- **Soknet bør fortsatt være en selvstendig juridisk enhet.**
- **Samspillet mellom det råd som sammenfaller med kommunen(event. Fellesråd) og kommunen er helt avgjørende for kirkens økonomi og betydning i lokalsamfunnet. Da kan fortsatt tjenesteyting (fra kommunen) tre i stedet for annen finansiering av oppgaver.**
- **Over 90% av de kirkelige instansene som besvarte Høringen av NOU 2013:1 «Det livssynsåpne samfunn» gav uttrykk for at gravferdsforvaltningen fortsatt bør bli tatt hånd om av kirken.**

Mindretallets tilføyelse (1 repr.):

Dersom arbeidsgiveransvaret ikke legges på prostinivå/utvider kommunenivå, bør det legges til bispedømmenivå.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA

Det er viktig med nærheten mellom kirkens råd (fellesråd) og kommune. Det har lang tradisjon, og vi tror at det er best for en landsdekkende folkekirke at det er offentlig finansiering av kirken.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Dersom finansieringsordningen skal endres er det livssynsavgift som best sikrer en bred folkekirke.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Flertallets svar:

Vårt forslag er å slå sammen de to strukturene. Arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesråd (som sammenfaller med kommunen) – vi kan begrense til tre nivåer: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd.

Mindretallets svar (1 repr):

- **Det må være et kirkelig nivå som følger kommunestrukturen.**
- **Man bør ikke på nåværende tidspunkt binde seg til tre eller fire nivåer; mye vil avhenge av hvordan ny kommunestruktur blir etter 2018.**
- **Det er nødvendig med samordning av arbeidsgiveransvaret for de ulike tjenestegruppene.**
- **Ulike arbeidsgiverfunksjoner kan legges til ulike nivåer i strukturen. Støttefunksjoner legges på hensiktsmessig nivå.**
- **Man må sikre organisatoriske enheter som er store nok til å drifte på effektiv og profesjonell måte.**
- **Man må sikre en helhetlig ledelse.**

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknene må være så store nok til kompetente og robuste staber, og at det kan være en daglig leder for soknet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: JA

Refleksjonsprosessen viste at de fleste råd i landet var fornøyd med dagens system med to organer.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Kommunenivå. (Etter vedtatt kommunereform)

Begrunnelse: Det henger sammen med spørsmål 2 – økonomi og kommunereformen. Å gjøre bispedømmet til fellesorgan vil innebære sentralisering og byråkratisering og vanskeliggjøre kommunal finansiering.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Vi viser til svarene i spørsmål 1. Menighetsrådet sikres reell innflytelse på egen virksomhet på alle områder.

Dette fordrer at soknet er stort nok til at funksjonen som daglig leder ivaretas.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: JA

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Flertallets svar:

Daglig leder må underlegges og være ansvarlig overfor soknets organer.

Hovedregelen bør være at dette er en annen enn presten.

Daglig leder kan ha ansvar for flere sokn.

Mindretallets svar (1 repr):

Kirkerådets mindretallsvurdering 2A støttes, og at sokneprest normalt bør gis rollen som daglig leder for soknet. Daglig leder må ha kirkefaglig kompetanse.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Flertallets svar:

Tilsyn jfr. Tjenesteordningens § 1

Biskopen bør ikke ha arbeidsgiveransvar for noen typer kirkelige stillinger.

Mindretallets svar (1 repr):

Kirkerådets flertall støttes, alt A: Biskopens tilsyn bør utvikles og tydeliggjøres. Biskopen bør utøve arbeidsgiverfunksjoner for prester og vigslede.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Ord og sakrament.

Biskopens selvstendighet må ivaretas videre.

Biskopen bør også ha visse funksjoner i tilsettings- og oppsigelsessaker for vigslet personell.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ved vanlig søkeprosess der et innstillingsorgan med representanter fra vedkommende bispedømme er med.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Flertallets svar:

Det er naturlig og nødvendig å opprettholde en fagstab knyttet til biskopen. Om og i hvilken grad bispedømmeråd skal fortsette å være et demokratisk organ må sees sammen med forslaget om å styrke soknets organer. Dersom alt arbeidsgiveransvar for lokalt tilsatte legges lokalt og alt arbeidsgiveransvar for regionale og sentrale organer legges til Kirkerådet blir behovet for rådsorgan mindre (jfr. Kirkerådets mindretall)

Mindretallets svar (1 repr):

Kirkerådets alternativ A støttes; Bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets oppgaver må sees i sammenheng med plassering av arbeidsgiveransvaret.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, drøfte saker som skal til Kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilketorgan bør dette i så fall være?

Flertallets svar: JA

Jfr svar på spørsmål 1. Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens omfattende tjeneste i ord og gjerning videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte.

Vi mener at det må opprettes et nytt fellesråd på nivå med en ny kommunestruktur, for ivaretagelse av arbeidsgiveransvaret for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område.

Et av flere argumenter for at fellesrådet skal være arbeidsgiver er at vi mener kommunen fortsatt skal finansiere de fleste av lokalkirkens tilsatte. Vi tror det er en reell fare for at kommunens kirkelige engasjement vil bli svekket dersom arbeidsgiveransvaret og soknets økonomi skal ligge på bispedømmenivå.

Ansatte i Kirkerådet og administrasjon rundt biskopene kan ha arbeidsgiveransvaret forankret i Kirkerådet.

Mindretallets tilføyelse:

Dersom arbeidsgiveransvaret ikke legges til prostinivå/utvidet fellesråd bør det legges til bispedømmenivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Flertallets svar:

Arbeidsgiveransvaret bør ligge i fellesrådet som opptrer på vegne av soknet (rettssubjektet) for alle som er lokalt ansatte. Arbeidsgiveransvaret må være delegert til en dalig leder.

Arbeidsgiveransvaret bør ligge i Kirkerådet for alle som er sentralt ansatte.

Mindretallets svar (1 repr):

Arbeidsgiverfunksjoner bør fordeles på ulike nivåer. F.eks. bør ansvar for fagutvikling og videreutdanning ligge på bispedømmenivå.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I svært liten grad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Gjennom et velfungerende tilsyn og arbeidsgivere som respekterer faglig selvstendighet og integritet.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Med nåværende valgordning til bispedømmeråd må en påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Kirkemøtet må være representert av – og arbeide for – helheten i den lokale struktur. Dette er spesielt viktig når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

Kirkemøtet må dessuten i større grad ta omsyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Det bør utredes hvordan en kan «rekruttere» til Kirkemøtet på en slik måte at møtet i større grad representerer helheten i den lokale, kirkelige struktur.

En må ta hensyn til ønsket i demokratiseringsreformen om direkte valt til Kirkemøtet.

En må sikre representasjon av lekfolket.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Bispemøtet kan i noe større grad enn i dag være saksforbereder for Kirkemøtet.

Det legges vekt på åpenhet i saksbehandlingen.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer og som i andre styresammenhenger stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi ønsker å videreføre lærenemnda med omtrent samme mandat som i dag. Det er viktig å understreke at også kloke lekfolk bør mene noe i lærespørsmål.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag.

-