

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: _____ Gausdal kirkelige fellesråd _____

Adresse: __Jordmorv. 1, 2653 Vestre Gausdal

Kontaktperson: ___Anne Berit Grimstad

Vi har valgt å svare kun på deler av spørsmålene. **Videre ønsker vi å slutte oss til notat fra KA: ”Vis tillit til de lokale styringsorganene” publisert 29.04.2015.**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Ja GKF mener at det bør legges mer oppgaver og myndighet lokalt, til et organ som opptrer på vegne av soknene - blant annet arbeidsgiveransvar for prestene. Det er i sognet kirken lever og det er der en ser hva som er det beste for menighetene.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: **Ja GKF** mener at dagens finansieringsordning er den beste. Staten fortsetter å finansiere det de har forpliktet seg til, og kommunen opprettholder den ordningen som er i dag i forhold til sognene, Kommunen og sognene/fellesrådet er nært knyttet til hverandre og det bør ivaretas også videre.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Dåp er og må være kriteriet for medlemskap i den norske kirke. Dersom dagens finansieringsordning mot formodning skulle falle bort, bør det innføres en livssynsavgift for alle. En frivillig avgift for den enkelte vil medføre at mange flere melder seg ut for å spare penger og dette vil kunne få store negative konsekvenser for kirken.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Ved å oppheve dagens todelte ledelsesstruktur og gå for felles arbeidsgiver vil kirkestrukturen forenkles. Noe større administrative samarbeidsenheter for sognene vil også føre til bedre utnyttelse av ressurser. Andre ting som tar mye tid slik det er i dag er rapporteringer – ved å forenkle/fjerne dette vil en få tid til andre og viktigere oppgaver.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Den som er daglig leder, hvilket også kan men ikke må være en prest, må selvsagt underlegges og være ansvarlig overfor soknets organer. En ser et behov for bedre ledelse av det daglige arbeidet, særlig der det er mye aktivitet og mange ansatte. Felles ledelse av de som jobber sammen vil være det beste for å få dette til å fungere.

Vi registrer drøftingene mht presten som daglig leder. Vi sitter med en følelse av at man ikke helt tar høyde for det krysspress en prest kan få ved også å inneha arbeidet som daglig leder i et organ for soknet. Vi mener imidlertid det ikke må lages et yrkesforbud for prester til å være daglige leder når de ellers har kompetanse og egnethet for slike stillinger. Samtidig har vi stor forståelse for de av våre prester som ikke vil inn i disse stillinger, men konsentrere seg om den egentlige prestedtjeneste.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: .Ja alle som arbeider lokalt og for å realisere soknets oppdrag bør ha samme arbeidsgiver via et organ som opptre på vegne av sognene. Virksomhetene bør imidlertid være store nok til å sikre nødvendig profesjonalitet i arbeidsgiverrollen.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Det må være helt klart hvem som er arbeidsgiver og en bør unngå for mye delegasjoner. Det må også skilles mellom arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør være en fastsatt modell for alle. Dette for å sikre ryddighet og forutsigbarhet for de ansatte.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslende tjenester?

1. Svar: Særpreget til prestedtjenesten og andre vigslende tjenester ivaretas gjennom Kirkemøtets tjenesteordninger, vigselritualer og planvedtak samt gjennom de faglige normer/standarder som utvikles gjennom de ulike utdanningsløp

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: