

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: Skien kirkelige fellestråd

Adresse: Postboks 350, 3701 Skien

Kontaktperson: Jorunn Fliid, kirkeverge

Høringen ble behandlet i Skien kirkelige fellestråd 19.05.15

Sak 26/15 Høring: Veivalg for fremtidig kirkeordning

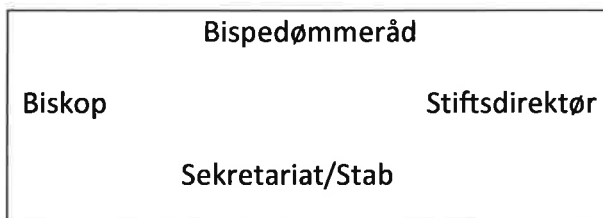
**Vedtak: To alternative hørings svar ble lagt frem og stemt over, kalt modell 1 og modell 2.
Det ble avgitt to stemmer for modell 1 og seks stemmer for modell 2.**

En fremtidig modell - struktur foreslått av Skien kirkelige fellesråd

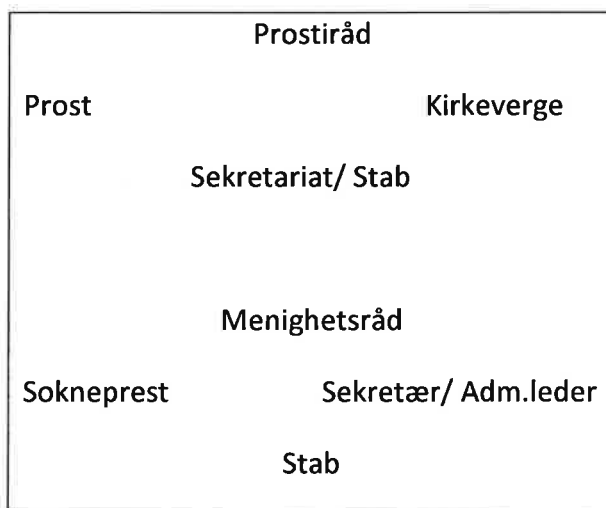
Sentralt nivå:



Regionalt nivå:



Lokalt nivå:



Kommentarer struktur:

Sentralt nivå:

Ingen strukturelle endringer

Regionalt nivå:

Ingen strukturelle endringer

Lokalt nivå:

Fellesråd gjøres om til prostiråd og er fortsatt et organ for soknet som fellesrådet er i dag.

Prost og kirkeverge finner samme forhold som biskop og stiftsdirektør

Det opprettes ledelse på soknenivå. Sokneprest og sekretær/adm.leder utgjør til sammen daglig lederfunksjon for menighetens virksomhet.

Det forutsettes store nok enheter til at alle funksjoner, også stab og sekretariat blir funksjonelle, kompetente og geografisk dekkende.

Modell 1

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets alternativ a som mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi har god erfaring med kommunal finansiering og kan godt se dette som finansieringsordningen fremover. Fellesrådet tror at på sikt vil det bli en livssynsavgift som finansieringsordning for Den norske kirke.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, mener vi at en allmenn livssynsavgift er den beste løsningen.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Vi tror dagens deling i tre nivåer er hensiktsmessig. En forenkling av strukturen innen de enkelte nivåer vil gi størst gevinst. Arbeidsgivermyndighet risles nedover. På hvert nivå defineres ledelse etter samme lest, et råd, en geistlig og en administrativ leder. På soknenivå utøves arbeidsgivermyndighet og forvaltning av prost-kirkeverge, mens sokneprest-administrativ leder/sekretær har den daglige ledelse av soknets virksomhet.

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknene må ha en størrelse som gir de mulighet til å utøve sine oppgaver. Det må være tilstrekkelige ressurser, personal og økonomi. Rekrutteringsgrunnlaget til frivillig arbeid må være tilstrekkelig og stabene må ha en størrelse som gjør det mulig å gjennomføre menighetens planverk.

- 6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja, dette vil være nødvendig for å kunne oppnå den nødvendige kompetanse for å løse kirkens oppgaver. Det vil også frigjøre menighetsnivået til å arbeide med sine planer for å bygge menighet/vekke og nære det kristelige liv.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Kirken har en struktur i bispedømme, prosti og sokn. Prostiet bør utnyttes til det ønskede fellesorgan. Prostiet kan tilpasses kommunestruktur, slik at prostiet og kommunene enten er sammenfallende, eller at flere prostier ligger i samme kommune, eller at et prosti favner flere kommuner.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Fellesrådet støtter flertallet i Kirkerådet. I det legger vi at de oppgaver som i dag ligger hos fellesrådet videreføres til prostirådet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja, fellesrådet mener at virksomheten i soknet skal styres av soknet. Det er likevel slik at de ansatte står under Biskopens tilsyn.

Alle ansatte som arbeider innenfor menighetens planer er forpliktet på menighetsrådets vedtak.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: For å frigjøre soknepresten til menighetsbyggende arbeid bør det opprettes en lederfunksjon med administrativt ansvar. Sammen utgjør disse to en daglig ledelse av menigheten. (Se modell ovenfor).

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre medarbeidere.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Vi mener at tilsynets virkemidler utøves via arbeidsgiverfunksjonen, og at tilsynets beslutninger er overordnet.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets alternativ c om at dagens ordning videreføres.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ja, vi mener det regionale nivå er et nødvendig i en landsdekkende folkekirke. Oppgavene kan i stor grad være som i dag, men utvides med noe større tilsettingsmyndighet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Arbeidsgiveransvar for alle stillinger tilsatt på bispedømmenivå., pluss faglig og administrativ støttevirksomhet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle ansatte bør tilsettes i Den norske kirke, som da vil være arbeidsgiver for alle. Arbeidsgiver vil da være kirken sentralt, som så delegerer og fordeler arbeidsgivermyndighet og oppgaver til regionalt og lokalt nivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Tilsetting kan med fordel skje på alle tre nivå. Ansatte med arbeidsoppgaver kun på sentralt nivå, bør tilsettes sentralt.

Ansatte med oppgaver på regionalt nivå bør tilsettes regionalt. Stillinger hvor det kan være nødvendig å ta hensyn utover de lokale, bør tilsettes regionalt. Vi foreslår geistlige, vigslede og kirkeverger på regionalt nivå. Stillinger som kun har lokale arbeidsoppgaver og hensyn, bør tilsettes lokalt. Vi mener dette bør være prostirådet.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Vi mener det bør være en ordning for hele kirken.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Biskopen har tilsyn med hele kirken, overfor de ansatte gjelder dette særlig prester og vigslede stillinger. Det vil være en god sammenheng i at Biskopen får en arbeidsgiverrolle overfor disse. Vi har ovenfor vist til at vi mener det vil være en god ordning å legge kirkevergene inn på linje med disse stillingene.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Vi mener Kirkemøte kan fortsette som i dag.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Likt som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi mener at Bispemøtet bør gis ansvar for forberedelse for oppfølging og innstilling av lære- og liturgisaker overfor Kirkemøte.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets anbefaling

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Nei

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, støtter Kirkerådets flertall

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets vurdering

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellelsråd/organisasjon: Skien kirkelige fellelsråd

Adresse: Postboks 350, 3701 Skien

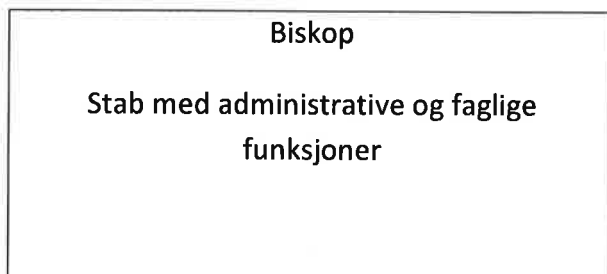
Kontaktperson: Jorunn Fliid, kirkeverge

En fremtidig modell - struktur foreslått av Skien kirkelige fellesråd

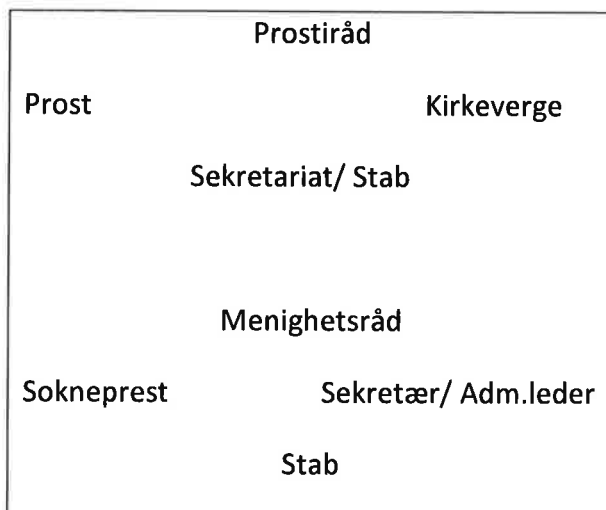
Sentralt nivå:



Regionalt nivå:



Lokalt nivå:



Kommentarer struktur:

Sentralt nivå:

Ingen strukturelle endringer

Regionalt nivå:

Bispedømmerrådet utgår

Lokalt nivå:

Fellesråd gjøres om til prostiråd og er fortsatt et organ for soknet som fellesrådet er i dag.

Prost og kirkeverge utgjør en felles ledelse.

Det opprettes ledelse på soknenivå. Sokneprest og sekretær/adm.leder utgjør til sammen daglig lederfunksjon for menighetens virksomhet.

Det forutsettes store nok enheter til at alle funksjoner, også stab og sekretariat blir funksjonelle, kompetente og geografisk dekkende.

Modell 2

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja, vi mener Bispedømmerådet bør utgå. Alle som arbeider lokalt ansettes på prostinivå. Resten ansettes sentralt.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Vi har god erfaring med kommunal finansiering og kan godt se dette som finansieringsordningen fremover. Fellesrådet tror at på sikt vil det bli en livssynsavgift som finansieringsordning for Den norske kirke.

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, mener vi at en allmenn livssynsavgift er den beste løsningen.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Kirkestrukturen forenkles ved at Bispedømmerådet utgår.

- 5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknene må ha en størrelse som gir de mulighet til å utøve sine oppgaver. Det må være tilstrekkelige ressurser, personal og økonomi. Rekrutteringsgrunnlaget til frivillig arbeid må være tilstrekkelig og stabene må ha en størrelse som gjør det mulig å gjennomføre menighetens planverk.

- 6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja, dette vil være nødvendig for å kunne oppnå den nødvendige kompetanse for å løse kirkens oppgaver. Det vil også frigjøre menighetsnivået til å arbeide med sine planer for å bygge menighet/vekke og nære det kristelige liv.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Prostiet bør utnyttes til det ønskede fellesorgan. Prostiet kan tilpasses kommunestruktur, slik at prostiet og kommunene enten er sammenfallende, eller at flere prostier ligger i samme kommune, eller at et prosti favner flere kommuner.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Fellesrådet støtter flertallet i Kirkerådet. I det legger vi at de oppgaver som i dag ligger hos fellesrådet videreføres til prostirådet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja, fellesrådet mener at virksomheten i soknet skal styres av soknet. Det er likevel slik at de ansatte står under Biskopens tilsyn.

Alle ansatte som arbeider innenfor menighetens planer er forpliktet på menighetsrådets vedtak

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: For å frigjøre soknepresten til menighetsbyggende arbeid bør det opprettes en lederfunksjon med administrativt ansvar. Sammen utgjør disse to en daglig ledelse av menigheten. (Se modell ovenfor).

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi mener at Biskopens tilsynsfunksjon bør utføres som i dag både overfor prester og andre medarbeidere.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Vi mener at tilsynet kan ha samme virkemidler som i dag.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi støtter Kirkerådets alternativ c om at dagens ordning videreføres.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Nei, Bispedømmerådet utgår.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Svar: Bispedømmerrådet utgår.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle ansatte bør tilsettes i Den norske kirke, som da vil være arbeidsgiver for alle. Arbeidsgiver vil da være kirken sentralt, som så delegerer og fordeler arbeidsgivermyndighet og oppgaver til lokalt nivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Arbeidsgiverfunksjonene delegeres til lokalt nivå for de som har sitt arbeid lokalt, øvrige tilsettes sentralt.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Vi mener det bør være en ordning for hele kirken.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre viglede tjenester?

Svar: Biskopen har tilsyn med hele kirken, overfor de ansatte gjelder dette særlig prester og viglede stillinger.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Vi mener Kirkemøte kan fortsette som i dag.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: En fra hvert prosti.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Vi mener at Bispemøtet bør gis ansvar for forberedelse for oppfølging og innstilling av lære- og liturgisaker overfor Kirkemøte.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets anbefaling

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Nei

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Nei, støtter Kirkerådets flertall

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellerådet ønsker representasjon som nå.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellerådet støtter Kirkerådets vurdering