

HØRINGSSVAR

fra Enebakk kirkelige fellestråd

Adresse: Ignaveien 4, 1912 Enebakk

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Kontaktperson: Kirkeverge Grete Dihle/Sokneprest Lars Inge Magerøy

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Ja

- Den nye kommunestrukturen blir bestemmende for eventuelle nye fellestrådsområder. Nye kommuner = nye fellestrådsområder. Fellestrådsområdet bør ivareta arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken. Et større fellestrådsområde vil kunne sikre en mer profesjonell ivaretagelse av arbeidsgiveransvaret og av forvaltningen av driftsoppgavene innenfor området.
- En ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens omfattende tjenester i ord og gjerning videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte.
- Nærheten til soknet prioriteres. Soknet er – og skal fortsatt være - grunnenheten i Den norske kirke. En ny kirkeordning må sikre at menighetsrådet får mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet. Lokalmenigheten er kirkens grunnenhet og må derfor gis større ansvar i den strategiske utvikling av menigheten og større mulighet enn i dag til å påvirke hvem som tilsettes der.
- Så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellestrådet og kommunen helt avgjørende. Kirkens økonomi er avhengig at et representativt og profesjonelt organ taler kirkens sak direkte til kommunens politikere. Det handler om nærhet, relasjon og kommunikasjon mellom kirken og kommunen
- Gravplassforvaltningen bør som hovedregel videreføres av fellestrådene.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja. Det forutsettes at de økonomiske rammevilkårene fra stat og kommune videreføres minimum på dagens nivå.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Kirkeforliket er et sterkt incitament for å videreføre dagens finansieringsordning.

En alternativ løsning er en livssynsavgift gjennom skattetrekk. En livssynsavgift må betales av alle skattepliktige og fordeles til det trossamfunnet den enkelte er medlem i. De som ikke tilhører noe trossamfunn, må også betale denne skatten. Disse midlene avsettes til for eksempel forskning eller humanitært arbeid.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Selv med større fellesrådsområder, etter evt ny kommunestruktur, er det vanskelig å se hvordan det på dette nivået er muligheter for innsparinger. Soknene må styrkes med en saksbehandler for menighetsrådene.

Det foreslås tre nivåer: Menighetsråd– fellestråd – Kirkemøte/kirkeråd.

I tillegg kommer biskopen med videreføring av tilsynsansvaret. Her vil det kunne bli innsparinger ved å utvikle bispedømmerådene. Flere administrative funksjoner på bispedømmenivå bør legges til nasjonalt nivå. Bispedømmekontorene bruker i dag i stor grad rådgivning på nasjonalt nivå i saker som omhandler kirkebygg og gravplasser (nybygg og endringer) samt kulturminneforvaltning. Ett landsdekkende kontor for behandling av slike saker, ville redusere utgiftene og styrke fagkompetansen.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

De minste soknene bør slås sammen, hvis det er geografisk mulig. Det bør ikke være stivbente regler for størrelse på soknet. Hvert sokn bør ha minst en kirke og en gravplass.

Soknet kan ha flere kirker. Soknepresten bør være daglig leder i soknet, og i tillegg bør det være en saksbehandler for menighetsrådet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellestråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Fellesorgan bør være fellesråd, som i hovedsak bør være identisk med de nye kommunegrensene. Fellesrådenes daglige leder får tittelen kirkeverge. Personalledelse samordnes på den enkelte arbeidsplass.

Pågående kommunereform vil høyst sannsynlig gi større og færre kommuner enn hva vi har i dag. De nye kommunene kan mange steder bli tilsvarende nåværende prostiområder. Kommunereformen kan med dette gi kirken robuste fellesråd på regionalt nivå. Dagens kobling mellom kommune og kirke har sitt grunnlag i loven og har i all hovedsak vært svært positiv.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Det kan vurderes om menighetsrådene skal overta enkelte oppgaver som fellesrådet har i dag, dersom fellesrådsområdene blir større.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja, med dette menes menighetsråd og fellesråd.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknene bør være store nok til at det kan ansettes en saksbehandler. En saksbehandler kan ha ansvaret for flere sokn. Soknepresten leder det enkelte sokn.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen tilsettes av Kirkerådet, og har tilsynsansvar for prester, andre vigslede medarbeidere og ansatte med undervisningsoppgaver. Biskopen skal være en tydelig visjonsbærer og sørge for at Kirkemøtets vedtak settes ut i livet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

- Biskopens selvstendighet må ivaretas videre. Det er kulturelle og teologiske forskjeller i Norge, og det må også gjenspeiles blant biskopene.
- Biskopen ordinerer til prestedtjeneste, og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.
- Biskopens rolle i forbindelse med tilsetninger i vigslede stillinger må avklares.
- Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene.
- Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt.
- I tillegg ser vi det som naturlig at prostene får et delegert ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Gjennom en ren valgordning.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Nei, bispedømmerådet opphører og erstattes av vedtak på fellesrådsnivå eller i Kirkemøtet/Kirkerådet. Biskopen får en stab for tilrettelegging av tilsyn og visitaser, samt saksbehandling.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Utgår i hht svar 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Kirkerådet bør være arbeidsgiver for alle ansatte i sentrale stillinger. Fellesrådet får arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig ansatte lokalt.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer?
(Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Se svar 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Ingen.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Tjenesteordningen for prester og andre vigslede stillinger ivaretar dette særpreget. Prosten bør ha delegerte fullmakter fra biskopen for å kunne fungere som kirkefagsjef og veileder lokalt.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtet bør ha ansvar for en helhetlig og enhetlig ledelse av Den norske kirke.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

5-7 valgte medlemmer fra hvert bispedømme pluss biskopene.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Vi slutter oss til mindretallet (1.B) som mener at Bispemøtet skal være ansvarlig for forberedelse og oppfølging av saker som gjelder lære- og liturgispørsmål overfor Kirkerådet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Vi støtter at preses ivaretar arbeidsgiveransvaret for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Vi anbefaler å videreføre den nåværende sammensetning av Kirkerådet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi støtter flertallets forslag A: Oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd bør for fremtiden ivaretas av Bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei.