

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Fusa sokneråd (er også fellesråd)

Adresse: postboks 73, 5649 EIKELANDSOSEN

Kontaktperson: Harald Geir Sæther, kyrkjeverje

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:Fusa sokneråd tilrår mindretallet i Kyrkerådet sitt punkt B. Det er viktig å styrke den lokale kyrkja. Nærleik til tenestene - til prest, kyrkjelydskontor, er avgjerande om ein skal kunne vere både "folkekyrkje" og kyrkje for kyrkjelydsbygging i framtidsa. "Alle" må oppleve å ha sin prest. Dessutan må andre kyrkjelydsarbeidarar vere lokalt forankra! Det skaper engasjement og aktivitet!

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Det må ligge kommunal finansiering i botn. Det er viktig m.o.t. lokalt engasjement kring bygg og anlegg (kyrkjer og kyrkjegardar). Vi har døme der bispedøme og sentrale aktørar disponerer ressursane - der ser vi "taparane" blant fellesråd og sokn.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:-----

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Det må bli større einingar på enkelte område som vil bidra til auka kompetanse; t.d. løn, rekneskap, HMT, kyrkjegardsverksemd, bygg og anlegg. Utadretta verksemd som t.d. presteteneste, trusopplæring, diakoni og anna fellesskapsbyggjande arbeid må skje lokalt - det vil gje rekruttering av menneske, auka interesse for givartente og elles andre kreative inntektsformar. Nærleik til tenestene vil gje auka inntektsgrunnlag om ein lokalt arbeider strategisk! Vi meiner at dette vil gi meir kompetanse på ulike plan, styrke einingane og auke ressursane - om ein greier sentralisering på ein del av ansvarsområda og lokal mobilisering på den utadretta verksemda. Avstand til tenestene (prest, trusopplæring, diakoni, kyrkjelydsbyggjande arbeid) vil verke motsett og redusere eksisterande inntekter - eller eit evt inntekspotensiale.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Soknet må vere den grunnleggjande eininga i Den norske kyrkja. Soknestorleik og sokneinndeling må ta omsyn til lokal forankring og lokal tilråding - ein veit til vanleg best i sitt nærområde korleis kan dette kan organiserast best. Sentral overstyring er lite tenleg.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Vi trur det vil vere rett med to organ - men eit lovverk som gir større høve til delegasjon, særleg frå sokneråd til underutval. Det er viktig å ha kommunal representant i Fellesråd (inkl. eitsoknskommunar som handsamar felelsrådsaker) - det vil styrke samarbeidet mellom fellesråd og kommune - og dessutan auke kommunal forståing av arbeidet sokneråd og fellesråd gjer.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Fellesorganet bør ligge på kommunenivået i ny kommunal struktur, evt i samarbeid med fleire kommunar i prostiet.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Ein tilrår at fleirtalsvurderinga i kyrkjerådet vert fulgt. Det må vere ope for å ha eitsokns kommunar også i framtida. Det er viktig at det ikkje vert sett begrensningar i delegasjonsordningar slik at ein lokalt kan delegere til underutval det rådet sjølv ønskjer.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Fusa sokneråd støtter Kyrkjerådet sitt fleirtal. (pkt. 1A)

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:-----

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Fusa sokneråd har ikkje klart synspunkt når det gjeld korleis arbeidsgivarsituasjonen skal vere når det gjeld prestar.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:-----

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:-----

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:-----

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:-----

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Fusa sokneråd har ikkje klart synspunkt når det gjeld arbeidsgiversituasjonen. Men det er viktig med styrking av soknets organer ved prestetilsetjing. Alternativ C (mindretalet) i kyrkjerådet si vurdering er nærast Fusa sokneråd si meining.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Sjå svar sp.m.16

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Sjå svar sp.m.16

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Sjå svar sp.m.16

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:-----

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:-----

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Fusa sokneråd støtter fleirtalet (punkt 1A)

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Fusa sokneråd støtter fleirtalet (punkt 1A)

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Soknerådet støtter fleirtalet (punkt 1A)

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:-----

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:-----

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:-----

