

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Lørenskog kirkelige Fellesråd

Adresse: Postboks 304 , 1471 Lørenskog

Kontaktperson: Kirkeverge Geir Haavemoen

## HØRINGSSVAR

### Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

#### Høringsspørsmålene

**1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Ja

Kirkens «grunnfjell» er den lokale menighet. Derfor bør organer som opptrer på vegne av soknet få flere oppgaver som f.eks arbeidsgiveransvaret for prestene. Det vil legge mer myndighet tettere opp til

der arbeidet foregår.

Når det nasjonale rettssubjektet opprettes er det nødvendig å balansere det med mer ansvar og myndighet til soknet.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

I arbeidet med ny kirkelov er det viktig å sikre kommunens ansvar som i dag er nedfelt i § 15, og vi forutsetter at dagens ordning opprettholdes.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: -Et statlig tilskudd kombinert med et kommunalt ansvar og medlemsavgift som kreves inn lokalt.

Det er viktig å legge til rette for lokal forankring og eierskap ved en medlemsfinansiering.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: De to strukturene vi har i dag bør slås sammen. Ved å samle oppgavene og ansvaret for driften lokalt i et organ som opptrer på vegne av soknet blir det en forenklet struktur med nær tilknytning til lokalmenigheten..

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Sognene må være store nok til å fungere som godt forankrede menigheter i lokalsamfunnet.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

Denne ordningen har vist seg å fungere godt , og bør videreføres.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: På kommunenivå.

En hovedbegrunnelse er økonomi og forholdet til kommunen. Gjennom kommunereformen vil det være naturlig å se prostiinndeling sammen med ny kommunestruktur , og derigjennom kan gode samarbeidsrelasjoner til kommunen videreføres.

Dersom en legger dette på bispedømmenivå vil det innebære en sentralisering , og som vil øke avstanden mellom bevilgende myndighet og forvaltningen av ressursene.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Det kan være behov for tydeligere definering av oppgavefordelingen , jfr Kirkelovens §§ 9 og 14.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Ja

Sognet bør ha tydelig styrings- og ledelsesansvar for virksomheten i en samhandling mellom menighetsråd og fellestråd.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Den som utfører daglig ledelse på soknets vegne må til enhver tid være ansvarlig overfor soknets organer.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det viktigste er tilsynsansvaret , jfr tjenesteordning for biskoper .

Det daglige arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige stillinger bør ligge nærmere soknet.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Overordnet ansvar for forvaltning av Ord og sakrament. Biskopen må også ut i fra dette ha et klart definert ansvar i personalsaker for vigslede medarbeidere.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det bør skje ved at et innstillingsorgan med representanter for bispedømmet styrer en ordinær tilsettingsprosess.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: I framtiden vil biskopen ha behov for en fagstab for utførelsen av sin forvaltning av Ord og sakrament og tilsyn med vigslede medarbeidere.

Bispedømmerådets rolle og funksjon må sees opp i mot ønsket om å styrke soknets organer.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Se tidligere svar.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Nei.

De som arbeider i sentral- og regionale organer skal uansett ha det nye sentrale rettssubjekt som

arbeidsgiver.

De som arbeider i kirkens menigheter bør ikke ha det nasjonale nivå som arbeidsgiver, men et organ nærmere soknet.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Organiseringen må tydeliggjøre hvem som er arbeidsgiver. Dette må også gjelde ved delegering av arbeidsgiveransvar- og funksjoner.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Det bør ikke åpnes for dette. Selv om kirke- Norge ser svært forskjellig ut, bør hovedstrukturen være lik, ikke minst ut i fra hensynet til avtaleverk og arbeidsmiljølov.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Vigslede medarbeidere skal ha et vel fungerende tilsyn og arbeidsgivere som respekterer faglig selvstendighet og integritet .

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Kirkemøtets rolle som øverste organ i kirken blir enda viktigere i framtiden. Det gjelder forholdet til staten og ikke minst andre tros- og livssynssamfunn.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Det blir et habilitetsproblem når kirkemøtet får overordnet ansvar for økonomi og fordeling av denne, og bispedømmerådsmedlemmene er medlem av kirkemøtet.

Valg- og sammensetning av kirkemøtet må endres for å sikre en helhetlig kirke tuftet på soknet som grunnenheten.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Bispemøtet har en viktig rolle i en framtidig kirkeordning. Dette bør tydeliggjøres gjennom god demokratisk forankring når kirken blir selvstendig og ikke underlagt statlig styring.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Ledelsen må være tydelig og demokratisk forankret i kirkeordningen.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Kirkerådet får et mye tydeligere ansvar for forvaltning av økonomi på vegne av kirkemøtet. Kompetansen på dette feltet må ivaretas så vel i administrasjon som valgt råd.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ja, slik som nå.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det er viktig å ivareta også de unge i kirkeordningen, men det kan være et problem med et til dels kunstig skille mellom ungdom og øvrige kirkemedlemmer.  
Det bør være et mål å rekruttere unge inn i ordinære kirkelige organer.