

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Modum kirkelige fellesråd**

Adresse: **Kapellveien 1, 3340 Åmot**

Kontaktperson: **Kirkeverge Nina Brokhaug Røvang**

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Ja. Arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken innenfor sitt område legges til fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende en ny kommunestruktur. Så lenge en har en finansiering hvor kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesråd og kommunen helt avgjørende.

I en ny kirkeordning må menighetsrådene sikres mer myndighet og større innflytelse på egen

virksomhet. Lokalmenigheten er kirkens grunnenhet. Menigheten må være med i fellesrådets strategiske utvikling og kunne være med å påvirke hvem som tilsettes. Dette kan for eksempel gjøres ved at menighetsrådet har egne valgte representanter med stemmerett i ansettelsesutvalg.

Gravferdsforvaltningen bør ligge hos fellesrådet og i de kommuner der dette er delegert til kommunalt nivå; må det være en tydeliggjøring av hvem som er øverste organ i gravferdsforvaltningen.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Ja.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Kombinasjon av offentlig finansiering og medlemsavgift for å gi mere bevissthet rundt medlemskapet for det enkelte medlem. Alternativt en livssynsavgift over skatteseddelen som fordeles på det enkelte tros- og livssynssamfunn utfra medlemstall. Det er viktig at det er en statlig (særlig kostnadskrevende kirker som middelalderkirker og stavkirker) og kommunal finansiering av kirkebyggene.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Færre fellesråd gjennom kommunereformen vil bidra til innsparing på det administrative feltet. Legges arbeidsgiveransvaret til fellesrådet, vil en kunne begrense antall nivåer til 4: Kirkemøte – bispedømmeråd - fellesråd – menighetsråd. Med større og færre fellesråd ser vi ikke behov for prostinivået slik det er i dag, men at fellesrådsområdet ledes av en «kirkeverge» og «prost».

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Modum menighet ble for 10 år siden slått sammen fra 3 til 1 sokn. Med en kommunestørrelse på 13.000, 7 kirker, 7 kirkegårder, 1 menighetssenter og en stab bestående av 3 prester, 1 kontor, 0,6 menighetsmusiker, 1 diakon, 1 kateket, 1 trosopplærer, 1,4 menighetssekretær, 1 kirkeverge samt kirketjenere og klokkere oppleves dette som en tjenelig og god størrelse for et sokn/en menighet. Staben har felles lokalisering og er stor nok til at det er et åndelig, faglig og praktisk stabsfellesskap. Hver kirke har sitt eget kirkeutvalg som ivaretar det lokale engasjementet rundt hver kirke.

Vel så viktig som størrelsen på soknet, er størrelsen på fellesrådsområdet og hvilke kompetanse det er rom for innenfor det. Med robuste fellesrådsområder vil de kunne betjene små sokn på områder de ikke har egen eller har lav kompetanse på.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Ja. Dette er spesielt viktig for å ivareta menighetsrådets fokusområder og økonomi.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Kommunenivå.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

Se svar på spørsmål 1 i forhold til menighetsrådet og en styrking rundt deres myndighet og innflytelse på egen virksomhet spesielt når det gjelder strategisk utvikling og tilsettingsprosesser.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Ja.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Her vil det være forskjell på et sokns og flere sokns kommuner og på størrelse og geografi. Fellesrådsområdet bør ledes av en «kirkeverge» og «fellesrådsprost». Se mere utfyllende på spørsmål 19.

Modum kirkelige fellesråd støtter kirkerådets vurdering i 1A.

I forhold til daglig leder/kirkeverge bør det være kvalifikasjonskrav at lederen innehar nødvendig leder- og kirkekompetanse. Vi ser det ikke som naturlig at lederstillinger forbeholdes vigsløst personell.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Modum kirkelige fellesråd støtter mindretallets vurdering i punkt B i at *«biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigsløse medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene.»*

En biskop bør og være en tydelig visjonsbærer og inspirator for de ansatte og frivillige.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

- Godkjenne tilsetning i vigslede stillinger.
- Foreta ordinasjon av prester og vigsling til andre tjenester. Også kunne oppheve ordinasjonsfullmakter.
- Ha et tilsynsansvar hvor han blant annet har rett til å gi bindene pålegg i forhold til ansattes tjenesteutøvelse.
- Ha rett til å møte i alle råd i bispedømmet.
- Ha ansvar for å godkjenne lokale planer i forhold til diakoni, kirkemusikk, undervisning, trosopplæring og gudstjenesteliv.
- Ha en fagstab for strategisk og faglig arbeid/veiledning i bispedømmet.

### **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag.

### **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Bispedømmerådet kan opprettholdes men med reduserte oppgaver i forhold til dag; gitt at arbeidsgiveransvaret for alle ansatte legges på fellesrådsnivå. Deres rolle vil da være et organ som er med på å støtte og ivareta biskopens funksjoner.

### **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

- Arbeidsgiveransvar for de som ikke har soknet som arbeidssted.
- Rådgivende organ for biskopen.
- Fagutvikling for de ulike fagområdene.
- Klageinstans for menighets- og fellesråd.
- Drøfte saker som skal opp på Kirkemøtet.

### **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

Arbeidsgiveransvaret bør samles i et organ: fellesrådet. Ha et felles, helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse.

I forbindelse med kommunereformen vil det høyst sannsynlig bli større kommuner. Med fellesrådsområder = kommuneområder gir dette mulighet for større og mere robuste fellesråd.

### **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Den bør ikke fordeles men være samlet på et organ.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

I utgangspunktet burde det ikke åpnes for lokale og regionale variasjoner. Men, med et land som er så sammensatt i befolkningstetthet og geografi, vil det likevel kunne være behov for noen geografiske tilpasninger.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Ved en sammenslåing av kommuner og dermed fellestråd, vil vi se det som naturlig at prostiene som de er i dag opphører. I hvert fellestrådsområde ser vi for oss en todelt ledelse: en administrativ leder (kirkevergen) med økonomi/arbeidsgiveransvar og en «fellestrådsprost» med faglig ansvar for alle i vigslede stillinger innenfor fellestrådsområdet samt det pastorale lederskapet som ville kunne ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede stillinger.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Dagens representasjon videreføres.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Dagens representasjon videreføres.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar:

Modum kirkelige fellestråd støtter flertallets vurdering i 1A.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

Biskopene bør ledes av preses som innehar arbeidsgiveransvar.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmene, fra samisk kirkeliv og fra ungdommens kirkemøte. I tillegg bør preses sitte i Kirkerådet.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

Lærenemndas funksjon bør kunne legges til bispemøtet og ikke være en egen ordning.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Videreføres som i dag.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Videreføres som i dag.