

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Nord-Fron kyrkjelege fellesråd.

Adresse: Nedre gate 50, 2640 VINSTRA

Kontaktperson: Kyrkjeverje Aud Haadem. Telefon 612 19 292

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: I hovudtrekk bør oppgave- og myndighets fordeling mellom dei ulike nivå og organ vidareførast Slik som det er no i dag. Men ein må og tenkje på at den lokale kyrkja skal bli styrka i denne prosessen.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Den Norske Kyrkje må finansierast gjennom kommunale og statlige midlar.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift er det beste alternativet til dagens ordning. Den vil vera mest rettferdig og gjera alle medvetne på at ulike livssyn også får, så langt råd er, like vilkår.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Strukturen slik som den er i dag fungerer godt.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Eit lokalt ansvar og eigarskap for kyrkja avgjer om vi skal behalde sokna som i dag.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ordninga med 2 organ for soknet bør vidareførast og at soknerådet framleis skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesrådet må ligge på kommunenivå. Det er viktig for oversikt og samordning mellom sokna. I tillegg får ein berre ein kommunal administrasjon å forhalde seg til.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Oppgåvefordelinga mellom disse 2 råda må halde fram slik som det er no.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: I prinsippet ja, men må ha støtteorgan.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Det må vera ein dagleg leiar slik som no.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Rolla til biskopen bør vera slik som den er no i dag.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Biskopen må ha ansvaret for det økonomiske samt arbeidsgjevaransvaret.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Dagens ordning bør fortsette også i framtida.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådet bør oppretthaldast som eit demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgåver må vurderast i ljøs av kvar arbeidsgjevaransvaret vert lagt.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Arbeidsgjevaransvaret for alle som er tilsette i Den Norske kyrkja.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Ja, og det bør vera Bispedømmerådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Ein felles arbeidsgjevar og den funksjonen leggest hjå biskopen.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Det bør ikkje vera lokale eller regionale variasjonar.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Biskopen har tilsyn og Kirkemøtet gjev tjenesteordninger.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Vera slik som det er no i dag.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Vera slik som det er no i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Sluttar oss til Kirkerådetsvurdering, punkt 1A.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses få ansvaret for å ivareta arbeidsgjevarfunksjonen overfor dei andre biskopane.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådet er satt saman på ein passande måte med tanke på antal medlemmar. Med tanke på den geografiske spredninga bør ein halde fast ved bestemmelsen om at kvart bispedømme må ha minst ein representant inn i Kirkerådet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Sluttar oss til Kirkerådets flertall, Punkt A.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Greit slik som det er no i dag og fylgjer Kirkerådets foreløpige vurdering.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Følger Kirkerådets foreløpige vurdering.