

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Svar på de enkelte høringsspørsmål:

- 1) **Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**
Fremtidig kirkeordning må sikre at det nivået som skal utøve arbeidsgiveransvaret blir tilstrekkelig stort.
Menighetene/soknet må styrkes og ha reell innflytelse på egen virksomhet.
- 2) **Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**
Ja den nåværende ordning bør videreføres.
- 3) **Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**
Livssynsavgift som del av skatteseddelen.
Dette vil styrke bevisstheten om livssynstilhørighet, skape nærhet mellom kirken og lokalsamfunnet og gjøre begrepet «folkekirke» til en realitet.
- 4) **Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**
Kirken må organiseres slik at de administrative enheter (fellesråd) blir større.
Oppgavefordelingen mellom nivåene må drøftes og en må unngå at flere nivå arbeider med de samme oppgavene.
- 5) **Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**
Soknet bør ha virksomhetsansvar i tråd med det som er fordelingen mellom soknets to organer i dag. Soknet må ha en størrelse som setter det i stand til dette.
- 6) **Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**
ja
- 7) **Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**
Med dagens finansieringsordning er fellesrådsnivå som følger kommunegrensene mest naturlig. Resultatet av kommunereformen vil gi føringer for hvordan en skal tenke om den videre nivåinndelingen.
- 8) **Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**
Oppgavefordelingen er grei, men en må være tydeligere på ikke å arbeide dobbelt og at soknene har tydelig hånd om virksomhetsplaner, jfr svaret i pkt 5.
- 9) **Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**
- 10) **Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Dersom størrelsen er tilstrekkelig, bør hvert sokn ha daglig leder.
Daglig ledelse kan ivaretas av en ansatt, også soknepresten. Jfr 1A & 2A.

11)Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Biskopen bør ha en sentral og synlig rolle i kirkeordningen. Biskopen skal skape begeistring og visjoner blant kirkens medlemmer og ansatte. Biskopen skal tegne kirkens rolle inn i vår tid.

Biskopen skal ha en sentral rolle ved tilsetninger. Biskopens tilsyn med de vigslede stillinger, men også med menighetene og kirkens virksomhet generelt må utvikles og styrkes

12)Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Biskopen skal forordne gudstjenester, godkjenne lokale planer for gudstjenesteliv og diakoni- og undervisningsplaner. Biskopen skal ha en avgjørende myndighet ved alle ansettelser i vigslede stillinger.

Biskopen avgjør hvem som ordineres til prestedtjeneste. Men det må også utvikles ordninger der biskopen kan oppheve og/eller suspendere/avskjedige fra ordinasjonsfullmaktene. Dette må gjelde alle som har fullmakt som prest i Den norske kirke uavhengig av ansettelsesforhold.

13)Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Dagens ordning bør videreføres

14)Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Ja. Oppgavene skal være rådgivning og støttefunksjon for biskopen i hennes/hans embetsutøvelse.

15)Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Se 14

16)Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Arbeidsgiveransvaret for prestene bør inntil videre ligge hos det nye rettssubjektet Den norske kirke og utøves på bispedømmenivå. Etter kommunereformen og etter at de lokalkirkelige organer har funnet sin størrelse kan en ytterligere flytting av arbeidsgiveransvaret for prester vurderes. Konsekvensene for kirkeordningen dersom arbeidsgiveransvaret for prester skilles fra arbeidsgiveransvaret for biskoper og proster er ikke tilstrekkelig utredet.

Det er viktig at kirkens tjeneste med ord og sakrament har en helhetlig og nasjonal ordning, at arbeidsgiveransvaret legger til rette for at denne tjenesten kan utføres fritt innfor felles rammer.

17)I hvilken grad bør arbeidsgiveransvaret fordeles på ulike organer?

Det bør ikke fordeles.

18)I hvilken grad bør det åpnes for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Lokale variasjoner skal være unntakene

19) Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Det må være tydelige tjenesteordninger for de vigslede stillinger. Biskopen har tilsynsansvar og vigslingsansvar.

Prosten skal ha en tydelig myndighet i forhold til det pastorale lederskap i menighetene. Prosten skal også ha veilederansvar for alle vigslede stillinger, spesielt de stillinger som omfatter forkynnelse, opplæring og diakoni.

20) Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Som i dag

21) Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Som i dag

22) Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Som i dag

23) Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Preses bør lede biskopene

24) Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Som i dag

25) Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Ikke behov for lærenemnd

26) Har høringsinstansen synspunkter på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Nei

27) Har høringsinstansen synspunkter på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Dagens ordning videreføres