

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: __Ballangen Kirkelige Fellesråd

Adresse: _8540 Ballangen_____

Kontaktperson: _Emil K Larsen

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Med dagens finansieringsmodell, bør oppgaver og myndighet dreis enda mer mot sokn og prosti.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Utvilsomt ; ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: En medlemsavgift vil til en viss grad skape større selvbevissthet for tilhørighet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:Følge kommunegrensene.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: For større kommuner, på kommunenivå. For mindre kommuner bør man se på prostiet som en avgrensning for fellesrådet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Her blir veien til mens man går den.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Tilsyn – i fremtiden bør kontakten mot menigheten bli betydelig bedre. Visitas hvert 10. år er ikke nok.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: En høvelig stab med konsulenter.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: mindre byråkratisk enn i dag, med mer vekt på menighetene i det enkelte bispedømme.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Et arbeidsforum med forberedelse av kirkemøtet.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Oppgaver som er egnet til inspirasjon til menighetene i bispedømmet.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle ansatte i sognene har samme arbeidsgiver, dvs fellestråd/prostiråd

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Biskopen med sin stab utøver tilsyn med de ansatte i sognene, prester og vigslede medarbeidere i hovedsak.. Fellestrådene har den daglige arbeidsgiverfunksjonen.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Lokale tilpasninger innenfor et felles lovverk.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Biskopen og hans stab utfører et tilsyn, som i form og praksis bør bli betydelig bedre enn i dag.

Biskop og hans stab/ konsulenter er ansatt av kirkerådet. Altså kun 2 arbeidsgivere i kirken. Den lokale på fellesrådsnivå/priostiråd og en sentral i kirkerådet og dets sekretariat.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet er kirkens ”storting”, altså øverste organ.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: **Sørge for en god demokratisk prosess hvor hele landet og alle arbeidslag i kirken er representert.**

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Tilslutter oss et flertall i kirkerådet (1A)

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Som i dag

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag

