

VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING

HØRINGSNOTAT FRA KIRKERÅDET FEBRUAR 2015 – HØRINGSFRIST 15. MAI 2015

HØRINGSSVAR UTARBEIDET AV ARBEIDSUTVALGET I BIRKENES KIRKELIGE FELLESRÅD OG VEDTATT AV FELLESRÅDET 30. APRIL.

- 1) Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?
Vi mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.
- 2) Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?
Ja, men lokal finansieringskultur må utvikles for å nå enda bredere.
- 3) Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.
Dersom dagens finansieringsordning skulle falle bort, mener vi at det bør innføres en livssynsavgift for alle. Det vil gi likhet når alle må betale det samme. (Vi vil unngå medlemsavgift, fordi dette kan føre til tapping av kirkens medlemmer)
- 4) Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?
Vi tenker oss en konsernmodell, der vi vil slå sammen de to strukturene (som arbeider lokalt) til et regionalt nivå (bispedømmenivå). Samtidig vil vi at ansvar for arbeidet lokalt skjer i soknet eller i organ som opptre på vegnet av soknet.
- 5) Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?
Vi mener soknene må være funksjonelle enheter som det knyttes en kirke til. Selv om soknene forblir mange og små, bør den lokale styringsenheten håndtere dette.
- 6) Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?
Ja, vi mener at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.
- 7) Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?
Fellesorgan for soknene må ligge på kommunenivå.

- 8) Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?
Vi mener at oppgavefordelingen med menighetsrådet som tiltaksorgan og fellesrådet som styrer rammer bør videreføres.
- 9) Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings og ledelsesansvaret til soknets organer?
Ja, all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer.
- 10) Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?
Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar, bør rollen som daglig leder gis til andre enn prestene, fortrinnsvis til ansatte som har lederutdanning (for eksempel tidligere kirkeverger som er blitt overtallige).
- 11) Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?
Biskopen kan ha arbeidsgiveransvar, men da må det være for alle. Samtidig skal biskopen ivareta tilsynsfunksjonen for vigslende stillinger ved siden av den demokratiske delen (i bispedømmerådet).
- 12) Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?
Det må være et forpliktende tilsyn som legger premisser for organisering av felles arbeidsgiver og lokal kirkelig ledelse.
- 13) Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?
Vi mener det bør være en ordinær søknadsprosess, med innstillingsorgan på et bredt grunnlag fra det respektive bispedømme og høringsorgan på sentralkirkelig nivå.
- 14) Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?
Vi mener at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådet blir et viktig organ spesielt med hensyn til et samlet arbeidsgiveransvar.
- 15) Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?
Alle som arbeider lokalt og regionalt bør ha bispedømmerådet som arbeidsgiver. Noen funksjoner som arbeidsgiver innehar kan delegeres (det må utarbeides et delegasjonsreglement) lokalt, fortrinnsvis til fellesrådet.

16) Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilke organ bør dette i så fall være?

Ja alle som arbeider lokalt og regionalt bør ha samme arbeidsgiver. Det bør være bispedømmerådet.

17) I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)

Arbeidsgiverfunksjonen må ligge på ett sted. Vi mener det bør være bispedømmerådet. Det må utarbeides et delegasjonsreglement som styrer forholdet mellom bispedømmeråd, fellesråd og sokn.

18) I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Det bør ikke åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret. (Det vil gi mer kaos enn vi har i dag)

19) Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester opprettholdes gjennom forkynnelsen og sakramentsforvaltning i gudstjenester og kirkelige handlinger og ved en arbeidsgiver som respekterer faglig integritet i kombinasjon med tilsyn.

De resterende høringssspørsmålene fra 20 til 27 har vi valgt og ikke svare på.