

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon:	Frogn kirkelige fellesråd
Adresse:	Postboks 1, 1441 Drøbak
Kontaktperson:	Per Ørjan Aaslid, kirkeverge

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: JA

- Vi mener at det må opprettes et nytt, robust fellesråds-/prostivå, med arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område, og for profesjonell ivaretagelse gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkelovens § 14. Dette nivået kan følge kommune- eller prostigrenser, avhengig av hvordan fremtidens kommunestruktur blir.

- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell innflytelse på egen strategisk utvikling, økonomiske forvaltning og i tilsettingsaker.
- Soknet som kirkens grunnenhet og Grunnlovens forventning om en landsdekkende folkekirke, tilsier at Kirkeloven må inneholde en bestemmelse om at soknet skal være en selvstendig, juridisk enhet
- Vi mener det er viktig med nærhet, relasjon og god kommunikasjon mellom kirken og kommunen. Dette er avgjørende viktig i forbindelse med finansiering av kirken (gjennom direkte tilskudd og tjenesteytingsavtaler), men også i mange sammenhenger som ikke handler om økonomi.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

- Vi mener livssynsavgift vil være det beste alternativet til dagens ordning. Medlemsavgift vil være en mindre forutsigbar størrelse og kan bli svært krevende for kirken.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

- Det er viktig at det kirkelige byråkratiet reduseres mest mulig. Det ligger potensiale for rasjonalisering i opprettelse av større fellesråds-/prostiniåer som overtar for dagens fellesråd. Mange steder vil det trolig være naturlig å følge kommunegrensene etter kommunereformen.
- Dersom arbeidsgiveransvaret legges til det nye regionnivået, kan kirkestrukturen begrenses til tre nivåer: Kirkemøte – Regionalt nivå/fellesråd – Menighetsråd.
- Medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted kan ha arbeidsgiveransvaret forankret i Kirkerådet. Arbeidsgiveransvar flyttes fra bispedømmerådet.
- Vi vurderer det slik at det er hensiktsmessig å opprettholde bispedømmet som et kirkefaglig organ.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Norge er et land med varierende befolkningstetthet i forhold til geografisk utstrekning. Her må man bruke skjønn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

- På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt. Prostinivå kan være et godt alternativ, der kommunene er små.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

- Jfr svar på spørsmål 1. Menighetsrådet må sikres reell innflytelse på egen virksomhet både når det gjelder ansvar i den strategiske utvikling av menigheten, større mulighet til å påvirke hvem som tilsettes der og økonomisk handlefrihet.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

- Funksjonen som daglig leder må legges til en (1) person. Det kan være presten, men mange sokn og fellesråd har gode erfaringer med at det er en annen person med nødvendig kompetanse som innehar stillingen.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- Biskopen bør ikke ha arbeidsgiverfunksjon. Vi har argumentert for at arbeidsgiveransvaret plasseres på fellesråds-/prostinivå.
- Biskopens tilsynsfunksjon bør beholdes og utvikles i forhold til alle vigslede medarbeidere.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

- Biskopens selvstendighet må ivaretas videre. Det er kulturelle og teologiske forskjeller i Norge, og det må også gjenspeiles blant biskopene.
- Biskopen ordinerer til prestedtjeneste, og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.
- Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene.
- Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivarettatt.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Det bør innføres en ren valgordning. (evt. som i dag)

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

- Bispedømmerådet som forvaltningsorgan med arbeidsgiveransvar er overflødig i en ny struktur. Et kirkefaglig råd tilknyttet biskopens funksjon kan vurderes.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

- Vi mener arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig ansatte i soknene skal legges til fellesråd/prostinivå.
- Vi tror det er en reell fare for at kommunens kirkelige engasjement vil bli svekket, dersom arbeidsgiveransvaret og soknets økonomi skal ligge på bispedømmenivå.
- Ansatte i Kirkerådet og administrasjon rundt biskopene kan ha arbeidsgiveransvaret forankret i Kirkerådet.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

- Personaladministrative rutiner kan med fordel utføres av et personalkontor som omfatter flere/mange sokn. Daglig personalledelse og oppfølging av medarbeidere bør delegeres til daglig leder på soknenivå (evt. fellesråd der de ikke er for store.)

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

- I svært liten grad. Samarbeid over kommunegrenser, f.eks. innen et prosti, må likevel kunne vurderes lokalt, uten at det etableres som en fast ordning.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

- Tjenesteordning for prester og for alle vigslede stillinger er på plass. Her legges det et godt grunnlag for å ivareta særpreget for disse stillingene, og den enkeltes faglige selvstendighet og integritet blir sikret.
- Prosterollen kan utvikles til en 'kirkefagsjef'. Prosten kan da ha et faglig lederansvar for prestatjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre stillingskategorier som omfatter forkynnelse og opplæring.
- Prosten får videre det avgjørende ord med tanke på det pastorale lederskap i menighetene – innenfor de rammene som er gitt av gjeldende styringsorganer.
- Faglig utvikling for kantorer/kateketer/diakoner må sikres.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

- Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Både biskop m/stab og preses m/stab bør tjenestemessig være tilsatt av Kirkerådet. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m., men teologisk sett må hver biskop ha full frihet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

- Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer og stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

- Vi mener bispemøtet kan ivareta lærenemndens funksjon. Biskopene kan selv innhente teologisk kompetanse fra de teologiske fakultetene i særskilte saker.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: