

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: \_\_\_\_Hadsel kirkelige fellesråd\_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_Rådhusgata 5, 8450 Dtokmarknes

Kontaktperson: \_\_\_\_Gunnar Tveit Sandvin

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Menighetsrådet finner det vanskelig å komme fram til et felles svar på dette spørsmålet.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

Ja, vi mener dagens økonomiske modell er den mest hensiktsmessige for kirken og lokalsamfunnet. Modellen gir en større nærhet kommune – kirke, og kirken blir på den måten en del av det politiske livet i kommunen

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Dersom det skulle bli endring i finansiering av Den norske kirke, ønsker menighetsrådet at man skal gå over til livssynsavgift for alle skattebetalere. Dette hindrer at medlemmer melder seg ut for å spare skatt selv, og det vil være positivt for finansiering av alle livsytelsesorganisasjoner.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

En oppretting av større fellesrådsområder vil kunne redusere noe av de totale utgiftene selv om den enkelte menighet fortsatt må ha midler til egen administrasjon.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

Ja, soknet bør fremdeles ha to organer, menighetsråd og fellesråd.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

Svar:

Menighetsrådet finner det vanskelig å komme fram til et felles svar på dette spørsmålet.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Soknene bør fortrinnsvis være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. Dette kan gjerne være i kombinasjon med annen kirkelig stilling.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Biskopen bør være tilsynsmann for all kirkelig virksomhet.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Svar: Menighetsrådet finner det vanskelig å komme fram til et felles svar på dette spørsmålet.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

Nei.

Svar:

Menighetsrådet finner det vanskelig å komme fram til et felles svar på dette spørsmålet.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Svar:

Menighetsrådet finner det vanskelig å komme fram til et felles svar på dette spørsmålet.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Prost skal være faglig leder for prestedtjenesten i sitt fellesråd. I tillegg skal prosten også være faglig leder for andre i vigslede stillinger.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Som i dag.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Svar:

Menighetsrådet finner det vanskelig å komme fram til et felles svar på dette spørsmålet.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Kirkerådet velges av kirkemøtet og må ha representativ representasjon i forhold til alder, kjønn og geografi. Som i andre styresammenhenger står kirkerådet ansvarlig overfor kirkemøtet.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

Som i dag

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: