

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellelråd/organisasjon:

Haugesund kirkelige fellelråd

Adresse:

P.B. 612, 5501 Haugesund

Kontaktperson:

Ass. kirkeverge Wenche Lindtner

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

JA, vi trenger et representativt og profesjonelt organ som taler kirkens sak direkte til kommunens politikere. Vi er betenkte til kommunens vilje til finansiering hvis bispedømmet blir felles arbeidsgiver. Hvordan vurderer kommunen da den lokale kirken? Er det fremdeles politisk vilje til investering i lokale kirker?

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

JA

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Livssynsavgift som innkreves av staten uansett trostilhørighet, kombinert med offentlig finansiering er et mulig alternativ.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Nye, sterke fellesråd parallelt med en ny kommunestruktur

Dersom arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesrådet, vil en i prinsippet kunne begrense seg til tre nivåer i kirken: Kirkemøte – Fellesråd-Menighetsråd.

Vi vurderer det likevel slik at det er hensiktsmessig å opprettholde bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ. Rådet trenger imidlertid ikke møtes så hyppig som i dag, og kan ha til hovedoppgave å representere bispedømmet på kirkemøtet.

Vår erfaring er at i f.eks. trosopplæringen er det krevende med to arbeidsgiverlinjer.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknene må være store nok til å kunne:

- Etablere stabsfellesskap
- Ansette adm. leder
- Gjennomføre demokratiske valg

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

JA, fellesrådet utfører helt nødvendige oppgaver som menigheten ikke har kompetanse til å utføre.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt.

Alternativt på justert prostnivå/felles for flere kommuner dersom kommunene ikke blir store nok til at en får robuste forvaltningsenheter. For Haugesund kirkelige fellesråd sin del vil det være en god løsning med et samlet fellesråd for hele prostiet.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Vi ser det som en god ordning å videreføre dagens fordeling. Menighetsrådet må sikres reell innflytelse på egen virksomhet både når det gjelder ansvar i den strategiske utvikling av menigheten, større mulighet til å påvirke hvem som tilsettes der og økonomisk handlefrihet. Viktig med gode lokale ordninger og rutiner for å unngå uklarhet/spenning i forholdet mellom arbeidsgiveransvar og virksomhetsansvar.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

JA, i alle saker der organet har kompetanse til å løse disse oppgavene.

Viktig at alle saker løses på lavest mulig nivå.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknene bør være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder, alternativt kan samarbeidsordning av daglig ledelse være aktuelt for mindre menigheter.

Leder bør ha økonomi- og personal bakgrunn/utdannelse.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen bør ha ordinasjonsansvar og tilsynsansvar overfor alle ansatte, bortsett fra gravferdsansatte, samt rådsmedlemmer.

Den som har tilsynsansvar bør ikke ha arbeidsgiveransvar.

Biskopen bør bruke tid og ressurser på det åndelige liv i alle menighetene i bispedømmet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar må skilles. Biskopen beholder tilsynsansvar.

Biskopen bør kunne uttale seg om ansettelse av prester og ansatte i vigslede stillinger.

Det gjenstår en del klargjøring av forholdet mellom biskop og tilsettingsorgan.

Biskopen ordinerer til prestatjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også kunne gi bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenestene er naturlig oppgave for biskopen.

Visitas er et godt virkemiddel for å ivareta tilsynsansvaret.
Biskopen bør ha egen stab med støttefunksjon

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Kirkerådet kan fortsette som endelig ansettelsesorgan for biskoper.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Hvis arbeidsgiveransvar blir lagt til fellesrådet, bør bispedømmerådets oppgaver være å representere bispedømme i Kirkemøte. Men bispedømmekontorene bør fortsette som en administrasjon med støttefunksjon for biskopen.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

JA.

Kirkelige fellesråd på prostnivå bør være arbeidsgiver for prester og dagens fellesrådsansatte.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Kirkelig fellesråd bør være det sentrale arbeidsgiverorgan for de tilsette i menigheten. Prestene overføres til fellesrådet og får nye arbeidsgivere. Å legge et samlet arbeidsgiveransvar til bispedømmenivå, vil svekke sognets ansvar.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Variasjonene bør ikke være mer omfattende enn at det åpnes for samarbeid i tilfeller der enhetene er små.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Prosten er faglig leder. Prestetjenesten og andre vigslede tjenester bør stort sett ha samme innhold som i dag.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Kirkemøtet bør fortsatt være kirkens øverste organ.

Kirkemøtet må dessuten i større grad ta hensyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Framtidens kirkemøte bør ha representanter fra rådsmedlemmer på prostinivå. Ansatte bør ikke kunne velges inn som ordinære leke medlemmer, kun som lek kirkelig ansatt.

Det bør ikke være et krav at medlemmene til Kirkemøtet sitter i lokalt menighetsråd.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar

Bispemøtet kan i noe større grad enn i dag være saksforbereder for Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskop ledes av preses.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer og som i andre styresammenhenger stå ansvarlig overfor Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Ja, ordningen bør videreføres.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Ungdomsdemokratiet er god ledertrening og rekrutteringsarena. De unge har mange nyttige synspunkter som det er verdt å lytte til.

Delegater til UT (Ungdomsting) bør være formelt valgt i et vedtak i menighetsrådet. Ved retur fra UT bør delegatene gis plass i menighetsrådet til referat.