



Reg.nr. 11/15
A.nr.: 002.6

Til
Kirkerådet

VEIVALG FOR FREMTIDIG KIRKEORDNING - SVAR

Vedlagt følger svar på spørsmålene i høringsnotatet om veivalg for fremtidig kirkeordning.

Kongsberg 07.05.15

Med vennlig hilsen
Kongsberg kirkelige fellesråd

Nils Brandt
kirkelig adm.sjef

1 vedlegg



Veivalg for fremtidig kirkeordning

**Saken ble behandlet i Kongsberg kirkelige fellesråd, sak 17/15, 5.mai 2015.
I det følgende finnes svarene som ble avgitt:**

1

Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåene bør justeres slik at den lokale kirke (fellesrådsnivå) styrkes.

Det bør opprettes et nytt, robust storfellesråd, tilsvarende ny kommunestruktur, for ivaretagelse av alle tilsatte i kirken tilhørende området som omfattes av det nye storfellesrådet. Fellesrådet vil på den måten få en lokal forankring, men samtidig være stort nok til å sikre profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og av forvaltningen av driftsoppgavene innenfor området.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Ja. Det bør gjøres endringer som styrker menighetsrådene og bispedømmerådet.

Vi foreslår at ordningen med to organer på vegne av sognet avvikles. Menighetsrådet bør være det eneste organet om opptrer på vegne av det enkelte sogn på lokal planet. Da er det fordel at små menighetsråd slår seg sammen og at det dannes kirkekomiteer der det er mer enn en kirke i sognet. Der sogn og kommune ikke er sammenfallende kan det dannes et samarbeidsråd på kommunenivå for å koordinere kontakten med kommunens organer og sognene i kommunen. Dette organet støttes administrativt av prost/kirkeverge. Gravferdsforvaltning overføres til kommunen. Hvis kommunen fortsatt skal ha økonomisk ansvar for kirkebygninger kan like gjerne deres eiendomsavdeling også kan ha ansvar for vedlikehold, investeringer og drift av dem. Hvis staten skal ha økonomisk ansvar for dette er Opplysningsvesenets fond egnet til å ta et tilsvarende ansvar.

Bispedømmerådets ansvarsområde bør også styrkes. De skal ha arbeidsgiveransvar for alle tilsatte i bispedømme. Arbeidsgiverfunksjoner for andre ansatte delegeres til prostnivå hvor prost er leder og hvor kirkevergen utfører mange arbeidsgiverfunksjoner på delegasjon (Sml forholdet mellom biskop og stiftsdirektør i dagens ordning). Prester ansettes på bispedømmenivå i et tilsettingsorgan og andre ansatte i et tilsettingsorgan på prostnivå. Det bør etableres en entydig felles ledelse av menigheten. Den ledes av sognepresten. Samtidig bør menighetsrådets mandat styrkes til å kunne gi bindende prioriteringer på de områdene de er gitt ansvar.

2

Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?



Følgende forslag ble vedtatt med 3 stemmer:

Ja. En fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.

En tett kontakt med kommunen er å foretrekke. Ordningen forutsetter et lovverk vedtatt av Stortinget som gir sterke føringer for hvilket ansvar som pålegges kommunene når det gjelder finansiering av Den norske kirke.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Vet ikke.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Nei. Dagens todelte finansiering fra henholdsvis stat og kommune hindrer en optimal organisering. Den gjør kirkens organisering avhengig av kommunestrukturen. Jeg ønsker en felles statlig finansiering av alt unntatt kirkegårdsforvaltning og vedlikehold av kirker. På disse områdene har i dag kommunen både større kompetanse og ressurser enn de fleste fellesråd.

3

Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Kombinasjon av livssynsavgift og statlig/kommunal finansiering.

En medlemsavgift vil kunne føre til unødig medlemsforfall. En livssynsavgift vil sikre inntektene for både kirke og andre livssynssamfunn. Kombinasjonen med statlig og/eller kommunal finansiering vil gi muligheter for egen finansiering og drift av kirker og kirkegårder.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Dersom staten ikke skal understøtte kirken over statsbudsjettet er det ønskelig med en livssynsavgift. En medlemsavgift vil kunne føre til unødig medlemsforfall.

4

Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Kutte bispedømmeråd.

Ved å holde seg til rammene for den nye kommunestrukturen, vil en lande på omlag 150 kirkelige storfellessråd. Et forsterket og forstørret fellesråd vil kunne ivareta alle arbeidsgiverfunksjoner, også de som i dag er ivaretatt av bispedømmerådet. Andre spørsmål som i dag krever folkevalgt medvirkning på bispedømmenivå, delegeres også til fellesrådene.



Bispekontorene opprettholdes med en administrasjon knyttet til biskopen, men mister eget folkevalgt organ.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Ordningen med fellesråd bør avvikles.

Det ansvar som i dag er tillagt fellesrådet overføres til sognet, bispedømmerådet og kommunen. Jfr. svar på spørsmål 1.

5

Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for sognestørrelse og sogneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Følgende forslag ble vedtatt med 3 stemmer:

Uansett ny kirkeorganisasjon, bør antall sogn reduseres.

Følgende forslag fikk 2 stemmer:

Det er vanskelig å gi synspunkter for sognestørrelser på nåværende tidspunkt. Ved valg av ny kirkeordning/kirkestruktur vil en samtidig måtte fastsette kriterier for en hensiktsmessig størrelse på sognene.

6

Bør ordningen med to organer for sognet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Ja. Det lokale rådet bør gi føringer for det lokale, kirkelige arbeidet. Fellesrådet bør fortsette som arbeidsgiverorganet.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Nei. En nedleggelse av fellesrådet vil styrke sognet og vil føre til at mer myndighet legges til sognet. Som nevnt i svar til spørsmål 1 så kan det være naturlig med et samarbeidsorgan med begrensede oppgaver på kommunenivå.

7

Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sogn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Kommunenivå (det vil trolig si et tilnærmet prostinivå i ny kommunestruktur).

En forutsetter at kommunereformen vil føre til større robuste kommuner som følgelig også vil gi større, robuste kirkelige fellesråd.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Det bør ligge på bispedømmenivå, men det bør åpnes opp for et samarbeidsorgan på kommunenivå hvis det er flere menigheter innenfor en kommune. I dag er det 100 prostier. Det er lite trolig at antallet kommuner blir så lite. Det er derfor sannsynlig at det blir betraktelig flere såkalte storfellestråd enn det i dag er prostier. Disse enhetene blir derfor for små til å ha arbeidsgiveransvar for alle kirkelige ansatte.

8

Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellestråd?

Følgende forslag ble vedtatt med 3 stemmer:

Ja, menighetsrådenes innflytelse bør økes og fellestrådernes myndighet bør reduseres.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Nei. Dagens ordning fungerer tilfredsstillende.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Ja. Dagens kirkelov åpner for at fellestrådet kan delegere flere oppgaver og mer myndighet til menighetsrådet. Særlig i de store byene er alle forutsetninger til stede for å kunne gjøre dette. IRIS rapporten (Samstyring i ubalanse. Evaluering av den lokale kirkes ordning.) påpeker skjevheter som det er mulig å endre uten å endre kirkeloven. Dersom kirken mener sognet er grunnenheten i kirken så bør mer økonomi og mer myndighet for å administrere stillinger flyttes fra fellestrådet til menighetsrådet. I de store byene opptrer ikke fellestrådene som et organ for lokalkirken men som et synodalt organ. Denne uklarheten bør avklares.

9

Bør all virksomhet i sognet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til sognets organer?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

All virksomhet i sognet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for sognets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestatjenesten. En enhetlig, oversiktlig og effektiv virksomhet forutsetter at alle ansatte forholder seg til sognets organer.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Ja. Det må beholdes et unntak for dette. Det er det som følger av presters ordinasjon og episkopale struktur. Det er i hovedsak hva som skal forkynnes og hvordan sakramentene skal forvaltes. Det bør etableres en ledelse i sognet som også inkluderer prestatjenesten. Det er da en forutsetning at



sognepresten er daglig leder for sognet.

10

Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i sognet organiseres?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Dersom prestatjenesten inkluderes i sognets virksomhetsansvar, gir dette ingen faktiske konsekvenser for hvem som skal gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning. Valg av daglig leder for sognets virksomhet, avgjøres av arbeidsgiver etter tilråing fra menighetsrådet. Denne ordningen vil åpne for å gi lederoppgaven til den som er best egnet for oppgaven og samtidig styrke rådernes posisjon og innflytelse som folkevalgte organer.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Dersom prestatjenesten inkluderes i sognets virksomhetsansvar må sognepresten gis rollen som leder i en fremtidig kirkeordning. For at det skal fungere er det en forutsetning at det er tilstrekkelig med administrative ressurser i sognet. Det å skille faglig ledelse og administrativ ledelse/personalansvar er ingen god løsning. Da drar man med seg de uheldige virkningene av dagens todelte ledelsesstruktur.

11

Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle ved ansettelse og ivaretagelse av prestene, men ikke være arbeidsgiver. Alle tilsatte i den fremtidig kirke bør ha samme arbeidsgiver på storfellessrådsnivå. Biskopens rolle som tilsynsmyndighet bør ikke svekkes, men utredes og tilpasses en ny arbeidsgivermodell.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Biskopen bør være arbeidsgiver for alle ansatte i bispedømme på fullmakt fra bispedømmerådet. Biskopen kan delegere arbeidsgivermyndighet til andre nivåer i organisasjonen og det bør opprettes et tilsettingsorgan på det nivået hvor ansettelsen foretas. Biskopen bør også ha tilsynsfunksjoner som i dag.

12

Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres overfor prester og andre medarbeidere. Det innebærer at biskopen bør ha sanksjonsmuligheter i forhold til tilsettinger og i visse typer personalsaker.



Følgende forslag fikk 1 stemme:

Biskopens virkemidler i forhold til tilsynet må gjennomgås i detalj når ny arbeidsgiverstruktur er på plass.

13

Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Det bør opprettes et eget tilsettingsorgan for biskoper.
Dagens ordning vil ikke kunne videreføres hvis bispedømmerådene forsvinner. Dermed vil et nytt tilsettingsorgan trolig være det beste alternativet. Dette organet bør bestå av både lokale og sentrale medlemmer.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Dagens ordning bør videreføres, men med unntak av at den endelige beslutningen ikke bør tas av kirkerådet, men av et eget tilsettingsorgan på nasjonalt nivå.

14

Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer.

Bispedømmerådet bør ikke opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer.
Med tanke på en rasjonalisering av den kirkelige rådsstruktur, vil det være bispedømmerådets oppgaver som lettest kan overlates til et av de andre nivåene.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Ja. De bør være et fellesorgan for menighetsrådene.

15

Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Følgende forslag ble vedtatt med 2 stemmer (lederens dobbeltstemme):

- Rådgivende organ for biskopen
- Strategisk arbeid i bispedømmet
- Klageinstans for saker som ikke blir avklart på sognenivå



Tilsetninger kan vil skje i de nye storfellesrådene, her vil også mye faglig kompetanse innen de ulike fagområdene ligge. For øvrig vil Kirkerådet sitte med omfattende kompetanse innenfor de ulike fagfeltene. Bispedømmerådet bør med andre ord slankes og nåværende oppgaver vil bli fordelt både oppover og nedover i systemet.

Følgende forslag fikk 2 stemmer:

- 1 Rådgivende organ for biskopen
- 2 Strategisk arbeid i bispedømmet
- 3 Faglig utvikling innen diakoni, gudstjenesteliv og undervisning
- 4 Klageinstans for saker som ikke blir avklart på sognenivå

Følgende forslag fikk 1 stemme:

- Arbeidsgiver for alle ansatte i bispedømme med unntak av biskopen. De bør delegere tilsetninger og arbeidsgiverfunksjoner til ulike organer og medarbeidere i organisasjonen.
- De bør være sentrale i nominasjon av ny biskop.
- De bør også legge opp strategi og satsingsområder for bispedømme utfra sin rolle som arbeidsgiver og for å følge opp vedtak i kirkemøtet.
- De bør ha støttefunksjoner for menighetene.

16

Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Ja. Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i sognet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (f.eks. på justert prostnivå) og at biskopens innflytelse på tilsetning og ledelse av prestetjenesten sikres i tilstrekkelig grad. En ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens virksomhet organiseres under samme arbeidsgiver, med felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle ansatte. Arbeidsgiveransvaret for alle legges til et nytt, sterkt storfellesråd som både får lokal forankring og samtidig er omfattende nok til å opptre profesjonelt og med tilstrekkelig kirkelig og administrativ fagkompetanse.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Ja. Arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte bør legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til biskop og til instanser på prostnivå for enkelte yrkesgrupper både når det gjelder tilsetninger og øvrige arbeidsgiverfunksjoner.

17

I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ)



Følgende forslag ble vedtatt med 3 stemmer:

Arbeidsgiverfunksjonen bør ikke fordeles på ulike organer.
Arbeidsgiverfunksjonen bør samles i ett organ. Dette vil være et nødvendig grep for å styrke følelsen av å jobbe i en og samme organisasjon, skape mest mulig likhet for alle faggrupper og bygge opp under tanken om fellesskap, likeverd og samhörighet.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Arbeidsgiverfunksjonen kan fordeles mellom fellesråd og bispedømmeråd (biskop)

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Arbeidsgiverfunksjoner bør i utgangspunktet ikke legges til ulike organer, men kan delegeres videre i organisasjonen der det er formålstjenlig. Det er ønskelig med en arbeidsgiver for kirkelig tilsatte. Vi kan verken av teologiske grunner eller organisatoriske årsaker gå inn for å legge arbeidsgiveransvaret for alle kirkelige tilsatte til et kirkelig fellesråd på kommunenivå. Det ert etter vår mening en dårligere løsning enn å beholde dagens delte arbeidsgiverløsning.

18

I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Følgende forslag ble enstemmig vedtatt med 5 stemmer:

Det bør ikke åpnes opp for lokale og regionale variasjoner.
I en og samme kirke bør det være like forhold når det gjelder tilsetninger og personalpolitiske retningslinjer for øvrig.

19

Hvordan bør man på best måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

- Biskopen skal føre tilsyn med utgangspunkt i samme modell som i dag.
- Prosten skal ha et faglig lederansvar for prestedtjenesten og en veilederfunksjon som omfatter forkynnelse og opplæring.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Det gjør man best ved at biskop gjennom prosten har arbeidsgiveransvaret for disse gruppene.
Biskopen bør i tillegg utføre tilsyn med disse tjenestene.

20

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Følgende forslag ble enstemmig vedtatt:

Kirkemøtets nåværende rolle bør i hovedsak videreføres, men naturlig nok tilpasses den fremtidige kirkeordning. En bør i særlig grad være oppmerksom på den endrede maktbalansen som oppstår ved en eventuell endret kirkestruktur. En bør også være oppmerksom på balansen mellom krav til gode administrative og byråkratiske rutiner i forhold til de ressursene som brukes til spørsmål vedr. direkte menighetsbyggende arbeid.

Vi ønsker at kirkemøtet har en noe svakere rolle i forberedelse og oppfølging av liturgiske og læremessige spørsmål. På dette punktet bør forholdet og rollen til kirkemøtet og bispemøtet utredes nærmere.

21

Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Kirkemøtet må settes sammen ut fra representasjon i de nye storfellesrådene. Ordinerte prester som fortsatt innehar ordinasjonsfullmakten bør ikke kunne velges som leke medlemmer til bispedømmeråd og dermed til kirkemøtet. De siste kirkemøter har hatt uforholdsmessig mange ordinerte prester som lek valgte delegater.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Sammensetningen av kirkemøtet bør være som i dag. Det er likevel en uklarhet som det bør ryddes opp i. Ordinerte prester som fortsatt innehar ordinasjonsfullmakten bør ikke kunne velges som leke medlemmer til bispedømmeråd og dermed til kirkemøtet. De siste kirkemøter har hatt uforholdsmessig mange ordinerte prester som lek valgte delegater.

22

Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Bispemøtet bør også i en fremtidig kirkeordning være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet. Bispemøtet er ansvarlig for forberedelse og oppfølging og skal avgi innstilling i lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet.

Biskopene og bispemøtet bør ha en tilnærmet lik rolle som i dag, også i fremtidens kirke.



Følgende forslag fikk 1 stemme:

Bispemøtet bør også i en fremtidig kirkeordning være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt den enkelte biskop, samt ivareta helhetskirkelige spørsmål. Bispemøtet bør være ansvarlig for forberedelse og oppfølging samt avgi innstilling i lære- og liturgisaker overfor kirkemøtet. Bispemøtet bør styrke sitt sekretariat med tung teologisk kompetanse slik at de også kan overta lærenemndas oppgaver i fremtiden.

23

Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Følgende forslag ble vedtatt med 3 stemmer:

For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses, nå kalt ledende biskop, gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene. På tross av en tradisjon for den enkeltes biskop autonomi i vår kirke, tror vi det vil være hensiktsmessig å innføre begrepet erkebiskop og gi den rollen et tydeligere mandat overfor de andre biskopene. Dette for å markere sterkere at Den norske kirke er en kirke.

Følgende forslag fikk 2 stemmer:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses, men ha Den norske kirke v/Kirkemøtet som arbeidsgiver. Biskopene bør enkeltvis ha stor frihet, men må sammen komme fram til visse felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk, lærespørsmål mm.

24

Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Følgende forslag ble vedtatt med 4 stemmer:

Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.

Følgende forslag fikk 1 stemme:

Kirkerådets sammensetning bør videreføres som i dag. Kirkerådet bør ikke tilsette biskoper, men overlate den oppgaven til et eget nasjonalt tilsettingsorgan. Hvordan dette organet skal settes sammen bør utredes videre. Kirkerådets mandat i lærespørsmål bør også avgrenses og i hovedsak overlates til bispemøtet og erkebiskop.

25

Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Følgende forslag ble vedtatt med 3 stemmer:



Den norske kirkes lærenemnd bør videreføres som et sentralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag.

Det bør være et viktig poeng at også andre fagpersoner enn biskopene er delaktige n r Den norske kirkes lære skal utformes.

Følgende forslag fikk 2 stemmer:

Den bør ikke videreføres. Bispemøtet bør overta dens rolle og funksjon.

26

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Følgende forslag ble enstemmig vedtatt:

Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

Dagens ordning synes hensiktsmessig, også i en fremtidig kirke.

27

Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Følgende forslag ble enstemmig vedtatt:

Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkem tes funksjoner videreføres som i dag.

Dagens ordning synes hensiktsmessig, også i en fremtidig kirke.

Kongsberg 07.05.15

Nils Brandt
kirkelig adm.sjef