

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellestråd/organisasjon: **Larvik kirkelige fellestråd**

Adresse: **Postboks 258, Sentrum, 3251 Larvik**

Kontaktperson: **Hans Onarheim - Kirkeverge**

## Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

*LKFR ønsker å videreføre dagens finansieringsordning for Dnk. LKFR vurderer dette som den beste ordningen for å sikre en bred folkekirke.*

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

*Alternativt en livssynsavgift dersom denne finansieringsordningen bortfaller.*

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

*Flere sogn bør slås sammen slik at vi får staber som kan arbeide mer helhetlig med tanke på hvordan resursene brukes. (Ansatte, frivillige og bygninger.)*

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

*JA.*

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

*LKFR mener at kirken må ha et organ på kommunenivå tilsvarende fellesrådet, som arbeider mot kommunen for å synliggjøre behovene lokalt som i dag, men ...*

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar:

*.. da med en revidert oppgavefordeling mellom menighetsråd og fellesråd som styrker menighetsrådet.*

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

*Det må settes av lønnsmidler til den daglige ledelse i sognet.*

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

*Arbeidsgiveransvaret i Dnk bør videreføres på de samme nivå som i dag.*

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

*LKFR mener Dnk's lærenemnd bør videreføres som et seltralkirkelig organ med samme funksjoner som i dag.*

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

\*\*\*\*\*

**Larvik kirkelige fellesråd gir også følgende enstemmige uttalelse:**

**«Gravferdsforvaltningen bør ikke lenger ligge til Dnk.»**

**Denne saken står ikke på agendaen i dette Høringsnotatet, men jeg viderebefordrer det like fullt!**

**På vegne av Larvik kirkelige fellesråd,**

**Hans Onarheim – Kirkeverge/Larvik**