

## Lier kirkelige fellesråd

Saksutredning

### Sak nr. 12/2015: Høring: Veivalg for fremtidig kirkeordning

Behandlet av Lier kirkelige fellesråd

Saksbehandler: Alf Kristian Hol

Dato: 28.04.15

#### VEDTAK

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Etter Lkfs oppfatning JA

- I «Refleksjonsdokumentet fra 2012» understreket Lkf at arbeidsgiveransvaret burde ligge på prostnivået. I forbindelse med kommunereformen og sammenslåing av kommuner mener vi at de nye og større fellesrådene kan ivareta arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken. Prostigrensene kan justeres i forhold til den nye kommunegrensene. På den måten kan kirkens mange oppgaver (ord og gjerninger) videreføres under en felles og helhetlig arbeidsgiver.
- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at menighetsrådet får mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet. En styrking av lokalmenigheten innebærer samtidig en langt større innflytelse på hvem som tilsettes.
- Kirkeloven fra 1997 understreker kommunes økonomiske ansvar for den lokale kirken. jfr. § 15. Av den grunn er det helt avgjørende at så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.
- Når det gjelder gravferdsforvaltningen, må vi sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag. Fram til i dag ivaretar kirken selv denne ordningen de fleste stedene, og Lkf ser derfor ikke noen snarlig grunn til å endre på dette.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansierungsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar:

JA

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar:

Vi mener at en offentlig finansiering som nå er den beste ordningen. Livssynsavgift kan være et alternativ som kreves inn over skatteseddelen. Tros- og livssynssamfunn kan dermed få tildelinger i samsvar med medlemstallet.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar:

Nye og større fellesråd på regionalt nivå vil komme som et resultat av kommunereformen. Vi vil dermed kunne redusere dagens fellesråd til en tredjedel av dagen 430.

Dersom arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesrådet, kan

vi i prinsippet få tre nivåer: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd.

Det kan fortsatt være hensiktsmessig å videreføre bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ, men ikke møtes så ofte som i dag.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

I «Refleksjonsdokumentet» var Lkf åpne for å drøfte størrelsen på

soknene. Størrelsen på soknene bør være hensiktsmessig slik at stabene blir store nok til at de samlet har den nødvendige kompetanse på kirkens fagområder. At lokalmenigheten ikke har en daglig leder oppleves ofte som et savn.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar:

JA

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar:

På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Ja!

Menighetsrådet må få mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet, bedre økonomi og større mulighet til å påvirke tilsettinger.

Viser til pkt. 5.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar:

Det kan selvfølgelig finnes unntak, men svaret må i utgangspunktet bli

JA

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar:

Soknene må være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. I gitte tilfelle kan presten eller en kateket/diakon være daglig leder, men da ledelse er et eget fag bør det fortrinnsvis være en person med administrativ og økonomisk erfaring.

## **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Biskopen oppgaver er i dag mange og omfattende. Lkf vil understreke følgende:

- Viser til mindretallet B i Kirkerådet:  
« Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både over for prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene».
- Biskopen må være en tydelig leder som evner å kommunisere med tilsatte, medlemmer i råd og utvalg og frivillige. I tillegg bør biskopen ha evnen til å nå ut til folk i sin alminnelighet og reflektere både muntlig og skriftlig over de kristne verdier i en tid som alltid vil være i endring.

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar:

Tilsetning i vigslede stillinger dersom biskopen ikke ønsker det, bør unngås. Biskopen foretar ordinasjon av prester. Biskopens tilsyn bør gjelde alle stillingskategorier innenfor menighetens lære eller forkynnerarbeid.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.

I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Inntil videre kan dagens ordning fortsette, men det skader ikke om man kunne se på alternative ordninger og i alle fall ha en debatt om spørsmålet.

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar:

Bispedømmerådet kan opprettholdes selv med en sterk begrensning av arbeidsgiveransvar (begrenset til de som ikke har soknet som arbeidssted). Det er nødvendig for biskopen å ha et organ til støtte og ivaretagelse av sine funksjoner. I en slik sammenheng hører bispedømmerådet naturlig med. Jfr svar 4.

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar:

Lkf mener at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Arbeidsoppgavene må gjennomdrøftes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret som etter vår mening bør legges til de nye og større fellesrådene jfr. kommunereformen.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar:

JA!

Alle som arbeider i soknet skal/bør ha samme arbeidsgiver. Etter vår oppfatning er det fellesrådet som skal ha arbeidsgiverfunksjonen. Lier kirkelige fellesråd er derfor enig med mindretallet i Kirkerådet i punkt B om at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene og at biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestedtjenesten sikres i tilstrekkelig grad.

- Lier kirkelige fellesråd mener at en ny kirkeordning må videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar under ledelse av fellesrådet: Felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte. Å delegerer tilsettinger nedover i systemet for noen stillingsgrupper er uakseptabelt.
- I organiseringen av vår nye kirkeordning må vi få en sammenheng mellom arbeidsgiveransvaret og virksomhetsansvaret. Organiseringen av pengestrømmen til drift og investering må fra kommunene blir ivaretatt.
- Vi mener at det må opprettes et nytt fellesråd på regionalt nivå jfr. den nye kommunereformen for å ivareta arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken. I en slik struktur kommer fellesrådene nær soknene og vi får en profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og drift av kirker og kirkegårder.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar:

Arbeidsgiverfunksjonene bør slett ikke fordeles, men samles i ett organ.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar:

I svært liten grad

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar:

Ved at prostetjenesten har et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet. Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellesrådet har fastsatt.

## **20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar:

Vi må påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmeråd. Vi må unngå en situasjon der Kirkemøtet blir en interesseorganisasjon for bispedømmerådene, men arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

Kirkemøtet må i tillegg være tydelig på hvem som skal betale regningen når vedtak kan få økonomiske konsekvenser,

## **21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar:

Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag.

## **22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar

Det bør være Bispemøtet som saksforbereder og fremmer saker av teologisk karakter for kirkemøtet.

## **23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar:

Vi mener det ikke er naturlig å videreføre lærenæmda , men at teologiske avklaringer ivaretas av Bispemøtet.

Saker som trenger prinsipielle og praktiske avklaringer sendes til Kirkemøtet.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Som i dag

Kommentar til slutt:

Lier kirkelige fellesråd opplever at flertallet i Kirkerådet har i liten grad tatt hensyn til «Refleksjonsdokumentet» fra 2012.